

## **Protokół nr 12/2022**

### **z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**

**w dniu 28 lipca 2022 roku**

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Marek Piątkowski. Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim. Obrady rozpoczęły się o godz. 12.45, a zakończyły około godz. 13.00. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji (nieobecny był radny Daniel Zdanowski), Wicestarosta Jerzy Czapliński, Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski, Radny Wojciech Kozłowski, Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Katarzyna Trzaskalska oraz Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji Barbara Orłowska. Lista obecności stanowi załącznik numer 1 do protokołu.

W trakcie obrad dołączali kolejni radni Rady Powiatu.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad, który stanowi załącznik numer 2. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. 1**

Pani Orłowska poinformowała, że zdawalność matur w powiecie wyniosła 76%, z uwzględnieniem wyników matur w Zaocznym Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych, gdzie organem prowadzącym jest pani Anna Bitowt i Liceum w Bielicach, gdzie organem prowadzącym jest gmina Biskupiec. Zdawalność w technikum ZSZ – 64%, 20 uczniów ma prawo do poprawek. W jednej klasie zdawalność wyniosła 95%, nie zdała tylko 1 osoba. Radni otrzymali w materiałach szczegółową informację jak to wygląda w rozbiciu na poszczególne przedmioty. Język polski – 94%, matematyka – 72%, język nowożytny – 85%. W Liceum Ogólnokształcącym zdawalność wyniosła 90,3%, 9 osób jest uprawnionych do poprawek. Zdawalność w województwie warmińsko – mazurskim: LO - 81%, technikum - 67,8%, w kraju: LO – 84%, technikum - 69,2%. Pani Orłowska poinformowała, że zdawalność matur po poprawkach ulegnie jeszcze poprawie. Ostateczne wyniki będą ujęte w informacji o stanie realizacji zadań oświatowych. Jeżeli chodzi o nabór do LO przedstawia się to następująco: klasa społeczno – medialna – 31 osób, medyczna i nauk o zdrowiu – 26, matematyczno – techniczna – 34, biologiczno – językowa – 31, geograficzno – językowa – 33, sportowo – obronna – 34. Oznacza to, że poza klasami matematyczno – techniczną i sportowo – obronną, są jeszcze wolne miejsca. I wpływają podania. Nabór jest większy o jedną klasę w stosunku do naboru ubiegłorocznego. Ogółem klasy ósme skończyło 633.

Pani Trzaskalska powiedziała, że w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku nabór przerósł najśmielsze oczekiwania. Planowano utworzyć 4 klasy technikum w 8 zawodach, po pół oddziału w każdym zawodzie czyli po 15 osób. Do technikum profil grafika i poligrafia cyfrowa było ponad 50 podań, profil informatyk – ponad 40. Ostatecznie do technikum o profilu grafika i poligrafia cyfrowa było 46 chętnych (tyle było oryginalnych dokumentów), do

technikum profil informatyk – 38, technik żywienia – 31, technik handlowiec – 21, technik ekonomista – 17, technik rolnik – 11. Uznano, że jeśli nie przyjmujemy tych wszystkich uczniów, to młodzież pójdzie do szkół poza powiatem. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom uczniom i rodzicom, wystąpiono o zgodę do Zarządu Powiatu na utworzenie dodatkowych dwóch oddziałów. Łącznie powstanie sześć oddziałów: dwa całe oddziały technikum informatyki i technikum grafiki i poligrafii cyfrowej i trzeci oddział – te dwa zawody połączone w jeden oddział. Następnie jeden oddział technik żywienia, jeden oddział połączony technik ekonomista z technikiem rolnikiem i jeden oddział technik handlowiec.

Na salę obrad weszli radni: Jan Czaplński i Mirosław Galiński.

Pani Trzaskalska dodała, że będzie również sześć oddziałów szkoły branżowej – jedna klasa mechanika, jedna sprzedawcy, trzy klasy wielozawodowe i jedna wielozawodowa integracyjna. W tej chwili jest około 10 orzeczeń, ale kolejne będą jeszcze wpływać, bo dzieci są badane w poradni. Także na pewno tych orzeczeń będzie więcej i uczniowie ci muszą znaleźć miejsce w naszej szkole.

Przewodniczący zapytał jak przedstawia się sytuacja kadrowa? Czy wszystkie przedmioty będą obsadzone?

Pani Trzaskalska odpowiedziała, że raczej tak. Przedmioty ogólnokształcące na pewno, a jeśli w przedmiotach zawodowych w pracowniach informatycznych czy graficznych zabraknie obsady na parę godzin, to dyrekcja jest w kontakcie z osobami, które pracują gdzie indziej, ale będą w stanie przez rok czy dwa wesprzeć szkołę w tym zakresie.

Radny Jan Czaplński zapytał czy klasa integracyjna musi być?

Na salę obrad weszli radni: Marek Romanowski i Andrzej Lewandowski.

Pani Trzaskalska odpowiedziała, że tak. Jest dużo dzieci z orzeczeniami. Jest nawet uczeń z niepełnosprawnością sprzężoną (niesprawność ruchowa plus inna niepełnosprawność). Tak naprawdę powinna być utworzona klasa specjalna, ale na to muszą wyrazić zgodę rodzice. Klasa integracyjna może mieć maksymalnie 20 uczniów, ale nie więcej niż 5 z orzeczeniami. Na taką klasę jest wyższa subwencja oświatowa, a na ucznia ze sprzężeniami jeszcze dodatkowe pieniądze.

Radny Czaplński zapytał czy musi być wtedy dwóch nauczycieli?

Pani Trzaskalska odparła, że nie na wszystkie przedmioty. Tylko na niektóre.

Radny Jacek Rydel zapytał czy do klasy integracyjnej są zapewnieni nauczyciele specjaliści?

Pani Trzaskalska odpowiedziała, że jeśli są to uczniowie z upośledzeniem w stopniu lekkim, a w większości tak jest, to jest 12 oligofrenopedagogów. Są to nauczyciele przedmiotowcy, którzy mogą prowadzić zajęcia rewalidacyjne.

Radny Rydel zapytał czy są jakieś problemy z innymi specjalistami?

Pani Trzaskalska odpowiedziała, że jak w każdej niemal szkole jest problem z pozyskaniem psychologa. Jest kilka ofert, ale od osób, które nie posiadają kwalifikacji do pracy w szkole ponieważ na stanowisko psychologa może być zatrudniona osoba po jednolitych 5-letnich studiach magisterskich bądź po dwuetapowych, ale na kierunku psychologia. Z tym problemem borykają się praktycznie wszystkie szkoły.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do tego tematu? Radni nie mieli pytań.

Informacja na temat wyników matur i naboru – załącznik numer 3.

**Ad. 2**

Pani Orłowska poinformowała, że ustawodawca nałożył obowiązek, żeby do 1 września w każdej szkole był pedagog, psycholog i pedagog specjalny. Nie są to nauczyciele wymienieni w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela. I tutaj pensum określa Rada Powiatu, z tym, że nie może ono wynosić więcej niż 22 godziny. W związku z tym, że była już uchwała mówiąca o pedagogach w wymiarze 20 godzin, to dopisano innych specjalistów. Tak jak mówi pani Dyrektor, jest ogromny problem z psychologiem. Myśleliśmy, że można te godziny przydzielić pedagogowi, ale okazuje się, że nie. Trzeba te godziny wrzucić na wakacje i cały czas tego psychologa poszukiwać. Co jest nierealne w praktyce, bo w powiecie takie kwalifikacje posiadają tylko panie pracujące w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, a żadna z nich nie jest zainteresowana zmianą pracy.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do tego punktu? Radni nie mieli pytań.

**Ad. 3**

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w sprawach różnych.

Radny Czapliński zapytał czy jest jakieś *vacatio legis* na zatrudnienie psychologa?

Pani Trzaskalska odpowiedziała, że na razie nic nie wiadomo.

Pani Orłowska dodała, że jest informacja z Kuratorium Oświaty, że w arkuszu organizacyjnym musi to być zabezpieczone. Jeśli nie ma nauczyciela, to te godziny muszą być na wakacje. Nie mogą być przyznane komu innego. W razie znalezienia psychologa, są już dla niego godziny zabezpieczone. Pani Orłowska dodała, że według jej wiedzy na terenie powiatu nie ma szkoły, która znalazłaby psychologa chociażby na część etatu.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zakończył obrady.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Komisji**

**Marek Piątkowski**