

Protokół nr 8/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 28 października 2021 roku

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Marek Romanowski.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie komisji. Lista obecności stanowi załącznik numer 1.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik numer 2.

Ad. 1

Przewodniczący poinformował, że członkowie komisji znają treść projektu pisma - odpowiedzi na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy (załącznik numer 3)

Przewodniczący zapytał kto z członków komisji głosuje za zaopiniowaniem treści odpowiedzi? Głosowało 3 członków komisji. Wszyscy głosowali „za”.

Ad. 2

Przewodniczący powiedział, że komisja musi ustalić plan działania w związku z petycją dotyczącą nielegalnego składowania odpadów w Nielbarku (załącznik numer 4).

Przewodniczący poinformował, że odbył kilka rozmów telefonicznych z Naczelnikiem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Panem Krzysztofem Puwalskim. Ustalił, że grunty są w tej chwili własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym spółki „Aden”. Mieszkańcy w petycji wnioskują, żeby wypowiedzieć umowę dzierżawy wieczystej. Jest to możliwe, aczkolwiek wieczyste użytkowanie jest prawie równoznaczne z własnością przy czym słowo „prawie” ma tu duże znaczenie. Użytkowanie wieczyste jest zawierane na określony czas - 99 lat. Jest zawierane na zasadzie zawarcia umowy z danym podmiotem w tym wypadku spółką „Aden” w formie aktu notarialnego. W tym przypadku źródłem wiedzy będzie Wydział Geodezji i Nieruchomości. Zazwyczaj każda umowa oprócz określenia czasu trwania, odpłatności, zawiera jakieś warunki. I może tu jest możliwość do jej wypowiedzenia. Ale najpierw komisja musi poznać treść umowy, aby sprawdzić jakie warunki zostały w niej określone. I później poprzez Starostę podjąć działania, aby tę umowę wypowiedzieć. Jest to możliwe. Odbywa się to sądownie. Są to podobno sprawy trudne, ponieważ żeby taką umowę wypowiedzieć, trzeba mieć mocne argumenty. Najpierw trzeba zacząć od zdobycia wiedzy na jakich zasadach, na jakich warunkach, spółka „Aden” posiada użytkowanie wieczyste. Wydaje się, że są przesłanki, że spółka nie do końca respektuje umowę, bo został na nią scedowany obowiązek rekultywacji tego terenu w określonym czasie. Nałożony został sposób eksploatacji. Z tego co nieoficjalnie dowiedział się Przewodniczący, określony w pozwoleniu poziom został już dawno wyczerpany. Chodzi o to, że spółka dostała zgodę od Marszałka Województwa na eksploatację tak zwanych hałd piasku odsiewkowego do poziomu drogi technologicznej. Tej drogi fizycznie nie ma i nie ma jak fizycznie określić poziomu, do którego mogą się wkopywać. Prawdopodobnie spółka schodzi już poniżej tego poziomu. W umowie powinno być też zapisane, że użytkownik powinien spełniać określone cele. Użytkowanie wieczyste daje się z reguły na jakiś cel. I użytkownik nie może na tym gruncie robić nic innego. Jeśli jest na przykład zapisane budownictwo mieszkaniowe, to może

tam postawić jedynie budynki mieszkalne. Tu prawdopodobnie spółka otrzymała zgodę na wydobycie i eksploatację kruszywa, ale nie wiemy jak to było obwarowane. Na pewno nie dostała zgody na wchodzenie w głąb. W tej chwili nie wiadomo co się tam dzieje. Nikt nie jest w stanie tego upilnować. Mało tego – są zamiary, że wspomniana spółka chce poddzierżawić innym spółkom te działki.

/wypowiedź Przewodniczącego poza protokołem/

Przewodniczący poinformował, że Marszałek wydał zgodę na eksploatację, w której określono warunki. Kontroluje to Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, ale nie ma fachowców znających się na tego typu sprawach, więc posiłkuje się inspekcją górniczą /Okręgowy Urząd Górniczy/. Oni jadą na kontrolę i sprawdzają czy warunki określone w pozwoleniu są dotrzymane. Z nieoficjalnych informacji wynika, że inspektorzy nie stwierdzili nieprawidłowości.

/wypowiedź Przewodniczącego poza protokołem/

Przewodniczący zaproponował, aby spotkać się najpierw z Naczelnikiem Wydziału Geodezji. Sprawdzić czy możliwe jest uruchomienie ścieżki, aby wypowiedzieć umowę. Należy też spotkać się z autorami petycji. Pan Puwalski jest na miejscu, więc nie ma problemu, żeby komisja z nim się także spotkała.

Radny Mieczysław Łydziański powiedział, że komisja powinna też blisko współpracować z prawnikiem, ponieważ będzie tu wiele kwestii prawnych do rozstrzygnięcia. W petycji jest też mowa o tym, że Wójt Dereszewski nie podjął działań i nie doprowadził do usunięcia zakopanych odpadów. Radny zapytał czy komisja może tą sprawą też się zająć.

Przewodniczący powiedział, że nieoficjalnie dowiedział się, że właściciele spółki są uzbrojeni w dobrych prawników. Wydanie decyzji dla spółki nie jest prostą sprawą. Musi być to dobrze przygotowane. Jednakże gdyby okazało się, że interwencje mieszkańców były już wcześniej podejmowane, znaczyłoby to, że Wójt trochę zbagatelizował temat. Ale tego komisja może dopiero dowiedzieć się u źródła.

Radny Łydziański powiedział, że w petycji poruszony został też wątek rekultywacji. To już sprawa w kompetencji Starostwa. Trzeba sprawdzić co w tym temacie można zrobić.

Przewodniczący powiedział, że w pozwoleniu jest nałożony obowiązek rekultywacji, ale po zakończeniu eksploatacji. A tam eksploatacja prawdopodobnie jeszcze się nie zakończyła. Ale tego też musi się dowiedzieć komisja.

Przewodniczący podsumował, że wstępny plan działania został ustalony. Następnie podziękował za obecność i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Marek Romanowski

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak