

Protokół Nr XLVIII/2022

z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

w dniu 29 września 2022 roku

XLVIII Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 29 września 2022 roku w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 16.40.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony www.crv.pl.

Ad. 1

Otwarcie XLVIII Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu, Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górkowską, Główną Księgową Jolantę Jamroży, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik numer 2).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Lista radnych stanowi załącznik numer 3. Nieobecni byli radni: Mirosław Galiński i Daniel Zdanowski.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Wojciech Kozłowski.

Radny Kozłowski wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 4.

Radny Kozłowski został powołany na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad (załącznik numer 5) wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący przedstawił wniosek Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad (załącznik numer 6).

Przystąpiono do głosowania imiennego w sprawie przyjęcia korekty do uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037 ze zm.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy rozszerzenie zaproponowane przez Zarząd Powiatu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7.

Przystąpiono do głosowania imiennego w sprawie rozszerzenia porządku obrad o korektę do uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale numer XXXVIII/240/20201 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 ze zm.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie wprowadziliśmy korekty do dwóch punktów do dzisiejszego porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 8.

Przewodniczący przedstawił pozostałe punkty porządku obrad.

Przewodniczący: Taki mamy zaproponowany porządek. Żebyśmy mogli go realizować musimy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem? Proszę.

Radny Mieczysław Łydziański: Ja miałbym pewną propozycję, jeśli można.

Przewodniczący: Proszę bardzo. Przed uchwaleniem tak.

Radny Łydziański: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Korzystając z obecności Dyrektora Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim chciałbym zaproponować, aby do porządku obrad włączyć punkt: Informacja Dyrektora Szpitala Powiatowego o bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim. Dlaczego to? Główny powód jest taki, że ten temat chcieliśmy przedyskutować i uzyskać taką informację na posiedzeniu komisji. Niestety z braku czasu nie udało się Panu Dyrektorowi takiej informacji do końca przedstawić, a społeczeństwo jest zainteresowane żywo sytuacją naszego szpitala, która jak wszyscy wiemy jest dynamiczna, zmienia się w dosyć dużym tempie. W związku z tym, byłoby uzasadnione gdyby Pan Dyrektor miał możliwość, nie czekając do punktu sprawy różne, wystąpić w takim specjalnym punkcie jak przedstawiłem to wyżej. Taki wniosek. Proszę radnych o ustosunkowanie się w głosowaniu do tej propozycji.

Przewodniczący: Ja tylko chciałbym może w kwestii wyjaśnienia. Na ubiegłej sesji zajmowaliśmy się tematem szpitala. I były podejmowane starania o zaproszenie Pana

Dyrektora na naszą sesję. Niestety, jak wiem, nie wyraził zgody. Nie było to przyjęte do realizacji. Chcielibyśmy, żebyśmy ten temat szpitala mogli, bo to co teraz Pan Dyrektor powie, to w części już wypowiedział się na komisjach. Teraz będzie jeszcze dodatkowo omawiał sytuacje, które nie są znaczące, a my musimy ten temat poważnie potraktować. Uzgadniałem z Panem Starostą, że znów wyślemy zaproszenie pisemne do Pana Dyrektora, żeby on określił datę spotkania.

Dyrektor Kurowski: Do Dyrektora jakiej instytucji?

Przewodniczący: Narodowego Funduszu Zdrowia. Tak jak na ostatniej sesji obiecaliśmy. Wiem, że Pan Poseł był na spotkaniu, chciał umówić. Na ten czas nie było miejsca na spotkanie w Nowym Mieście. I myślę, że tu będzie wtedy poważna rozmowa. I to może się odbyć w terminie, w którym chciałby przybyć Pan Dyrektor. Zrobimy wszystko, żeby mu to pasowało. A myślę, że jak jemu będzie pasowało, to my dopasujemy swoją pracę w tym temacie. Takie jest moje zdanie. Tu chodzi o Dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia. Tu chodzi o pieniądze, bo myślę, że Pan Dyrektor powie to samo, co mówił miesiąc temu. Oczywiście na komisji też powiedział. Ale jeżeli wniosek Pan taki złożył, na pewno poddam go pod głosowanie.

Radny Marek Romanowski: Panie Przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. Chciałem poprzeć wniosek kolegi, bo w sprawozdaniu z prac Zarządu z dnia chyba 8 września jest taka informacja Dyrektora Kurowskiego. Ja ją przytoczę w całości: „Pan Kurowski poinformował, że istnieje zagrożenie, że od 1 października /czyli już niebawem/ może być zawieszona działalność szpitala w mniejszym lub całkowitym zakresie. To stwierdzenie budzi duży niepokój, dlatego chcielibyśmy wiedzieć co za tym stwierdzeniem się kryje. Dlatego z całą mocą popieram wniosek kolegi Łydziańskiego, tym bardziej, że Pan Dyrektor jest obecny na sali, żeby nam wyjaśnił jak dalece jest zagrożona sytuacja bytowa szpitala.

Starosta Andrzej Ochlak: Szanowni Państwo, kwestia Szpitala Powiatowego jest otwarta, jest jasna, omawiana, dyskutowana. Jaka ona jest, to przecież każdy widzi. Natomiast stwierdzenie Pana Dyrektora z 1 października to nie było stwierdzenie takie: O, bo zamkniemy. Nie w tej materii. Być może o jeden most za daleko. Natomiast zdajemy sobie sprawę z jednej rzeczy. Jeżeli kolejną sesję mamy ad hoc mówić o jakiejś rzeczy, to przecież nie ma sensu. To co mówił Pan Przewodniczący - poczekajmy. Ja optowałem również za tym, żeby na sesję październikową, bo w tej chwili sytuacja jest dynamiczna. Mówi się o ochronie energetycznej jednostek wrażliwych między innymi szpitali. Mówi się, że jakieś pieniądze mają być ze względu na inflację, bo tego też szpital nie ma. Tylko ledwo można było zrobić te wynagrodzenia, które wynikały z przepisu ustawy. I co? Będziemy po raz kolejny mówić: jest źle, jest źle, jest źle?

Radny Łydziański: /wypowiedź nieczytelna/

Starosta: Panowie, ad hoc, to jest takie, że Dyrektor powie czy zagrożone czy nie. Natomiast chciałbym, bo jeżeli były zapowiedzi, że w październiku, bo to ze strony Pana Dyrektora

padają. NFZ ma też się określić co do inflacji. Prawda Panie Dyrektorze? Tam ciągle obiecują. Na dzień dzisiejszy jest to w sferze obiecywania. I jeżeli mamy rozmawiać w jakich warunkach mamy funkcjonować, to dojdziemy do końca roku w tych wydaniach finansowych, bo ja nie mówię o działalności szpitala. I z czym się zmierzmy w roku 2023, bo to nie napawa optymizmem jeżeli chodzi o finanse, które będziemy musieli wyłożyć, żeby funkcjonować. Nie mówię tutaj tylko o szpitalu. Mówię o całym powiecie, o Starostwie, o jego jednostkach organizacyjnych. Na dzień dzisiejszy nie wiemy z czym się zmierzmy, z jakimi dochodami. Chyba, że to będzie tak jak w ubiegłym roku. Mniej do roku poprzedniego, a więcej dokładki tu i tu. I teraz może będzie przykrywać wszystko, przepraszam bo może wyjdę przed szereg, obiecywane czy planowane 6 milionów zł minimum dla powiatu. I pewnie się okaże, że w tych 6 milionach to się będzie mieściło wszystko albo i więcej. A chciałbym wyraźnie powiedzieć jedną rzecz – te 6 milionów to powinno być w budżecie powiatu w grudniu ubiegłego roku, w którym budżet uchwaliliśmy. Bo jest tylko zniżka w dotacjach, dokładka 2,7 miliona do oświaty. To powinno być pokrywane z budżetu państwa. I te pieniądze, te 6 milionów, bo tak w tej chwili wychodzi, powinniśmy mieć w grudniu, w budżecie uchwalonym na ten rok. A dostaniemy teraz. Dostaniemy 6 milionów na pokrycie tego, co nam zabrakło już na początku w grudniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo za głos Panu Staroście. Pan radny Łydziański postawił wniosek, także poddaję go pod głosowanie. Jeszcze chwileczkę odczekamy. W porządku nie było, także musi to być zapisane.

Radna Grzywacz: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja uważam, że temat szpitala mamy praktycznie analizowany na każdej sesji. Nie uważam, żeby było tego za dużo, dlatego, że jednak pewne rzeczy nas zaskakują. I można powiedzieć, że nie nadążamy z informacjami jakie nieraz do nas docierają, nawet od personelu. I ja nie neguję Państwa obaw i tego, żeby sprawę szpitala dogłębnie analizować. Ale uważam, że to jest troszeczkę ad hoc, bo jeżeli byście Państwo mieli to już w zamyśle ciut wcześniej, to można byłoby tą propozycję podać przed sesją, żeby to rozszerzenie wprowadzić. Uważam, że jeżeli chcemy wiedzieć dużo, to musimy wyartykułować jakie sprawy nas konkretnie interesują. Bo jeżeli mówimy o finansach, to jest pojęcie bardzo szerokie. Jeżeli mówimy o kadrze, to też jest pojęcie bardzo szerokie. I kadra generuje koszty. Ja uważam, że ten temat powinniśmy omówić nawet na Komisji Oświaty i Zdrowia. Tak jak mówił Pan Przewodniczący, że każdy w takiej komisji może uczestniczyć. Powinniśmy te wszystkie nasze wątpliwości, sprawy, które nas nurtują, które budzą nasze obawy, które napawają wielkim niepokojem, że może dziać się faktycznie źle. I żebyśmy na spotkanie z tymi zacnymi gośćmi, na których nam zależy, byli po prostu przygotowani. Bo najczęściej bywa tak, że przyjeżdża gość z zewnątrz i przedstawia sytuację z pozycji województwa, która w jego mniemaniu jest całkiem fajna. Ale niekoniecznie dla szpitala w Nowym Mieście. I czytając protokół byłam zaniepokojona, bo było takie stwierdzenie, że Dyrektor Narodowego Funduszu Zdrowia nie wyobraża sobie, że oddział położniczy w Ławie nie ruszy. A skąd to wynikało, ta obawa, że sobie nie wyobraża? I dlatego my powinniśmy się przygotować do tego spotkania. Nie na zasadzie odbioru, ale na zasadzie

zadawania merytorycznych pytań, bo temu Panu się wszystko zgadza, ale nam nie. I dlatego jeszcze raz powtarzam – nie neguję troski i tego, żeby jeszcze raz temat omówić, ale solidnie. Przygotować się i nie ustępować. Bo niestety panowie, którzy są na tym naszym szczeblu wojewódzkim najwyżej, to jest ich obowiązek – uczestniczyć, nie unikać spotkań z przedstawicielami powiatów. Bo to nie tylko Nowego Miasta dotyczy. Z tym boryka się wiele szpitali. Z pozycji władzy jest okej, tylko niżej już nie do końca.

Przewodniczący: Myślę, że nad wnioskiem nie będziemy tyle dyskutować. Najlepszym rozwiązaniem będzie głosowanie. Jeszcze Pan Janek prosił.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ja tylko wrócę do historii. Było spotkanie z Panem Dyrektorem Zakrzewskim z NFZ-u na tamtej sali obok, miejskiej, i przypomnijcie sobie Państwo jaka była frekwencja.

Przewodniczący: Ja myślę, że to było owocne spotkanie.

Radny Rochewicz: Tylko ile osób przybyło.

Przewodniczący: Teraz to będzie znaczyło jak się interesujemy naszymi sprawami. Jeszcze Pan Mieczysław prosił. Bardzo proszę krótko, bo chciałbym poddać wniosek pod głosowanie.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, odnoszę wrażenie, że nastąpiło jakieś niezrozumienie sprawy z tego względu, że Pani radna Barbara oczekuje, że takie spotkanie się odbędzie, nie wiadomo w jakiej przyszłości, że to ma być przygotowane, że to ma być dyskusja. Tu nie chodzi o to, aby tu dziś roztaczać wielką dyskusję na temat szpitala i wchodzić w szczegóły. Mój wniosek wynika z tego, że po prostu na posiedzeniu komisji zabrakło czasu, żeby Pan Dyrektor mógł w całości przedstawić jaka jest bieżąca sytuacja szpitala, bo taki punkt był na komisji zaplanowany. I w związku z tym, że nie uzyskaliśmy informacji, na które oczekiwaliśmy, jest ten mój wniosek. I tu nie chodzi o to, żeby Pan Dyrektor przytaczał nam jakieś szczegółowe dane, omawiał szczegółowo sytuację, tylko poinformował tak jak mówi tytuł proponowanego punktu, przedstawił jak wygląda sytuacja szpitala na dzień dzisiejszy. Właśnie z tym, co kolega Romanowski był uprzejmy przytoczyć z wypowiedzi samego Pana Dyrektora na posiedzeniu Zarządu gdzie jest wprost powiedziane, że jest zagrożenie i to już od 1 października, że może być ograniczona czy zawieszona działalność szpitala w mniejszym lub całkowitym zakresie. Stąd nasza troska i obawy. W związku z tym, zamiast toczyć tutaj dyskusje, Pan Dyrektor w tym czasie już by dawno sytuację szpitala przedstawił.

Przewodniczący: Ja myślę, że Pan Dyrektor będzie miał okazję jeżeli jest to w sprawozdaniach z Zarządu, będą pytania do Zarządu. Są sprawy różne. Jeżeli coś się nie wydarzyło na komisji, myślę, że nie ma konieczności rozszerzać porządku sesji. Ale jest Pana wniosek i ja w tej chwili poddaję go pod głosowanie.

Przystąpiono do głosowania imiennego.

Przewodniczący: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku Pana Łydziańskiego proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Pan Romuald Koszewski nie głosował?

Radny Koszewski: Głosowałem.

Przewodniczący: Głosowało 15 radnych. 2 osoby się wstrzymały, 5 było za przyjęciem wniosku, 8 było za jego odrzuceniem wniosku. Stwierdzam, że większością głosów wniosek Pana radnego Łydziańskiego nie uzyskał akceptacji i nie będzie wprowadzony do dzisiejszego porządku.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 9.

Przewodniczący: To był wniosek do porządku. Teraz przejdziemy do przegłosowania porządku, który przedstawiłem przed zgłoszeniem wniosku Pana Łydziańskiego.

Przystąpiono do głosowania imiennego w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Przewodniczący: Bardzo proszę, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad jaki odczytałem, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało 15 radnych. 2 radnych było przeciw, 2 się wstrzymało, 11 radnych było za. Stwierdzam, że większością głosów Rada Powiatu przyjęła porządek na dzisiejszą sesję. W całości możemy realizować taki jak przedstawiłem Państwu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 10.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu nowomiejskiego za I półrocze 2022 r.
9. Przerwa
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037 ze zmianami wraz z korektą.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXXVIII/240/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 r. ze zmianami wraz z korektą.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały XXX/202/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na udział powiatu nowomiejskiego w projekcie pn. „Akademia samorządowa: Dostępność plus – podlaskie i warmińsko – mazurskie”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku w projekcie pn. „Centrum Mistrzostwa Informatycznego”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/298/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia regulaminu określającego tryb i kryteria nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród.
15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XLVII Sesji Rady Powiatu Barbara Grzywacz poinformowała, że zapoznała się z protokołem z ostatniej sesji. Protokół w pełni odzwierciedla przebieg obrad. Radna wniosowała o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 11. Jednogłośnie przyjęto protokół numer XLVII/2022.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 22 lipca do 22 września 2022 roku oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 14, 21 i 28 lipca, 10 i 25 sierpnia oraz 8 września 2022 roku (załącznik numer 12)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo. W dużym skrócie, bo widzę, że nie wszystkie informacje, które przekazywałem do tej pory, Państwa interesują, a więc najważniejsze rzeczy, moim zdaniem. 10 sierpnia odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. 18 sierpnia uczestniczyłem w uroczystościach rocznicowych Bitwy Brodnickiej w Brodnicy. To jest co roku obchodzona uroczystość wynikająca z wojny polsko – rosyjskiej. 23 sierpnia z Dyrektorem i Postem Ziejewskim byliśmy w Warszawie. Uczestniczyliśmy w konferencji na temat kondycji szpitali powiatowych i nie tylko. Dużo osób, kilkaset, ale niestety byliśmy we własnym gronie, a więc właściciele szpitali, dyrektorów szpitali. Nikt nie pofatygował się czy z Narodowego Funduszu Zdrowia czy z Ministerstwa. Byliśmy osamotnieni. 25 sierpnia posiedzenie Zarządu Powiatu. W tym samym dniu uroczystie przekazaliśmy do użytkowania inwestycję drogową Krotoszyny – Szeplerzyzna. 29 sierpnia odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. 1 września uczestniczyłem w uroczystościach rocznicowych wybuchu II wojny światowej pod Pomnikiem w Nawrze. 6 września brałem udział w zebraniu sprawozdawczym Komitetu Rozbudowy Szpitala. W tym samym dniu odbyła się również bardzo ważna rada budowy inwestycji drogowej Ostrowite – Górale. 8 września – posiedzenie Zarządu Powiatu. 9 września – uroczyste otwarcie inwestycji pod nazwą rozbudowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Tu chciałem w imieniu własnym i Zarządu, a pewnie będę również wyrazicielem radnych, dla Pani Dyrektora Katarzyny Trzaskalskiej, zespołu pracowników, uczniów – podziękowanie za bardzo piękne przygotowanie tej uroczystości. Spotkała się ona z szerokim oddźwiękiem naszych władz – był Pan Wojewoda, Marszałek, nasi parlamentarzyści. 12 września spotkaliśmy się w okrojonym składzie z właścicielami aptek, bo tylko trzech właścicieli zechciało się z nami spotkać. To było pokłosie pism, uwag odnośnie funkcjonowania, dyżurowania aptek i tak dalej. Jak Państwo wiecie, to jest materia raz opracowana i trwała, bo to przechodzi całą procedurę konsultacyjną z gminami, łącznie z uchwałą Rady. I oczywiście nie doszliśmy do porozumienia, zresztą taki chyba nie był cel spotkania, przy trzech osobach, a pozostałych trzech nieobecnych. Musimy chyba czekać do wygaśnięcia uchwały obowiązującej i później tak jak zawsze spotykamy się z właścicielami aptek i ich propozycje czy koncepcję dyżurów, co oni ustalą między sobą, akceptujemy. Tam był również problem poruszany nocnych dyżurów, żeby była przerwa od 23 do 8, ale to nie wchodzi w grę, bo ustawy nie zmienimy. My nie jesteśmy władni na tym poziomie, aby cokolwiek podejmować. W dniach 13-14 września odbyły się ćwiczenia obronne „Nowomiejski wrzesień”. W tym brały udział jako urzędy: Starostwo, Urząd Miasta, urzędy gmin, policja, straż pożarna, służby. Do tego były potrzebne Wojska Obrony Terytorialnej. Są to ćwiczenia, które raz na kilka lat w danym powiecie muszą się odbyć. 16 września odbyło się podpisanie umowy z Bankiem Spółdzielczym Łława na zaciągnięcie kredytu w wysokości 1 200 tysięcy zł. I teraz jeszcze na wniosek Pana radnego Romanowskiego przedstawię zestawienie zawartych umów od 28 lipca bieżącego roku do 28 września. I tak: Umowa kompleksowa na wykonywanie obsługi bankowej budżetu powiatu nowomiejskiego oraz jego jednostek organizacyjnych z PKO S.A. (to jest bank, który nas obsługuje). Następną umową jaką zawarł Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim to umowa o realizację

zadania publicznego pod tytułem „Promowanie tradycji kulturowych w powiecie nowomiejskim” na kwotę 1 000 zł. Następną umową, którą zawarł Zarząd Powiatu z firmą Energy Solutions Spółka z o.o. - umowa o świadczenie usług doradczych w zakresie przygotowania niezbędnej dokumentacji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę energii w trybie przetargu nieograniczonego oraz zarządzania zakupami energii elektrycznej. Następną umową, którą zawarł Zarząd Powiatu była umowa w sprawie udzielenia wsparcia finansowego w formie dotacji celowej na realizację zadania w ramach Rządowego Programu „Aktywna tablica” (umowa zawarta z Wojewodą Warmińsko – Mazurskim). Następną umową zawartą 24 sierpnia pomiędzy Zarząd Powiatu, a gminą Nowe Miasto Lubawskie była umowa na udzielenie pomocy finansowej na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej Numer 1246N polegająca na budowie chodnika w miejscowości Skarlin”. Kwota 12 tysięcy, którą przekazał samorząd gminy Nowe Miasto na materiał na tenże chodnik. 19 września Zarząd Powiatu zawarł umowę z Ekoprzestrzeń Jacek Hoffmann na opracowanie Programu Ochrony środowiska dla Powiatu Nowomiejskiego do roku 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. 31 sierpnia Zarząd Powiatu zawarł umowę w sprawie wykonania w Starostwie Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim czynności z zakresu sportu i kultury fizycznej. Jest to umowa z osobą fizyczną na obsługę sportową zawodów w powiecie nowomiejskim. 2 września, oczywiście też Zarząd Powiatu, umowa zlecenia na świadczenie usługi konfiguracji laptopa dla celów Wydziału Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim. 13 września umowa na nadzór autorski i utrzymanie usługi e-Powiat wraz z usługą rozszerzającą z firmą P.U.H. GEO-SYSTEM Spółka z o. o. 19 września umowa z firmą AT COMPUTERS Spółka cywilna na przegląd urządzeń ATcomp Backup Solution wraz z opcją serwisu na okres roku. 16 września Zarząd Powiatu zawarł umowę z Bankiem Spółdzielczym w Iławie - umowa o kredyt długoterminowy w rachunku kredytowym, tak jak mówiłem wcześniej na 1 200 tysięcy zł. 27 września umowa pomiędzy Zarząd Powiatu, a Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację programu "Samodzielność - Aktywność - Mobilność!" - Dostępne mieszkanie. I również w tym samym dniu też z PFRON-em zawarta umowa na drugą kwotę w tym samym programie "Samodzielność - Aktywność - Mobilność!" – Mieszkanie dla absolwenta. Są to środki – dotacja z PFRON-u. To jest dla absolwentów, studentów z niepełnosprawnościami na wynajem mieszkania, również na zamianę mieszkania dla osób niepełnosprawnych. Oczywiście musi to być mieszkanie z całą dostępnością. Taki program PFRON-u. I ten program jest wieloletni, bo ten pierwszy jest do 2025, a ten drugi do 2026 roku. 26 lipca Zarząd Powiatu zawarł umowę z Pracownią Projektową Paweł Zamiecki. Jest to umowa na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dotyczącej dostawy i montażu windy w budynku administracyjno-biurowym przy ulicy Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim. 22 września Zarząd Powiatu zawarł umowę ze Stowarzyszeniem Uniwersytet Trzeciego Wieku na realizację zadania publicznego pod tytułem „Promowanie tradycji kulturowych w powiecie nowomiejskim”. 23 września umowa ze Skarbem Państwa z Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Jest to umowa o powierzenie grantu w ramach

Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2022 dotycząca realizacji konkursu grantowego "Cyfrowy Powiat". Jeszcze dwie umowy, a właściwie aneksy do umowy zawarte z panią adwokat panią Natalią Petrykowską pracującą w Kancelarii adwokackiej przy ulicy Grunwaldzkiej 52, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie. Przedmiotem umowy jest świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz aneks do umowy ze Stowarzyszeniem Zaborskie Towarzystwo Naukowe z Brus. Do czego aneks? Tam nastąpiła zmiana osoby do kontaktów roboczych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście za uzupełnienie sprawozdań jakie otrzymują Państwo radni. Bardzo proszę czy ktoś z Państwa chce się odnieść do sprawozdań z prac Zarządu? Bardzo proszę, Pan radny Marek Romanowski.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni radni, nie udało się tego punktu włożyć do porządku obrad, to może w tym punkcie, w tym momencie, uda nam się usłyszeć od Dyrektora co jest ze szpitalem. Szanowni Państwo, zwracam się do Zarządu Powiatu – 8 września otrzymujecie z ust Dyrektora szpitala informację, jeszcze raz przytoczę: „że istnieje zagrożenie, że od 1 października /czyli za dwa dni/ może być zawieszona działalność szpitala w mniejszym lub całkowitym zakresie. Chciałbym się dowiedzieć co Zarząd w tym momencie poczynił. Czy dociekał na ile realne jest to zagrożenie, z czego ono wynika, czy istnieją jakieś rozwiązania? Nie mogę się oprzeć, żeby nie podzielić się w Państwem taką refleksją, że (tu zwracam się do radnych z PSL-u). Tak się jawicie jako obrońcy szpitala, ale kiedy pada informacja, że może być szpital zamknięty za dwa, trzy dni, wy, w dla mnie dziwny sposób, blokujecie dyskusję na ten temat. Tym bardziej, że jest Dyrektor na sali, może na bieżąco, od ręki odpowiedzieć. Tak jak tu kolega mówił – to nie musi trwać długo. 5 minut nas nie zbawi, a wy na siłę – nie. Dlaczego nie? Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję Panu radnemu. Nie chciałbym wchodzić w politykę kto, jak rządzi, ale chciałbym tylko Panu i Panu obozowi przypomnieć – przez te 4 lata naszej pracy nigdy nie głosował Pan za wsparciem dla szpitala. I Pana klub. Proszę wziąć to pod uwagę. Chyba Państwu bardzo zależy na tym, żeby ten szpital miał takie kłopoty. To tylko dzięki większości są takie starania, dofinansowania, naszym kosztem oczywiście. Naszym następnym zadaniem jest zdobycie tych środków, bo uważamy, że to nie jest uczciwe. Nie tylko w tym powiecie, ale we wszystkich powiatach. To nie jest uczciwe finansowanie służby zdrowia w taki sposób. I my w tym kierunku idziemy. Pan może mieć oczywiście wrażenie, że Panu to się nie udaje. Jeżeli jest pytanie do Pana Dyrektora, Panie Dyrektorze, chciałby Pan odpowiedzieć króciutko, to bardzo proszę. To jest punkt – sprawozdanie z prac Zarządu, ale uszanuję to.

Dyrektor Kurowski: Szanowni Państwo, na komisji już próbowałem to wyjaśnić, z tym, że czas nie pozwolił. Proszę Państwa, ja jestem do dyspozycji. Powiem tak – rok 2021 – przychody Narodowego Funduszu Zdrowia stanowią 99,5% przychodów szpitala. W tym 2021 roku realnie podwyższono nam kontrakt o 3%, przy inflacji 10%. W roku 2022 zmniejszono w połowie kontrakt o minus 0,2%, a w 1/3 kontraktu – zwiększono o 1,5% przy inflacji 16%. A odnosząc się przez dłuższy czas: rok 2015, a 2022. Wzrost budżetu centralnego

Narodowego Funduszu Zdrowia nastąpił o 88%, szpitala powiatowego w Nowym Mieście – połowę tego. Wyraźnie widać dysproporcję w dzieleniu środków dla naszego szpitala, w dzieleniu dla szpitali powiatowych i to w sytuacji kiedy realizowaliśmy ten sam zakres usług i prawie w tej samej ilości. Ewidentnie widać, że polityka finansowa Narodowego Funduszu Zdrowia jest taka, żeby małe szpitale, a szczególnie niektóre oddziały, dyskryminować; żeby polityką finansową je zdławić. I tak jak Państwo wiecie, od pewnego czasu wałkuje się temat przeze mnie zgłoszony - zamknięcia oddziału ginekologiczno – położniczego. Zarówno strona rządząca jak i opozycyjna wzbrania się przed podjęciem decyzji w tej sprawie. A bo to Łława jeszcze nie działa. To zdecydowanie nie działa na korzyść finansów szpitala. Odnosząc się do tego fragmentu, który Pan radny Romanowski podniósł, o ile sobie przypominam moja wypowiedź dotyczyła sytuacji, która jest sytuacją drażliwą dla wszystkich szpitali. Tych, o których wspominał Pan Starosta, gdzie byliśmy w Pałacu Kultury i nikt nie zaszczyił – ani z Agencji Oceny Technologii Medycznych procedur, ani z Narodowego Funduszu Zdrowia, ani z Ministerstwa Zdrowia. Konferencji organizowanej przez Związek Powiatów Polskich, Prezydenta Warszawy i Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych. Mam na pendrivie, mogę puścić prelekcję, która została. Ale na komisjach słyshałem ze strony radnego Romanowskiego i Łydziańskiego, że należy to wysłać na skrzynki radnych. Nie moją decyzją jest upowszechnianie tego, ale to jest obiektywna ocena sytuacji szpitali powiatowych i miejskich w całym kraju, gdzie spory deficyt nastąpił właśnie w wyniku tej nierozważnej ustawy o zmianie wynagrodzeń w ochronie zdrowia. 40% wzrostu wynagrodzeń obligatoryjnie, wynikające z ustawy, na których połowę jest pokrycie w środkach z Narodowego Funduszu Zdrowia. I sytuacja wrześniowa, o której tutaj mowa, dotyczyła ewidentnie sytuacji takiej, że informuję, że w związku z brakiem środków finansowych na podwyżki dla pracowników zatrudnionych na umowach cywilno – prawnych, są wypowiedzenia umów kontraktowych, żądanie zatrudnienia na umowy o pracę, względnie odejście z pracy. I w tym momencie nawet dwie osoby z komórki, która jest ważąca dla całej działalności szpitala, powoduje unieruchomienie działalności całego szpitala. I w tym momencie apelowałem, bo być może to w protokole się nie znalazło, żeby Zarząd przyzwolił mi na to, żeby te negocjacje prowadzić, próbować tą sprawę załatwić. I w tym kontekście ta moja wypowiedź mogła mieć miejsce, gdyż wypowiedzenia były na koniec września. Do tej pory, to co już na komisjach mówiłem, wspominałem o tym, że trwają negocjacje, sprawa nie jest zakończona. I ewidentnie może wpłynąć nadal, aczkolwiek uważam, że to się zakończy pozytywnie. Oczekiwania personelu są jednoznaczne –wszyscy chcą mieć podobne warunki płacowe jak ci, którzy są zatrudnieni na umowy o pracę, a środków finansowych z NFZ starczyło dla tych, którzy są zatrudnieni na umowę o pracę. I takie zagrożenie właśnie przedstawiałem Zarządowi. A jeżeli chodzi o zagrożenie, to jest ewidentne, że to jest cały czas i nie dotyczy tylko naszego szpitala. Jak Państwo wiecie, w Łławie, może nie z powodów finansowych, ale kadrowych, nadal pediatria nie funkcjonuje. Nasze wszystkie komórki funkcjonują. Problemem są finanse. Uważam, że jesteśmy od lat krzywdzeni w części przychodowej. Na dodatek gdybyśmy, tak Zarząd Powiatu jak i ja, nie byli optymistami w tej sprawie, nie podchodzilibyśmy na przykład do konkursu ogłoszonego przez Marszałka na

doposażenie szpitali. Zamierzamy aplikować o tomograf komputerowy. Inne sprawy – cyberbezpieczeństwo, gdzie jest konkurs NFZ- u na 400 tysięcy na to, żeby zabezpieczyć infrastrukturę informatyczną. Do tego podchodzimy. Przykładem tego jest to, że z własnych środków, przy wsparciu też powiatu, udało się nam się wyremontować tak zwany kurnik, poradnię chirurgiczną. I jutro, nie ma tam pompy, ale chcę pokazać Zarządowi i Radzie Nadzorczej jaki jest standard po remoncie. Chciałbym podziękować też darczyńcom – Panu Janowi Falkowskiemu, Panu Tomaszowi Zawadzkiemu za wsparcie tej inicjatywy. I mamy nadzieję na to, że szpital będzie funkcjonował. Mamy miejsca rezydenckie, przychodzą do nas nowi, młodzi lekarze. Pierwszy raz mamy stażystkę od 1 października, także jest nadzieja. Ale finanse, to proszę Państwa, ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia powinna być zmiana traktowania szczególnie małych szpitali powiatowych. I tylko na końcu, bo widzę, że Pan Przewodniczący się już denerwuje, nie ma już praktycznie szpitala o takiej tradycyjnej strukturze czterooddziałowej w województwie. Na szpitalu tego typu jest presja, żeby likwidować położnictwo i pediatrię. I można powiedzieć tak, że jeżeli pediatria w Ławie odżyje, to znów wróci temat pediatrii w Nowym Mieście. Jest to przykre, ale niestety taka jest polityka prowadzona w tej chwili przez NFZ. No i Ministerstwo Zdrowia. Tyle mogę powiedzieć.

Przewodniczący: Dziękuję za wypowiedź. Bardzo proszę Pan Starosta.

Starosta: Odniosę się do wypowiedzi Pana radnego Romanowskiego, że powinna się mnie i Zarządowi zapalić czerwona lampka. Panie radny, ta czerwona lampka w głowie cały czas mi się świeci. To nie jest jednorazowy błysk. Jest źle. Finansowo jesteśmy w szpitalach powiatowych zdecydowanie pod kreską. I nie róbmy sobie ze szpitala przetargów politycznych i hipokryzji. Staramy się jak możemy. Przecież oczekiwania społeczeństwa są takie, żeby był szpital w tej strukturze jak był wtedy. Nie chcę tu cytować wypowiedzi jednego polityka jak to ujął przy cenie węgla. Z troską w kularach mówicie, że rzeczywiście trzeba by jakieś ruchy, nawet /wypowiedź nieczytelna/ ale jak co do czego przyjdzie spokojnie spotykacie się z pracownikami szpitala i - „nie wiem jakie tam zapadną decyzję, na pewno my wam pomożemy, będzie dobrze, my się postaramy”. To są tylko słowa, słowa, słowa. Zbudźmy się wreszcie i powiedzmy sobie jedną rzecz. To Państwa partia jest przy władzy w tej chwili w Polsce. I jeżeli będziemy handlować i żonglować z jednej strony na drugą, na siebie zrzucać winy za jakiś stan, to do czego my dojdziemy? Strach zadać pytanie, czy nie ma odważnego, bez względu na to, że tu jest Starosta w Nowym Mieście Andrzej Ochlak. Nie jestem członkiem PSL-u, bo tak pan mówił – koledzy z PSL-u. Startowałem z listy PSL-u. I szanuję kolegów i się z nimi utożsamiam. I niech będzie. Ale jak tak będziecie podchodzić do sprawy...Szanowni Państwo, powtórzę, ta czerwona lampka jest tutaj cały czas. Jak chromi idziemy, od ściany do ściany, z perspektywą „jeszcze możemy” albo „jeszcze pomożemy”. No przecież widzicie sami jaki jest odbiór społeczeństwa odnośnie szpitala. Petycje w obronie. To była moja inicjatywa? Petycje w obronie? Uderzcie się trochę w pierś. Ale żeby tu na siebie nie napadać. Nie wykorzystujcie jednej rzeczy. Idzie przekaz medialny: będziemy mówili o szpitalu, będziemy walić w Andrzeja Ochlaka, może jeszcze miesiąc

wytrzyma chłopak, może jeszcze dwa miesiące, zanim go coś nie trafi. Może tak być. Ale to nie tędy droga. My tu siedzimy, deliberujemy, podejmujemy uchwały. Natomiast musimy się skupić na jednej rzeczy. Wszystkie ręce na pokład. I tutaj żadne rozmowy, na zebraniach wiejskich, że rozmawiamy. Ja też rozmawiam, rozmawiamy. I co z tego wychodzi? Nie ma konkretnej decyzji. Choćby w jednej kwestii – dołożymy ten procent inflacyjny 15 czy 20 szpitalom, bo nie da rady wytrzymać. Jak można opłacić coś z kontraktu tego roku zbliżonego do kontraktu ubiegłorocznego? A wydatki płacowe, to już mówiliśmy, łącznie z ustawą dla pielęgniarek i położnych zatrudnionych na umowie kodeksowej? Nie wzięto po raz kolejny pod uwagę co się dzieje z kontraktami. Ja rozumiem, kontrakt to jest twoja sprawa indywidualna, przyjmujesz ten kontrakt, albo odrzucasz i koniec. Ale w naszej sytuacji jest tak, jak mówił Pan Dyrektor, że dwie osoby rzucą papiery, powiedzą: dobra, idziemy do tego szpitala albo do następnego szpitala, to ma dziurę i oddział traci swoją funkcję. Traci funkcję, bo nie jest w stanie, nie ma obsady. Jeden lekarz czy dwóch lekarzy? Jeżeli prokurator mówi, że ma być dwóch lekarzy na służbie. Tak samo ze służbą pielęgniarek i położnych. Nie wiem jakie nas jeszcze niespodzianki czekają. Ja ciągle optymistycznie patrzę, może coś się wydarzy, może jeszcze te środki spłyną. Przecież to jest niemożliwe, żeby zostawić nas samym sobie. I teksty takie: samorzady muszą sobie poradzić. Mamy wyłączać światła, ostatnio słyszę od wysokiego polityka, prawie pierwszego w Polsce. Samorzady nie mogą wyłączać, muszą działać i koniec. Tylko skąd te samorzady mają wziąć pieniądze na to? Pytaliście się Panowie na komisjach o zabezpieczenie w ogrzewanie. Odpowiedziałem wam – co do kwestii materiałowych w porządku, bo mamy różne. To ciepłownia lokalna, to pelet, ale 1000 zł a 3000 – subtelna różnica. Zespół Szkół w Kurzętniku w tej chwili rozbudowany o kilkaset metrów kwadratowych powierzchni. Dodatkowy koszt powiększony trzykrotnie. Do czego to dochodzi? Przecież wszyscy klękniemy w tej chwili. Na ten garb samorządu to się składa wszystko, bo ty odpowiadasz Ochlak. A wójt – ty odpowiadasz. Ja jestem w tej sytuacji, że dzięki Bogu odpowiada Zarząd Powiatu, bo to organ kolegialny, który decyduje o finansach. Ja jako Starosta – sprawy administracyjne. Na dwie szale przełożenia. Ale co to jest za pocieszenie, że my w piątkę będziemy płakać, a później będziemy w siedemnastkę płakać. I proszę naprawdę nie chwytać za słówka, bo jeżeli komuś zależy na tym, żeby szpital w Nowym Mieście był, to nie wiem czy jestem pierwszy czy ostatni, któremu zależy. Nie wiem, jak z tej wypowiedzi, to powoli tracę czasami rozsądek. Przepraszam, że może trochę chaosu wprowadziłem w tej chwili w swoją wypowiedź i poruszam pewne kwestie. Ale o tych kwestiach też trzeba mówić, bo szpital w Nowym Mieście nie byłby w takiej sytuacji gdyby, z tyłu głowy mam już podwójną czerwoną lampkę, co będzie z budżetem na 2023 rok? Co będzie z budżetem? Styczeń - czerwiec płaca minimalna ma być 3 600 zł to jest około 20% wyżki w pół roku. Zapraszam do siebie i pokażę zanonimizowane wynagrodzenia pracowników Starostwa i jednostek organizacyjnych. Przepraszam, że to powiem. Rzeczywiście, jeżeli w takich finansach będziemy, jak będzie w przyszłym roku jak w tej chwili, to będą chyba biedaki robić za miskę ryżu, jak to powiedział kiedyś obecnie rządzący pierwszy. Do tego ma dojść? Pan Dyrektor ma takie powiedzenie – czy leci z nami pilot? Może to i dobre powiedzenie, nie wiem. Przepraszam bardzo za moje emocje i za chaos

wypowiedzi, ale za chwilę będziemy uchwalali budżet, będziemy o tym budżecie rozmawiali i będzie: to trzeba jeszcze, tamto trzeba jeszcze. Bo trzeba zrobić drogę w Kurzętniku, a właściwie zestaw dróg. Od razu uprzedzę – na dzień dzisiejszy za te 6 milionów, to jesteśmy dogadani co do kwestii: tak podejmiemy za te 4 miliony wkładu własnego. Wykonanie w przyszłym roku. Skończy się na tym? Ja w budżecie nie mogę zaplanować większej kwoty z tytułu, że wykonawca będzie chciał, bo materiały i usługi podrożały i będzie chciał więcej pieniędzy. A w tej chwili jest rynek wykonawcy, który chce utrzymać firmę. Tam pracują ludzie. Jeżeli ta firma padnie, to ci ludzie idą na bruk. I tu nie ma zdziwienia. Ja to rozumiem i wykonawcy to też rozumieją. W niektórych przypadkach trzeba się spotkać gdzieś pośrodku. Oni też nie mogą dokładać do interesu. Tak to wygląda. Jeszcze raz przepraszam. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Przewodniczący: Czy ktoś jeszcze ma pytania do sprawozdania? Pytania, bo to już nie będzie dyskusja. Jeżeli Pan chce polemikę prowadzić, to już nie w tym punkcie Panie Marku. Pytania do sprawozdania.

Radny Romanowski: Ja bym chciał tylko krótko się odnieść.

Przewodniczący: A to nie. Panie Marku, przechodzimy dalej. Niestety, będzie punkt informacje, sprawy różne. Czy ktoś jeszcze do sprawozdania z Zarządu, to bardzo proszę.

Radny Łydziański: Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam pytanie jeszcze do Dyrektora szpitala, bo Pan Dyrektor tu omawiał trudności finansowe jakie szpital ma od dłuższego czasu. Szczególnie one nasiliły się w tym roku, ze względu na ogólną sytuację jaką mamy. I chciałem zapytać Pana Dyrektora czy zna już szczegóły odnośnie rządowej pomocy dla szpitali. Ma być wsparcie finansowe. Również wsparcie w kierunku podwyższenia wyceny procedur. Czy zna Pan jakieś szczegóły?

Przewodniczący: Panie radny, ja prosiłem bardzo, to nie jest pytanie w tym punkcie. Będzie punkt inny. To jest już dyskusja na temat innych spraw. Tu chodzi o pytania do sprawozdania.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący...

Przewodniczący: Proszę nie wprowadzać mi utrudnień w prowadzeniu sesji, bo widzę, że to jest zadaniem Państwa, żebyśmy robili jak największą zadymę. A przecież chyba nie o to chodzi. Pan Dyrektor będzie mógł w sprawach różnych Panu odpowiedzieć. Może Pan o każdą opinię się zapytać. To nie jest pytanie do sprawozdania z prac Zarządu. Takie jest moje zdanie. Proszę, jeżeli Pan nie sprecyzuje pytania do Zarządu, to przechodzimy dalej.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, to jak najbardziej leży w kompetencji tego punktu z tego względu, że te sprawy były omawiane właśnie na posiedzeniach Zarządu.

Przewodniczący: Dobrze, to będzie Pan się mógł do tego odnieść. Tu chodzi o sprawozdanie z prac Zarządu. Czy miałby pan jakieś pytania do Pana Starosty, na jakie chciałby Pan prosić o wyjaśnienie. A jeżeli mamy dyskutować teraz rozszerzając ten punkt, to w tym przypadku

niestety, ale na to nie mogę pozwolić, bo uważam, że to nie jest w tym punkcie. Jak będzie punkt: Informacje czy sprawy różne...

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, mogę kontynuować?

Przewodniczący: Nie.

Radny Łydziański: Bo mam jeszcze jedno pytanie.

Przewodniczący: To bardzo proszę, jeżeli to będzie w temacie.

Radny Łydziański: To jest to jedno, które zadałem. I teraz pytanie następne. Dotyczy ono inwestycji: Przebudowa drogi powiatowej relacji Kurzętnik – Kaługa. Chciałem uzyskać informację na temat odpowiedzi na pytanie – czy ta inwestycja będzie realizowana? Przypomnę, że powiat uzyskał z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg finanse na ten cel. Były postępowania przetargowe. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy. Z tego co wiem, gmina Kurzętnik wyrażała wolę wkładu własnego w wymaganej wysokości. I co dalej teraz po stronie Starostwa, czy uda się te finanse spiąć? Z tego co wiem, koszt tej inwestycji wzrósł już do 21 milionów zł. Proszę o bieżącą informację. Dziękuję.

Starosta: Chyba już wcześniej mówiłem, że jesteśmy przygotowani na podjęcie tej inwestycji licząc na środki, te 6 milionów. I z tych 6 milionów 4 miliony przekazujemy na drogi w Kurzętniku. Ale dodałem jednocześnie taką rzecz, żebyście sobie Państwo zdali sprawę, i jedna strona i druga, cała Rada. Jeżeli ceny pójdą w górę, to wykonawca może żądać w następnym roku od nas dodatkowej zapłaty z tytułu wyżki cen materiałów i usług. Na dzisiaj tych pieniędzy nie mamy. Czekamy na te pieniądze. Przetarg pierwszy /wypowiedź nieczytelna/ nie mieliśmy pieniędzy /wypowiedź nieczytelna/ Czekamy na pieniądze. Jest możliwość zawarcia umowy. Mamy taką zgodę. Już w trybie poprzetargowym, po drugim przetargu, z wykonawcą, który przetarg na wykonanie tej drogi wygrał. Czy zadowolona ta odpowiedź? Czy coś nie dopowiedziałem?

Radny Łydziański: Z tego wniosek, że inwestycja będzie realizowana, tak?

Starosta: Proszę mnie słuchać czasami uważnie.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Jest pytanie do sprawozdania z prac Zarządu. Bardzo proszę, Pan radny Jan Rochewicz.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, to nie jest pytanie. Gmina Kurzętnik ma radnych. Dziękuję.

Przewodniczący: Proszę o powtórzenie, bo nie zrozumiałem.

Radny Rochewicz: Gmina Kurzętnik ma radnych.

Przewodniczący: Ma radnych. Dobrze. Szanowni Państwo, dziękuję Panu Staroście za udzielenie dodatkowych wyjaśnień i uzupełnienie sprawozdań Zarządu. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych

Przewodniczący: Bardzo proszę, kto z Państwa radnych ma? Bardzo proszę, chyba pierwszy był Pan Jacek.

Radny Rydel: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni Państwo. Chciałem zgłosić zapytania, a mianowicie: pierwsze to prośba skierowana przez sołtysa z Kurzętnika od mieszkańców (dobrze, że z nami jest Dyrektor Zarządu Dróg) o wykoszenie pobocza ulica Betoniarska w Kurzętniku przy drodze powiatowej. Prośba skierowana od mieszkańców Kurzętnika za pośrednictwem sołtysa wsi. Czy można by to jak najszybciej zrobić, bo tam po prostu takie chaszczki są. Drugie pytanie to mieszkańcy Kurzętnika podczas zebrania sołeckiego o udzielenie informacji na temat ustaleń w czasie przekazywania drogi powiatowej (to było kilka lat temu) ulicy Kopernika w Nowym Mieście Lubawskim. Części drogi Nowe Miasto - Kaługa i zaliczenie jej do drogi gminnej. Chodzi o zagospodarowanie tej drogi. Mieszkańcy pytają czy podczas przekazywania drogi ustalono możliwości budowy oświetlenia, a tym samym poprawy bezpieczeństwa pieszych, kierowców, pasażerów poruszających tym odcinkiem jezdni, chodnika. Po zmianie kategorii drogi zostały postawione w tym regionie parkomaty. A dlaczego nie zadbano o poprawę widoczności i oświetlenie? Czy nowy właściciel mógłby zadbać też o oświetlenie? Tutaj mieszkańcy zgłaszają czy Starostwo jako wcześniejszy właściciel mogłoby wpłynąć na nowego zarządcę drogi w sprawie bezpieczeństwa w tym regionie, postawienia lamp? Jakąś pomoc. Wiadomo, że nie jest właścicielem tej drogi, ale jako dawny właściciel. Teraz następne pytanie: budowa chodników przy drodze powiatowej w centrum Nielbarka. Temat potrzeby budowy chodników dwóch niewielkich odcinków, jeden odcinek w centrum i drugi za przystankiem, został poruszony podczas zebrania sołeckiego w Nielbarku. Czy Starostwo mogłoby wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa pieszych i wybudować chodniki? Wpłynęłoby to znacznie na poprawę bezpieczeństwa pieszych i wybudować tam chodniki. Dla poruszających się tam pieszych znacznie poprawiłoby to stan bezpieczeństwa. I następne zapytanie: przebudowa dróg powiatowych w gminie Kurzętnik. To już było tu przybliżone, Starosta przybliżył to nam. Natomiast mieszkańcy chcieliby się dowiedzieć czy jest przewidywane (zapytanie było na zebraniu sołeckim wsi Lipowiec) czy jest przewidywana budowa chodnika pomiędzy Kurzętnikiem, a Lipowcem właśnie, w ramach planowanej przebudowy części odcinka drogi powiatowej 1248 N. Wskazywali na potrzebę jego wykonania ze względów bezpieczeństwa. No i ostatnie zapytanie: czy wykonawca obwodnicy Nowego Miasta Lubawskiego zaczął już remont dróg powiatowych zgodnie z umową, które zostały uszkodzone podczas budowy obwodnicy. Czy to już jest, czy to nastąpi, jak to jest przewidziane w czasie. Ja mam tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu radnemu. Proszę, Pan radny Marek Romanowski.

Radny Romanowski: Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni radni, szanowni goście. Chciałbym podnieść kwestię połączenia komunikacyjnego mieszkańców gminy Biskupiec z nazwijmy to stolicą powiatu czyli z Nowym Miastem. Wydawałoby się, że

ten problem mamy już za sobą, bo w każdej rodzinie jest co najmniej jeden samochód. Ale niestety, zwróciło się do mnie kilkunastu mieszkańców, żeby złożyć interpelację, żeby było jakieś połączenie Biskupca i Nowego Miasta. To dotyczy głównie starszych osób nie mających samochodów, którzy mają potrzebę przyjechania do lekarza, załatwienia jakichś spraw urzędowych. Kiedyś było tych autobusów dość dużo. Do Ławy i Nowego Miasta. Teraz faktycznie nie ma nic. No i ci mieszkańcy są zdani na wynajmowanie prywatnych samochodów. Tutaj jest Pan Przewodniczący z tej gminy, Pan Starosta. Na pewno ten problem znają. W związku z tym moja prośba jest taka, żeby podjąć jakieś działania, żeby taką komunikację uruchomić. Zdaję sobie sprawę z tego, że być może dla tego przewoźnika, który ewentualnie zechciałby to wykonywać, może to być nieatrakcyjne finansowo. Ale może Starosta wspólnie z Wójtem Gminy Biskupiec jakoś by się dołożyli, żeby jednak chociaż raz dziennie w tę i w tę ta starsza osoba mogła się dostać do szpitala, do lekarza i do urzędu. Dlatego bym prosił o podjęcie jakichś działań. Wiem, że swego czasu były jakieś fundusze rządowe na uruchamianie tych połączeń autobusowych. Następne pytanie do Pana Wicestarosty głównie, bo on się tym zajmuje. Chciałbym się dowiedzieć co się dzieje w temacie żwirowni w Nielbarku i nielegalnie składowanych odpadów. Doszła do mnie informacja, że oprócz tych śmieci, które zostały tam przywiezione, wykryte są odpady azbestu w dość znacznych ilościach. I jeszcze jakieś inne rzeczy. Wydaje mi się, że gdybyśmy spowodowali to, żeby ta działalność, jakakolwiek na tej żwirowni, została zakończona, nie byłoby pretekstu i możliwości przemykania różnych świństw, mówiąc krótko. A mamy taką sytuację, że funkcjonuje tam niby legalnie ta firma. Ma zezwolenie na eksploatację piasków odsiewkowych i istnieje duże podejrzenie, że pod przykryciem tej działalności są przemykane różne niebezpieczne odpady. Dlatego chciałbym Pana Starostę prosić o odpowiedź co się dzieje w tym temacie, żeby to ukrócić. I ostatnie pytanie, taka prośba, bo tutaj jest Pan Dyrektor zarządu dróg. Chciałbym na prośbę mieszkańców ulicy Grudziądzkiej w okolicach Biedronki prosić o interwencję w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, bo tam się dzieje taka rzecz, że przy obfitych opadach zalewane są ich posesje, bo rów biegnący przy drodze wojewódzkiej, między drogą wojewódzką, a Biedronką, jest niedrożny. Zapycha się, tam są śmieci różne wyrzucane i jak są duże opady, właściciele posesji pływają, mają zalane piwnicy i tak dalej. Oni chyba już się zgłaszali o interwencję, ale prosiłbym, aby jakoś skutecznie to wymóc na Zarządzie Dróg Wojewódzkich, żeby ten rów był drożny i odprowadzał wodę, a nie był zapchany. Dziękuję.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan radny Roman Koszewski.

Radny Koszewski: Ja do Pana Dyrektora Kraszkiewicza – zima się zbliża, w jakim stopniu jesteśmy zabezpieczeni w sól drogową, piasek na zimę, bo przyjdzie taki czas.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan radny Wojciech Kozłowski.

Radny Kozłowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni radni. W przestrzeni publicznej krąży wiele informacji. Tak właściwie można to nazwać, że to jest szum medialny. Pan Starosta dziś też dotknął tego tematu. Rząd chwali się przekazaniem dodatkowych

środków w postaci dofinansowania, dotacji dla samorządów. Dla gmin miały być niecałe 3 miliony, dla powiatów po prawie 6 milionów. Ja chciałem wprost zapytać – czy powiat nowomiejski otrzymał już te środki? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pani radna Barbara Grzywacz.

Radna Grzywacz: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja do tego głosu Pana Romanowskiego dołączam się. Ze strony rodziców dzieci, uczniów szkół naszych w Nowym Mieście. Chodzi o szkoły ponadpodstawowe. Miałam zgłoszenie, że autobus jadący z Biskupca do Nowego Miasta, ale nie przez Wawrowice tylko przez Radomno, Jamielnik i tak dalej, nie wiem od kiedy to się dzieje, ale w każdym razie w ostatnim czasie młodzież nie dociera na pierwszą lekcję w całości, to znaczy spóźnia się. I mam serdeczną prośbę, żeby ze strony, nie wiem kto to będzie kontrolował, ale żeby na to zwrócić uwagę, żeby młodzież się nie spóźniała. Chciałam jeszcze dodać, że ten autobus, o którym mówię, powiem tylko o której wyjeżdża z Jamielnika, bo nie wiem kiedy jest w Biskupcu, ale stąd wyjeżdża o 7.10. I niby ten autobus nazywany jest autobusem publicznym, ale w okresie wakacji ten autobus nie jeździł.

Przewodniczący: Dziękuję Pani radnej. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby? Dziękuję bardzo za wnioski i zapytania. Możemy przejść do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Ad. 8

Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu nowomiejskiego za I półrocze 2022 r.

Przewodniczący: Jest to informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu nowomiejskiego za I półrocze 2022 roku. Jak wiem, odbyły się komisje Rady, w części w dniu wczorajszym i dzisiaj. Zapytuję się Państwa Przewodniczących czy komisje wniosły jakieś uwagi, mają zapytania do sprawozdania, bardzo proszę. Bardzo proszę Pan radny.

Radny Kozłowski: Komisja Budżetowa bez uwag.

Przewodniczący: A pozostałe komisje? Czy mają uwagi? Bardzo proszę Pan radny Marek Piątkowski.

Radny Piątkowski: Komisja Oświaty również bez uwag.

Przewodniczący: Komisja Bezpieczeństwa?

Radny Marcin Buliński: Na Komisji Bezpieczeństwa też nie wnieśliśmy uwag.

Przewodniczący: Komisja Rolnictwa? Bardzo proszę o opinię.

Radny Rochewicz: Nie wnosiliśmy uwag.

Przewodniczący: Czy ma ktoś jeszcze jakieś dodatkowe pytania, zapytania, to bardzo proszę. Jest z nami Pani Główna Księgowa. Na pewno będzie mogła odpowiedzieć. Jeżeli są pytania,

to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, to ja bardzo dziękuję za przygotowanie sprawozdania, za przedstawienie tego na komisjach.

Ad. 9

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Po przerwie na sali obecni byli radni, Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska, Główna Księgowa Jolanta Jamroży, Radca Prawny Maciej Sikorski, Dyrektor Szpitala Powiatowego Bogumił Kurowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Marcin Kraszkievicz, Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa Krzysztof Puwalski.

Aktualnie na sali obrad jest obecnych 15 radnych.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037 wraz z korektą

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały. Projekt uchwały numer XLVIII/287/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zmiany uchwały numer XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na 2022 - 2037 ze zmianami po korekcie. Na wspólnych komisjach, przepraszam, nie na wspólnych tylko komisje Rady zapoznały się ze zmianami. Pani Główna Księgowa przedstawiła nam na czym polegają zmiany. Czy któraś z komisji ma jakieś dodatkowe wnioski, to bardzo proszę. Jeżeli nie widzę, to znaczy, że Przewodniczący nie mają. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 13.

Przewodniczący: Stwierdzam, że na 15 radnych, wszyscy byli za. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie uchwałę zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu.

Uchwała numer XLVIII/287/2022 stanowi załącznik numer 14.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXXVIII/240/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 rok wraz z korektą

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały. Projekt uchwały numer XLVIII/288/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z 29 września 2022 roku w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale numer XXXVIII/240/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 rok ze zmianami po korekcie. Również odbyły się komisje. Czy któreś wniosły jakieś uwagi? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby się jeszcze o coś dopytać, to bardzo proszę. Jeżeli nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 15.

Przewodniczący: Stwierdzam, że na 15 głosujących wszyscy Państwo głosowali za. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy zmiany w budżecie na 2022 rok.

Uchwała numer XLVIII/288/2022 stanowi załącznik numer 16.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały XXX/202/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na udział powiatu nowomiejskiego w projekcie pn. „Akademia samorządowa: Dostępność plus – podlaskie i warmińsko – mazurskie”

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer XLVIII/289/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zmiany uchwały numer XXX/202/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na udział powiatu nowomiejskiego w projekcie pod nazwą „Akademia samorządowa: Dostępność plus – podlaskie i warmińsko – mazurskie”. Również na wspólnych komisjach omówiły to nam panie. Czy komisje Rady mają jakieś propozycje, uwagi? Jeżeli nie będzie, to czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby się jeszcze coś zapytać, to proszę bardzo. Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 17.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę.

Uchwała numer XLVIII/289/2022 stanowi załącznik numer 18.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku w projekcie pn. „Centrum Mistrzostwa Informatycznego”

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały. Projekt uchwały numer XLVIII/290/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z 29 września 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na udział Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku w projekcie pod nazwą „Centrum Mistrzostwa Informatycznego”. Na wspólnych komisjach zapoznaliśmy się (i na wczorajszej

i na dzisiejszych) z projektem uchwały. Była Pani Dyrektor, omówiła nam wszystko. Czy ktoś z Państwa Przewodniczących komisji ma jakieś inne ustalenia, to bardzo proszę. Nie było. Czy ktoś z Państwa radnych chce się o coś dopytać do projektu, to bardzo proszę. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 19.

Przewodniczący: Stwierdzam, że na 15 głosujących, 15 było za. Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła uchwałę numer 290.

Uchwała numer XLVIII/290/2022 stanowi załącznik numer 20.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/298/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia regulaminu określającego tryb i kryteria nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer XLVIII/291/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zmiany uchwały nr XL/298/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród. Również na wspólnych komisjach omawialiśmy to.

Przepraszam, ciągle wracam do wspólnych. Na komisjach. I była wczoraj Komisja Oświaty. I były różne głosy. Wysłuchaliśmy wszystkich. I się zapytuję czy któraś z komisji ma inne zdanie? Bardzo proszę, Przewodniczący Komisji Oświaty.

Radny Piątkowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. My również na temat tej zmiany rozmawialiśmy. I uwagi miał kolega Jacek Rydel. Także może Pan Jacek.

Radny Rydel: Właśnie chciałem przybliżyć. Szanowni Państwo, na Komisji Oświaty złożyłem wnioski do zwiększenia z funduszu nagród nagrody Starosty, to jest głównie dla dyrektorów, z 4 tysięcy (to jest maksymalnie) na 8 tysięcy. Uważam, że to jest za dużo. Wnosiłem, żeby maksymalnie było inflacyjnie, zaokrąglając do 5 tysięcy. Dlaczego tak? Oczywiście dla dyrektorów bym dał, oczywiście trzeba ich wesprzeć, ale uważam, że to jest dużym kosztem dla nauczycieli. Wszystkich pozostałych. To nie jest motywacyjne za bardzo, dlatego że nauczyciel dostaje tę nagrodę nie tak jak dyrektor co roku, tylko dostaje raz na kilka lat, a czasami raz na kilkanaście lat. I jednak różnica jest znaczna. Podwyższenie tak wysoko, gdzie nagroda (nie mam informacji co do tego roku) w tamtym roku, nagroda Kuratora i nagroda Ministra wynosiły 7,5 tysiąca. A tutaj nagroda Starosty ma być 8 tysięcy. Uważam, że jednak ta nagroda Ministra powinna być wyższa, dużo wyższa. I podnoszenie aż tak wysoko, to bym się z tym nie zgodził. A tym bardziej, że nauczyciele nie dostają co roku. To jest 1% od podatku. Bo tu mówimy o tej samej puli czyli to jest wyciągane z tych pieniędzy, które odprowadzane są od wszystkich nauczycieli. 1% od wszystkich nauczycieli i wszyscy na to się składają. I teraz tak – jeżeli damy dyrektorowi, dyrektorom, to nie zostanie dla

nauczycieli aż tyle. I teraz jednemu nauczycielowi co roku, albo dwóm nauczycielom, będziemy musieli te pieniądze, te nagrody, po prostu zabrać. A dyrektor i tak dostaje co roku. A teraz ci nauczyciele będą musieli czekać więcej lat. A chodzi o to, żeby było motywacyjnie. Ja nie jestem przeciw. Jak najbardziej, gdyby były pieniądze i Starostwo czy Starosta by miał na wydzielenie jakiegoś odrębnego funduszu i wsparcia dyrektorów, to jak najbardziej. Ale tak, to za inflacyjnym okej. 5 tysięcy to uważam, że i tak jest bardzo wysoko. Podwyższyć tak, ale o inflacyjne, nie aż na 8 tysięcy. Takie jest moje zdanie. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu radnemu. Ja chciałbym się jeszcze dopytać czy na pozostałych komisjach były jakieś inne stanowiska? Czy tak jak był przedstawiany projekt uchwały? Tu trzeba też zaznaczyć, że jak wiem, jak rozmawialiśmy na ostatnich komisjach, że to jest uzgodnione ze związkami zawodowymi. I jeżeli związki wszystko to zaakceptowały, to my zmieniając teraz stawki na inne wartości, nie będziemy mogli tej uchwały podjąć, tylko odłożyć ją do następnych uzgodnień. Chociaż to jest związane z regulaminem, który zakłada, że 20% środków jest dla dyrektorów, a 80%. Tak, taki jest przyjęty. Musielibyśmy wracać do zmian, jak widzimy, jak widzę czytając projekt uchwały, to my zmieniamy projekt uchwały z 2017 roku. Od 2017 roku ten pułap 4 tysięcy był aktualny. A teraz prawdopodobnie robimy do 8 gdzie może ktoś to otrzyma, ale ktoś inny mniej. Ale to już jest nieistotne. I myślę, że ta uchwała, jeżeli ją podejmiemy, będzie też na lata.

Starosta: Pan twierdzi, że dostanie 8 tysięcy, kiedy to jest do 8 tysięcy. Uwaga może mała, ale jakże znacząca. A jeżeli dostanie 8 tysięcy, to pewnie na to zasłużył. 5 lat minie w grudniu kiedy poprzednia uchwała była podejmowana. Do 8 tysięcy. Pan jest nauczycielem, rozumiem, ale za chwilę może być Pan dyrektorem i powie Pan: fajnie, że dostanę 8 tysięcy. Przepraszam Panie Jacku, to jest do 8 tysięcy zł. I na tym bym skończył. Przystąpmy do głosowania, kto jest za, kto jest przeciw.

Radna Łątkowska /wypowiedź nieczytelna/

Starosta: Panu Jackowi o co innego chodzi.

Radny Rydel: Ale to jest z tej samej puli, 1% odprowadzany.

Starosta: Przepisu nie zmienimy. Ja nie jestem władny, ani Rada Powiatu, zmienić procentów. Nie da rady.

Przewodniczący: Jeszcze tylko dopowiem, tak jak tłumaczyła to Pani Basia, że na przykład w tym roku jest pula 18 tysięcy dla trzech dyrektorów. No to max może być 6, albo jeden więcej, a drugi mniej. Ale jakby Starosta się pokusił i zapisał każdemu po 5 tysięcy, to reszta przechodzi do budżetu powiatu, bo jest takie założenie.

Starosta: Zmieniamy widełki po 5 latach – do 8 tysięcy, a nie 8 tysięcy. Bo potem będzie taki przekaz, że każdy dyrektor dostanie 8 tysięcy. Nie ma takiego przekazu. Do 8 tysięcy, po 5 latach. Za rok to będzie warte 6 tysięcy.

Przewodniczący: Dobrze, czy jeszcze ktoś chciałby coś powiedzieć, to bardzo proszę króciutko. Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. Myślę, że każdy z Państwa wie jak zagłosować.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 21.

Przewodniczący: Głosowało 15 radnych. 2 głosy wstrzymujące się, 1 przeciwny, 12 głosów za. Stwierdzam, że większością głosów Rada Powiatu przyjęła uchwałę dotyczącą wysokości nagród.

Uchwała numer XLVIII/291/2022 stanowi załącznik numer 22.

Ad. 15

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący: Bardzo proszę Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi.

Starosta: Panie Marcinie, prosiłbym Pana do mikrofonu, bo część ja, a część Pan będzie odpowiadał. Od zapytań Pana Jacka Rydla. Wykoszenie, to Pan odpowie. Do drugiego pytania o udzielenie informacji na temat ustaleń. Tam nie było żadnych ustaleń.

Przekazaliśmy część drogi powiatowej w granicach miasta Nowe Miasto Lubawskie. Koniec, basta. To jest ich droga. Pozostałe pytania. Nie ustalono kwestii oświetlenia. Czy teraz moglibyśmy wpłynąć? To już jest droga miasta. A oświetlenie to już jest teraz temat wręcz wrażliwy. Drogie oświetlenie, a my stawiamy... Oczywiście to poza nawiasem, bo oświetlenie jest i będzie. Ewentualnie możemy próbować zasięgnąć informacji u Pana Burmistrza i Panu przekazać. Budowa chodników przy drodze powiatowej w centrum Nielbarka. Pan to podniósł. Co do budowy chodników takich wniosków mamy bardzo dużo. I nie jestem w stanie w tej chwili Panu powiedzieć czy w planach na przyszły rok będzie budowa tego chodnika. Głosy takie chodziły, że z funduszu sołectkiego miał być materiał zakupiony, czy taka możliwość by istniała, ale nie wiem jak Państwo w tej chwili do tego podchodzić. Przebudowa dróg powiatowych w gminie, prośba o przybliżenie tematu. Pytanie o chodnik pomiędzy Kurzętnikiem, a Lipowcem. Jak mnie pamięć nie zawodzi – to jest w projekcie. Czy wykonawcy obwodnicy zaczęli już remont dróg powiatowych – we wtorek mieliśmy spotkanie w takim szerokim gronie z PORR-em. Ustaliliśmy pewne kwestie. Reszta do wykonania poprzez Zarząd Dróg Powiatowych i PORR. Nie wiem czy w tej chwili już zaczęli, ale takie spotkanie się odbyło. Muszą to zrobić. Zresztą oni się od tego wcale nie miksują. Nie przyjechali po to, żeby powiedzieć: nie zrobimy. Także cierpliwości po prostu. I jeżeli jestem przy tym pytaniu, to konieczność wykoszenia pobocza przy ulicy Betoniarńskiej w Kurzętniku, Panie Dyrektorze.

Marcin Kraszkiewicz: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, oczywiście sprawdzimy ulicę Betoniarńską przy drodze 1319. Jeżeli takie zakrzaczenia czy zachwaszczenia są, to usuniemy. Tam były wycinki prowadzone. Wiadomo, że miesiące letnie to chwasty rosną, ale to nie było zostawione samemu sobie, ta droga. Jeżeli są takie miejsca to możemy to usunąć i w tym

okresie jesiennym. Ja myślę, że to nie jest jakieś straszliwe miejsce, bo ta droga była również utrzymywana.

Starosta: W kwestii wykoszeń czy koszeń zakrzaczeń – ja rozumiem, że tam gdzie są punkty newralgiczne: łuki, skrzyżowania, przewężenia jezdni, to tak. Ale z kolei już od kilku lat przez Polskę też przechodzi inna kwestia, inna opcja, w której przestajemy na gładko, na 3 cm, kosić w całych miastach trawniki. Dajemy trochę rosnać, bo susza. Coś takiego też jest. Przy czym od razu mówię – jeżeli to zagraża widoczności, bezpieczeństwu, to takie rzeczy proszę składać niezwłocznie, a nie od sesji, która w tej chwili miała przerwę 2 miesiące. Można było ten temat szybko załatwić. Bo ja nie widziałem, może Kraszkiewicz tamtędy nie jechał. Powtórzę, że jeżeli rzecz wymaga kwestii technicznej typu: jest znak pochylony, od 3 tygodni go widzę, to nie czekajcie do sesji, przedzwońcie do Starosty, do sekretariatu jeżeli do danego pracownika się trudno dodzwonić. Zadziałamy. Bo to szkoda czasu, zdrowia i pieniędzy.

Radny Rochewicz: Ja jeszcze chciałbym rondo w Romanowie. Publicznie zgłaszam.

Starosta: Rondo. Dobra Panie Janku, rozumiem. To chyba Panie Jacku wyczerpaliśmy odpowiedzi. Co do Pana radnego Romanowskiego, to przekierujemy tę sprawę i popilotujemy odnośnie Biskupca ulicy Grudziądzkiej. Co do komunikacji. Piekielnie trudny temat, ale przyjrzymy się jeszcze raz. Tak samo jak w kwestii tego, co zgłaszała Pani radna Grzywacz. Pytanie co do soli radnego Koszewskiego.

Pan Kraszkiewicz: Do zimowego utrzymania sól na bieżącą zimę mamy zakupioną. Jesteśmy po wyłonieniu wykonawcy, który będzie nam dowoził piasek. W następnym wtorek rozstrzyga się przetarg na piaskarki i pług do odśnieżania dróg powiatowych. Także zobaczymy jakie będą ceny. Niestety takie mamy czasy, że możemy się zaskoczyć.

Starosta: Dziękuję Panie Dyrektorze. Tu rzeczywiście możemy się tylko modlić i oczekiwać, że zima będzie niezwykle łaskawa, wykonana w trybie wiosennym. To byłoby super. Bo może się okazać, że na wszystko brakuje pieniędzy. I będzie wybór czy odśnieżać czy oświetlać. Nie wiadomo co trzeba będzie wybrać. I tutaj nie będzie już zmiłuj się, że Panie Starosto, drogi Zarządzie, tam nie ma, tam nie ma. Sorry, nie ma za co, nie będziemy. Jeszcze co do kwestii dowożenia i komunikacji, o dopowiedź poproszę Pana Wicestarostę. I na końcu to będzie chyba moja ostatnia już odpowiedź co do Nielbarka.

Wicestarosta Jerzy Czapliński: Ja najpierw odpowiem Pani radnej Grzywacz – faktycznie tam były takie problemy z dowozem. One się od wtorku skończyły według zapewnień przewoźnika. Po prostu kierowca przyniósł nagle zwolnienie, trudno było o zastępstwo. Podejrzewamy, że autobus przywoził najpierw jakimś łączonym kursem z gminy Biskupiec, a później cofał się po młodzież do Bratiana i Jamielnika prawdopodobnie. Od wtorku nie mamy żadnych nowych sygnałów czyli mamy nadzieję, że to już funkcjonuje normalnie. Kursu niestety jest wykonywany tylko w okresie nauki. Po prostu w wakacje byłby naprawdę mało

rentowny. Tak samo jak to, o czym kolega Romanowski mówił. O dodatkowym kursie z Biskupca. Nieprawdą jest, że nie ma żadnego połączenia, bo autobus jeździ.

Radny Romanowski: Przepraszam, że wejdę w słowo. Mi chodziło właśnie o te miesiące wakacyjne. W mojej ocenie jeden kurs w tę i we w tę by wystarczył, ale w wakacje ci starsi ludzie są odcięci od stolicy powiatu.

Wicestarosta: Zgadza się, tylko przytoczę za maj, bo właśnie ten kurs z Biskupca przez Jamielnik jest dotowany przez Wojewodę, ale i przez Starostwo, bo my mamy taki obowiązek, to tylko za maj dopłaciliśmy 4 728, za czerwiec – 3 457, z własnych środków. I to jest kurs o obciążeniu naprawdę dużym. Tam sporo jeździ. I teraz wyobraźmy sobie kurs taki w ciągu dnia gdzie jeździłyby 3 osoby może na całej trasie czyli z biletów byłoby z 15 zł, to my byśmy dokładali z 10 razy więcej. Od Wojewody możemy dostać maksymalnie 3 zł do kilometra, a ten kilometr to już wcześniej, kiedy zaczynaliśmy, to był ponad 6 zł. Teraz pewnie wychodzi przewoźnikowi około 8. Czyli do tego kursu musielibyśmy mieć dodatkowe duże pieniądze. Tam jeszcze było pytanie o Nielbark, o to składowisko czy wyrobisko. To może Pan Naczelnik.

Starosta: Może dodam taką kwestię: wszystko się rozbija o pieniądze. Gdybyśmy byli bogatymi samorządami i mielibyśmy mały zbytek finansowy czyli nadmiar finansowy, wszystko byśmy zabezpieczali. Ja rozumiem intencje radnego Romanowskiego. Wszyscy byliby za tym, że puśćmy do Biskupca i z powrotem przez określone miejscowości małego busika. Czy tam będzie ktoś jechał czy nie, ale szansę ma. Tak jak w totolotku. Nie wygrywam Panie Boże. Bo nie kupujesz losu. Kup los, to może wtedy wygrasz. Ale w tej chwili nie stać nas na taki luksus. Tak się z tą komunikacją porobiło. My też drżymy od roku do roku czy nie wyłoży nam się przewoźnik, który nam na poziomie powiatu realizuje komunikację publiczną. Bo to dopiero byłaby katastrofa. Leżymy totalnie, bo nie będziemy w stanie z własnych środków podjąć się transportu publicznego. Ja nie mówię o zakupie autobusów tylko o ogłoszeniu przetargów, żeby nam te usługi robili. Dlatego o tym mówię. Cieszymy się, że Kujawsko – Pomorski Transport spółka akcyjna jest. Jeszcze jest Iława, tam jest chyba spółka z o.o., prywatna. I to jeszcze funkcjonuje. Przynajmniej przez te 10 miesięcy kiedy są szkoły. To jest kolejny problem – komunikacja publiczna. Przepraszam, że tak wtrąciłem się.

Przewodniczący: Proszę o udzielenie odpowiedzi. Bardzo proszę, Pan Krzysztof.

Pan Krzysztof Puwalski: Szanowni Państwo, odnośnie odpadów w Nielbarku. Tutaj było pytanie o odpady azbestowe zgromadzone na terenie po zakładzie przeróbczym w Nielbarku oraz o te odpady, które zostały tam zwiezione w dużej ilości wcześniej oraz o spółki działające na tym terenie. Odpowiem na bazie wiedzy, którą posiadam, bo bezpośrednio nie prowadziliśmy tam żadnych postępowań. Te odpady azbestowe zostały stwierdzone podczas kontroli Inspektoratu Ochrony Środowiska wiosną tego roku. To nie były duże ilości. Około jedna przyczepa odpadów azbestowych, która była tam porzucona. Sprawa została przekazana do załatwienia zgodnie z właściwością Wójtowi Gminy Kurzętnik, który w tej sprawie prowadził postępowanie. Były tam prowadzone oględziny, w których ja osobiście

również uczestniczyłem. Na prośbę gminy Kurzętnik. One miały dotyczyć oszacowania ilości tych odpadów azbestowych, żeby wydać decyzję zobowiązującą do usunięcia tych odpadów. Natomiast na miejscu tych oględzin okazało się, że te odpady zostały już z tego miejsca usunięte. Z tego co mamy informacje, później Wójt wydał decyzję umarzającą to postępowanie już jako bezprzedmiotowe. W odniesieniu do odpadów, które były tam zgromadzone wcześniej, to decyzją Wójta Gminy Kurzętnik one miały zostać usunięte do końca roku 2021. Taka decyzja została wydana w odniesieniu do spółki, którą wskazano jako posiadacza tych odpadów. I w jednym i drugim przypadku czynności prowadziła również policja. Od wiosny tego roku w zakresie odpadów azbestowych i bodajże od kwietnia 2021 roku – w zakresie tych odpadów komunalnych przywiezionych w ilości kilkuset ton i zakopanych. Także w tej sprawie są prowadzone postępowania zarówno przez policję jak i przez Wójta Gminy Kurzętnik. Chyba jest też postępowanie przez inspektorat ochrony środowiska w Olsztynie także prowadzone. Co do spółek, które na tym terenie działają, to w mojej ocenie akurat te zdarzenia, które miały miejsce, nie mają związku z działalnością w zakresie gospodarowania odpadami, polegającymi na pozyskiwaniu piasków odsiewkowych. W tej chwili działa tam chyba 8 spółek to jest: G7, Green Park, Carrera, Odnova, Aden, Amet, CDDP i RRO. To są spółki, które na tym terenie działają. I żadna z tych spółek nie ma żadnych zezwoleń, przynajmniej ja o nich nie wiem, bo zezwolenia wydaje również Marszałek Województwa, na działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Za wyjątkiem decyzji wydanej w 2018 roku przez Marszałka Województwa zakładowi Aden na pozyskanie piasków odsiewkowych. I ta działalność, bo ta firma składała informacje do Marszałka, prowadzona nie jest. Natomiast Marszałek ma chyba inne na ten temat zdanie, bo zostało tam wszczęte postępowanie o wygaszenie tej decyzji jako bezprzedmiotowej. Z tego co wiem, to postępowanie jest w toku.

Radny Romanowski: Ja chciałbym dopowiedzieć, bo to co mówi Pan Naczelnik o tym azbeście, to jest temat zaszyły, przeszły. Teraz okazuje się, że tam duża ilość azbestu jest zakopana, po prostu ukryta. Udało mi się dotrzeć do człowieka, który osobiście twierdzi, że jak była akcja azbest, to było polecenie: uruchomić sycharki, det-y i to zasypać. Gmina Kurzętnik umorzyła to postępowanie nie mając podstawowej rzeczy jak karty przekazania odpadów. To trochę dziwne skoro były te odpady zabrane, usunięte, to ewidentną rzeczą jest, że powinien być na to dowód w postaci karty przekazania odpadów. A ani Urząd Gminy Kurzętnik czy ktokolwiek jeszcze inny, takiej karty nie ma. I jest duże podejrzenie, że to zostało trochę zamiecione pod dywan. Moim zdaniem dopóki ta działalność będzie się mogła jakkolwiek odbywać nazwijmy to legalnie, na podstawie zezwolenia Marszałka, dopóty będziemy mieli zawsze problemy z jakimiś odpadami. Bo jak tutaj sami Państwo słyszeliście – 8 spółek, jakieś nazwy dziwne, przekształcają się. Nie muszę Państwa przekonywać, że jest to intratny interes. Przyjąć odpady, gdzieś zakopać. Tam jest teren rozległy, wokół lasy, nikt nie widzi. I dopóki tego zezwolenia nie wygasimy, Marszałek go nie wygasi, nie nastąpi rekultywacja czyli zalesienie tego, tak jak to było przewidywane, to zawsze będziemy mieli jakieś problemy; że ktoś powie, że coś tam wwieźli, zakopali w nocy przyjechali i tak dalej. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, możemy przejść do następnego punktu.

Ad. 16

Sprawy różne

Przewodniczący: Jest z nami Pan Dyrektor. Czy Pan Dyrektor chciałby w sprawach różnych jeszcze coś dopowiedzieć, to bardzo proszę.

Dyrektor Kurowski: Oczywiście, jestem do dyspozycji. W odpowiedzi na pytania Pana radnego Łydziańskiego chciałem powiedzieć, że już na komisji wspominałem o tym, że jeżeli chodzi o wsparcie, sprawy ciepła, wygląda to tak, że cena nie może wzrosnąć powyżej 40%. I mamy być w kontakcie z dostawcą ciepła. Jeżeli chodzi o energię, te sprawy są w tej chwili rozpatrywane. Zobaczymy jak to wyjdzie. Z tym, że moje doświadczenie jest takie, że 2 lata temu też dostaliśmy szansę i zrealizowano jakąś minimalną dopłatę ze względu na wzrost energii elektrycznej, ale to się szybko skończyło. To była jednorazówka i koniec. Jeżeli chodzi o przeszacowania, rzeczywiście są obiecane. Procedur medycznych. Od 1 października 12 procedur w zakresie chorób wewnętrznych, zmiana wyceny w izbie przyjęć i w nocnej i świątecznej opiece zdrowotnej. Ale dopóki nie będę miał aneksów, to trudno mi się odnieść do tych zmian. Zwykle są one kosmetyczne. I wtedy będzie można powiedzieć czy poprawia się sytuacja jeżeli chodzi o możliwość zrealizowania podwyżek wynagrodzeń zgodnie z ustawą, a w dalszym ciągu tych, którzy są poza ustawą czyli zatrudnionych na umowy cywilnoprawne. I tutaj z przykrością stwierdzam, że brak jest transparentności w dzieleniu środków. I to sygnalizowałem na odprawach z Narodowym Funduszem Zdrowia. Pan Dyrektor Zakrzewski nie jest oczywiście władny, ale centrala. Proszę sobie wyobrazić, że środki, które były dzielone na wzrost wynagrodzeń, wahały się w stosunku do kontraktów, które mają szpitale, w granicach od 13 do 25%. A nie wiem czy Państwo zauważyli, że powiedziałem, że nasz szpital dostał 13,2%. I tej chwili w ramach tych przeszacowań jest deklaracja, że każdy musi mieć 16, ale to 16% musi być zrealizowane przyrostem procedur w zakresie chorób wewnętrznych. Uważam, że to jest konsekwentnie niesprawiedliwość, bo są szpitale, które dostały 23% i one też te procedury będą miały przeszacowane. A my nie mamy nawet 16. To przeszacowanie ma służyć temu wyrównaniu. Dodatkowo powiem, że już wspominałem o dysproporcjach w dzieleniu środków – 88% centrala, a u nas połowa. To jest nie bagatela. W budżecie szpitala powinno być o 10 milionów zł więcej. Też mówiłem o tym, że szpital ufundowałby na pewno niejedną drogę dla powiatu. I nie rozumiem dlaczego jest taka dyskryminacja jeżeli chodzi o dzielenie środków dla szpitali powiatowych. Kolejna informacja dotyczy położnictwa. W tym miesiącu nie będziemy mieli 55 porodów, tylko 30 porodów mniej więcej. Co dziwne ława ma ponoć tylko 17. Ale takie są realia. I proszę sobie wyobrazić, że każdy poród z noworodkiem to jest 5 500 zł. To x brak 25-30 porodów, jaka to jest kwota. Proszę Państwa, skrótkowo jeszcze. My działamy w systemie gospodarki nakazowo – rozdzielczej, bo to co dotyczy dzielenia środków, to jest albo nakaz albo nakaz z ilością i z ceną. Nie ma możliwości dyskusowania

i negocjowania warunków z Narodowym Funduszem Zdrowia. Na dodatek to jest tak precyzyjna działalność, że są określone kwalifikacje personelu i ilość tego personelu. I na dodatek jeszcze w tej chwili - za ile ten personel ma pracować. I to nie jest sytuacja jednorazowa odnośnie wynagrodzeń, tylko to już jest recydywa. W zeszłym roku, o ile Państwo sobie przypomina, od 1 lipca była podobna sytuacja, tylko o nieco mniejszej skali, bo skala podwyżek była niższa. Od 1 lipca 2021 roku trzeba było dołożyć do umów cywilnoprawnych, kontraktowych około miliona zł z budżetu szpitala. Tak się składa, że apeluję do Państwa i proszę o dokapitalizowanie, bo inaczej trudno byłoby funkcjonować. Co do nakazowych. Nakazowe było utworzenie oddziałów covidowych. W zeszłym roku 600 tysięcy straty, a w tym roku 300 tysięcy. I to obligatoryjnie. Świadczenia były realizowane według mnie prawidłowo i nikt nie miał zastrzeżeń. Generalnie nie ma zastrzeżeń do pracy szpitala w sensie skarg. Nie powiem, że jesteśmy idealni, ale realizacja jest na przyzwoitym poziomie. I chciałbym prosić Państwa, żeby jednak na następnej sesji przewidzieć możliwość odtworzenia prezentacji ze spotkania w dniu 23 sierpnia. Ponad kilkaset szpitali i samorządów w Pałacu Kultury. Dlatego, że jest to zbiorcza informacja i nie mogę być posądzony o stronniczość w tym zakresie. Da to obraz sytuacji jeżeli chodzi o szpitale powiatowe i miejskie jeżeli chodzi o realizację ustawy podwyżkowej i generalnie sytuacji finansowej szpitala. Ja powiem tylko tyle, że też wystąpiła pani, o dziwo, ze szpitala wojewódzkiego we Włocławku i mówiła, że jej brakuje 2 milionów miesięcznie na to, żeby te wynagrodzenia uregulować. Także tyle. Prosiłbym, żeby to uwzględnić. Ja postaram się wytłumaczyć, ewentualnie przybliżyć te informacje, które są w tej prezentacji. Aczkolwiek podkreślam – nie jestem ich autorem. Ich autorem jest Związek Powiatów Polskich.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Czy ktoś z Państwa chciałby o coś jeszcze się zapytać? Proszę bardzo.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, pozwoli Pan, że się zwrócę bezpośrednio do Pana Dyrektora odnośnie tego, co Pan Dyrektor powiedział. Mianowicie chodzi o krótką odpowiedź – czy na dzień dzisiejszy działają wszystkie oddziały szpitala? Co z oddziałem położniczym, co z chirurgią, co z oddziałem pediatrycznym i co z rosnącym zadłużeniem z tytułu ponoszenia strat na tych oddziałach? Jakie jest stanowisko Rady Nadzorczej odnośnie tych oddziałów i szpitala w ogóle? Wiem, że były spotkania. Co Państwo ustalili, podjęli, jak to ma wyglądać?

Dyrektor Kurowski: Na dzisiaj funkcjonują wszystkie oddziały, łącznie z oddziałem ginekologiczno – położniczym. Jeżeli chodzi o decyzje, Rada Nadzorcza pochylała się nad sprawą funkcjonowania oddziału ginekologiczno – położniczego, jeżeli chodzi o wydanie opinii. Rada Nadzorcza zbiera się również jutro. Nie powiem, że ma wypracowane stanowisko, bo na to wychodzi, że każdy ma obawy w podjęciu decyzji związanej z zamknięciem tego oddziału, zwłaszcza, że alternatywą dla tego oddziału może być funkcjonowanie oddziału geriatrycznego, bo taki proponuje nam Narodowy Fundusz Zdrowia, a nie oddziału zabiegowego, który uważam, że pozwoliłby na zbilansowanie, na ustabilizowanie finansów szpitala. Z tego powodu, że funkcjonowanie bloku operacyjnego i

anestezjologii tylko i wyłącznie dla potrzeb oddziału chirurgicznego, będzie sporym obciążeniem dla tego oddziału i dla szpitala. Cały czas próbuję przekonać Narodowy Fundusz Zdrowia w takich mniej oficjalnych rozmowach, o możliwości utworzenia w zamian oddziału urazowo – ortopedycznego. Zresztą z takim pytaniem spotkałem się na Miejskiej Radzie Seniorów – czy jest taka możliwość, bo to są kwestie endoprotez i tak dalej. Taki zespół jestem w stanie zorganizować. Taki oddział mógłby być, ale nie ma w tej chwili przychylności, przynajmniej na razie, ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia. Wszystkie oddziały funkcjonują. Co do perspektyw funkcjonowania ze względu na sytuację finansową, już od wielu miesięcy czy już od wielu lat można powiedzieć, że jest to trudna sytuacja i trudno przewidzieć kiedy i jakie trudności mogą nastąpić. Dopóki realizujemy płatności wobec dostawców towarów i usług, może z opóźnieniem, ale realizujemy, szpital ma szansę funkcjonowania. Oczywiście realizowane są wszystkie wynagrodzenia. W momencie kiedy zaprzestalibyśmy, to byłby już spory problem. W mojej ocenie ewidentnie po stronie przychodowej brakuje nam środków. I brakuje zrozumienia. Nie ma dialogu. To co powiedziałem – jest system nakazowo – rozdzielczy. Za tyle to masz zrobić, albo zlikwidować daną działalność. Narodowy Fundusz Zdrowia w swojej polityce planuje zmniejszenie ilości oddziałów ginekologiczno – położniczych. I notabene też pediatrycznych. Tak to wygląda jeżeli chodzi o małe szpitale. Chcieliśmy jutro zaprezentować po odnowieniu poradnię chirurgiczną. Nie jest to jakiś cud, bo najlepiej byłoby gdyby poradnia chirurgiczna była skomunikowana z całością szpitala, gdzie pacjent w pomieszczeniach przemieściłby się do pomieszczeń diagnostycznych. Ale niestety nie ma na razie takiej perspektywy. Ja 2,5 roku temu złożyłem do KPO wnioski. Przeszło to część sprawdzania przez województwo, poszło do centrali. Ale KPO nie funkcjonuje. Projekt izby przyjęć, pomieszczeń diagnostycznych (USG i tomografii komputerowej) i pomieszczeń socjalnych dla pracowników ratownictwa medycznego, bo tych pomieszczeń w tym szpitalu brakuje. Wiem, że zawsze zarzuty ma Pan radny Rydel, jaki program restrukturyzacji. Proszę Państwa, w tej kubaturze, którą mamy to trzeba sobie powiedzieć: albo mamy to, co mamy albo coś trzeba zlikwidować, żeby utworzyć w zamian coś innego. I teraz co do stanowiska odnośnie funkcjonowania oddziału ginekologiczno – położniczego, tak jak mówiłem, i strona rządząca i opozycyjna, wzbrania się przed decyzją. Z drugiej strony dobrze by było gdyby szpital w tej formule czterooddziałowej funkcjonował. Ale pieniądze. To, o co się Państwo pytacie – jaka jest perspektywa ze względu na finanse.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Jeżeli tak jak Pan powiedział, będą przeszacowania tych wartości, to trudno zrozumieć, że ktoś może mieć 16%, a ktoś dwadzieścia parę. I tu jest problem i ważna sprawa, żebyśmy mogli do tego dotrzeć. Myślę, że zrobimy wszystko, żeby Pan Dyrektor Zakrzewski z wojewódzkiego oddziału mógł nam to jakoś wytłumaczyć. Czy to jest zgodna procedura czy my spotykamy się z takim traktowaniem. Dokładamy pieniądze, to widać. Utrzymujemy ten szpital, ale to wiadomo jakim kosztem samorządu. My mamy dużo więcej zadań, to są nasze zadania. Chcielibyśmy powiększać i rozwijać nie tylko służbę zdrowia.

Dyrektor Kurowski: Panie Przewodniczący ja jeszcze w uzupełnieniu, że na tej konferencji (jeśli ja mówię coś nie tak, to proszę Pana Starostę, żeby mnie sprostował) po pierwsze: oddziały wojewódzkie Narodowego Funduszu Zdrowia w trybie informacji publicznej były poproszone o pokazanie sposobu rozdziału środków finansowych na realizację podwyżek. Oddziały wojewódzkie Narodowego Funduszu Zdrowia odmówiły udzielenia informacji. Z tego co wiem, w formie procesowej Związek Powiatów Polskich zamierzał wyegzekwować tę informację. Po drugie – prezydium tej konferencji dało wytyczne samorządom i dyrektorom o tym, żeby informować lokalne społeczeństwo o tym, że został popełniony błąd w wyliczeniach związanych z realizacją tych podwyżek. Po drugie skierowano, przynajmniej było to w informacji, którą uzyskaliśmy drogą mailową, wniosek do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli w kwestii sprawdzenia finansów Narodowego Funduszu Zdrowia pod kątem realizacji ustawy podwyżkowej. I prezydium wystąpiło z pismem do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego o interwencję w tej sprawie czyli o rozmowę. Jakie są efekty do mnie nie dotarło. Nie wiem czy do powiatu jakaś informacja ze strony Związku Powiatów Polskich jakaś dotarła. Proszę wierzyć, że tam było 450 osób, dyrektorów, prezesów, przedstawicieli organów właścicielskich lub właścicieli szpitali. Porządnie zmartwionych sytuacją.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Jeszcze króciutko? To bardzo proszę.

Radny Romanowski: Panie Przewodniczący, ja chciałem się krótko odnieść do tej sytuacji, która miała miejsce przy gorącej dyskusji na temat porządku obrad. Bo padł zarzut Pana Starosty, że my tu politykę uprawiamy i tak dalej. Szanowni Państwo, nie było to moim zamiarem. Jeżeli kogoś obraziłem, przepraszam. Ale musicie Państwo mieć świadomość, że jeżeli w przestrzeń medialną pada informacja, że szpital może być zamknięty za parę dni, to się nie dziwcie, że my chcemy informacji. Ta informacja, o którą mi chodziło, została przedstawiona przed chwilą przez Pana Dyrektora. Krótko, zwięźle. Działają oddziały, to i to. To zajęło raptem parę minut. Myśmy pięć razy więcej czasu stracili na przekomarzenie się czy wziąć ten punkt czy nie wziąć. A nam chodziło tylko o to. Proszę Państwa, może ktoś odniósł takie wrażenie, że może ja jestem nastawiony na PSL jakoś negatywnie. Nie. Ja bardzo lubię członków PSL-u. Powiem więcej – na dożynkach piłem z paroma wódkę. No tak.

Przewodniczący: Ale członkowie PSL-u nie piją, jak wiem.

Radny Romanowski: Ale słuchajcie Państwo, ja muszę mieć z tyłu głowy to z jakiego powodu ja się tutaj znalazłem. Pewna część ludzi mi zaufała i pyta mnie na ulicy – co ze szpitalem? Ich nie interesuje jakaś standaryzacja, etatyzacja, wycena przez NFZ. Ich interesuje czy szpital będzie funkcjonował. I ja chcę udzielić im odpowiedzi właściwej, takiej która oddaje prawdę. A taka sugestia, że chcemy uprawiać politykę – Broń cię Bóg. Jeżeli tak to zostało odebrane, to przepraszam. Dla zwykłych mieszkańców to jest jedna z, jeśli nie najważniejsza, instytucja w powiecie. Szpital. Moim zdaniem dla takich przeciętnych mieszkańców gminy Biskupiec nie są ważne inne instytucje. Szpital jest na pierwszym miejscu. Bo to wiadomo wiąże się ze zdrowiem, z życiem. Dziękuję.

Przewodniczący: Dlatego ważne jest, żebyśmy docierali, poznawali sytuację. Tak jak tu Pan Dyrektor powiedział – to nie jest takie łatwe, żebyśmy dzisiaj mogli powiedzieć, że przed nami tylko czarne i nie ma innych możliwości, że nie trzeba ich szukać. Po to chyba pracujemy wspólnie, żebyśmy mogli zdobyć się na to, żeby ten szpital istniał. I środki jakie będziemy wspólnie dla niego zdobywać, pozwolą przeżyć. I to będzie dla mieszkańców najlepsze zapewnienie. A to, że ktoś mówi. Każdy się z tym spotyka, że zamykacie to, zamykacie tamto. Nawet na poprzedniej sesji były Panie położne i też był transparent: nie zamykać oddziału ginekologiczno – położniczego, a przecież nie było takiego projektu, ani zamysłu. A to, że mówimy. Są oddziały gdzie są kłopoty, nie ma na to kasy, żeby wyłożyć. To jest minus. Troszeczkę poprawiła się sytuacja jak nie było ławy. Myślę, że będziemy robić, że u nas zawsze będzie 50, a w Ławie 17. Niech tak zostanie /śmiech/ Dobrze. Ja dziękuję bardzo.

Ad. 17

Zakończenie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu

W związku z wyczerpaniem obrad XLVIII sesji Rady Powiatu, Przewodniczący zamknął obrady.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski