

STAROSTWO POWIATOWE W NOWYM MIEŚCIE LUBAWSKIM

Nowe Miasto Lubawskie, 2023-01-23

**Pan**

**Mieczysław Łydziański**

**Radny Rady Powiatu**

**w Nowym Mieście Lubawskim**

W odpowiedzi na Pana zapytanie z dnia 11 stycznia 2023 r., uprzejmie informuję, iż ramach realizacji zapisów uchwały Rady Powiatu z dnia 31 marca 2022 r.:

- odnośnie pkt 1 przeprowadzona została przez Radcę Prawnego urzędu analiza prawna w sprawie możliwości i ewentualnego trybu zrealizowania określonego tam postulatu.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*:

„Właściwy organ może żądać rozwiązania umowy użytkowania wieczystego przed upływem ustalonego okresu stosownie do art. 240 Kodeksu cywilnego, jeżeli użytkownik wieczysty korzysta z tej nieruchomości w sposób sprzeczny z ustalonym w umowie, a w szczególności, jeżeli nie zabudował jej w ustalonym terminie”. Rozwiązania umowy użytkowania wieczystego dokonuje sąd.

Władanie tymi gruntami ma formę użytkowania wieczystego, które wynikało z mocy prawa.

Na podstawie art. 2 ustawy *o zmianie ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczeniu nieruchomości*, grunty stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w dniu wejścia w życie ustawy, to jest 5 grudnia 1990 roku, w zarządzie państwowych osób prawnych innych niż Skarb Państwa, stały się z tym dniem z mocy prawa przedmiotem użytkowania wieczystego.

Potwierdzeniem tego stanu w tym przypadku jest decyzja Wojewody Toruńskiego z dnia 22 października 1996 roku znak: GP.II.7224-2/44/96, stwierdzająca nabycia z dniem 5 grudnia 1990 roku przez Bydgoskie Kopalnie Surowców Mineralnych w Bydgoszczy prawa użytkowania wieczystego na okres 99 lat nieruchomości gruntowej położonej w Nielbarku, gmina Kurzętnik. Prawo użytkowania wieczystego zostało później zbyte na podstawie umowy cywilno-prawnej i obecnie wykonywane jest przez podmioty prywatne.

W związku z powyższym nie ma umowy użytkowania wieczystego, ani innego dokumentu, w której zawarty byłby cel użytkowania wieczystego i jego warunki.

Wypowiedzenie użytkowania wieczystego przed upływem terminu nie może zatem nastąpić.

W chwili obecnej nie ma też podstaw do dokonania wywłaszczenia w trybie art. 112 ustawy, dla realizacji koniecznej inwestycji celu publicznego.

## STAROSTWO POWIATOWE W NOWYM MIEŚCIE LUBAWSKIM

- pkt. 2: Starostwo Powiatowe podejmuje wielotorowe działania w kierunku doprowadzenia do zrekultywowania gruntów po zakładzie przeróbczym i składowaniu odpadów wydobywczych.

25 kwietnia 2022 r., odbyła się zainicjowana przez Starostwo kompleksowa, wspólna kontrola wielu organów:

- Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie, w której osobiście uczestniczył Dyrektor OUG Antoni Giłka oraz nadinspektor działu kontroli Krzysztof Wilimborek, Agnieszka Cybylska, która jest wybitnym ekspertem krajowym w zakresie rekultywacji, a także mierniczy górniczy,

- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,

- Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie,

- Starostwa Powiatowego,

- Urzędu Gminy Kurzętnik,

w zakresie: działalności Spółek w ramach realizacji obowiązku wykonania rekultywacji.

Ustalono w jej ramach, iż weryfikacji wpraw wymaga aktualny stopień wykonania przedmiotu decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2018 r., tj. określenia ilości dotychczas wydobytych odpadów – piasków odsiewkowych. Jest to istotne wobec rozbieżnych informacji w tym zakresie przekazanych przez przedsiębiorcę (dotyczących nie podjęcia aktywności gospodarczej polegającej na wydobywaniu odpadów ze zwałowiska na podstawie decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego - pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 1 lutego 2022 r. znak OŚ-S.7013.6.2022.AS), a ustaleniami w terenie. Wyjaśnienie to powinno być przeprowadzone przez organ, który wydał przedmiotową decyzję. Wyjaśnienie tych okoliczności stanowi bowiem podstawę dalszego postępowania w egzekwowaniu obowiązku rekultywacji.

Urząd Marszałkowski po przeprowadzeniu wskazanych czynności z urzędu wygasił decyzję z dnia 27 marca 2018 r. jako bezprzedmiotową. Wobec złożonego odwołania sprawa jest w toku.

Ponownie wskazuję, co potwierdza zgodne stanowisko kompetentnych jednostek, iż w omawianym wypadku sprawa rekultywacji jest wyjątkowo skomplikowana i trudna do skutecznej egzekucji.

Wskazuję także, iż wobec części terenów, trudnej obecnie do ustalenia, która przed degradacją była bez wątpienia terenami leśnymi, w sprawach rekultywacji których właściwym organem jest Dyrektor Regionalny Lasów Państwowych.

Sprawa jest na bieżąco monitorowana. Utrzymywana jest ścisła współpraca z OUG w Warszawie, Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Toruniu, WIOŚ w Olsztynie i Urzędem Marszałkowskim w Olsztynie. Przygotowywane są prawnie czynności egzekucyjne, w pierwszej

## STAROSTWO POWIATOWE W NOWYM MIEŚCIE LUBAWSKIM

kolejności w stosunku do gruntów, na których działalność oparta na decyzji Marszałka, nie jest prowadzona.

Starostwo nie posiada dotąd koniecznej do prowadzenia postępowań dokumentacji rekultywacyjnej oraz akt postępowania, w tym oryginału ani uwierzytelnionej kopii decyzji Naczelnika Gminy Kurzętnik zobowiązującej do rekultywacji, wskazującej podmiot odpowiedzialny i termin zakończenia. Urząd dwukrotnie występował do Urzędu Gminy Kurzętnik o jej przekazanie (25.10.2021 r., 07.11.2022 r.), ale na pisma te nie udzielono żadnej odpowiedzi.

- pkt. 3: jak wskazano w pkt 2 Urząd Marszałkowski w Olsztynie ustalił, iż ilości piasków odsiewkowych wskazane w decyzji, zostały już pozyskane i tym samym zezwolenia stało się bezprzedmiotowe. Decyzja ta została na tej podstawie wygaszona, lecz nie jest ona jeszcze ostateczna, gdyż w rozpatrzeniu jest złożone odwołanie.

- pkt. 4: w realizacji ciągłej. Wpływające informacje o działaniach naruszających prawo z zakresu ochrony środowiska są niezwłocznie rozpoznawane i na ich podstawie podejmowane są odpowiednie, przewidziane prawem kroki jeżeli mieszczą się one w kompetencjach Starosty lub przekazywane są zgodnie z właściwością innym podmiotom lub organom ścigania. Starostwo prowadzi również monitorowanie stanu środowiska i potencjalnych zagrożeń przy realizacji innych zadań, p. rozpoznawaniu spraw z zakresu zagospodarowania przestrzennego czy wykonywaniu czynności kontrolnych.

Andrzej Ochlak

Starosta Nowomiejski