

## **Projekt protokołu Nr LIII/2023 z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w dniu 26 stycznia 2023 roku**

LIII Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 26 stycznia 2023 roku w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 16.15.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony [www.crv.pl](http://www.crv.pl).

### **Ad. 1**

#### **Otwarcie LIII Sesji Rady Powiatu**

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu, Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz-Górzkowską, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego oraz pozostałych zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik numer 2).

### **Ad. 2**

#### **Stwierdzenie quorum**

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Lista radnych stanowi załącznik numer 3.

### **Ad. 3**

#### **Powołanie Sekretarza obrad**

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Jan Rochewicz.

Radny Rochewicz wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 4.

Radny Rochewicz został powołany na Sekretarza obrad.

### **Ad. 4**

#### **Przyjęcie porządku obrad**

Radni otrzymali porządek obrad (załącznik numer 5) wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący: Porządek jest w takiej kolejności jak Państwo otrzymali w zawiadomieniach na dzisiejszą sesję. Myślę, że nie musimy go odczytywać. Czy ktoś z Państwa radnych przed

głosowaniem ma uwagi do zaproponowanego porządku? Jeżeli nie, to przejdziemy do przegłosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 6.

Przewodniczący: Wszyscy z Państwa głosowali za. Także stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy porządek na dzisiejszą sesję.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad LIII Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
- 6a. Sprawozdanie z pracy Rady i komisji.
  
7. Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki pochodzącej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2023 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2023 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi.
14. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad LIII Sesji Rady Powiatu.

#### **Ad. 5**

#### **Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Powiatu**

Przewodniczący: Na poprzedniej sesji Sekretarzem obrad był Pan radny Marek Piątkowski. Bardzo proszę Panie Marku o opinię o sporządzonym protokole.

Radny Piątkowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie radni, zapoznałem się z protokołem z poprzedniej sesji Rady Powiatu. W pełni odzwierciedla on przebieg sesji. I wnoszę o jego przyjęcie bez odczytywania.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do sporządzonego protokołu? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Przewodniczący: Głosowało 17 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Jednogłośnie przyjęliśmy protokół sporządzony z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7. Jednogłośnie przyjęto protokół numer LII/2022.

## **Ad. 6**

### **Sprawozdanie z prac Zarządu**

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 23 grudnia 2022 roku do 19 stycznia 2023 roku oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 22 oraz 29 grudnia 2022 roku (załącznik numer 8)

Przewodniczący: Każdy z Państwa otrzymuje sprawozdania z prac Zarządu, ale jest tradycją, że Pan Starosta jeszcze uzupełnia niektóre działania Zarządu w okresie międzysesyjnym. Bardzo proszę Pana Starostę o przedstawienie uzupełnień do sprawozdań z Zarządu.

Starosta: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo. Kilkanaście zdań uzupełnienia. 9 stycznia odbyła się wideokonferencja starostów Konwentu Powiatów warmińsko – mazurskiego. W tym samym dniu podpisaliśmy umowę z Kujawsko – Pomorskim Transportem Samochodowym w zakresie publicznego transportu zbiorowego. 12 stycznia odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. W dniu następnym uczestniczyliśmy w toaście noworocznym w gminie Nowe Miasto Lubawskie w Mszanowie. 14 stycznia (czas gorący dla naszych maturzystów) – studniówka Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Uczestnikiem tego wydarzenia był Pan Wicestarosta. 18 stycznia uczestniczyłem w przekazaniu samochodu dla policji. My również partycypowaliśmy w kosztach zakupu tego samochodu. W godzinach wieczornych uczestniczyłem w spotkaniu Stowarzyszenia Inżynierów Budownictwa województwa warmińsko – mazurskiego, ale z udziałem członków Stowarzyszenia z naszego powiatu i gości z Zarządu Stowarzyszenia z województwa. 19 stycznia odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. A następnie tu na tej sali odbyło się spotkanie informacyjne w sprawie utworzenia powiatowego zespołu ds. ekonomii społecznej. Uczestniczyli przedstawiciele samorządów, organizacji społecznych i stowarzyszeń. W tym samym dniu toast noworoczny w Biskupcu. 20 stycznia – nasz wspólny z Urzędem Miasta toast noworoczny. W dniu następnym, w sobotę, studniówka maturzystów Zespołu Szkół imienia Cypriana Kamila Norwida. W ostatni poniedziałek 23 stycznia na zaproszenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Andrzeja Dudy

uczestniczyłem w Warszawie w obchodach 160-lecia powstania styczniowego w Cytadeli, przy Bramie Straceń. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście za uzupełnienie sprawozdań. Bardzo proszę, jeżeli ktoś ma pytania do sprawozdania, to bardzo proszę. Pan radny Jacek Rydel.

Radny Rydel: Ja chciałem się dopytać Panie Starosto. Chodzi o zestawienie umów. Czy coś można by dopowiedzieć jeżeli chodzi o umowy najmu urządzeń. O co tu chodzi, bo nie jestem w temacie. Nie ma kwoty i tu jest umowa najmu. Jeżeli można by króciutko przybliżyć.

Starosta: To są umowy najmu urządzeń poligraficznych, które są do dyspozycji urzędników i klientów.

Skarbnik: Dziękuję. Panie Przewodniczący, ja tylko w celu uzupełnienia, to są urządzenia wielofunkcyjne czyli ksero, drukarka. Nie można określić kwoty ponieważ to wynika z tego, że płacimy za ilość wykonanych kopii. A więc trudno tu Państwu przedstawić wartość tego. To jest comiesięcznie inna kwota. Mamy jakiś określony limit. Wychodzi chyba 3 grosze za stronę. Oni dostarczają toner, my nie ponosimy z tego tytułu kosztów. To w celu uzupełnienia.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania do sprawozdania, to bardzo proszę. Nie widzę. Także dziękuję bardzo Panu Staroście za przedstawienie uzupełnień z okresu międzysesyjnego.

## **Ad. 6**

### **Sprawozdanie z pracy Rady i komisji**

Sprawozdania stanowią załączniki numer: 9, 10, 11, 12, 13, 14 i 15.

Przewodniczący: Szanowni Państwo, ja tylko pokrótce przedstawię jak przebiegała nasza praca w ubiegłym roku, w roku 2022. I tak, w roku 2022 odbyło się 13 sesji. Odbyło się tylko 7 wspólnych posiedzeń komisji, ponieważ jak Państwo wiecie, od drugiego półrocza 2022 roku wspólnych przedsesyjnych posiedzeń komisji w celu omówienia materiałów sesyjnych, nie organizuje się. Na sesjach i posiedzeniach komisji tradycyjnie analizowano budżet powiatu, realizację inwestycji, szczególnie tych drogowych. Sprawozdania z prac Komisji przedstawiają Przewodniczący Komisji. Rada Powiatu w roku 2022 podjęła 71 uchwał, z czego 9 było aktami prawa miejscowego. Do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego skierowano łącznie 27 wniosków o publikację aktów prawa miejscowego. Były to uchwały i obwieszczenia. Na początku ubiegłego roku, w związku z trwającą pandemią koronawirusa, pracowaliśmy jeszcze zdalnie. Dopiero od marca obradujemy już stacjonarnie. Plan pracy zrealizowaliśmy w 100%, to znaczy, że wszystkie zagadnienia, które były przyjęte w planie pracy Rady w ubiegłym roku udało nam się dość dobrze przepracować. Zagadnieniem, które zdominowało pracę Rady w 2022 roku była sytuacja Szpitala Powiatowego. W maju odbyła się sesja poświęcona tylko temu tematowi z

udziałem między innymi Pani Senator Bogusławy Orzechowskiej i Posła Zbigniewa Ziejewskiego. Temat szpitala omawiano również szczegółowo podczas sesji październikowej, na której był obecny Dyrektor Warmińsko – Mazurskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia Pan Andrzej Zakrzewski. Ponadto, Pan Dyrektor Szpitala Bogumił Kurowski praktycznie co sesja przedstawiał nam bieżącą sytuację szpitala, finansową, kadrową i organizacyjną. W ubiegłym roku tematem wiodącym była oczywiście sprawa przyszłości oddziału ginekologiczno – położniczego w naszym szpitalu. Były to zagadnienia, którymi zajmowaliśmy się w ubiegłym roku. Także ja z mojej strony mogę tylko podziękować Państwu radnym za wspólne przepracowanie tego roku, zrealizowanie naszych zadań jakie przyjęliśmy. Tak wygląda nasze sprawozdanie. Bardzo proszę, czy Państwo Przewodniczący chcieliby streścić swoje wystąpienia, przepraszam, podsumowania działalności? Wszyscy Przewodniczący, wszystkie komisje złożyły sprawozdania do Biura Rady i są podpisane do dzisiejszego sprawozdania. Bardzo proszę, najwięcej pracy i chyba najbardziej obszerne sprawozdanie przygotował Pan Jan Czapliński, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Jest to Komisja, która dużo pracuje i myślę, że Pan Jan nam to przedstawi. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny Czapliński: Dziękuję bardzo. Nie będę tutaj chyba przedstawiał całego sprawozdania. Ale rzeczywiście jak Pan Przewodniczący wspominał, chciałem zaznaczyć, że ubiegły rok był pracowity dla nas, ponieważ w covidzie nie spotykaliśmy się jako Komisja, tylko zdalnie pracowaliśmy. Też były to kontrole, ale ja jestem zdania i członkowie również, że kontrola powinna być na miejscu. Wtedy jest wymiana opinii i ma to inną wiarygodność. Wykonaliśmy 7 kontroli. 15 lutego ubiegłego roku - kontrola w Wydziale Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego, zlecona dodatkowo przez Radę Powiatu dnia 27 stycznia 2022 roku. Ona dotyczyła rekultywacji żwirowiska w miejscowości Nielbark. To co nas dotyczyło to była sprawa relacji tych, którzy zgłaszali problem z Wydziałem. Na tamtym etapie czyli prawie rok temu wymiana wniosków i opinii przez tych skarżących była taka, że nie zostały one w pełni przedstawione Wydziałowi. Wydział prosił o uzasadnienia w drodze osobistej czy elektronicznej. Nie zostały one przekazane. Myślę, że osoby zainteresowane mogły w tamtym czasie porozumieć się nawet z nami, z Komisją Rewizyjną. I na tamtym etapie w oparciu o zgromadzone dane i dokumenty stwierdziliśmy, że skargę na Wydział Środowiska i Rolnictwa należy uznać za bezzasadną. Należy nadmienić, że w tym roku również zaplanowaliśmy kontrolę w Wydziale. Właśnie między innymi w tym zakresie, odnośnie rekultywacji żwirowiska. Zobaczymy jak dalej postępowanie jest załatwiane. I wydamy, myślę, że w przyszłym roku, kolejne wnioski odnośnie pracy Wydziału w tym zakresie. 19 maja 2022 roku - kontrolowaliśmy procedury związane z przyznawaniem środków finansowych stowarzyszeniom. Kontrola rozliczania stowarzyszeń w 2020 i 2021 roku. Komisja nie stwierdziła uchybień i nieprawidłowości w realizacji procedur związanych z przyznawaniem środków finansowych stowarzyszeniom i ich rozliczaniem w 2020 i 2021 roku. Szczegółowo śledziliśmy i kontrolowaliśmy kilka procedur losowo wybranych. Wcześniej powstał zarzut, że członkowie komisji biorą udział w postępowaniach, które ich dotyczą. Jednak stwierdziliśmy, że już (wcześniej pewnie tak było) w 2021 i 2022 roku

członkowie nie zajmowali głosu w swojej sprawie. Chodzi tutaj głównie o Członków Zarządu, bo to oni decydują o przyznaniu dotacji. Także na chwilę obecną stan jest taki, że w głosowaniu nad przyznaniem dotacji stowarzyszeniu, członkowie komisji są zawieszani w głosowaniu. Nie głosują we własnej sprawie. Odnośnie kontroli – kontrole dotacji przeprowadza pracownik Wydziału Audytu i Kontroli. Następnie protokół przedstawia Zarządowi Powiatu. Zarząd podejmuje stosowne uchwały i zatwierdza. Podsumowując, prawidłowość realizacji procedur związanych z przyznawaniem środków finansowych stowarzyszeniom i ich rozliczaniem nie budziły zastrzeżeń Komisji. 19 maja kontrolowaliśmy terminowość i prawidłowość załatwiania spraw w Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa. Komisja nie stwierdziła uchybień i nieprawidłowości w pracy Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego. Prawidłowość załatwiania spraw przez Wydział nie budzi zastrzeżeń. Pracownicy Wydziału z dużym zaangażowaniem wypełniają swoje obowiązki. Wydział ma bardzo dużą ilość spraw. Terminy ustawowe nie są przekraczane. Na dzień kontroli nie było skarg na działalność Wydziału. W czasie pandemii należy nadmienić, że Wydział pracował nieprzerwanie. Na zewnątrz był stolik, tam były składane dokumenty, Wydział je przyjmował. Także nie było żadnego problemu z tym. W Wydziale tworzona jest duża ilość obszernej dokumentacji, co wiąże się z koniecznością systematycznej archiwizacji. Dochodzą również obowiązki związane z koniecznością wprowadzania danych do systemów informatycznych, przygotowywania informacji do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Z tego też względu członkowie Komisji poparli wniosek Naczelnika Wydziału o zatrudnienie na stałe czwartej osoby w Wydziale. Teraz naczelnik się zmienił. Nie wiem na chwilę obecną jak sprawa się przedstawia. Może ktoś wyjaśni czy jest nadal taki problem czy może to budownictwo troszeczkę też przyhamowało. Może mniej jest tych wniosków. No, ale na wtedy tak było, że dla czwartej osoby również była praca w tym Wydziale. 21 czerwca kontrolowaliśmy realizację zaleceń wynikających z kontroli, w tym audytów, przeprowadzanych w Starostwie i jednostkach organizacyjnych. W żadnej z przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń, zatem nie mogliśmy skontrolować ich realizacji. Z zaplanowanych kontroli, nie dokonano kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych (to znaczy przez tych audytorów) oraz Powiatowym Urzędzie Pracy. Jeżeli chodzi o audyt wewnętrzny, audytor przedłożył jedną rekomendację, do której Starosta Nowomiejski odniósł się w stosownym piśmie. 21 czerwca kontrolowaliśmy wydatki i zadania inwestycyjne realizowane przez powiat w ramach Funduszu Dróg Samorządowych i Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Komisja pozytywnie oceniła wykonanie inwestycji. Komisja potwierdza celowość i zasadność realizowanych inwestycji, tym bardziej kiedy realizowane są z dużym dofinansowaniem z budżetu państwa między innymi Funduszu Dróg Samorządowych, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Rządowego Funduszu Polski Ład. Podkreślić należy, że w kosztach inwestycji partycypują samorządy gminne. Myślę, że obecną chwilę są to pojedyncze inwestycje, w których nie partycypują samorządy gminne, albo nie ma już takich inwestycji. Także bardzo dobrze, że tak to funkcjonuje. Kolejne odcinki dróg są remontowane, co poprawia bezpieczeństwo i komfort jazdy. Poprawia się infrastruktura powiatu. Jednakże

sytuacja jaka zapanowała w ostatnim czasie czyli inflacja, rosnące koszty wykonawstwa, pogarszająca się sytuacja finansowa powiatu powodują, że jeśli nawet wniosek w programie przechodzi, to powiatu nie stać na wkład własny. Istnieje poważne niebezpieczeństwo, że samorzady dotknie paraliż inwestycyjny. Będą fundusze do pozyskania, ale niestety zabraknie środków na wkład własny. Taki jest nasz wniosek, ale myślę, że to nie jest tylko problem naszego powiatu, bo zapewne samorzady w całej Polsce borykają się z tym samym problemem. 25 listopada kontrolowaliśmy wydatki poniesione na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020, 2021 roku oraz w I kwartale 2022 roku. Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w wydatkowaniu środków finansowych poniesionych na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w wymienionych latach. Z zestawienia kosztów wynika fakt, że wydatki na zimowe utrzymanie są wydatkami z kategorii nieprzewidywalnych. Kiedy była łagodna zima jak na przykład w 2020 roku koszty wyniosły 87 386 zł, a kiedy gdy panuje już taka prawdziwa zima (to znaczy takiej nie mieliśmy prawdziwej, ale taka bardziej sroga) jak w 2021 roku, koszty wzrosły do 413 107 zł. W pierwszym kwartale 2022 roku czyli od stycznia do marca ubiegłego roku wydano 191 076 zł. Koszty materiałów (soli i piasku) bardzo roszą, ale należy zauważyć, że pozytywny jest fakt, że ceny najmu sprzętu pozostały na dotychczasowym albo na niewiele zmienionym poziomie. Także troszkę możemy zaoszczędzić na usługach, ale sól i piasek niestety musimy kupić, bo tego po prostu nie mamy. Komisja poparła wniosek dyrektora jednostki o zakup na następny sezon nowej piaskarki. Jedną z dotychczas używanych piaskarek jest z lat 70-tych ubiegłego stulecia i nie ma już do niej części zamiennych. Pozostałe są z lat 2015, 2016 i 2020. No i 25 listopada dokonaliśmy kontroli dochodów i wydatków w Zespole Szkół Zawodowych za 2022 rok. Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówki. Szkoła ma nowoczesną bazę lokalową i dydaktyczną. W latach 2021 – 2022 przeprowadzono inwestycję - Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Przedmiotem inwestycji była nadbudowa części budynku jednokondygnacyjnego o jedną kondygnację oraz dobudowę części dwukondygnacyjnej. Całość inwestycji jest funkcjonalnie połączona z istniejącym budynkiem. W ramach inwestycji rozbudowano część dydaktyczną o 6 klas lekcyjnych, węzeł sanitarny, zaplecze dla nauczycieli, schowek porządkowy. Koszt inwestycji wyniósł 2 738 711,00 zł. Dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - 2 684 311 zł. To poważna inwestycja, a wkład własny tylko 54 400,00 zł. Także bardzo dobry projekt. Do rozwiązania pozostaje jeszcze kwestia braku boisk sportowych. W tej chwili szkoła korzysta z gminnego boiska i stadionu. Oraz ogólne zagospodarowanie teren wokół szkoły. Nieustanny brak parkingów. Wiadomo, teraz każdy uczeń chciałby mieć samochód. Na pewno wielu ma samochody albo ma od rodziców. Także tutaj to jest problem nieustanny, z parkingami. W 2022 roku przeprowadzono z powodzeniem nabór do Szkoły Policealnej, do której uczęszczają 23 osoby. Łącznie w Zespole Szkół Zawodowej w Kurzętniku uczy się 935 uczniów - stan na 30 września ubiegłego roku. Warty podkreślenia jest fakt, że szkoła pozyskuje również sama środki zewnętrzne. Z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej pozyskano łącznie 290 955 zł - adaptacja pomieszczeń na sale lekcyjne, wyposażenie nowych sal lekcyjnych. Także należy podkreślić, że dyrekcja nie spoczęła na

laurach. Ciągłe szuka nowych rozwiązań, nowych projektów, nowych kierunków kształcenia. Teraz, z tego co się dowiedzieliśmy, będzie technik mechatronik. Nowy kierunek już jest zatwierdzony. Także swoją ofertę poszerza, zgodnie z duchem czasu i możliwościami zatrudnienia absolwentów. Zalecenie pokontrolne wydaliśmy - podjąć starania w celu zakupu nowego samochodu do przewozu uczniów. Dotychczasowe auto z lat 90-tych nie przeszło badań technicznych i miało być sprzedane. Nie wiem jak na dzień dzisiejszy sprawa wygląda, ale nowe auto jest, a stare chyba będzie sprzedane. Dziękuję za uwagę wszystkim. W tym roku też mamy dość napięty program. Bodajże 6 czy 7 kontroli. Także myślę, że z wieloma z Państwa będziemy mieli okazję się zobaczyć. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję Panie Janku. Myślę, że to podsumowanie ubiegłego roku, a oczywiście ten plan na 2023 uchwalimy i będzie do realizacji dość obszerny. Nie wiem, czy każdy z Panów Przewodniczących będzie chciał tak precyzyjnie omawiać czy tylko ogólnie? Także bardzo proszę teraz Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty, jak przebiegała praca...Przepraszam, Komisji Budżetowej, bo ona najbardziej pracowała. Mam przygotowaną Komisję Budżetową, bo ona miała też dużo zadań. I bardzo proszę, Panie Przewodniczący, czy Pan chciałby coś jeszcze dodać? Jest podsumowanie przedstawione, ale jeżeli będzie Pan chciał...

Radny Wojciech Kozłowski: Proszę Państwa, sprawozdanie jest dostępne na BIP-ie. Chciałem tylko powiedzieć, że w 2022 roku Komisja Budżetowa obradowała na 11 posiedzeniach. W początkowym okresie obradowaliśmy na wspólnych posiedzeniach, później już tylko na samodzielnych. W dwóch przypadkach wspólnie z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody. To było 28 lipca oraz 29 września wspólnie z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody oraz Komisją Bezpieczeństwa Publicznego. 30 marca Przewodniczący Komisji Budżetowej uczestniczył w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim, które dotyczyło dokapitalizowania szpitala. W styczniu Komisja przyjęła plan pracy Komisji Budżetowej, który później sukcesywnie realizowała. Głównymi zagadnieniami było obradowanie nad wprowadzanymi zmianami w budżecie powiatu na 2022 rok i Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022 – 2034. Zapoznanie się ze sprawozdaniami budżetowymi, finansowymi Starostwa Powiatowego i informacją o stanie mienia powiatu za rok 2021. Obradowanie nad udzieleniem absolutorium. Oczywiście bieżąca sytuacja finansowa Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście, wynik finansowy, podsumowanie działalności oddziału Covid, umowy z NFZ na ryczałty i kontrakty w 2022 roku, wynik finansowy poszczególnych oddziałów szpitala, funkcjonowanie szpitala w przyszłości w kontekście możliwej likwidacji oddziału ginekologiczno-położniczego oraz możliwości powołania nowych oddziałów: geriatrycznego lub zespołu opieki leczniczej. Oczywiście obradowaliśmy również nad zimowym utrzymaniem dróg powiatowych, realizacją zaplanowanych zadań inwestycyjnych. I opiniowaliśmy projekt budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej. 8 września Przewodniczący Komisji Budżetowej wraz z Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia uczestniczyli w spotkaniu w Szpitalu Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim dotyczącym podwyżek dla personelu



medycznego zatrudnionego na podstawie umów cywilno-prawnych. 7 grudnia opiniowaliśmy budżet. Pokrótce tyle. Z wszystkich posiedzeń były protokoły, które są dostępne na BIP-ie. Można je przejrzeć. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję. Komisje przedstawiają swoje opinie do wszelkich materiałów, nie tylko sesyjnych. Bardzo proszę. Czy chciałby coś jeszcze dodać szef Komisji Bezpieczeństwa Publicznego?

Radny Marcin Buliński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Bardzo krótko. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego w roku 2022 spotykała się czterokrotnie z czego dwa spotkania były połączone z komisjami gdzie tematyka omawiana na posiedzeniach była zbieżna. Chcę podziękować wszystkim gościom, którzy uczestniczyli w tych spotkaniach, bo na każde takie posiedzenie były zapraszane osoby z zewnątrz, które w sposób merytoryczny przedstawiły zagadnienia. I tak, na pierwszym posiedzeniu omawialiśmy Raport o stanie sanitarnym powiatu. Swoje roczne sprawozdania przedstawili także Komendanci Państwowej Straży Pożarnej i Policji. Na kolejnym spotkaniu, tutaj dziękuję Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, za szczegółowe przedstawienie sytuacji głównie związanej z afrykańskim pomorem świń oraz ptasią grypą. Omawialiśmy także zagadnienia, które dotyczyły Zarządu Dróg – bieżącego utrzymania dróg, zimowego utrzymania dróg. Oczywiście materiały sesyjne były także omawiane na tych posiedzeniach, które były bezpośrednio przed sesją. I pod koniec roku także z Panią Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych omawialiśmy szczegółowo zagadnienia związane z inwestycjami drogowymi. Jeszcze raz z tego miejsca wszystkim serdecznie dziękuję za aktywność, za aktywny udział na komisjach, bo te protokoły są naprawdę obszerne. Można się z nimi zapoznać. Podobnymi zagadnieniami będziemy się zajmować także w roku bieżącym. Aczkolwiek program też jest dostępny. Zresztą dziś będziemy uchwalać go na sesji. No i to na tyle, tak pokrótce. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Następną Komisją jest Komisja, szef Pan Marek Piątkowski, Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Panie Marku, bardzo proszę. Jest obszerne sprawozdanie z prac całej komisji, ale tak jak wszyscy Przewodniczący, zawsze może Pan nam jeszcze coś dodatkowo przekazać.

Radny Piątkowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja w 2022 roku spotkała się sześciokrotnie. Przedmiotem obrad Komisji były następujące zagadnienia: 16 maja 2022 omawialiśmy wnioski kierowników aptek dotyczącego zmiany w planie dyżurów aptek. Posiedzenie kolejne w dniu 30 czerwca – również kontynuowaliśmy ten temat. Analizowaliśmy również wstępne wyniki naboru do szkół ponadpodstawowych. Posiedzenie w dniu 28 lipca gdzie omawiano wyniki matur i naboru do klas pierwszych szkół ponadpodstawowych. Zapoznaliśmy się również z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którzy nie są wymienieni w Karcie Nauczyciela. Posiedzenie w dniu 28 września gdzie analizowano materiały sesyjne, a w szczególności uchwałę dotyczącą zmiany uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego tryb i kryteria nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród. Członkowie komisji zapoznali się również z wynikami spotkania z właścicielami aptek. Kolejne posiedzenie w dniu 26 października gdzie komisja zapoznała się

ze szczegółową informacją o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nowomiejskiego w roku szkolnym 2021/2022. Analizowaliśmy również materiały sesyjne związane z budżetem. Druga część posiedzenia poświęcona była omówieniu sytuacji finansowej, organizacyjnej i kadrowej Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim. I ostatnie posiedzenie w dniu 7 grudnia gdzie wspólnie z Komisją Budżetową oraz pozostałymi komisjami stałymi Rady Powiatu opiniowaliśmy projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2037 oraz projekt budżetu powiatu na 2023 rok. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Poprosimy teraz o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody szefa Pana Jana Rochewicza. Bardzo proszę Panie Janku. Sprawozdanie oczywiście mamy, także jeżeli Pan może tylko jeszcze dopowie.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody spotykała się w tym roku cztery razy. Pierwszy raz 19 stycznia w kwestii uchwał antysmogowych. To istotny problem dla naszego terenu, bo paliwa stosowane dotychczas mają ulec ograniczeniu. I tu wnioskowaliśmy o to, żeby przy dofinansowaniu do zmiany źródeł ogrzewania naszych mieszkań, udostępnić przez jakiś czas jeszcze tradycyjne paliwa, które są możliwe do pozyskania w ramach posiadanych zasobów drzewnych. Gdzie na Warmii i Mazurach jest tego sporo, a społeczeństwo nie jest tak zamożne, żeby inwestować w nowoczesne technologie, gdzie nie zawsze próg zwrotu inwestycji jest dofinansowany w takim stopniu, żeby można z niego skorzystać i uważać, że będzie wszystko w porządku. Co prawda już w lutym się okazało, że te założenia zostały podważone konfliktem w Ukrainie, bo znów problemem stały się od tego czasu nośniki energii. Kolejne spotkanie mieliśmy 28 lipca. Tutaj był zaproszony kierownik Nadzoru Wodnego Pan Tomasz Grzywacz. Opowiedział o procedurach pozwoleń na budowę pomostu, jak również mówił o pracach utrzymaniowych na ciekach wodnych. W dalszej części posiedzenia omawiano uchwały budżetowe. Posiedzenie w dniu 29 września 2022 roku - wspólnie z Komisją Budżetową i Komisją Bezpieczeństwa Publicznego - analizowano materiały sesyjne między innymi projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku w projekcie „Centrum Mistrzostwa Informatycznego”. To nowy kierunek, może oczekiwany przez młodzież. Przyszłościowa w każdym razie sprawa. Na tym spotkaniu było też sprawozdanie z obecnej sytuacji Szpitala Powiatowego. I 7 grudnia mieliśmy posiedzenie wspólne z Komisją Budżetową gdzie opiniowaliśmy budżet na przyszły rok i Wieloletnią Prognozę Finansową. Może to skromny jest zakres pracy, ale myślę, że rolnicy nie czują się opuszczeni, bo gros działań na rzecz ochrony interesów rolnika, jest sprawowanych przez izbę rolniczą. Tam jest troszkę inny wydźwięk naszych wniosków. I w tej chwili będą realizowane posiedzenia komisji naszej rolnictwa i ochrony środowiska wspólnie z izbą rolniczą. Tam też jestem przewodniczącym. I myślę, że znaczące problemy naszego powiatu to te dwie pandemie: ASF i grypy ptaków, to były na dużych spotkaniach przez izbę prowadzone. Takie jedno z większych było w Skarlinie. W tej chwili już się w styczniu odbyło jedno spotkanie odnośnie Planu Strategicznego dla Rolnictwa i tak zwany Zielony Ład, 20 stycznia w gminie Kurzętnik. Myślę, że wnioski i uwagi

zostały wypracowane i na zewnątrz zostaną wysłane, żeby ktoś te nasze problemy zauważył. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pozostała nam jeszcze jedna komisja, której szefuje Pan Marek Romanowski. Jest to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę, jeśli ma Pan jeszcze coś do dodania.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak jak z każdej komisji, sprawozdanie z prac jest zamieszczone na stronie powiatu. Ja tylko powiem krótko. Mieliśmy taką dość dużą sprawę nielegalnych odpadów na zwirowni w Nielbarku. I wbrew temu co mój szanowny kolega, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, powiedział, że w Wydziale Środowiska i Rolnictwa nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, my natomiast dostrzegliśmy takie nieprawidłowości. Było ich kilka. Wspomnę tylko o jednej, że nie było kontroli. Pomimo wydanej decyzji na rekultywację nie było kontroli przez kilka dobrych lat. Bodajże cztery lata jak dobrze pamiętam. Dopiero jak wokół tej sprawy zaczęło się robić troszkę głośno (media, program telewizyjny Alarm) Starostwo przeprowadziło taką kontrolę. Ale wcześniej pomimo tego, że w naszej ocenie Starostwo było zobligowane ustawą do takiej kontroli corocznej, takich kontroli nie było. Sprawa zwirowni w Nielbarku jest sprawą rozwojową. Na pewno w tym roku też się nad tym pochylimy, bo dzieją się tam, powiem ogólnie, dziwne rzeczy. Zmieniają się spółki, zmieniają się właściciele. Składają wnioski o zmianę rekultywacji z leśnego na rolny. Nie wiem jakie plany się za tym kryją, dlaczego tak. Jest cała karuzela tych spółek, spółeczek. W naszej ocenie to jest robione po to, żeby uniknąć odpowiedzialności. Ale mówię – w tym roku na pewno nad tym się pochylimy, tym bardziej że jako Komisja wydaliśmy opinię. I tam zawarliśmy kilka postulatów, zaleceń dla Pana Starosty. Między innymi, żeby poczynił jakieś działania celem wygaśnięcia użytkowania wieczystego. Chcielibyśmy to zweryfikować co się dzieje w tych tematach dalej. I być na bieżąco, bo cały czas ta sprawa jest rozwojowa. Okazało się, że tam były składowane jeszcze odpady azbestu. I tak to niestety wygląda. Była jeszcze skarga odnośnie szpitala. Nie będę tutaj Państwu zabierał czasu. Kto jest zainteresowany, wszystkie protokoły, zarówno z rozpatrywania tej skargi czy tej drugiej, są zamieszczone. Są obszernie. My nad zwirownią w Nielbarku spotykaliśmy się kilkakrotnie. Posiedzenia były kilkugodzinne. Zapraszaliśmy wiele osób zainteresowanych, mających wiedzę w tych kierunkach. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Pan Jan jeszcze prosił. Do swojego sprawozdania?

Radny Czapliński: Nie. Gwoli sprostowania, do kolegi Romanowskiego. Oczywiście kolego potwierdzam, że merytoryczne zarzuty były. Natomiast celem naszej kontroli nie było merytoryczne sprawdzenie sprawy, bo nie mamy ani wiedzy do tego, ani kompetencji, ani nie mamy uprawnień. Tam był zarzut, że nie było przejrzystej wymiany zdań pomiędzy osobami skarżącymi, a Wydziałem. To znaczy, że Wydział unikał udostępniania jakichkolwiek dokumentów. Skarżący nie mogli się porozumieć z Wydziałem. I to było między innymi tematem naszej kontroli. Także na tamtą chwilę stwierdziliśmy, że jednak relacja była, bynajmniej była wola ze strony Wydziału do udostępnienia tych dokumentów. Natomiast ci skarżący nie stawiali się albo nie mieli chęci współpracować z Wydziałem. Myślę, że to co

mogliśmy, co było w naszej kompetencji i wiedzy, dokonaliśmy w sposób prawidłowy. Jeszcze będąc przy głosie, pragnę wszystkim kontrolowanym w ubiegłym roku bardzo podziękować za przygotowanie, za sprawne udostępnianie informacji oraz podziękować członkom mojej komisji, szczególnie koledze Andrzejowi Lewandowskiemu, z którym większość komisji mieliśmy okazję odbyć. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję wszystkim Przewodniczącym, całym komisjom. Myślę, że w ubiegłym roku sprostały problemom, które się pojawiają i w swoich zespołach podejmowały tematy istotne dla naszego społeczeństwa. Jeszcze raz bardzo dziękuję za sprawozdania, jak również za pracę w ubiegłym roku.

#### **Ad. 7**

#### **Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych**

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan radny Jacek Rydel.

Radny Rydel: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni Państwo. Chciałem złożyć interpelację do Starosty za pośrednictwem Pana Przewodniczącego. Dotyczy: rekultywacji, zmiany klasyfikacji gruntu i usunięcia odpadów w Nielbarku gmina Kurzętnik. Jeżeli chodzi o treść interpelacji, częściowo będę czytał, a częściowo jeszcze dopowiem niektóre kwestie, także będę się posiłkował. Interpelacja skierowana jest w związku z prośbą o interwencję Pana Andrzeja Samsela - Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy Kurzętnik w sprawie rekultywacji i usunięcia odpadów w Nielbarku. Dotyczy decyzji Starosty Nowomiejskiego numer GK.7437-4/2009 z dnia 17 marca 2009 roku, zatwierdzenia zmiany w klasyfikacji gruntów i budynków. Według wiedzy Kierownika Referatu Inwestycji w gminie Kurzętnik decyzja ta została wydana wbrew istniejącemu stanowi faktycznemu w tamtym czasie. Organ dokonał zmiany klasyfikacji gruntu wiedząc, że rekultywacja nie została zakończona. I takie moje pytania: czy Starosta Nowomiejski, Zarząd Powiatu może ponownie sprawdzić, wpłynąć na zaktualizowanie stanu faktycznego klasyfikacji gruntów powyższego terenu w Nielbarku związanego z powyższą decyzją z dnia 17 marca 2009 roku? Czy na terenie Nielbarka pojawiły się firmy, nowe spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które jak wynika z informacji otrzymanej od Kierownika Referatu gminy Kurzętnik i od mieszkańców Nielbarka, chcą składować tam odpady. Jeżeli tak, to czy nie wpłynie to na degradację środowiska naturalnego tego regionu i pogorszy warunki bytowe mieszkańców sąsiadujących z tymi terenami?

Przewodniczący: Panie Jacku, będzie miał to Pan na piśmie?

Radny Rydel: Już kończę. Czy Starostwo Powiatowe prowadzi aktualnie jakieś działania w Nielbarku (dotyczące powyższego tematu), mające na celu poprawę stanu środowiska naturalnego, dbałości o dobro mieszkańców naszego powiatu. I uzasadnienie krótko: Przywrócenie użytku k (kopalniane) dla gruntów w Nielbarku spowodowałoby możliwość opodatkowania podatkiem od nieruchomości (tu jest stawka na chwilę obecną 1,12 zł za m<sup>2</sup> przy około 27 ha). Obecnie teren jest sklasyfikowany głównie jako nieużytek czyli zwolniony z podatków. Zmiana mogłaby nastąpić na podstawie decyzji rekultywacyjnych; decyzji z dnia 28 lipca 2017 (nie będę mówił już jakie jest to oznaczenie) i decyzji z dnia 28 lipca 2017.

Powyższe informacje pozyskałem od Kierownika Referatu Inwestycji. Zgodnie z Rozporządzeniem jakie grunty zalicza się do nieużytków kopalnych: zajęte przez czynne odkrywkowe kopalnie, w których odbywa się wydobywanie kopaliny; wyrobiska po wydobywaniu kopaliny; zapadliska i tereny po działalności górniczej. Dodam, że w związku z tym gmina Kurzętnik jest stratna jak sobie wyliczyłem około 300 tys. rocznie. A z informacji pozyskanych wcześniej od Pana Kierownika to gmina Kurzętnik jest stratna około miliona zł. Straty są bardzo duże dla gminy. Wspólne działania Starostwa Powiatowego z gminą Kurzętnik mogą wpłynąć na rozwiązanie problemu odpadów i rekultywacji w Nielbarku. Prosiłbym o odpowiedź jeśli można.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Jackowi. Bardzo proszę, Pan radny Romanowski.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja, kontynuując to co radny Jacek Rydel przedstawił, szanowni Państwo trzeba powiedzieć sobie...

Przewodniczący: Panie Marku, to są interpelacje i zapytania. Tu nie ma dyskusji.

Radny Romanowski: To w formie oświadczenia Panie Przewodniczący. W formie oświadczenia.

Przewodniczący: To bardzo proszę.

Radny Romanowski: Trzeba sobie jasno i wyraźnie powiedzieć, że za grunty kopalniane, tak jak wspomniał Pan Rydel, są płacone podatki do kasy Urzędu Gminy. Za nieużytki 0 zł. Jest to kolosalna różnica. Wydana została decyzja pozwalająca na to, że gmina została pozbawiona dochodu. Powiem jeszcze w ten sposób, że ta sprawa była też przedmiotem Komisji Skarg i Wniosków, na której był między innymi Pan Puwalski, Pan Naczelnik. I ja pytałem go wprost – Panie Naczelniku jak to się stało, że grunty żwirowni w Nielbarku przekształcono z gruntów kopalnych za które płaci się podatki na nieużytki. No i niestety, jeszcze raz powtórzę z przykrością stwierdzam, że Pan Puwalski nas okłamał. Bo mam tutaj akurat protokół z tego posiedzenia, strona 18, przytoczę. To można sobie przeczytać, ale ten najbardziej istotny fragment. Na moje pytanie: kto zlecił te zmiany 10 lat temu (tak około, bo to było w 2009 roku) Pan Puwalski odparł, że Wojewoda w ramach szerszych robót zlecił prace geodezyjne związane z ewidencją gruntów. To się robi z urzędu. To jest nieprawda. Jestem w posiadaniu decyzji, że ta zmiana klasyfikacji gruntów została przeprowadzona na wniosek właściciela spółki. Nie będę tutaj używał nazwiska, bo RODO i tak dalej. I tym samym niestety Pan Puwalski wprowadził nas w błąd. I teraz jeszcze szanowni Państwo, z tego pisma Pana Samsela w mojej ocenie jest postawiony dość poważny zarzut, że ta zmiana użytkowania, zmiana tych klasyfikacji, tu jest wyraźna sugestia, że odbyła się nieprawie. Dlatego potwierdzam żądanie Pana Rydla, żeby to nam jak najszerszej wyjaśnić. To jest jakby jedna kwestia. Druga to jest w kontekście uchwały 13 o skardze /wypowiedź zanonimizowano/ i opinii prawnej Pana Radcy Prawnego...

Przewodniczący: To nie jest punkt, w którym będziemy pracować nad tą uchwałą. Niestety, ale w tym punkcie nie pozwalam na poruszanie tego tematu. Złożył Pan oświadczenie,

dziękuję bardzo. Będzie punkt z uchwałą. Mamy porządek zaplanowany, proszę nie wybiegać. Bardzo proszę, czy ktoś w tym punkcie: interpelacje i zapytania?

Radny Romanowski: Ja tylko bardzo krótko Panie Przewodniczący.

Przewodniczący: Ale nie może to dotyczyć następnych punktów. Nie. Jeżeli chodzi o uchwałą 13, mamy w porządku obrad podjęcie tej uchwały. I tutaj już nie pozwalam.

Radny Romanowski: Ale dwa zdania, tak?

Przewodniczący: Nie. Ja nie muszę się tutaj z Panem droczyć. Widzę, że Pan ma jakiś swój cel. I niestety jest to jakaś próba wprowadzenia destrukcji w pracach Rady. To nie jest w porządku. Ja nie pozwalam. Bardzo proszę, żeby Pan wyłączył mikrofon. Bardzo proszę, czy ktoś w tym punkcie: interpelacje i zapytania, ma jeszcze przygotowane, to proszę bardzo. Jeżeli nie ma, to w następnym punkcie będzie podjęcie uchwały. Myślę, że ogłosimy 10 minut przerwy.

Radni przyjęli propozycję Przewodniczącego.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrad po przerwie.

Po przerwie na sali obecni byli radni (17 radnych), Ewa Kalisz – Górkowska, Sebastian Kiński, Maciej Sikorski, Bogumił Kurowski, Grzegorza Kleps, Małgorzata Jeda, Krzysztof Puwalski, Anna Rzepniewska oraz pozostałe osoby.

#### **Ad. 8**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037**

Przewodniczący: Czytam projekt numer LIII/320/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie zmiany uchwały numer LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 - 2037. Szanowni Państwo, jest przedstawiony projekt uchwały. Uzasadnienie każdy z Państwa otrzymał. Wiem, że odbyły się komisje. Bardzo proszę o przedstawienie stanowisk komisji, które obradowały przed dzisiejszą sesją. Bardzo proszę, pierwsza będzie Komisja Budżetowa.

Radny Kozłowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Po posiedzeniu Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Wiem, że była Komisja Oświaty Pana Marka.

Radny Piątkowski: Tak, dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Oświaty również pozytywnie opiniuje projekty uchwał.

Przewodniczący: Dziękuję. Wiem, że odbyła się również Komisja Rolnictwa. Czy jest jakieś stanowisko Pana Przewodniczącego w tej sprawie, to bardzo proszę. Chodzi o opinię do budżetu, bo jak wiem była komisja w Kurzętniku, ale tam ten temat nie stawał. Komisja Rolnictwa z powiatu tam była. Każdy z Państwa miał porządek sesji na dzisiejszy dzień. Czy Pan Jan chciał coś dopowiedzieć?

Radny Rochewicz: Nie.

Przewodniczący: Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 16.

Przewodniczący: Stwierdzam, że głosowało 17 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową powiatu.

Uchwała numer LIII/320/2023 stanowi załącznik numer 17.

#### **Ad. 9**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 r.**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LIII/321/2023 Rady Powiatu Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale numer LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 rok. Również pod projektem uchwały jest uzasadnienie przedstawione szczegółowo. Odbyły się komisje. Wiem, że przedstawił to Pan Skarbnik, na komisjach które się odbyły. Uzasadnienie jakie zmiany proponuje się w budżecie na 2023 rok. Również w pierwszej kolejności proszę o stanowisko Komisji Budżetowej.

Radny Kozłowski: Komisja Budżetowa nie wnosi uwag. Pozytywnie opiniuje.

Przewodniczący: Bardzo proszę Pana Marka, szefa Komisji Oświaty.

Radny Piątkowski: Komisja również pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały.

Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby się o coś zapytać do projektu uchwały, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 18.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy zmiany do budżetu na 2023 rok. Jest to pierwsza zmiana w budżecie w tym roku w budżecie.

Uchwała numer LIII/321/2023 stanowi załącznik numer 19.

#### **Ad. 10**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki pochodzącej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku**

Przewodniczący: Projekt uchwały numer LIII/322/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki pochodzącej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku. Również jest przedstawione uzasadnienie do projektu uchwały. Na komisjach, które się odbyły Pani przedstawiła nam szczegółowo zasadę podjęcia tej uchwały. I bardzo proszę o stanowiska komisji.

Radny Kozłowski: Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje tę uchwałę.

Przewodniczący: Dziękuję. Bardzo proszę Pana Marka.

Radny Piątkowski: Komisja Oświaty również pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały.

Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby się jeszcze o coś zapytać przed głosowaniem, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 20.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę, w ramach której będzie rozliczona zaliczka pochodząca z funduszu osób niepełnosprawnych.

Uchwała numer LIII/322/2023 stanowi załącznik numer 21.

Pani Rzepniewska wyszła z sali obrad.

**Ad. 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2023 rok**

Przewodniczący: Projekt uchwały numer LIII/323/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2023 rok. Do projektu uchwały był podłączony plan pracy Rady na każdy miesiąc z tematyką, którą będziemy się zajmowali w poszczególnych miesiącach i na poszczególnych sesjach. Komisje też się zapoznały z tym. Czy komisje wniosły jakieś uwagi, to bardzo proszę. Nie widzę. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi albo zapytania, to proszę bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 22.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer LIII/323/2023 stanowi załącznik numer 23.

**Ad. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2023 rok**



Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LIII/324/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie uchwalenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2023 rok. Tu również jest podłączony plan pracy poszczególnych komisji. Jak wiem komisje, które obradowały, nie wniosły uwag. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi albo zapytania, to proszę bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 24.

Przewodniczący: Głosowało 17 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Jednogłośnie podjęliśmy uchwałę, która określa plany pracy poszczególnych komisji Rady Powiatu.

Uchwała numer LIII/324/2023 stanowi załącznik numer 25.

### **Ad. 13**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi.**

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku. Jest to punkt 13. Czytam projekt uchwały numer LIII/325/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi, która wpłynęła na Starostę powiatu nowomiejskiego. Do projektu uchwały jest przedstawione uzasadnienie z opinią Pana Mecenas. Odbyły się komisje. Czy komisje mają uwagi?

Radca Prawny Maciej Sikorski: Ja bym prosił, żeby Pan Przewodniczący udzielił mi głosu. Krótka w jednej sprawie.

Przewodniczący: Proszę bardzo.

Radca Sikorski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Państwo radni. Ja chciałem tylko taką jedną uwagę ogólną. Chciałbym, żebyśmy uniknęli zarzutów, że naruszamy ochronę danych osobowych i prosiłbym nie wymieniać danych skarżącego. Choćby z tej przyczyny, że my akurat wiemy, że jak wpłynęło to pismo, że skarżący bardzo zwraca uwagę na to, żeby jego danych nie upubliczniać, jakichkolwiek. Także prosiłbym o ostrożność jeżeli chodzi o wypowiedzi. Natomiast druga rzecz – w uzasadnieniu uchwały na samym końcu jest pouczenie. Uchwała była przygotowywana na wzorce uchwały skargowej. Tutaj to pouczenie jest absolutnie nieadekwatne, ponieważ to pismo nie jest skargą w rozumieniu KPA. W związku z tym, jak Państwo będziecie podejmować tą uchwałę, jeżeli ją Państwo podejmiecie w przedstawionym brzmieniu, to w tym uzasadnieniu nie powinno się znaleźć to pouczenie w tym przypadku. Dziękuję. To tyle w tej chwili.

Przewodniczący: Dziękuję. Bardzo proszę o opinię Komisji Budżetowej.

Radny Kozłowski: Komisja Budżetowa nie wnosi uwag.

Przewodniczący: Komisja Oświaty?

Radny Piątkowski: Komisja Oświaty również nie wnosi uwag do projektu tej uchwały.

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania, zapytania do projektu, to bardzo proszę. Bardzo proszę, Pan Marek Romanowski.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja poddaję w wątpliwość – dlaczego pismo skarżącego nie trafiło do Komisji Skarg i Wniosków? Szanowni Państwo, ja chciałem

wcześniej w punkcie: oświadczenia, zapytania, prosić Pana Starostę o jedną rzecz, bo z tych materiałów, które myśmy otrzymali, przynajmniej w mojej ocenie, nie sposób podjąć decyzję, która byłaby zgodna z naszymi przekonaniem i naszą wiedzą. Dlatego chciałbym prosić, żeby Pan Starosta nawet na tej sesji dostarczył regulamin wydatkowania środków z funduszu socjalnego. I dostarczył też kopie protokołów z posiedzeń tejże komisji z dnia 21 lutego 2022 roku i z dnia 18 marca też tego roku. I na podstawie wiedzy, która tam jest zawarta, myślę, że każdy z nas by miał większą możliwość, żeby stosownie się do tego odnieść. A tak, z tych dwóch pism ja naprawdę, nie wiem jak Państwo, niewiele się dowiedziałem. Ale jeszcze na jedno pragnę zwrócić uwagę szanowni Państwo, że to jest troszkę absurd, że skarżący podnosi skargę na Starostę i Starosta ma ją rozpatrywać. Bo wydaje mi się, że jeżeli Starosta czy jakkolwiek kierownik jednostki, robi coś nie tak, to chyba nie powinien rozpatrywać on. Nad kierownikiem jednostki czyli Starostwa jest Rada. Rada ma do tego Komisję.

Przewodniczący: Panie Marku, w tym temacie mamy przygotowaną uchwałę. To znaczy, że Pan nie wziął udziału w pracach Rady. Pan przyszedł tu nieprzygotowany. Dlaczego te dylematy nie rozwikłał Pan na swoich komisjach? Nie rozumiem. Tyle o to apeluję. To są Pana obowiązki. A nie wprowadzać dyskusję przed każdą uchwałą. Nie ma dyskusji. Są pytania. Jeżeli ma Pan, proszę bardzo. Nie, to takie rzeczy się rozpatruje na komisjach. Tu nie będziemy teraz argumentować i prowadzić dyskusji. Zapytania konkretnie do tego projektu uchwały.

Radny Romanowski: Widzę, że Pan Przewodniczący niepotrzebnie się bulwersuje. Ale dobrze, konkretne pytanie, podejrzewam, że Pan Mecenasa odpowie – kto w takim razie jest właściwy do rozpatrywania skargi na starostę, kierownika jednostki powiatu. Kto jest w Pana ocenie właściwy i kompetentny?

Radca Sikorski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, proszę Państwa. Sprawa z tego zakresu w ogóle nie podlega kompetencji Rady. To jest sprawa pomiędzy pracodawcą, a pracownikiem lub byłym pracownikiem, który został z tego zakładu emerytem lub rencistą. I też nie każdym, bo ten kto zmienił pracę nie jest tutaj stroną, absolutnie. Pozwólcie Państwo, jak jestem przy głosie, żebym mógł się spokojnie wypowiedzieć. W tych okolicznościach nie jest to skarga w trybie KPA, co zresztą napisałem w opinii. Tam skargi Państwo rozpatrujecie na starostę jako organ. Natomiast tu jest pracodawca, on administruje środkami funduszu i w takim zakresie jest złożona skarga. To nie jest Państwa kompetencja. To jest zagadnienie z zakresu ustawy o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych i z zakresu Kodeksu Pracy. Tu takim strażnikiem prawa jest Państwowa Inspekcja Pracy, więc tego pisma nie można rozpatrywać jako skargi w trybie w jakim rozpatrujecie Państwo inne skargi, ale jako pismo na które powinien Starosta odpowiedzieć, a nie rozpatrzyć skargę. Jeżeli są naruszane tego typu przepisy, kompetencje do przeprowadzenia kontroli ma inspekcja pracy. I wyciągnięcia stosownych wniosków i podjęcia konkretnych działań, zgodnie z tymi przepisami. A Państwo nie macie tutaj żadnych kompetencji. Może taki przykład podam – oprócz tego, że tu mamy do czynienia z jednostką samorządu terytorialnego i pracodawcą, który jest pracodawcą publicznym, samorządowym, taki zakładowy funduszu świadczeń socjalnych może być w

zupełnie innej firmie, prywatnej nawet. To są środki i relacja, którymi administruje pracodawca. I są to relacje między tymi podmiotami. I tu Państwa roli w ogóle nie ma. Stąd moja taka, a nie inna opinia. I gdyby przyszła inspekcja pracy (zresztą Państwo na pewno znacie takie przypadki kiedy była źle prowadzona gospodarka finansowa w zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, nawet ludzie potracili stanowiska) gdyby przyszła kontrola inspekcji pracy, to by wyciągnęła konsekwencje, poskładała konkretne wnioski i podjęła konkretnie działania. To jest poza Państwa zakresem. Stąd jest taka opinia. Bo Państwo wiecie, że są różne sytuacje, różne wnioski wpływają do Państwa, różne skargi. I wtedy ja, ponieważ jestem wynajęty przez Zarząd do opieki prawnej nad Państwem, wydaję opinię i w określonych sytuacjach, kiedy rzeczywiście to jest skarga na Zarząd, na Starostę, na kierownika jednostki organizacyjnej, to Państwo rozpatrujecie te skargi. To trafia na komisję tak jak Pan powiedział. Ale w tym przypadku nie. To jest poza Państwa zakresem. Naprawdę.

Radny Romanowski: Pytanie...

Przewodniczący: Panie Marku, Pan już głos zabrał. Tu nie ma dyskusji. Nie będziemy prowadzić dyskusji na ten temat. Jest opinia Pana Radcy Prawnego. Bardzo proszę, Pan radny Łydziański.

Radny Łydziański: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, pytanie jest jedno zasadnicze – skoro ustawodawca w ustawie o samorządzie powiatowym zawarł przepisy, nowe zresztą, odnośnie działania Komisji Skarg i Wniosków, to nie robił to bezcelowo, tylko było założenie takie, że obywatele mają prawo składać skargi, wnioski, petycje, do organu samorządu. I Komisja Skarg i Wniosków jest właśnie po to powołana, aby tego rodzaju pisma od obywateli były do niej kierowane. Tymczasem w praktyce obserwujemy, że nie wszystkie skargi trafiają do Komisji Skarg i Wniosków. I pytanie teraz – na jakiej podstawie na przykład Pan Przewodniczący uzurpuje sobie prawo do decydowania o tym, że jedną skargę kieruje do Komisji, a innej nie kieruje. Moim zdaniem każda skarga wpływająca do Przewodniczącego powinna trafiać do Komisji Skarg i Wniosków. I ta Komisja powinna wydawać opinię w sprawie tej skargi. I dopiero na tej podstawie można uznawać czy ta skarga jest zasadna czy nie jest zasadna. Ale podam teraz jeszcze jeden przykład, bo myśmy się też tym zajmowali. Można by równie dobrze z takiego samego punktu widzenia wyjść jak tu proponuje Pan Mecenas, odnośnie skargi wpływającej na Powiatowy Urząd Pracy. A jednak tam Komisja zajmowała się i wydała opinię w tej sprawie. Tam też można by uznać, że były tam sprawy pracownicze, sprawy mobbingu i inne sprawy typowo pracownicze. A jednak tutaj to tak nie zostało zakwalifikowane. No więc bym prosił o to, aby jakoś jednolicie podchodzić do tych spraw, bo jeśli tak będziemy podchodzić, że jedna skarga trafia, a druga nie, to troszeczkę będzie nie tak jak zakładał nawet chyba sam ustawodawca.

Przewodniczący: Może ja tylko odpowiem, że każde pismo, które wpływa do Rady jest konsultowane z prawnikiem. I to jest podstawa do przekierowania. Nie ma automatu drogi Panie. Bardzo proszę, Pan Roman.

Radny Romuald Koszewski: Do Pana Mietka mam pytanie – czy Pan podważa kompetencje naszego prawnika?

Przewodniczący: Proszę o krótką odpowiedź, bo Pan już drugi raz zabiera głos.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, kolego radny Romanie, to nie jest kwestia podważania kompetencji naszego Pana Mecenas, którego osobiście bardzo szanuję i cenię jego opinie prawne. Niemniej jednak tak jak to w prawie bywa, że można dokonywać pewnych interpretacji. Nie ma jednoznacznego przepisu, literalnie nie są wymienione jakie pisma od obywateli jak kwalifikujemy. Nawet może być taka sytuacja, że w nagłówku pisma od obywatela może nie być ani jednego słowa, skarga może tam nie paść, jednakże zawsze będzie to wynikało z treści pisma. I na podstawie treści pisma, o co chodzi danemu obywatelowi, będziemy kwalifikowali dane pismo jako skargę. Ale do tego potrzebna jest właśnie Komisja. To ona zanalizuje to pismo i wyda opinię czy to jest skarga czy to jest może wniosek. A tutaj Komisja nie miała w ogóle szans, żeby tym się zająć.

Radca Sikorski: A propos tego co radny Łydziański wskazał. Zgodnie z artykułem 16a ustawy o samorządzie powiatowym „rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu (tu nie ma starosty), na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli”. Ten zwrot po średniku nie jest wyrwany z kontekstu, tu chodzi o działania zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych. „W tym celu powołuje komisję skarg i wniosków”. Tu nie ma mowy o starości. O starości jest mowa w KPA. I tam jest mowa o jego działaniach jako organu. A tu jest skarga na starostę. Dlatego właśnie w ten sposób to oceniłem. Gdyby to była skarga na działania zarządu, to by się to znalazło u Państwa w komisji. Nie pozwoliłbym sobie na taką opinię contra legem.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś inne pytania, uwagi, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 26.

Przewodniczący: Głosowało 17 radnych. 12 głosów było za, 1 był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że większością głosów Rada Powiatu podjęła uchwałę.

Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer LIII/325/2023 stanowi załącznik numer 27.

#### **Ad. 14**

##### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

Przewodniczący: Jest to punkt – Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych. Czy z tych pytań?

Starosta: To jest interpelacja.

Przewodniczący: Dopiero na piśmie Pan otrzyma odpowiedź.

#### **Ad. 15**

##### **Sprawy różne**

Przewodniczący: Czy w sprawach różnych ktoś jeszcze by chciał?

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni Państwo radni, 11 stycznia odbyło się spotkanie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z Olsztyna

z mieszkańcami w celu konsultacji wariantów przebiegu drogi ekspresowej S5. Byli tam obecni: Pan Starosta, Pan Wicestarosta, wójtowie. Ja nie będę streszczał, kto chciał, to tam był. Ja osobiście akurat nie mogłem być w tym czasie, ale odsłuchałem sobie później, bo jest nagranie. No i wygląda na to, że generalnie nie ma entuzjazmu za tym, aby wybrać ten wariant najbardziej wysunięty na południe. Ten wariant południowy. Nie dziwię się wcale, że mieszkańcy, obywatele sprzeciwiali się akurat temu wariantowi, ale to były akurat osoby, których to bezpośrednio dotyczy, bo albo trasa ta przebiegałaby przez ich działki albo dzieliła na pół ich gospodarstwa. I to jest zrozumiałe. Tutaj jak najbardziej jest to zrozumiałe i trzeba wziąć pod uwagę ten ich protest. Walczą o swój interes. Jak jeden z rolników podkreślał, że tu od stuleci ta ziemia uprawna jest w rękach rolników, są tradycje rodzinne. I jest ten sentyment, żeby to tak dalej było, pozostało dalej własnością tych konkretnych rodzin. Niemniej jednak jest też drugi aspekt sprawy, a mianowicie aspekt społeczny, publiczny. I niewątpliwie trasa S5 przy tym założeniu przebiegu najbardziej wysuniętego na południe czyli w pobliżu Nowego Miasta i przebiegająca przez powiat nowomiejski, oceniam że dla powiatu i nawet szerzej pojętego regionu, ma kapitalne znaczenie. Tutaj Państwo mogą mieć różne zdanie, mogą się nie zgadzać z tym, podnosić argumenty środowiskowe, na które ja też zwracam uwagę. I jestem jak najbardziej za tym, żeby jak najmniej ingerować w środowisko i nie niszczyć. Tylko to nie jest jakieś bezcelowe niszczenie tego środowiska i nie jest to jakaś wielka ingerencja, że tu życie zamrze, zostanie pustynia. Tak nie będzie. Są w tej chwili takie technologie, chociażby mieliśmy okazję się przekonać przy budowie obwodnicy Nowego Miasta Lubawskiego, że teraz już nie jest to tak jak kiedyś. Teraz się to planuje rozsądnie, biorąc pod uwagę również uwarunkowania środowiskowe. I są porobione przejścia dla zwierząt, mogą przechodzić z jednej strony na drugą bezpiecznie. I tutaj nie ma takiego wielkiego zagrożenia. Natomiast powiedzmy sobie jasno – jeżeli odrzucimy ten wariant, to już na długie dziesiątki lat możemy się pożegnać z jakąkolwiek większą inwestycją tutaj w naszym rejonie. I znów zostaniemy, nasze dzieci, wnuki, powiedzą o nas, że myśmy to przespali, zaniedbali. I znów powiat będzie wykluczony komunikacyjnie. Tak będzie proszę Państwa. Proszę sobie to zapisać i zapamiętać i wspomnieć za ileś lat, że jednak kiedyś jak kiedyś, ale raz Łydziański miał rację. Bo to tak będzie wyglądało. Na to naprawdę trzeba szerzej spojrzeć. I mieć na uwadze ten aspekt ekonomiczny i społeczny kiedy mielibyśmy dostęp do drogi ekspresowej i byśmy mogli łatwo włączyć się szybką komunikacją na różnych kierunkach: wschód – zachód, północ – południe. Byłby to niesamowity motor napędzający rozwój naszego miasta. Gdybyśmy jeszcze zabrali o sferę turystyki w powiecie nowomiejskim, a walory na to jak najbardziej pozwalają, ale idzie to dosyć opornie. Chociaż jest już znaczny postęp. W porównaniu jeszcze 10, 20 czy 30 lat temu, obserwujemy znaczny postęp. I powinniśmy iść w tym kierunku jako jeden z filarów szansy dla społeczeństwa, dla mieszkańców – rozwój szeroko pojętej turystyki. A do tego jest potrzebna sprawna, szybka komunikacja, żeby nie trzeba było się przeciskać po wąskich, niebezpiecznych drogach gminnych czy powiatowych. DK 15 w jakim jest stanie, wszyscy widzimy. Jeżeli ona miałaby dalej funkcjonować i mieć status drogi powiatowej, musiałaby być doprowadzona do pewnego standardu, bo w tej chwili na pewnych odcinkach nie wiadomo czy jedziemy

gminną drogą nieremontowaną od dziesięcioleci czy jednak znak nam pokazuje, że to jest droga krajowa 15. Tak to wygląda. No i teraz sytuacja taka, że o ile Wójt Waruszewski wcześniej wykazywał entuzjazm dla tego, byłem na poprzednich spotkaniach, to wiem jak to było, to teraz zmienił zdanie, jak rozumiem pod wpływem tych protestujących rolników. Pan Starosta nie wykazywał też specjalnie entuzjazmu za tą drogą. Ani Pan Wicestarosta. Także widać taką tendencję wśród urzędników powiatu nowomiejskiego, znaczących osób, wójtów. No jedynie, czego się nie spodziewałem, że Burmistrz Blank będzie bardziej optymistyczny w tym zakresie i będzie optował za tym właśnie wariantem. Mimo wszystko ja bardzo proszę, apeluję do Państwa, żebyście Państwo wypełniali ankiety, o które Generalna Dyrekcja prosi. I tam właśnie podkreślali ten wariant południowy, zielony, bo jeszcze jest szansa. Jeszcze jest cień szansy, że ten wariant może być uwzględniony. Nie wiem czy coś więcej możemy jeszcze zrobić, bo kończą się powoli już zakresy działań, które możemy podejmować. Ale liczyłem, że samorządy jakoś podejną do tego z entuzjazmem, a tymczasem okazuje się, że nie jest to wcale takie oczywiste.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan Starosta chciał się odnieść.

Starosta: Ja byłem. Pana nie było. Tutaj odwaga trochę staniała. Trzeba było być tam i spojrzeć tym ludziom w oczy. Przy czym od razu dodaję następną rzecz – kwestii rozbudowy infrastruktury komunikacyjnej nie zatrzymamy. To jest już nie do zatrzymania, nie do cofnięcia. Jeżeli chcemy się rozwijać, muszą powstawać nowe, lepsze ciągi komunikacyjne. Bezwzględnie tak. Pan to tylko odniósł – składajcie wnioski. Dobrze, że to Pan przynajmniej powiedział, że składajcie fiski, które trzeba wypełniać. Myślałem, że Pan powie – podejmijmy tu stosowną uchwałę czy jakby to nazwał. Powtórzę jeszcze raz – trzeba się najpierw dogadać tu w obrębie określonej Rady, żeby wyjść jednoznacznie na 17:00 za albo 17 przeciw, bo jeżeli tu się rozłożymy to pójdzie to w eter. Uważam, że jest określona grupa osób, nie boję się tego stwierdzenia, która jest mocno zmobilizowana do pewnych działań. Natomiast samo jedno spotkanie i przedstawienie: co wy na ten temat sądzicie, pewnie, że każdy indywidualnie kiedy to jego dotyczy to nie liczymy, że powie – dobra, niech mi to zabierają. Jedno powiedzą – fajnie, drudzy – sorry, nie, bo też będą argumenty. Na poprzedniej sesji mówiłem – to jest kwestia samorządów gmin, ich mieszkańców. Oni muszą czuć się odpowiedzialni za podjęcie tej decyzji. Pewnie, my możemy namawiać. I ja jestem za rozwojem infrastruktury drogowej czy kolejowej, bo inaczej to generalnie nie będziemy się rozwijać. To jest warunek konieczny. Jedna rzecz co mnie zaniepokoiła na tym spotkaniu, nie wiem czy do końca, żebym tu kogoś źle nie zrozumiał. Chciałem zabrać głos, ale radny Wojtek Kozłowski był bliżej i mnie wyprzedził, w kwestii: „A IKEA niech się tam gdzieś wyprowadzi czy wybuduje”, bo takie stwierdzenie padło od jednego z mówców. To mnie przeraziło. I dobrze, że Wojtek zareagował jako pracownik. My się nie możemy zamknąć w swojej zagrodzie, nawet największej, hektarowej czy kilkudziesięciohektarowej, bo tam są ludzie, kilka tysięcy pracujących, kilkanaście tysięcy rodzin, kooperantów. Ja byłem przerażony tym stwierdzeniem. Jeżeli to wyjedzie za Odrę, to producenci określonych artykułów komu sprzedadzą? Albo czy sprzedadzą w takiej ilości w jakiej by chcieli? Na to potrzeba pieniędzy, trzeba pracować. To mnie najbardziej przeraziło, takie myślenie. Nie

myślenie takie – będzie trudno, co tu z tym fantem zrobić, jak się dogadać na poziomie, żeby jak najmniej zaszkodziła ta inwestycja. A nie na zasadzie: nie, bo nie. Te stwierdzenia mnie przerażały. Mamy już z centralnym portem lotniczym. Też tak rzucone na „łubu dubu”: tam będzie. Też jedni mówią, że jest dobrze, drudzy (chyba w zdecydowanej większości) - nie, bo się nie godzą. Ale jeżeli wybierze się określoną nitkę i zacznie się naprawdę dobrze rozmawiać... Tam też był podnoszony ten aspekt utraconych dochodów. Ja wiem, że na dzień dzisiejszy to jest niemożliwe, bo będzie zapłacone za hektar, za dom. Nie będzie zapłacone, że ja przez 10 lat z tego hektara uzyskam taki dochód. To rzeczywiście jest takie zerojedynkowe. Pan sprzedaje, my kupujemy, płacimy, godzimy się na cenę. To nie jest jeszcze temat zamknięty. Każda z tych trzech zaproponowanych tras budzi negatywne i pozytywne. Pójdziemy na północ, to tam też będzie: nie. Tu naprawdę trzeba szerokiego porozumienia, dogadania się w tej kwestii. Bo to, że gdzieś S5 będzie przebiegała, to nie ulega wątpliwości. Są określone plany sieci drogowej w Polsce, nie tylko w województwie, i prędzej czy później będzie to wykonane. Ale trzeba było jednak przyjść i na żywo posłuchać Panie radny Łydziański, tych konsultacji społecznych. Chyba nic nie przekreśliłem w swojej wypowiedzi mówiąc o IKEI, tak? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Ja tylko mogę powiedzieć, że te konsultacje, jak można było się zorientować, kiedy było spotkanie w Lubawie, w Biskupcu, to one były ogromne. Przyciągały mocne lobby myślę, że w kierunku Ławy. Ale nie ma też takiego odstępiania od Nowego Miasta. Myślę, że jak Pan powiedział, że zaczyna się napotykać na jakieś przeszkody, to na tych północnych rozwiązaniach też. To jest naprawdę duży dylemat, a obojętnie jak byśmy spojrzeli, to S5 będzie przechodziła przez nasz powiat. My nie jesteśmy właścicielami, to są gminy w naszym powiecie. I nie jest to tak precyzyjnie zrobione. Nawet sam apelowałem do przedstawicieli tych projektantów, żebyśmy mogli stworzyć z tych trzech jeszcze jedną, bardziej wspólną. Bo kwestia wystąpienia, że na tym etapie jeszcze możemy pozwolić sobie na jakieś wydłużenie albo zagwarantowanie jakichś większych kosztów, nikt z projektantów nie odrzucał tego. Uważam, że należy to tak zrobić, żebyśmy naprawdę aglomeracje Nowego Miasta czy Ławy, nie traktowali w taki sposób, że albo my, albo wy. To nie jest dobre rozwiązanie, to będzie skutkowało takim przepychaniem się. A kwestia tego, że gdzieś trasa miała blisko przecinać całą gminę, mieszkańców, to mógłbym powiedzieć, że w perspektywie jest to bardzo wygodne, blisko. Ale faktycznie, trzeba spojrzeć na dorobki niektórych mieszkańców i jakiś sentyment, nie tylko do własności, ale do rodzin. To też powinniśmy brać pod uwagę. Myślę, że jeszcze jest czas, bo decyzja ma zapaść w 2024 roku. Także te wszystkie opinie, które powysyłamy i wysyłamy. Jest S5 blisko i w perspektywie na pewno w części będziemy z niej korzystać. I cały powiat powinien też zyskać.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, sam przebieg jest chyba mniej znaczący. Ważne są węzły, gdzie będziemy mogli się włączyć w tą drogę.

Przewodniczący: Tam był chyba jeden z projektów, taki bardzo prosty, bez węzłów. To nie wchodzi w grę. Jeszcze więcej węzłów, bardziej przychylnych do miasta czy Ławy. W Biskupcu były tłumy z Ławy, z Kisielic, ze stron, które są żywo zainteresowane. Myślę, że

jeszcze będą na pewno jakieś opinie. Projektanci zbierają te projekty i na pewno będziemy mogli się do tego odnieść. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze w sprawach różnych? Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja bym chciał się gorąco przychylić do apelu, słów Pana Starosty i Pana Przewodniczącego, żeby wypracować jakiś kompromis. W mojej ocenie będzie on bardzo trudny. Ja byłem na spotkaniu w Biskupcu, ale wiem co się działo na spotkaniach w innych miejscowościach. Interesy są rozbieżne. Musicie wziąć pod uwagę też taką rzecz – z perspektywy mieszkańca Nowego Miasta, który mieszka w bloku, ma domek, to pewnie, fajnie gdyby ta S5 była w pobliżu, blisko, żeby łączyła autostradę z S7. U nas ten wariant czerwony powoduje na przykład, że wielopokoleniowe gospodarstwo, Pan Przewodniczący chyba też wie, dobre gospodarstwo pójdzie do likwidacji. W każdym wariantcie niestety. Bo jest opisana taka tabelka. Jest kilka budynków mieszkalnych do wyburzenia i kilka gospodarczych. A propos tego wariantu zielonego – trzeba było też słyszeć jak się wypowiadał Pan leśniczy, który nazwał to zbrodnią. Jak można przez lasy? Orlik bielik, orlik krzykliwy, korytarze migracji ptaków, to jest zbrodnia. Pewnie bez jakichś krzywd się nie da obejść, ale żeby wypracować taką decyzję szeroko skonsultowaną, żeby jak najmniej tych krzywd było. Ja się nie dziwię na przykład temu Panu, o którym wspominałem, że on jest załamany. Tam akurat ma powstać węzeł komunikacyjny z drogą wojewódzką i praktycznie całe gospodarstwo idzie do likwidacji. To tytułem tej S5. A jeszcze chciałem krótko, korzystając z obecności Pana Dyrektora szpitala, bo czytałem odpowiedź szefa NFZ z Olsztyna na temat tych postulatów i chciałem się tylko pochylić nad jedną rzeczą. Finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej. Z tego pisma wynika, jak zresztą przewidywałem, że wycena tych punktów, tutaj akurat jest podana konkretna jednostka, jest podana Agencja Oceny Technologii Medycznych, która wycenia dla wszystkich w całym kraju. I nawet taki szef NFZ, olsztyński czy inny, musi się do tych wycen dostosować. Nie może uprawiać samowolki, że gdzieś komuś da więcej, a komuś mniej. Jest jednolita wycena dla wszystkich szpitali, jednakowa. I uważam, że to chyba też jest w jakiś sposób sprawiedliwe. I moje pytanie do Pana Dyrektora jest takie, bo w końcowej części ustępu jest jakby zachęcenie szpitali, świadczeniodawców, żeby brali czynny udział w przekazywaniu danych kosztowych do tej Agencji. I pytanie moje jest takie: czy takie działania nasz szpital podejmował? Jeżeli tak, czy były brane w jakiś sposób pod uwagę? Bo cały czas mówimy, że niedoszacowanie. Powiem jeszcze, że rozmawiałem z mieszkańcami Brodnicy, oni są wręcz zachwyceni porodówką w Brodnicy. Pytam – z czego to wynika? Pewnie każdy z nas chciałby wiedzieć dlaczego u nas jest tak, jak jest. Tam, jak się okazuje, są bardzo dobrzy lekarze, którzy pochodzą z różnych, dalekich miejscowości, nawet z Ciechocinka, z Grudziądza, którzy ciągną za sobą pacjentki. Umawiają się na jakąś wizytę prywatną i buch, do szpitala w Brodnicy. Oni mają ponad 1000 porodów. Zastanawiam się czy to, że u nas jest tyle ile jest, nie jest wynikiem złej opinii? Bo gdzie jak gdzie, ale tutaj na pewno działa poczta pantoflowa. Jeżeli jakaś pani tutaj rodziła i spotyka się ze znajomymi, swoimi koleżankami, mówi: słuchajcie, byle nie tu, bo tu jest to i to. Lub nie daj Boże, że ktoś miał jakieś powikłania przy porodzie, że coś takiego miało miejsce. Co prawda jest ta demografia, jest mniej urodzeń, ale mimo wszystko nie aż tak. Ale to Pan Dyrektor ma lepszą wiedzę i na pewno nas oświeci. I ostatnia rzecz odnośnie karty



wynagrodzeń nauczycieli, co z tej tabelki mam – nauczyciel dyplomowany średnia (czyli są więcej i mniej) jest 6 800 w zaokrągleniu. Pytanie – czy to jest brutto? Brutto, tak? I czy to jest za pensum czyli za 19 godzin?

Starosta: Może najpierw ja odpowiem na pytanie ostatnie Pana Romanowskiego – już kilkanaście razy prosiłem o jedną rzecz – jest ten punkt: Wnioski, interpelacje, zapytania, oświadczenia. Proszę w tym punkcie kierować te zapytania. Proszę tego nie kierować w sprawach różnych, do jednego kotła, bo po przerwie są różne sprawy, nie ma naczelników wydziałów. Żebyśmy mogli właściwie odpowiedzieć. Ja zawsze mogę odpowiedzieć, że to jest wynagrodzenie brutto, bo przy cenach zakupu materiałów, płacach, mówimy zawsze brutto. Dopiero po potrąceniach różnych mamy to, co w kieszeni. Naprawdę proszę o jakąś lepszą organizację zadawania pytań. A nie, że nie udało mi się w tym, bo zapomniałem, to w sprawach różnych dajemy interpelacje, wnioski i oświadczenia. Tak nie da się da pracować. Przewodniczący: Myślę, że to jest poważny temat. Pan Marek wychwycił z kontekstu jedno zapytanie. Ja tylko chciałbym zaapelować do Pana, gdyż uchwaliliśmy plan pracy Rady i już w lutym jest sprawozdanie z działalności szpitala. I tu proszę wszystkich Przewodniczących komisji przygotować się, przeanalizować wszystkie wnioski, żebyśmy mogli mieć na sesji wypracowane stanowisko. Przecież nie będziemy teraz wracać, że zaczynamy następny temat w sprawach różnych, gdzie to nie jest przygotowane. To jest akurat temat przed nami. Należy się chyba teraz zwrócić o więcej danych do Pana Dyrektora.

Z sali obrad wyszedł Starosta. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 16 radnych.

Przewodniczący: Myślę, że będziemy znać lepiej sytuację szpitala. Nie jest to nam obce, ale na dzisiejszą sesję nie przygotowaliśmy tego tematu. Musimy to w tym bliskim terminie zrealizować. Po co mamy dzisiaj jeszcze dłużej siedzieć i to będzie tylko częściowe omawianie w jakimś tam punkcie. Proszę, Pan Janek Rochewicz.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jeszcze odnośnie S5. Pewnie problem tej lokalizacji będzie i zanim się to rozwiąże, to i tak ani do rolników ani do mieszkańców to nie będzie należało. Protesty protestami, istotny będzie kosztorys. Ja mam doświadczenie z obwodnicą Nowego Miasta. W latach 90-tych mieliśmy 22 miliony hektarów użytków rolnych. Na dzień dzisiejszy mamy 14,5 miliona. Nie głodujemy, to fakt, ale jeżeli chodzi o traktowanie ziemi rolnej, uprawnej, zachowujemy się jak stół w składzie porcelany. I o dziwo nie modernizuje się dróg w ten sposób, żeby ona miała większą przepustowość tylko tnie się nowe pasy, bo tak jest wygodniej. Po co coś modernizować, skoro można wybudować. A co tam rolnik. Trochę pokrzyczy, parę złotych dostanie i będzie zadowolony. Ale nie rolnik, tylko ten co będzie przejeżdżał. Bo tak prawdę mówiąc na obwodnicy Nowego Miasta skorzystało tylko Nowe Miasto, a reszta w zasadzie nie korzysta, bo ciągnik tam nie wjedzie i parę innych rzeczy. A ma być przepustowość. Tak jak ja mówiłem, obwodnice i trasy szybkiego ruchu służą do wożenia VAT-u. Niekoniecznie naszego. I to podtrzymuję. Gdzie ci wszyscy ludzie pędzą, trudno powiedzieć. Zapchało się to do granic wytrzymałości. No tak, ale praktycznie każdy dojeżdża samochodem do pracy, to jest jak jest. I nie będzie inaczej, bo komunikacja publiczna nie działa, bo nie może działać. Bo jeśli jeden ma na 6.00, drugi ma na 7.00 do pracy, a kończy nie wiadomo o której, bo szef kazał mu jeszcze godzinę zostać. To

upadło śmiercią naturalną. A jeśli chodzi o wycenę gruntów rolnych i te potężne zainwestowane w gospodarstwie pieniądze, niejeden z nich ma pewnie takie kredyty duże, skoro inwestycje duże. I to nie jest krzyk, że ktoś jest przeciwny. To jest taka dezorganizacja gospodarstw na tym terenie. Z sali obrad wyszedł radny Romanowski. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 15 radnych.

Radny Rochewicz: Obwodnica Nowego Miasta przecięła najlepsze gospodarstwa. Największe towarowe. Tak gdzie przeszła, zostawiła z jednej strony 3 ha ziemi nie wiadomo jakiej konfiguracji. I nie ma się co dziwić ludziom. Mechanizacja jest taka jaka jest. Maszyny są duże i one takich rzeczy nie tolerują. I to jest takie utrudnienie dla rolnika. A zanim my się będziemy jeszcze wymieniać działkami z jednej strony obwodnicy i z drugiej, między sobą, to jeszcze dużo wody upłynie. I to jest kolejny problem. Dla rolnika to nigdy nie będzie korzystne. Ten, który myśli, żeby dalej pracować i ciągnąć gospodarstwo, to jest takie podłamanie psychiczne. I niejeden się podłama na pewno. Co do tej tradycji. Gdyby u nas tej tradycji nie było, to by nas skolonizowano. Za komuny byśmy byli wszyscy w kołchozach. Ale mieliśmy tego ducha niezależności i on nam został. I Polak nieposłuszny, nie posłuchał pierwszych sekretarzy rodem z Moskwy. I co? Przeżyli komunizm, bodajże demokracji nie przeżyją. Nikomu tego nie życzę, ale tak się zanosi. Najbardziej skuteczny ustrój jaki może działać. Niby masz wolność, tylko bez pieniędzy. Tak to będzie wyglądało, bo na razie w takim kierunku to zmierza. Ile mamy do powiedzenia w kwestii polityki rolnej kraju? Żadnej polityki rolnej w kraju nie mamy. Mamy wspólną politykę rolną, która nie do końca musi być dla nas korzystna. I tak właśnie to będzie wyglądało. I wmawia się nam takie bzdury, że coś tam będzie. Wiecie Państwo, do wyśmiania to jest problem rolnictwa węglowego. Bez profesora na sali dyskusji nie podejmuje. Na żadnej. Zaprzeczenie. Ale jeśli chodzi o tą S5, rolnicy mogą też zwracać się do izby rolniczej. Ci co pisali do Wojewody, do Ministerstwa, to pomocy nie uzyskali, w kwestii odszkodowań. Izba rolnicza pomagała. Nie wiem na jakim etapie jesteśmy teraz, ale przerobiliśmy lekcję na S7. Nie ja osobiście, ale moje koleżanki i koledzy z izb rolniczych. I jeśli będziemy mogli komuś coś pomóc, to pomożemy.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Jankowi. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby w tym punkcie. Bardzo proszę, Panie Mieczysławie.

Radny Łydziański: Korzystając z obecności Pana Dyrektora szpitala, może niechby Pan Dyrektor był uprzejmy nam powiedzieć, bo od poprzedniej sesji miesiąc minął. Były zapowiedzi likwidacji oddziału ginekologiczno – położniczego. Miało to być zlikwidowane z końcem stycznia. Jak się okazuje, dowiadujemy się, że to nie nastąpiło. W związku z tym, jest to pytanie – jakie są perspektywy istnienia tego oddziału na najbliższy okres? Czy coś się zmienia? Czy są jakieś nowe informacje w kwestii finansowania całego szpitala? Jak to wygląda?

Na salę obrad wszedł Starosta. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 16 radnych.

Radny Łydziański: To jest jedna rzecz. I teraz jeszcze chciałem odnieść się do tych spraw komunikacyjnych. Okazuje się, że one są bardzo ważne. Jest duży problem na terenie powiatu z komunikacją między małymi miejscowościami w powiecie. Na Biskupcu jest problem, na gminie mszanowskiej. Pewna grupa obywateli ma trudności z dotarciem do

instytucji w Nowym Mieście Lubawskim. Szczerze mówiąc, nie mam żadnego pomysłu jak to rozwiązać, bo tu trzeba wyważyć między ekonomią, a potrzebami. To się jakoś nie chce spiąć. Na drugim poziomie jesteśmy wykluczeni komunikacyjnie między kluczowymi miastami, mianowicie - Nowe Miasto – Olsztyn. Jakby nie było, nasze miasto wojewódzkie. I my nie mamy komunikacji bezpośredniej z tym miastem. To jest coś straszego.

/głosy z sali, nieczytelne, poza mikrofonem/

Radny Łydziański: No nie wiem, ja słyszę same negatywne opinie, że nie można się dostać do instytucji leczniczych, innych, do urzędów w Olsztynie. Chyba, że ostatnio coś się zmieniło. Taki sam problem jest z dotarciem do Torunia czy Bydgoszczy, gdzie wiem, że osoby jeżdżą do instytucji leczniczych. I tutaj wniosek nasuwa się jeden, że likwidacja linii kolejowej Brodnica – Iława nie była do końca dobrze przemyślanym ruchem. I dziś tego żałujemy. I tak będzie za chwilę z S5.

Przewodniczący: To już sięga Pan do historii, do jakichś tam uwarunkowań. Ja nadal stoję na stanowisku, że Pana Dyrektora przesłuchamy na następnej sesji, komisjach. Ja nie widzę sensu, że dzisiaj ma odpowiadać w takim punkcie. Jeżeli Państwo mają czas, to możemy jeszcze godzinę siedzieć, ale to nie ma skutków prawnych w naszych dokumentach.

Radny Łydziański: Dwa słowa.

Przewodniczący: Na dwóch słowach to się nie skończy, bo uważam, żeby Pan Dyrektor to wytłumaczył, musi opisać sytuację. Nie wiem czy to ma sens w punkcie: Sprawy różne.

Bardzo proszę, Pan Jan jeszcze.

Radny Rochewicz: Ja uważam, że rozmawianie co sesję o szpitalu, nie ma sensu. To jest pozorantwo działania. Jak przychodzi do konkretów, to trzeba usiąść do stołu, porozmawiać. Już prosiłem tyle razy o komisje zamknięte całej Rady. Naprawdę porozmawiajmy, wypracujmy coś i nie wracajmy co chwilę, bo naprawdę męczymy te osoby, które przychodzą na sesje jako goście. I z miejsca nie ruszyliśmy. Taka jest prawda.

Chciałbym, żebyśmy naprawdę konkretnie usiedli. Jest jeszcze okres zimowy i ja bardzo o to proszę. O analizę dogłębną w którym kierunku zmierzamy. Nie wiem czy prawdą jest, że na szpitale powiatowe ma być 200 milionów. Czy to jest prawda, czy to jest osiągalne, ile z tego dla nas będzie? W skali kraju, jakieś dofinansowania. Czy to jest prawdą? Trzeba by pewne rzeczy wyjaśnić.

Przewodniczący: Pan Janek dobrą odpowiedział sprawę. Myślę, że wszyscy przewodniczący w jednym dniu mogliby się spotkać. Na tej sali, żeby było wygodnie. Zaprosić Pana Dyrektora, wszystkie osoby związane, żebyśmy na następną sesję mogli naprawdę dużo więcej zapoznać się. I myślę, że Pan Dyrektor po pierwszym miesiącu tego roku, też będzie widział jaka jest perspektywa, czy są jakieś możliwości. Na następnej sesji jest sprawozdanie z działalności szpitala i myślę, że do tego trzeba się dobrze przygotować. Czy ktoś z Państwa jeszcze w innych sprawach, to bardzo proszę.

Radny Łydziański: Tylko dwa zdania. Ja nie bez kozery pytam o te sprawy szpitala, dlatego że sytuacja jest tak dynamiczna, że następują zmiany. Tu na przykład kolega Rochewicz wspominał, że 200 milionów ma iść na szpitale. Czy to nie jest dobra informacja, którą byśmy

chcieli usłyszeć, że tak jest faktycznie, że to wspomże nasz szpital, bo jakiś udział w tym będzie miał?

Przewodniczący: Jeżeli będzie 200 milionów, to jesteśmy w stanie siedzieć tu do rana. Ale nie działamy na plotce czy na informacjach niepotwierdzonych.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, żarty żartami, ale naprawdę wszyscy są zainteresowani losami tego szpitala i tego oddziału. Dziś to wygląda tak, a za miesiąc już będzie co innego. Oddział miał być zlikwidowany z końcem stycznia. Nie jest, no to liczymy, że jakieś pozytywne tendencje są.

Starosta: To dobrze, że nie został zlikwidowany czy źle?

Radny Łydziański: No dobrze, że nie został zlikwidowany. I dlatego być może coś pozytywnego się zadziało. Jakby Pan Dyrektor powiedział, to byśmy przynajmniej wiedzieli coś.

Starosta: Tylko finanse w dalszym ciągu tragiczne. I nie chcecie, żebym jeszcze raz powiedział, żeby w wolnych chwilach, których nie mają, gwoździe mieli robić?

Radny Łydziański: W międzyczasie Pan Dyrektor już by dawno odpowiedział.

Przewodniczący: Myślę, że musimy zmierzać ku końcowi. Panie Dyrektorze, na spokojnie. Będzie większe gremium. Też postaram się pomóc przy organizacji tych wspólnych komisji, żeby każdemu pasowało. Może być to po południu, dzień przed sesją, czy dwa dni, żebyśmy mogli mieć jeszcze czas do sesji na zweryfikowanie informacji. Czy jeszcze w innych tematach ktoś by chciał króciutko? Nie ma pytań. Przechodzę do następnego punktu.

#### **Ad. 16**

#### **Zakończenie obrad LIII Sesji Rady Powiatu**

W związku z wyczerpaniem obrad LIII sesji Rady Powiatu, Przewodniczący zamknął obrady.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Kazimierz Wiśniewski**