

Projekt

„Wiedza i umiejętności-zajęcia pozalekcyjne dla 295 uczniów 3 szkół zawodowych z Powiatu Nowomiejskiego”

Współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nowe Miasto Lub., 10.11. 2010 r.

FPwu.3421-13/10

## ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz.759 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wybór dostawcy sprzętu komputerowego dla Projektu „**Wiedza i umiejętności – zajęcia pozalekcyjne dla 295 uczniów 3 szkół zawodowych z Powiatu Nowomiejskiego**” wybrano :

**1. Ofertę nr 3 : Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „PC PLUS”  
mgr Stanisław Ewertowski  
Samplawa 21  
14-260 Lubawa**

**Uzasadnienie:** wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania zgodnie SIWZ. Zaoferował korzystną cenę mieszczącą się w ramach środków finansowych zabezpieczonych przez Zamawiającego na wykonanie zamówienia.

**Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena, stanowi jednocześnie łączną punktację i wynosi: 100 pkt**

1.1. Pozostałe oferty złożyli:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Numer oferty	Punktacja
1.	Neo – System Marcin Krajewski ul. Podgórna 80b 87-300 Brodnica	1	0
2.	Media – Soft ul. Grunwaldzka 5 13-300 Nowe Miasto Lubawskie	2	0

Jednocześnie zamawiający zawiadamia o wykluczeniu wykonawcy Media – Soft z Nowego Miasta Lubawskiego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp i odrzuceniu jego oferty nr 2 na podstawie art. 24 ust. 4.

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie

Projekt

„Wiedza i umiejętności-zajęcia pozalekcyjne dla 295 uczniów 3 szkół zawodowych z Powiatu Nowomiejskiego”

Współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, a ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** na wezwanie z dnia 2.11.2010 r. do uzupełnienia oświadczenia wymaganego od wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawca w określonym terminie nie złożył wymaganego oświadczenia. Z braku oświadczenia, wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, został wykluczony z postępowania, a jego oferta została uznana za odrzuconą.

1.3. Zamawiający również zawiadamia, że **odrzuca** ofertę nr 1 wykonawcy Neo – System Marcin Krajewski z Brodnicy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp,

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

**Uzasadnienie faktyczne:** Na wezwanie z dnia 02.11.2010 r., wykonawca udzielając wyjaśnień treści złożonej oferty potwierdził, że złożył ofertę niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie przekątnej ekranu laptopa dla ZS im. C.K. Norwida. Zamawiający wymagał, aby przekątna ekranu wynosiła co najmniej 16,9 cala o rozdzielczości ekranu 1366x768. Parametry techniczne określone w załączniku nr 1 do siwz stanowiły minimalne wymagania jakim powinien odpowiadać dostarczony sprzęt. Wykonawca zaoferował sprzęt typu Samsung R590-JS02PL i3-350M o przekątnej matrycy 15,6 cala i rozdzielczości 1366x768, tak więc przekątna zaoferowanego sprzętu nie spełnia minimalnych wymagań zamawiającego. Wobec tego należało ofertę odrzucić.