

Protokół Nr LVI / 10
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 24 września 2010r.

LVI Sesja Rady Powiatu odbyła się 24 września 2010r. w sali narad Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1.

Ad.1

Otwarcie LVI Sesji Rady Powiatu

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰, a zakończyły około godz. 14⁴⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Wicestarostę Jana Rochewicza, pozostałych Członków Zarządu, Naczelnika Wydziału Oświaty, Zdrowia i Polityki Społecznej Ewę Kalisz – Górzkowską.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1). Nieobecni byli Starosta Nowomiejski Stanisław Czajka oraz radni Marek Arentowicz, Zbigniew Buzanowski, Ryszard Figurski, Damian Godziński, Danuta Mazurkiewicz oraz Anna Stoklasa.

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnego Tomasza Szczepańskiego. Zapytał czy kandydat wyraża zgodę na pełnienie funkcji. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za tym, aby p. Szczepański pełnił funkcję sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych, wszyscy głosowali za tym, aby p. Szczepański pełnił funkcję sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący odczytał porządek obrad (załącznik nr 2).

Na salę obrad weszła Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska.

Przewodniczący zapytał czy są pytania lub inne propozycje do porządku. Innych propozycji nie było.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z LV Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący poinformował, że sekretarzem obrad LV Sesji był radny Julian Stasiuk.

Przewodniczący zapytał czy p. Stasiuk wnosi uwagi do protokołu.

P. Stasiuk odpowiedział, że nie wnosi uwag do protokołu i wnioskuje o jego przyjęcie.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr LV/10. Głosowało 10 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Radna Katarzyna Trzaskalska zapytała, jak wygląda procedura założenia na terenie naszego powiatu szkoły niepublicznej. Chodzi dokładnie o założenie szkoły podstawowej specjalnej. Radna wyjaśniła, że była u niej na rozmowie osoba, która prawdopodobnie kontaktowała się w tej sprawie ze Starostwem.

P. Kalisz - Górkowska poinformowała, że warunkiem dokonania wpisu do ewidencji jest przedłożenie dokumentów, które uwiarygodnią że taka szkoła ma szansę powstać czyli np. umowa z dzierżawę budynku, w którym szkoła będzie zorganizowana, uzgodnienia z Sanepidem, strażą pożarną. Do wniosku musi być dołączony statut. Wniosek musi być zgodny z art. 82 ustawy o systemie oświaty. W przypadku szkoły podstawowej musi być także postanowienie kuratora oświaty o posiadaniu uprawnień szkoły publicznej.

Radna Trzaskalska powiedziała, że osoba ta planuje rozpocząć działalność od 1.09.2011r. Do kiedy powinna złożyć wniosek.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że we wniosku musi być zapisane od kiedy szkoła ma zacząć działać oraz informacja o planowanej liczbie uczniów na dany rok budżetowy, ponieważ szkoła jest dotowana od 1 stycznia.

Radna Trzaskalska powiedziała, że oznacza to, że osoba ta musi liczyć się z tym, że przez 4 miesiące nie będzie otrzymywać subwencji.

P. Kalisz – Górkowska odparła, że takie są przepisy. Wniosek powinien być złożony do 30 września br. Pani, która zamierza założyć szkołę, została o tym poinformowana. Została również poinformowana o tym, jakie musi złożyć dokumenty do wniosku. Dziś, a także we wcześniejszych rozmowach p. Kalisz – Górkowska radziła również, aby osoba ta weszła w kontakt z poradnią psychologiczną – pedagogiczną i sprawdziła jaki może być nabór do szkoły. Szkoła miałaby powstać w budynku po byłej szkole w Wlk. Bałówkach.

Radny Lech Czajkowski powiedział, że dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną. Na sesji obecny jest przedstawiciel mediów, zasadne jest wyjaśnienie dlaczego zwołano sesję nadzwyczajną i dlaczego obecnych jest tylko 10 radnych.

Przewodniczący poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana wczoraj, nie wszyscy radni mogli na nią przybyć. Wynikła pilna sprawa związana z koniecznością uchwalenia regulaminu nagradzania nauczycieli. Następnie Przewodniczący zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad i omówienie uchwały.

Ad. 7

Przewodniczący poprosił p. Naczelnik o wyjaśnienia.

P. Kalisz – Górkowska podziękowała radnym za przybycie na zwołaną w trybie pilnym sesję. Poinformowała, że obecnie nie ma obowiązku corocznego uchwalania regulaminu. Dotychczasowy regulamin obowiązywał w 2009r. i mógłby obowiązywać nadal, gdyby nie zapis mówiący konkretnie o roku 2009. Ten zapis wyklucza możliwość stosowania regulaminu w 2010r. Konieczne jest uchwalenie nowego regulaminu, który będzie obowiązywał bezterminowo. W regulaminie wprowadzono pewne zmiany dotyczące przede wszystkim wysokości nagrody starosty i dyrektora szkoły. Kwoty zwiększono i tak:

- wysokość nagrody starosty wynosiła do tej pory od 1.500 zł. do 2.500 zł. – obecnie proponuje się, aby górną stawkę podwyższyć do 4.000 zł.
- wysokość nagrody dyrektora wynosiła od 800 zł. do 1.500 zł. – obecnie proponuje się kwoty od 1.000 zł. do 2.500 zł.

P. Kalisz – Górkowska powiedziała, że z regulaminu wykreślono również zapis mówiący o tym, że z wnioskiem o nagrodę może wystąpić wizytator, ponieważ nie ma już wizytatorów. Naniesiono też poprawki literalne, uogólniające zapisy w regulaminie, ponieważ dotyczy on wszystkich placówek oświatowych, także Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i Domu Dziecka. Do regulaminu dodano zapis mówiący o zapewnieniu bezpieczeństwa wychowankom. Projekt regulaminu zaopiniowały obydwa związki. Jeżeli Rada uchwali regulamin, zostanie on w poniedziałek zawieszony do Urzędu Wojewódzkiego. Wcześniej zapoznał się z nim prawnik z nadzoru Wojewody i już 29.09 może być opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Wejdzie w życie w ciągu 14 dni od daty publikacji, czyli jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem, na Dzień Edukacji Narodowej nauczyciele otrzymają nagrody w oparciu o nowy regulamin.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Wicestarosta Jan Rochewicz zapytał skąd wzięła się podwyżka nagród.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że są to propozycje p. Starosty oraz dyrektorów szkół.

Wicestarosta stwierdził, że nauczyciele dostaną 7% podwyżki i jeszcze mają dostać wyższe nagrody.

Radny Marek Tuchalski zapytał czy ministerstwo przekazało środki na podwyżki dla nauczycieli, ponieważ w mediach pojawiły się informacje, że są środki jedynie na podwyżki w wys. 4%.

Skarbnik odpowiedziała, że należy sprawdzić dokładnie co napisano w zawiadomieniu Ministra Finansów na temat ostatecznych kwot subwencji oświatowej. Skarbnik dodała, że nie słyszała o tym, żeby podwyżki miały wynieść jedynie 4%.

Radna Trzaskalska powiedziała, że na pewno środki są zabezpieczone w budżecie państwa.

Następnie zapytała jaką kwotę stanowi fundusz nagród.

Skarbnik odpowiedziała, że 1% od funduszu płac stanowi odpis na fundusz nagród, z tego 20% jest do dyspozycji organu prowadzącego. Jest to kwota rzędu 9 tys. zł. na nagrody dla 4 dyrektorów (3 szkół i poradni).

Wicestarosta zapytał czy z tej puli nagrodę otrzymuje również dyrektor domu dziecka.

Skarbnik odpowiedziała, że dyrektor domu dziecka jest kierownikiem placówki oświatowo-wychowawczej, ale nie jest nauczycielem i nie otrzymuje nagrody na DEN.

Radny Waclaw Jabłoński zapytał czy w regulaminie zapisano, że dyrektor szkoły może wnioskować o nagrodę Starosty dla swojego pracownika.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że tak, jest taki zapis.

Radny Jabłoński stwierdził, że jeżeli z tej puli mogą otrzymywać nagrody również inni nauczyciele poza dyrektorami, to nie jest to zbyt wygórowana kwota.

Radny Tuchalski zapytał czy minimalne i maksymalne kwoty są ustalone ustawowo.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że nie. Kwoty te ustala rada powiatu, a zatwierdzają związki zawodowe.

Radna Trzaskalska powiedziała, że w gminie Grodziczno nie ma określonej kwoty minimalnej, a jedynie maksymalna.

Wicestarosta powiedział, że takie rozwiązanie jest według niego najlepsze. Wicestarosta zaproponował, aby ustalić minimalną kwotę nagrody na poziomie 1zł.

P. Kalisz – Górkowska zwróciła uwagę, że nagrody są uznaniowe, nie wszyscy muszą je dostać. Dodała, że dolne kwoty nie były zmieniane.

Wicestarosta powiedział, że jeżeli jest uchwalany nowy regulamin, to taką poprawkę należy zrobić.

Radny Tuchalski powiedział, że górny pułap można zostawić, ale dolny powinien być „luźny”.

Nagroda może wynieść np. 500 zł., a niekoniecznie 1.500 zł.

Radny Ząbkiewicz zwrócił uwagę, że uchwała będzie miała charakter ponadczasowy.

Radny Jan Czaplński powiedział, że jest to jednorazowa nagroda roczna. Nie należy więc przesadzać i ustalać kwoty na poziomie 500 zł.

Radna Trzaskalska powiedziała, że z reguły w szkole typu „norwidówka” nagrody dostaje ok. 10 nauczycieli. Na więcej po prostu nie starcza pieniędzy.

Radny Tuchalski złożył wniosek o obniżenie dolnej granicy nagrody do poziomu 1 zł.

Radny Czaplński powiedział, że tego nie można zrobić, bo Rada się ośmieszy.

Radny Lech Czajkowski zaapelował, aby nie stworzyć komuś możliwości upokarzania człowieka. Przyznanie komuś nagrody rocznej w wysokości 1 zł. będzie upokarzające dla tego, kto ma dostać nagrodę.

Radny Jabłoński zwrócił uwagę na rangę nagród. Nagroda starosty jest bardziej prestiżowa i powinna być wyższa od nagrody dyrektora szkoły.

Radna Trzaskalska powiedziała, że projekt regulaminu zaopiniowały już związki zawodowe.

Radny Tuchalski wycofał wniosek.

Radny Czajkowski powiedział, że jeżeli Rada wprowadzi dziś propozycje zmian do regulaminu, musi on być ponownie zaopiniowany przez związki zawodowe, czyli nie wejdzie w życie tak jak zaplanowano. Na to też trzeba zwrócić uwagę. Zmiany może wprowadzić już nowa Rada Powiatu.

Przewodniczący zaproponował, że odczyta projekt uchwały, a radni zdecydują czy poprą uchwałę w głosowaniu.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Za podjęciem uchwały nr LVI/387/10 (załącznik nr 3) głosowało 9 radnych, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 8

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący poinformował, że odpowiedzi na zapytania udzielano na bieżąco.

Ad. 9

Sprawy różne

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Radny Ząbkiewicz wrócił do sprawy założenia szkoły specjalnej. Zapytał dlaczego sprawa leży w gestii powiatu skoro chodzi o szkołę podstawową.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że chodzi o szkołę niepubliczną, a takie podlegają pod powiat.

Wicestarosta zapytał czy na terenie powiatu nie ma już takiej placówki.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że nie ma.

Wicestarosta zapytał ile jest dzieci na terenie powiatu, które mogłyby uczęszczać do szkoły specjalnej.

Radna Trzaskalska odpowiedziała, że poradnia ma przebadanych 54 dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu.

Radny Czaplński zapytał gdzie teraz pobierają naukę te dzieci.

Radna Trzaskalska odpowiedziała, że dzieci uczą się w szkołach masowych.

Radny Tomasz Szczepański zapytał w jaki sposób dzieci miałyby docierać do szkoły specjalnej.

Radna Trzaskalska odpowiedziała, że dzieci mają być dowożone busem. Decyzję o tym czy posłać dzieci do szkoły podejmą rodzice. Utworzenie nowej szkoły jest bez wątpienia ogromnym przedsięwzięciem.

Ad. 10

Zakończenie obrad LVI Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady LVI Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Marcin Lesiński