

## **Protokół Nr LIV/2023**

### **z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**

**w dniu 23 lutego 2023 roku**

LIV Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 23 lutego 2023 roku w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 16.30.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony [www.crv.pl](http://www.crv.pl).

#### **Ad. 1**

##### **Otwarcie LIV Sesji Rady Powiatu**

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu, Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz-Górkowską, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, Posła na Sejm RP Zbigniewa Ziejewskiego, pozostałych zaproszonych gości oraz przedstawicieli mediów (lista obecności gości stanowi załącznik numer 2).

#### **Ad. 2**

##### **Stwierdzenie quorum**

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Lista radnych stanowi załącznik numer 3. Nieobecni byli radni: Mirosław Galiński i Andrzej Lewandowski.

#### **Ad. 3**

##### **Powołanie Sekretarza obrad**

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Marek Romanowski.

Radny Romanowski wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 4.

Radny Romanowski został powołany na Sekretarza obrad.

#### **Ad. 4**

##### **Przyjęcie porządku obrad**

Radni otrzymali porządek obrad (załącznik numer 5) wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący: Szanowni Państwo, przed przyjęciem porządku obrad chciałbym Państwu przedstawić wniosek Zarządu o rozszerzenie porządku obrad na dzisiejszą sesję (wniosek Zarządu stanowi załącznik numer 6). Są to dwie propozycje, tak jak rozmawialiśmy wczoraj na wspólnych komisjach. Jest to projekt uchwały dotyczący rozpatrzenia petycji złożonej przez grupę mieszkańców w Biskupca. I żebyśmy go mogli włączyć do dzisiejszego porządku, to byśmy musieli to przegłosować. Przejdziemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały w rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie petycji.

Przewodniczący: Głosowało 15 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Rozszerzyliśmy nasz dzisiejszy porządek o uchwałę dotyczącą petycji złożonej przez mieszkańców gminy Biskupiec.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7.

Przewodniczący: I również druga uchwała, którą proponuje Zarząd. Jest to już rozpatrzenie petycji w innej części. Będzie to projekt uchwały pod numerem 336. W porządku dziennym chciałbym ją umieścić, tak jak i poprzednią, gdzie byłby to punkt 20a, a ta uchwała byłaby pod punktem 20b.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały w rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący: Stwierdzam, że głosowało 15 radnych, wszyscy z Państwa byli za rozszerzeniem. Rozszerzenie będzie polegało na tym, że dodatkowo dwie uchwały dziś wprowadziliśmy.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 8.

Przewodniczący: Szanowni Państwo, myślę, że po tym rozszerzeniu możemy przyjąć porządek obrad zaproponowany w całości. Myślę, że nie muszę go odczytywać. Każdy z Państwa ma przed sobą. Tylko po punkcie 20 będzie punkt 20a i 20b. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi czy propozycje do zaproponowanego porządku, to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Przewodniczący: Stwierdzam, że na 15 radnych, wszyscy z Państwa głosowali za. Mamy przyjęty porządek obrad na dzisiejszą sesję. Możemy przejść do realizacji tego porządku.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 9.

Przyjęty porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad LIV Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z LIII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim w 2022 roku. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za 2022 r.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2022 roku.
10. Sprawozdanie z działalności Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim Sp. z o.o. w 2022 roku /sytuacja finansowa i organizacyjna/
11. Przerwa
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037 ze zm.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 r. ze zm.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Nowomiejski zadania publicznego z zakresu administracji rządowej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania zadania związanego z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli w 2023 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej w roku 2023.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowomiejskiego na lata 2022 – 2025.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Starosty Nowomiejskiego oraz rezygnacji Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa do odprawy emerytalnej przez Starostę Nowomiejskiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa do nagrody jubileuszowej przez Starostę Nowomiejskiego.
- 20a. Podjęcie uchwały w sprawie petycji.

- 20b. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
- 21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
- 22. Sprawy różne.
- 23. Zakończenie obrad LIV Sesji Rady Powiatu.

## **Ad. 5**

### **Przyjęcie protokołu z LIII Sesji Rady Powiatu**

Przewodniczący: Na poprzedniej sesji Sekretarzem obrad był Pan Jan Rochewicz. Bardzo proszę Pana radnego o opinię o sporządzonym protokole.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni Goście, drodzy Radni, zapoznałem się z protokołem z ostatniej sesji Rady Powiatu. Odzwierciedla on przebieg sesji w sposób wiarygodny i bardzo szczegółowy. Wnoszę o jego przyjęcie bez odczytywania.

Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania do sporządzonego protokołu, to proszę bardzo. Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Przewodniczący: Głosowało 15 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że protokół z poprzedniej sesji jednogłośnie przyjęliśmy.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 10.

## **Ad. 6**

### **Sprawozdanie z prac Zarządu**

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 20 stycznia do 16 lutego 2023 roku oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 12, 19 i 26 stycznia oraz 3 lutego 2022 roku (załącznik numer 11)

Przewodniczący: Na każdej sesji jest tradycją, że po sprawozdaniach jakie otrzymujemy drogą elektroniczną, Pan Starosta jeszcze uzupełnia sprawozdania, które chciałby przedstawić Państwu radnym. Także bardzo proszę Panie Andrzeju o przedstawienie dodatkowych sprawozdań.

Starosta: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo. 27 stycznia spotkałem się z właścicielami aptek. Doszła kolejna apteka w powiecie nowomiejskim – Gemini. W tej chwili mamy osiem aptek. I należałoby na nowo ustalić grafik dyżurów tych aptek. 2 lutego uczestniczyłem na zaproszenie Pana Marszałka w spotkaniu starostów i prezydentów miast. Było to podsumowanie roku 2022 i sprawy roku 2023. 3 lutego odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. W tym samym dniu odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Zgromadzenia Wspólników Szpitala Powiatowego. W tym samym dniu oficjalne otwarcie drogi Ostrowite – Górale. 4 lutego (sobota) uczestniczyłem w podniosłej uroczystości – była

to przysięga Żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej w Morągu. Ponad 260 żołnierzy. 10 lutego uczestniczyłem w rocznej odprawie w policji. Jest to podsumowanie roku 2022. 15 lutego odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Tematem jedynym, wiodącym była ptasia grypa. 16 lutego odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. 17 lutego uczestniczyłem w podpisaniu porozumienia pomiędzy gminą Grodziczno i gminą Rybno dotyczącego pomocy wzajemnej w działaniach ratowniczo – gaśniczych. 20 lutego odbyło się kolejne spotkanie z właścicielami aptek. Na tym spotkaniu był Pan Wicestarosta. Ja w tym czasie, w poniedziałek i wtorek, miałem urlop (przyczyny osobiste). Również 20 lutego Pan Wicestarosta uczestniczył w przekazaniu samochodu dla Państwowej Straży Pożarnej, w którego zakupie partycypowaliśmy. 21 lutego odbyło się planowe posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Wczoraj spotkałem się z szefami samorządów – z Panem Burmistrzem, z Panami Wójtami. Celem spotkania było omówienie przedsięwzięć poszczególnych jednostek samorządowych w roku 2023. Zestawienie umów Państwo otrzymaliście.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Staroście za uzupełnienie. Czy są pytania do uzupełnień i sprawozdań? Bardzo proszę, Pan radny Jacek Rydel.

Radny Rydel: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja mam pytanie do zestawienia umów zawartych przez Zarząd. Chodzi mi o wymianę sieci LAN – czy to dotyczy ulicy Kolejowej? Bo miałem okazję obserwować sieć internetową, która została.. Czy to miejsce jest? Bo jest na starych słupach drewnianych i trochę zagraża bezpieczeństwu. Te słupy budzą moją wątpliwość. Czy to o ten region chodzi czy o inny region? Prosiłbym o przybliżenie. To jest 187 tys. zł razem. Także chciałbym tutaj dokładniejszej informacji.

Skarbnik Sebastian Kiński: W imieniu Zarządu – jeżeli chodzi o tą umowę to jest sieć LAN, która dotyczy realizacji projektu w ramach projektu Polska Cyfrowa na terenie i w budynkach administracji publicznej czyli na ulicy Rynek 1 i ulicy Grunwaldzkiej 3. W ramach tych środków realizujemy projekt współfinansowany z tych środków. My na terenie miasta nie uczestniczymy w żadnej rozbudowie sieci internetowej czy szerokopasmowej.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa do sprawozdań? Nie widzę. Dziękuję Panu Staroście za uzupełnienie i przedstawienie szczegółowego sprawozdania. Możemy przejść do następnego punktu dzisiejszego porządku.

#### **Ad. 7**

##### **Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych**

Radni nie złożyli wniosków, interpelacji, zapytań czy oświadczeń.

#### **Ad. 8**

##### **Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim w 2022 roku. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za 2022 r.**

Sprawozdanie stanowi załącznik numer 12.

Przewodniczący: Na wczorajszych wspólnych komisjach wszyscy Państwo mogli się zapoznać ze sprawozdaniem, które przedstawiła Pani Dyrektor - Pani Anna Marchlewska – Barczewska. Wczoraj nie było pytań. Czy dzisiaj są jakieś pytania, to bardzo proszę. Jest Pani Dyrektor z nami obecna, jeżeli będzie to możliwe, będzie mogła udzielić odpowiedzi. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby się coś dowiedzieć, zapytać, to bardzo proszę. Nie widzę, także dziękuję bardzo Pani Dyrektor za przygotowanie rzeczowego sprawozdania. Można się było zapoznać w całości z działalnością naszej instytucji. Jeszcze raz bardzo dziękuję. Możemy przejść do następnego punktu.

#### **Ad. 9**

##### **Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2022 roku**

Sprawozdanie stanowi załącznik numer 13.

Przewodniczący: Również na wspólnych komisjach wczoraj omówiliśmy ten temat. Był Pan Andrzej Kowalczyk. Były pytania i sam nam objaśnił sytuację. Czy ktoś z Państwa chciałby się jeszcze o coś zapytać, to bardzo proszę. Jeżeli nie widzę, to bardzo dziękuję Panu za przygotowanie sprawozdania. Jest to sprawozdanie Komisji, której przewodniczy Pan Starosta, a merytoryczne sprawy przedstawiał Pan Kowalczyk. Bardzo dziękuję Panu Staroście i całemu zespołowi za przygotowanie sprawozdania. Przechodzimy do następnego punktu.

#### **Ad. 10**

##### **Sprawozdanie z działalności Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim Sp. z o.o. w 2022 roku /sytuacja finansowa i organizacyjna/**

Sprawozdanie stanowi załącznik numer 14.

Przewodniczący: Również wczoraj na wspólnych komisjach omówiliśmy ten temat bardzo rzeczowo. Był Pan Dyrektor z Główną Księgową, która też przekazywała nam wyjaśnienia. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych miałby pytania do Pana Dyrektora? Czy będą jakieś dodatkowe pytania, to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, to ja mogę w tym punkcie powiedzieć, że zgłosiło się kilka osób do zabrania głosu względem szpitala, ale wyraziłem zgodę tylko na udzielenie głosu w tym punkcie Pani Grażynie Mierzyńskiej.

Wniosek Pani Mierzyńskiej stanowi załącznik numer 15.

Pani Grażyna Mierzyńska: Witam serdecznie Państwa. Witam Pana Przewodniczącego, witam zgromadzonych gości. Chciałam tylko przedstawić, że na dzień dzisiejszy mamy 56 porodów, leczylimy do tej pory 198 pacjentek. Nie jest to wcale tak mało. Dążymy do tego, aby nie tylko przetrwać, ale też być konkurencyjnym oddziałem dla innych, ościennych szpitali, między innymi dla Iławy. Żeby móc ratować ludzkie życie i zdrowie, trzeba mieć sprzęt. Tak powiedziała Pani Senator Orzechowska na uroczystym spotkaniu przekazania wozu strażackiego w Nowym Mieście Lubawskim za ponad milion złotych. My jesteśmy tego samego zdania. Też byśmy chcieli móc coś takiego mieć. Móc powiedzieć: dziękujemy i chcemy ratować dalej życie. My na naszym oddziale ratujemy zdrowie kobiet. Ratujemy nie jedno życie, ale dwa życia w przypadku kobiet ciężarnych. Chcielibyśmy podziękować jeżeli

coś takiego można by dla nas zrobić i taki sprzęt nam przekazać. To byśmy chcieli podziękować na forum i też uroczyście zaprosić Panią Senator i innych parlamentarzystów na to spotkanie. My spotkałyśmy się z Panem Posłem Ziejewski, który zechciał z nami współpracować, za co serdecznie dziękujemy. Zechciał wysłuchać naszych pomysłów, możliwości ograniczenia naszych wydatków i możliwości zarabiania pieniędzy. Efektem tego spotkania było to, że Pan Ziejewski powiedział nam, że zakupi nam histeroskop. Jest to sprzęt, który jest potrzebny do leczenia narządu rodnego kobiety. Umożliwi nie tylko podniesienie atrakcyjności naszego oddziału, ale także podniesie wycenę procedury. Pismo do Pana złożyliśmy 2 lutego. Myślę, że dotrzyma Pan nam słowa i taki sprzęt nam zakupi. My ze swojej strony rozmawialiśmy już z przedstawicielem firmy. Pani powiedziała nam, że jest możliwość zakupu takiego sprzętu. Jest to sprzęt, który nawet w niektórych przypadkach umożliwi nam pracę na oddziale bez obecności anestezjologa, co również zmniejszy nasze koszty. Dalej staramy się utrzymać nasz oddział i podnosić poziom leczenia i opieki. Ale to tylko my robimy. Chciałabym wiedzieć czy Pan Starosta rozmawiał z wójtami, którzy obiecali nam pomoc i mogliby nam cokolwiek dołożyć do naszych problemów finansowych? Czy zostało coś zrobione w tej kwestii, żeby było uatrakcyjnienie naszego szpitala, w internecie, gdziekolwiek, że pracujemy, że jesteśmy dalej? Bo to, że nie będzie naszego oddziału, to wiedziało pół miasta, pół powiatu i pół Polski, bo wszędzie było nagłośnione, ale to, że zostaliśmy i przetrwaliśmy, to niestety nigdzie nie można znaleźć. Kobiety w dalszym ciągu błąkają się pomiędzy różnymi szpitalami, dzwonią do nas czy jesteśmy czy już nas nie ma. Chciałabym też wiedzieć ile pieniędzy będzie przeznaczony dla nas z dotacji Starostwa i Urzędu Marszałkowskiego na nasz oddział. Bo wiem, że są różne wytyczne Pana Dyrektora do zakupu różnego sprzętu na inne oddziały, a co dostanie nasz oddział ginekologiczno – położniczy? Też jesteśmy. Nie chciałabym usłyszeć w tym momencie słowa, że „nie zakupimy wam nic, bo jesteście do likwidacji”. Może jednak zupełnie inaczej byśmy do tego podeszli. Też składaliśmy pismo do Komitetu Rozbudowy Szpitala w sprawie jakiejś pomocy finansowej. Było to 10 stycznia. Do tej pory nie dostaliśmy odpowiedzi. Ale jeżeli Pan Poseł Ziejewski zechce nam dołożyć i Państwo dołożycie, to wtedy możemy kupić nawet za 200 tys. taki sprzęt. Nie będzie wtedy problemu żadnego. My nie mówimy, że macie nam dać całość, bo rozumiemy, że są różne innego rodzaju potrzeby. Ale Pan Poseł się zobowiązał. Jesteśmy mu za to wdzięczni i w tym momencie dziękujemy serdecznie. I myślę, że będziemy czekać, żeby Pan zechciał z nami współpracować. I myślę, że będziemy dalej trwać w tej kwestii. Jeszcze bym poprosiła kolegę, bo ma dwa pytania, które ewentualnie do tego dołoży.

Przewodniczący: Tak jak rozmawialiśmy, udzieliłem tylko głosu Pani w tym temacie.

Pani Mierzyńska: Co zrobiła Rada Nadzorcza w kwestii naszego szpitala? Jeżeli można by odpowiedzieć. I czy prawdą jest...

/nieczytelny głos z sali/

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Proszę nie zakłócać porządku. Panu nie udzieliłem głosu.

Pani Mierzyńska: No i czy jest prawdą, że jeżeli my będziemy upadać, to upadnie cały szpital? Bo wiemy, że jeżeli my będziemy upadać, to nasz los podzieli również chirurgia, bo niestety koszty będą się rozkładały tylko na chirurgię. W tej chwili my mamy 2/3 kosztów, a chirurgia 1/3. Chcieliśmy też na te pytania usłyszeć odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. O głos prosi Pan Romuald Koszewski.

Radny Koszewski: Ja odnośnie Komitetu Rozbudowy Szpitala od razu Pani wyjaśnię. Komitet na 200 tys. nie stać, bo takich pieniędzy dawno nie widzieliśmy. Rocznie zbieramy od Państwa, bo to nie są Komitetu pieniądze, tylko od Państwa, tu wszystkich co siedzą, mieszkańców powiatu, w granicach 100 tys. I my nie kupujemy aparatury na żaden oddział. Wspomagamy tam gdzie jest możliwe. My możemy wspomóc na taki sprzęt, który ratuje życie i nagle trzeba wspomóc. I zawsze pomożemy, bo po to jesteśmy. Po to jesteśmy, ale żeby wspólnie, bo sam Komitet nie da rady. Nie mamy. Ale bardzo mnie cieszy, że Pani liczy na wspólne pieniądze mieszkańców powiatu.

Przewodniczący: Dziękuję Przewodniczącemu Komitetu Rozbudowy Szpitala za wyjaśnienia. Czy ktoś jeszcze chciałby w tym temacie coś dopowiedzieć? Ja tylko poinformować Państwa, że na wczorajszych wspólnych komisjach zapoznaliśmy się z dogłębną informacją. I tylko mogę stwierdzić, że nasz szpital działa. Działa na zasadzie jeszcze nie określonego budżetu, gdyż jak Pan Dyrektor przekazał będzie to przedstawione do końca marca. Dlatego do tego czasu będzie to działanie na prowizorium. Pan Dyrektor wczoraj przedstawił jakieś możliwości rozwoju usług czy opieki. Byliśmy tym bardzo zainteresowani i jesteśmy na pewno na tym etapie, że w marcu też tym tematem się zajmiemy. Chcemy, żeby można było zadbać w pełni o opiekę naszych mieszkańców.

Starosta Andrzej Ochlak: Rzeczywiście clou wczorajszych komisji to był szpital. Jego sytuacja finansowa, kadrowa i tak dalej. Do Pani Mierzyńskiej się zwrócę. W tej chwili patrząc na radnych mamy zachowane jak gdyby w sytuacji oddziału położniczego status quo. Nie zmieniamy nic. Sytuacja jest niepewna. Ja wczoraj mówiłem, że nie możemy zaplanować na pół roku, o roku to zapomnijmy. I w tej chwili reorganizacja wiąże się z jedną rzeczą, jakakolwiek, że musisz mieć pewność, że to, co zrobisz nie okaże się za pół roku, że źle zostało zrobione, bo wycena, bo NFZ nie płaci i tak dalej. Nie wchodzi się... Ja mówię za siebie jako Andrzej Ochlak, radny powiatu. Trudno jest planować. To jest nasz szpital. Wyraźnie podkreślałem, że jeżeli miałyby być sytuacja taka, że hipotetycznie – dobra, likwidujemy oddział. Bo się mało rodzi? To jest prawda. U sąsiadów też się nie rodzi więcej. Gdybym w tej chwili miał pewność, że na kilka lat naprzód są wyraźnie określone pryncypia jak ten szpital będzie funkcjonować, jakie będą realia, jak będą się one zmieniały, na co będzie NFZ kładł nacisk. A w tej chwili jesteśmy od dłuższego czasu w sytuacji, że „jak coś się zapali, to damy trochę pieniędzy”. Zrobimy ustawę dla personelu, który jest na umowie kodeksowej, zapominamy o personelu, który jest na kontraktach. I robi się już dym. Pamięta Pani, nie chcę już tego przypominać. 2021 rok. Jak tak można dzielić? Wy tak, a wy nie. Tam ktoś za te szpitale odpowiada. Wczoraj to mówiłem, że przysłowiowe 10 zł na osobę i do



szpitala. A nie, że 10 zł na określony zespół ludzi, a tamci: może ktoś dołoży, może Starostwo? Tak nie może być. Także dla wycieszenia, dla uspokojenia sytuacji – nie ta pora, nie ten czas, żeby podejmować daleko idące decyzje. Z perspektywy skutecznego wykonania tych decyzji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Staroście. Jeszcze tylko dopowiem, że to wczorajsze spotkanie w całej Radzie, wśród wszystkich radnych, zaowocowało tym, że możemy wspólnie wyjaśnić niektóre sytuacje, ale i wesprzeć i próbować rozwijać nasz szpital. Myślę, że było to dość budujące. I tak jak wiem zbliżają się do marca, do możliwości finansowania. I po znajomości wszystkich danych, będziemy mogli więcej wypowiedzieć się w tym temacie. Bardzo proszę Pan Marek jeszcze prosił.

Radny Romanowski: Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni radni, szanowni goście, Panie Pośle. Pani zadała pytanie do Zarządu - co Zarząd zrobił w sprawie poprawy sytuacji. Ja może powiem z mojego punktu widzenia, krótko i dosadnie – nic. Proszę Państwa, diabeł tkwi w szczegółach. Jak w każdym interesie. Nie możemy udawać, że o pewnych faktach nie wiemy i pudrować sytuację. Oddział ginekologiczno – położniczy od szeregu lat generuje koszty dwukrotnie większe od przychodów. Co najmniej dwukrotnie. Pan Dyrektor raczył powiedzieć, że oddział ginekologiczno – położniczy realizuje około 10% kontraktu. Podał nawet kwotę. Kontrakt około 2 mln. A za sam ubiegły rok strata wyniosła 2,5 mln zł. Czyli prosty rachunek, że co najmniej dwa razy tyle jest kosztów niż przychodów. I ta sytuacja nie będzie trwała wiecznie, tym bardziej że wskaźniki, które uzależniają funkcjonowanie szpitala czyli ilość urodzeń i wycena świadczeń NFZ za zabiegi, jest taka jaka jest. Państwo na pewno się z tym zgodzą, że urodzeń nie będzie przybywać, wręcz odwrotnie – będzie ubywać sukcesywnie. I tak się dzieje od kilku dobrych lat. Gdyby nawet wycena świadczeń na tym oddziale miała nawet wzrosnąć o 10-15%, nic to nie da. Tak jak mówiłem wcześniej – koszty dwukrotnie przewyższają przychody. Ja wiem, że to wiąże się z jakimś bólem dla personelu i tak dalej. Ale powinniśmy, a szczególnie moim zdaniem Zarząd, wziąć to na klatę i podjąć męską decyzję. A nie pudrować. A to może jeszcze to czy to. Tak jak mówiłem na wczorajszej komisji, gdybyśmy społeczeństwu naszego powiatu klarownie wytłumaczyli na czym rzecz polega, że w przeciągu czterech ostatnich lat powiat dołożył 6 mln, które zostały kolokwialnie mówiąc przejedzone na podwyżki, na wypłaty. Zero inwestycji. Z tego co tutaj słyszę ratunkiem dla istnienia szpitala byłaby restrukturyzacja struktury. Czyli niestety w mojej ocenie, bo nikt nie odważył się powiedzieć tego publicznie, oddział ginekologiczno – położniczy moim zdaniem na tą perspektywę i na tą chwilę naprawdę nie ma racji bytu. Wczoraj na komisji żeśmy rozmawiali, Pan Dyrektor raczył powiedzieć, że taka restrukturyzacja szpitala czyli przekształcenie jakiegoś oddziału, w tym wypadku tego, na jakiś inny, na przykład geriatryczny, to są koszty. Padła kwota 6 i więcej mln zł. Dla mnie to trochę niewyobrażalne, ale ktoś, jakiś fachowiec to wyliczył. Mi się wydawało, że jest nowy szpital po remoncie, są nowe łóżka, nowa infrastruktura i zmieniamy profil działalności i to się wiąże z takimi kosztami. Ale ja się na tym nie znam, może faktycznie tak jest. Ale gdyby to miało rzeczywiście kosztować 6 mln zł, to myśmy dołożyli z powiatu w

przeciągu tych czterech lat, nie będę sięgał dalej wstecz. Co do wycen. Ja liczyłem, że gdyby NFZ podniósł wyceny (bo Dyrektor często mówi, że zła wycena), o kilkanaście procent, to nic nie da. Tu jest za duży rozrzut między kosztami, a przychodami. Wiadomo, że wycena w całym kraju jest jednakowa dla wszystkich. Za poród w Krakowie, Szczecinie i Nowym Mieście NFZ tyle samo płaci. Te wyceny, jak mamy informacje, sporządza w centrali jakaś specjalna jednostka fachowców, którzy obliczają wszystkie wskaźniki, powstaje z tego potężny algorytm i tak dalej. Ale prawdą jest też, że niektóre szpitale jakoś spinają ten budżet, na tych porodach. I nie ma takich długów. Ale to determinuje oczywiście liczba urodzeń. Z tego co słyszałem Brodnica ma ponad 1000. U nas na taką ilość w mojej ocenie nie ma żadnych szans. Bo tak jak mówiliśmy i Państwo zresztą wiedzą, że demografii nie da się oszukać. Urodzeń jest coraz mniej. Rok wyborczy, rozumiem. Ale mamy dalej brnąć i dofinansowywać w nieskończoność czy powiedzieć sobie wyraźnie i z otwartą przyłbicą wyjaśnić społeczeństwu te całe realia, jak to wygląda finansowo. I jestem przekonany, że gros społeczeństwa to zrozumie. Niestety musimy patrzeć na ogół. Tak jak mówiłem, na pewno część Pań na pewno z tego jest niezadowolona, bo mają długi staż pracy, mają tutaj mieszkania, domy, rodziny. I teraz taka likwidacja będzie się wiązała z wielkimi zmianami. Ale w mojej ocenie na tą chwilę wyjścia innego nie ma. Były też próby, nawet Pani Mierzyńska proponowała jakieś dodatkowe usługi, ale nikt tego tematu póki co nie podejmuje. To już jest gadane od kilku lat. Możemy kupimy to, a może tamto; może będziemy świadczyć takie usługi, a może inne, dodatkowe. Ale to tylko kończy się na gadce. I nic dalej. i teraz kolejne pół miliona dołożymy. Za kwartał kolejne pół miliona. Gdzie ten koniec Panowie jest? Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję. Myślę, że Pan Starosta tylko odpowie, bo temat przez Pana Marka wywołany, a mi się wydawało, że czy likwidacja czy restrukturyzacja, na to nie jesteśmy na ten czas ani gotowi ani przygotowani. Nie chciałbym, żebyśmy tworzyli taką opinię, że będzie coś zlikwidowane, że do czegoś się przymierzamy, bo i sam Pan mówił i większość, że w taki sposób możemy też zaszkodzić naszemu szpitalowi. Bo tu nie tylko o kasę może chodzić za jakiś czas. Ale o kadry i fachowców. To też są naczynia połączone. Kiedy będziemy pewni restrukturyzacji, na pewno będziemy w tym kierunku przygotowywać rozwiązania, żeby one pozwalały podjąć decyzję, która nie będzie powodowała gorszej sytuacji i utrudnień. To spotkanie powinniśmy tym akcentem zakończyć. Bardzo proszę, o głos prosił jeszcze Pan Starosta.

Starosta: Żeby to ująć delikatnie.. Dokładamy do szpitala, a przypomnę, też już to mówiłem, przez 7 lat od 2017 roku do oświaty dołożyliśmy 13,5 mln zł. Średniorocznie to jest 1,9 mln zł. I zamykam temat. Teraz kolejna kwestia – rozumiem, że kiedy Panie położyne z Klubem czy z parlamentarzystami w oddzielnych gabinetach czy w oddzielnym trybie się spotykały, to Panie słyszały, że „tak, my będziemy walczyć, że będzie oddział” czy też przekonywaliście Panie, że będziemy musieli niestety zamknąć. Chciałbym na to pytanie znać odpowiedź.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście. O głos prosił Pan Poseł.

Poseł Ziejewski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, szanowni goście. W Krajowym Planie Odbudowy jest 21 mld na szpitale powiatowe. Kiedy ruszymy z KPO? To tylko zależy od aktualnej ekipy rządzącej. Czy Prezydent podpisze ustawę o Sądzie Najwyższym, czy podpisze ustawę wiatrakową, czy spełnimy kroki milowe. To zadłużenie, które jest w tej chwili w Szpitalu Powiatowym w Nowym Mieście, to nie dotyczy tylko tego szpitala. Dotyczy 61% szpitali powiatowych w kraju. 61%. Rozmawialiśmy ostatnio z Ministrem. Zadawałem mu pytania z mównicy sejmowej, co z takimi szpitalami jak Nowe Miasto? Pan Minister odpowiedział jasno – 400 porodów, szpital się utrzymuje. 400 porodów. Byłem na oddziale. Najpierw spotkałem się z Panem Dyrektorem, bo to jest jego jednostka. Rozmawialiśmy bardzo szczegółowo na temat funkcjonowania szpitala i finansów szpitala. A potem się spotkałem z Panem ordynatorem ginekologii i z całym zespołem. I ten zespół ma wizję ratowania tego szpitala. Te wszystkie panie lekarki, lekarze, którzy deklarują, że pracują w Ławie, Lubawie, Brodnicy, wszędzie otwierają punkty, żeby kobiety rodziły w Nowym Mieście. Jeżeli kobieta ciężarna jest leczona u danego lekarza, to ona potem chce rodzić w tym szpitalu. I jeżeli to robią panie i panowie lekarze z tego szpitala, to te pacjentki wracają do tego szpitala. Jeżeli na dzień dzisiejszy jest to 56 osób, to ja się cieszę z takiego wyniku. Ja osobiście bardzo się cieszę. Jest to bardzo dobry wynik. A to, że młodzi ludzie nie chcą rodzić. Po prostu nie mają mieszkań. Sytuacja leży gdzie indziej. Nie w 500+, 300+, tylko w sytuacji mieszkaniowej młodych małżeństw. Gdzie było obiecane 100 tys. mieszkań, zostało wykonane 19 tys. mieszkań. I ja będąc na tym oddziale, rozmawiając z Panem Dyrektorem, złożyłem deklarację. I teraz jeszcze z Romanem Koszewskim jeszcze przed sesją. Bo te pieniądze nie mogą być zbierane tak i przekazane. Jest Komitet Rozbudowy Szpitala. I taką deklarację złożyłem Paniom, że ten przyrząd, który chcecie kupić, histeroskop, będzie kupiony. I wszystko zrobię w tym kierunku. Bo to nie słowa, a czyny się liczą. I żebyśmy wszyscy jako radni, jako mieszkańcy, poczynili taki ruch, to ten szpital będzie istniał. Jeżeli Lange wybudował go w 1906 roku, to my dzisiaj po tylu latach, po 100 latach, nie możemy utrzymać szpitala? To coś tu jest nie tak. Jeżeli zwiększyliśmy z 7,75 na 9% składkę zdrowotną, to w tym budżecie są pieniądze. Ale ze składek covidowych, rentowych, kupowany jest węgiel i inne rzeczy. Musimy to po prostu zreformować. I mam nadzieję, że wspólnie z Panią Senator Orzechowską dopniemy tego, żeby ten szpital tutaj istniał. Ja zobaczę co zrobi Pani Senator, bo takie wyzwanie może dla pozostałych posłów też, żeby się dołożyli, bo w tym okręgu jest ośmiu posłów. Nie tylko Zbigniew Ziejewski, nie tylko Pani Senator Orzechowska. Jest ośmiu posłów. Niech każdy z swojej strony to, co może. A na pewno to, co mówi Pan Starosta, Pan Przewodniczący, że to nie jest ten moment, żeby dywagować o zamknięciu tego oddziału. To nie jest ten moment. Na razie mamy zbilansowany budżet na 604 mld. Tylko jeżeli byśmy dostali te pieniądze z KPO, ten budżet wyglądałby całkowicie inaczej. Marszałek Województwa pozyskał prawie 1,8 mld euro i te środki od kwietnia będą już pracowały. Będą już małe, miękkie granty, będą wnioski. My musimy pozyskać środki unijne, te na które wójtowie, burmistrzowie, starostwie, prezydenci miast czekają, żeby mieć swoje inwestycje. Bo bez tych środków wiele inwestycji unijnych nie będzie wykonanych. I dlatego ja z swojej strony taką deklarację złożyłem. Mam nadzieję, że

do końca marca te pieniądze będą. I wspólnie z Romkiem Koszewskim, bo on jest tutaj szefem Komitetu Rozbudowy Szpitala, i on będzie dyrygował tą orkiestrą, żeby te pieniądze były i że dokona tego zakupu. I na oddział ginekologii to przekaże. I jeżeli my wszyscy, tu kolega też deklarował, wykażemy się taką empatią dla tego szpitala, wszyscy, bo to nie można tylko wytykać, że to Starosta albo Przewodniczący. Jest tylu radnych ilu jest. I niech każdy wykaże się swoją inicjatywą. Każdy ma swoich znajomych posłów. Jest znajomy Wojewoda, Marszałek. Zróbmy wszystko, żeby pomóc temu szpitalowi. A panie, jak rozmawiałem z Panią Grażyną i Panem ordynatorem, chcą zrobić wszystko, żeby taką reorganizację tego oddziału zrobić, żeby to, co Pan Marek mówił, żeby ten oddział nie przynosił takich strat. Są skłonne do wszelkich poświęceń. Do takiej reorganizacji tego oddziału, żeby on funkcjonował. Ale to co powiedziały – potrzebują trochę sprzętu. Sprzętu, żeby wszystkie kobiety nie jeździły gdzieś po okolicy, tylko mogły te badania wykonywać w Nowym Mieście Lubawskim. I powinniśmy się wszyscy uderzyć głęboko w pierś, żeby pomóc temu szpitalowi. Ja pierwszy taką deklarację składam, że pomogę. A Państwu pozostawiam dalsze inicjatywy. Żebyście takie inicjatywy w kierunku tego szpitala podjęli.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Posłowi za zabranie głosu. Wiem, że jeszcze się koledzy zgłaszają, ale czy Pani Grażyna chciałaby odpowiedzieć Panu Staroście, bo było skierowane pytanie? Dobrze, bo w dyskusji już Pani głosu nie udzielę. Jeżeli ma Pani możliwość...

Pani Mierzyńska: Pan radny Marek powiedział, że mamy nowe łóżka. My mamy łóżka takie, że podkładamy koce pacjentkom, żeby im było wygodniej. Ale jeżeli Pan chce, zapraszam serdecznie do wypróbowania tego łóżka, czy chciałby Pan poleżeć. To są niestety stare łóżka. Na pewno geriatrycznego pacjenta na takim łóżku nie położymy. A my nie dbamy o swoje pensje i o to, żebyśmy my trwały. Tylko chcemy zapewnić bezpieczeństwo kobietom. Jeżeli Pan Marek ma jakąś propozycję, żeby zabezpieczyć kobiety przed jakimkolwiek innym incydentem typu krwotok na terenie Nowego Miasta, to my czekamy na taką propozycję i będziemy kobietom to przekazywać.

/nieczytelny głos z sali/

Przewodniczący: Dobrze, dziękuję bardzo. Nie ma takiej możliwości, żeby Pan zabrał głos. Bardzo proszę, czy Panowie radni albo Pan Dyrektor na końcu. Bardzo proszę, Pan radny Zdanowski.

Radny Zdanowski: Dziękuję za udzielenie głosu. Nie wypada nic innego jak tylko dołączyć się do apelu Pana Posła. Rzeczywiście rozmawialiśmy krótko przed sesją. Jeżeli wszyscy radni tutaj obecni zgodzą się ze mną, żeby się włączyć w taką akcję i żeby działać na rzecz naszego szpitala. I oddziału ginekologiczno-położniczego. Bo Pani Grażyna Mierzyńska nie występuje tu tylko w swoim imieniu, ale w imieniu całej grupy, i myślę, że w imieniu społeczności w dużej części. I chciałbym się dowiedzieć Panie Marku, czy Pan również włączy się w taką akcję i zamiast mówić, że ten oddział trzeba zlikwidować, zakasać rękawy i wziąć do roboty, żeby ten oddział utrzymać. Skoro Pan radny jest też członkiem Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, to też chciałbym poznać stanowisko całego Klubu. Czy Panowie jesteście w końcu za zamknięciem oddziału, czy za jego likwidacją? Bo teraz mamy taką dziwną sytuację.

Raz Panowie są za, raz przeciw, raz się wstrzymują. Panowie, jasno i wyraźnie trzeba powiedzieć. Tak, jesteśmy i działamy i będziemy pracować, żeby ten oddział ginekologiczno-położniczy został utrzymany.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan radny Wojciech Kozłowski.

Radny Kozłowski: Panie Przewodniczący, ja również chciałem przypomnieć Panu Markowi Romanowskiemu o jednej rzeczy. Bo tu powiedziano, że powiat nic nie robi, oprócz przekazywania pieniędzy przez ostatnie lata na dofinansowanie. To jest jedna rzecz. Ale przypomnę Panu, że w nakładach inwestycyjnych na ten rok mamy zaplanowaną modernizację Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim na kwotę prawie 2 mln złotych. Są to środki pozyskane z Regionalnego Programu Operacyjnego Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, przepraszam, Marszałka. I nasz wkład. Także to nie jest prawdą, że nic się nie robi. Są pisane projekty i pozyskiwane są środki na modernizację tego szpitala.

Radny Koszewski: I proszę spojrzeć na chirurgię naszą. W jakim stanie. Czy mamy to wszystko rozwalić? Tu wszystkie oddziały powinny być. Wszystkie jak jeden.

Radna Teresa Łątkowska: Ja chciałam odnieść się do słów Pana Marka, bo wczoraj na komisjach słyszałam, i od pewnego czasu się słyszy, że Zarząd nic nie robi. Jestem członkiem Zarządu i muszę powiedzieć, że to mnie boli. Bo nie sam Zarząd, ale uważam, że wszyscy jako radni jesteśmy po to, że powiat się rozwijał. Robimy inwestycje drogowe. Staramy się o szkoły. Staramy się o szpital. I tak jak było powiedziane - 13 mln ze swoich dołożyliśmy w tym czasie do szkół. 6 mln do szpitala. Teraz już 7. Może tej chwili nie prosiliśmy wójtów o pomoc (bo ktoś nam zarzucił, że Zarząd nie prosił), ale wójtowie mają też swoje wydatki. A mamy taki układ z nimi, że dokładają nawet dość duże pieniądze do inwestycji drogowych. Do tej pory byliśmy w stanie jakoś ten szpital utrzymać. Pan wczoraj powiedział: od 4 lat nie potraficie podjąć żadnej decyzji, nie potraficie konkretnie powiedzieć, że trzeba było zlikwidować i dawno byłby problem związany. Ile się urodziło przez te 4 lata tutaj dzieci? Ile kobiet zostało uratowanych? Ja się tutaj rodziłam, rodziłam dzieci i mam nadzieję, że może da się uratować, żeby może kiedyś w przyszłości moje wnuki się tutaj będą urodziły. Bo to jest przyszłość. Tutaj rodzą się ludzie, dzieci się rodzą. I staramy się, żeby to utrzymać. Do tej pory wspieraliśmy jak mogliśmy. Mamy nadzieję, że radni, Panowie Posłowie, Pani Senator mam pomogą. Może ten rok wyborczy da nam możliwość utrzymania tego szpitala i rozwinięcia. Zamknąć w każdej chwili można. Nie było trudno podjąć decyzje. 4 - 5 osób podnieść rękę do góry, zamykamy. Nie mamy problemu z dofinansowaniem. Oczywiście. Ale chodzi jeszcze o życie ludzkie. Myślę, że to mamy na uwadze, żeby ten szpital się rozwijał i powiat rozwijał, a nie zwijał. Bo tak jak było powiedziane: jeden oddział pójdzie, drugi oddział pójdzie. Nie mamy możliwości przekwalifikowania na coś innego. Mówiliśmy o tym. 5 - 6 mln nie jesteśmy w stanie wyłożyć. Jeśli byłyby ogłoszone konkursy na modernizację, na przystosowanie, możemy pomyśleć co w to miejsce zrobić. Ale na razie będziemy się starać, żeby ten szpital, ten oddział utrzymać.

Przewodniczący: Pan Marek z odpowiedzią czy Pan Jacek? Ja tylko dopowiem - szanowni Państwo radni, chciałbym apelować o to, żebyśmy przy naszym szpitalu, nawet przy dzisiejszym sprawozdaniu, pozostawili atmosferę pozytywniejszą. Nie chciałbym, żebyśmy

teraz doprowadzali do sytuacji, że będziemy się przepychać. Jest apel Pana Posła, że będzie wspierał, apeluje do pozostałych parlamentarzystów. Myślę, że musimy się w to włączyć. Tak jak na dzień dzisiejszy - i Pan Starosta i nikt z kolegów z PIS-u nie może powiedzieć jakie będziemy mieli warunki, jakie kontrakty, które pozwolą nam w tym roku dbać o naszą służbę zdrowia. Nie chciałbym pozostawiać takiej sytuacji, że my znowu robimy krzywdę naszemu szpitalowi. Bardzo proszę, Pan radny Jacek Rydel. I Pan Marek odpowie i zakończymy.

Radny Rydel: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Pośle. Ja może za siebie przede wszystkim odpowiem, bo po części nie zgadzam się z panem Markiem. Nie zawsze musimy się zgadzać. Jestem przeciwny, to już byłaby ostateczność. Przekształcenie to jest ostateczność. Moje dwie córki, podkreślę tak jak tutaj Państwo mówili wcześniej, też się rodziły w tym szpitalu. Ten szpital jest najbliżej. Nie wyobrażam sobie szukania pomocy 20 km czy w znacznych odległościach, Brodnica, Ława. Mamy na miejscu dobry szpital, dobrych fachowców. Uważam, że trzeba zrobić wszystko. O ile będę mógł, też będę starał się szukać jakichś rozwiązań. Natomiast trzeba się zastanowić nad tym, co tu generuje przede wszystkim koszty. Wiadomo, że generują koszty płace. Te płace są znacznie wyższe niż w sąsiednich, innych ośrodkach. Trzeba przeprowadzić głęboką analizę i postarać się też o zmniejszenie kosztów. Tą analizę warto byłoby przeprowadzić dogłębną. Uważam, że jeżeli ten szpital wykonuje tyle zabiegów, tylu mamy pacjentów... Mój ojciec też był ostatnio operowany w tym szpitalu. Zabieg naprawdę dobrze wykonany, chwali sobie. Wszyscy mieszkańcy też są zadowoleni. Chirurgia na bardzo dobrym poziomie. O ile Dyrektorowi szpitala również kadra pomoże, ordynatorzy się włączą, mam nadzieję, że wszyscy. I wzajemne dobre stosunki, relacje i wzajemna praca na rzecz tego szpitala, uważam, że ten oddział powinien istnieć. Takie jest moje zdanie.

Przewodniczący: Jeszcze tylko chciałem udzielić głosu Panu Markowi, żeby udzielił odpowiedzi. Naprawdę, widzę, że nie zgłębimy tego tematu. I nie chciałbym, żebyśmy zrobili krzywdę naszemu powiatowi, bo widzę, że w tym kierunku to zmierza. Nie chciałbym, żeby to tak wybrzmiało. Bardzo proszę Panie Marku, to było pytanie do Pana.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałem się krótko odnieść do słów Pana Ziejewskiego i Pana Zdanowskiego. Pan Poseł Ziejewski raczył powiedzieć bardzo mądrą rzecz: nie słowa, lecz czyny się liczą. Panie Danielu, co Pan konkretnie zrobił w temacie ratowania szpitala, oprócz apeli: „dosypcie pieniędzy, dosypcie pieniędzy”? Co Pan zrobił? Kiwnął Pan palcem? Nie. Łatwiej mówić, lansować się na głębszym forum mówiąc: róbcie, róbcie. Ale konkretnie: co róbcie? Ma Pan jakiś pomysł? Panie Ziejewski - Pan mówi, że robi Pan wszystko. Proszę o konkret, oprócz tego obiecanego zakupu. Konkretnie, który się przekłada, że sytuacja szpitalu się poprawiła. Jak Pan powiedział: nie słowa, lecz czyny się liczą. Proszę o konkrety. Tak samo Panowie mówicie hasłami. Nie wiem, czy to po to, żeby się spodobać mieszkańcom powiatu? Fakty są takie, jakie są. Sami odpowiedź sobie na pytanie: czy zdrowa jest sytuacja jeżeli jakiś oddział generuje dwukrotnie większe koszty niż przychody? Przecież to jest chora sytuacja. Ja nie jestem przeciwny broń Boże, niezamykaniu oddziału ginekologiczno-położniczego, ale już od kilku lat prosiłem Zarząd - zróbcie audyt. Pan Starosta przed chwilą powiedział, że do szpitala dołożyliśmy kilkanaście milionów.

Porządny audyt, wykonany przez firmę profesjonalną bierze 50 - 60 tys. Nie chodziło o to, żeby ten audyt w jaki sposób wytykał i tak dalej. Ale chodziło o to, żeby ten audyt, ci audytorzy, w miarę swoich kompetencji i stanu jaki jest, wskazali możliwe ścieżki zaradcze żeby ten szpital uratować. A wy mówiliście: nie, bo my wiemy lepiej. 40 - 50 tys. w porównaniu z tym, co żeśmy dołożyli, to jest kropla w morzu. Także proszę Państwa, nie bądźcie hipokrytami i mówcie tak, jak jest. A hasła takie populistyczne to nie w tym miejscu. Przewodniczący: Bardzo dziękuję.

Poseł Ziejewski: Tylko ad vocem.

Przewodniczący: Ale króciutko Panie Pośle.

Poseł Ziejewski: Panie Marku, szpitale to nie są jednostki dochodowe. Zaczniemy od tego. Szpitale są zbilansowane na zasadzie kontraktów, to co jest z wojewódzkiego Funduszu. Jeżeli Prezes czy Dyrektor Funduszu dobrze zbilansuje dany szpital powiatowy, bo trzeba też powiedzieć, to co Pan w swojej wypowiedzi powiedział, że są szpitale powiatowe, które są na plusie. Obok jest szpital w Ławie, który jest na plusie. I Starosta Ławski nie martwi się o budżet tego szpitala. Rozmawiałem z panią położną, z panem ordynatorem. Oni mają plan, mają wizję. Nie taką wizję futurystyczną, tylko realną wizję pracę tego oddziału. I ja chciałbym, że jeżeli ja taką deklarację złożyłem, że te 100 tys. zbiorę na ten przyrząd. A ten przyrząd to są badania rakowe. Będziemy ratować życia ludzkie, one są bezcenne. Uratowanie choćby jednej kobiety z powiatu nowomiejskiego jest bezcenne. I te Panie chcą to robić. Panie z Nowego Miasta jeżdżą po innych ośrodkach, a ten przyrząd może być w Nowym Mieście. Jeżeli się zwróciły do Pośła o to, złożyłem taką deklarację. Nie wyborczą. Bo ja jestem przedsiębiorcą. Ja mogę być pośłem, nie muszę być pośłem. Ja się w każdej sytuacji odnajdę. Ale wracając do Pańskiego audytu, od początku jak tylko Rada Powiatu powstała, byłem w różnych konfiguracjach. Tych audytów było bardzo dużo. Wie Pan co te audyty przynosiły? Nic. Po prostu nic. Bo jeżeli dobry menadżer, dobry dyrektor, to on sobie bez tych audytów poradzi. I on wie gdzie ma słabe strony i gdzie ma mocne strony szpitala. On o tym doskonale wie. Apelowałbym tylko o jedno do Rządu, żeby wreszcie uruchomić środki z KPO, gdzie są ogromne miliardy złotych na oddłużanie szpitali powiatowych. My tu się sprzecamy jak pomóc, a są środki unijne. I to, co mówił Pan Starosta, co mówił Pan Radny Kozłowski -składamy wnioski do Marszałka. Można, Urząd Marszałkowski funkcjonuje. A dlaczego nie ma środków rządowych? Długo się jeszcze będziemy klócić? Nie o to chodzi. My jesteśmy jedną wielką Ojczyzną jaką jest Polska. I o to powinniśmy zabiegać, a nie wytykać sobie kto ma rację. Które góry są wyższe. Najwyższe są Himalaje i każdy o tym wie. I nikt tu populizmu nie uprawia. Jeżeli ja taką deklarację składam na te 100 tys., złoży Pan taką, a szpital będzie się rozwijał wzorcowo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu za wypowiedzi. Pan Mieczysław. Ale bardzo bym prosił, żebyśmy to już kończyli, bo jeszcze Pan Janek prosi o głos. Króciutko i na tych wystąpieniach zakończę już debatę dzisiejszą.

Radny Mieczysław Łydziański: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja nie chciałem dzisiaj zabierać głosu, ale jednak sytuacja mnie do tego zmusiła. A na początek chciałem się odnieść do słów Pana Posła Ziejewskiego, który z takim naciskiem podkreśla, że jeżeli to KPO byłoby uruchomione, to załatwia sprawę. Panie Pośle, nic prostszego. To KPO może być uruchomione nawet jutro, jeżeli Pan porozmawia ze swoimi kolegami z koalicji, żeby w Europarlamencie powiedzieli: tak, wypłacamy. Przecież Trzaskowski powiedział wprost - jak będziemy rządzić, to KPO będzie wypłacone. No i tak to wygląda z KPO Panie Ziejewski.

Przewodniczący: Ale to już jest polityka. Prosiłbym do sprawozdania.

Radny Łydziański: Dobrze. To tylko tak na marginesie, ale warto to podkreślić. Proszę Państwa, rzeczywiście tutaj już zaczynały padać takie słowa górnolotne: Co my tutaj zrobimy za chwilę. Proszę Państwa, nic nie zrobimy. Jeżeli będzie tak dalej jak jest, to w konsekwencji ten szpital zostanie zamknięty i to cały. A żeby mówić o konkretach, to ja już co prawda na spotkaniu, które odbyło się w temacie szpitala. Wczoraj troszkę na komisjach padło na ten temat, ale powtórzę jeszcze, bo nie wszyscy z Państwa są pewnie do końca zorientowani jak sprawy wyglądają. Proszę Państwa, niedawno Rada Powiatu podjęła uchwałę intencyjną skierowaną do wielu instytucji między innymi do posłów, do Senatu, Sejmu, Narodowego Funduszu Zdrowia, Ministerstwa Zdrowia. I ona miała sens o tyle, że jakaś odpowiedź jednak została udzielona. I w mojej ocenie najbardziej kompetentna odpowiedź padła ze strony Ministerstwa za pośrednictwem Narodowego Funduszu Zdrowia naszego województwa warmińsko-mazurskiego, z Olsztyna. Proszę Państwa, to są konkretne propozycje. One są powtarzane od pewnego czasu przez Dyrektora Zakrzewskiego. Jednak zawsze do tych propozycji jest taki negatywny stosunek, że to się nic nie da zrobić. To słyszymy. Cały czas tę samą odpowiedź. A na przykład, żeby całości nie referować, bo to zajęłoby troszkę czasu, więc oddział ginekologiczno-położniczy, co by tu zrobić, żeby on mógł funkcjonować w miarę. Dobrze by było, żeby się zbilansował. Już nie oczekujemy żadnych zysków, ale przynajmniej, żeby się zbilansował, albo żeby straty były minimalne. No na przykład jest konkretna propozycja, żeby uruchomić świadczenia z zakresu ginekologii planowej. Ale ja nie wiem dlaczego to jest niemożliwe. Wtedy nie zachodzi konieczność dostosowywania pomieszczeń, wydawania jakichś większych pieniędzy. Pewnie byłoby to znacznie tańsze. To jest jeden z przykładów. Osobiście nie byłbym tak radykalny jak kolega Marek, który mówi, że ten oddział powinien być zamknięty raz na zawsze. On de facto przynosi straty. I proszę Państwa, jeśli chodzi o proporcje do strat, jakie poniósł szpital za rok 2022, to jest kwota 5 mln złotych. To jest 100 procent więcej niż za rok 2021. To też musi się zapalić u każdego czerwona lampka, że już jest naprawdę nieciekawie. W tej proporcji połowa tego długu jest generowana przez oddział położniczo-ginekologiczny. Padły konkretne propozycje. Może w takim razie warto by się zastanowić nad uruchomieniem geriatry. Były jakieś przymiarki, „no tak, może byśmy coś zrobili”, ale de facto żadnego pomysłu na to też nie było. Nie było przeprowadzonych żadnych symulacji takich, żeby się opierać na jakichś konkretnych danych i to przeszacować. Nie otrzymaliśmy takich. Bo cały czas mówimy, że nic nie można zrobić. Jeśli padają takie



propozycje, że coś tam można by zrobić.

Przewodniczący: Powiedział Pan, że nie wspiera Panu głosu Pana Marka i to rozumiemy. Ale to, żeby teraz o całych programach rozmawiać, to nie jest czas na dzisiejszej sesji. Na dzisiejszej sesji, tak jak wczoraj pracowaliśmy nad naszym szpitalem. I to dotyczyło. Proszę jeszcze Pan Janek jeszcze prosił o głos.

Radny Łydziański: Ale Panie Przewodniczący, dlaczego Pan zabiera głos?

Przewodniczący: Jeżeli Pan będzie uporczywie wprowadzał nam literaturę na dzisiejszą sesję, to uważam, że to nie jest na temat. I mogę Panu nie pozwolić tego skończyć, ale jeżeli Pan chce skończyć, to króciutko proszę kończyć.

Radny Łydziański: Naprawdę Panie Przewodniczący. Pan powinien organizować pracę Rady, a nie być recenzentem.

Przewodniczący: Ja Pana uprzedzam, że nie należy wprowadzać utrudnienia w pracy Rady.

Radny Łydziański: Ja nie wprowadzam.

Przewodniczący: Jeżeli Pan będzie w takie tematy wprowadzał Radę, niestety ja tu jestem od tego, żeby nie pozwolić. Proszę, jeżeli ma Pan końcówkę, proszę o dokończenie i przechodzimy dalej.

Radny Łydziański: Dobrze. Jeszcze dokończę tylko. W tej mojej wypowiedzi chodzi też o to, żeby mówić o konkretach. Co można, a co nie można. Ale żeby faktycznie były jakieś analizy przeprowadzone. I moim zdaniem takie analizy są do zrobienia. Te propozycje, który Pan Zakrzewski proponuje, to nie są jakieś z sufitu. „Acha, może to byśmy zrobili w Nowym Mieście, czy tamto”. Nie, to wszystko się wpisuje w tak zwany wojewódzki plan transformacji lecznictwa szpitalnego. To jest dokument 51-stronicowy. On o tym mówi. A ten z kolei dokument wpisuje się w mapę potrzeb zdrowotnych opracowaną w skali kraju. I to ma pewną logikę, pewien sens. Tu są pewne akcenty położone, bo przyszłość jest oddziałów geriatrycznych w Polsce, bo społeczeństwa się starzeją. Również nasze społeczeństwo w powiecie się starzeje. Będzie zapotrzebowanie na tego typu usługi. Ale tutaj nie ma atmosfery, tylko po prostu trwać w tym, co jest. Także ja nie mówię, że musi być warunek, że ten oddział musi być koniecznie zlikwidowany. Może nie być likwidowany w sytuacji, gdyby pozostałe usługi zostały jeszcze rozszerzone czy zmodyfikowane, tak żeby per saldo cały szpital nie przynosił tak wielkiej straty. Najlepiej, żeby się chociaż bilansował. I gdyby nawet byłaby strata na oddziale ginekologiczno-położniczym, to w całej konfiguracji działalności finansowej szpitala, to by się jakoś równoważyło. Tak to wygląda. Natomiast takie akcje jak Pan Poseł zainicjował, można, jak najbardziej. Są chwalebne i szczytne, z tym że to w perspektywie całej nie załatwia sytuacji. Tak to wygląda niestety.

Przewodniczący: Dziękuję Panu bardzo. Myślę, że zajmujemy się literaturą, którą w różnych gremiach profesorskich ktoś opracował, ale my na dzień dzisiejszy mamy nasz temat. Bardzo proszę Pan radny Jan Rochewicz. Bardzo proszę krótko.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Nie byłbym sobą, gdybym nie zabrał głosu. Bo ja nie jestem nowicjuszem, jeżeli chodzi o szpital. W latach 2002 - 2010 braлиśmy z obecnym tu Posłem udział. Jeszcze jest Pan Jan Czapliński. Wiemy jakie to były boje i różne rzeczy. O dziwo do 2010 roku i jeszcze nawet dłużej, ładnie ten szpital funkcjonował. Potem stało się to, co się stało. Zmieniła się po prostu opłacalność proceder. Może po drodze popełniono jakieś błędy, w to nie będę wynikał. Były dwa audyty w zeszłym roku. Prosiłem i otrzymaliśmy je. Co żeście Państwo z nich wyczytali, to nie mnie oceniać. Bo ja widziałem kilka rzeczy do poprawy, ale dyskusji nad tym nie było. Cały czas się domagałem analizy finansowej szpitala, szczegółowej. I od wczorajszego dnia mam zielone światło, możemy się z tym zapoznać. Mówię o szczegółówce, nie mówię o sprawozdaniach. Dziękuję za to. Myślę, że z tego skorzystamy. Zresztą kilku kolegów i koleżanek wyraziło na to zgodę, że pójdziemy razem. Bez żadnych afiszy, zapoznamy się z tematem. Jeżeli chodzi o propozycje zamknięcia tego oddziału, to nie padły one z naszych ust. Ja od razu to negocjałem, tą sprawę likwidacji tego oddziału z tego względu, że nie było żadnej analizy. Chociażby SWOT, co wczoraj ustaliliśmy z kolegą Piątkowskim, z innymi osobami, że należałoby chociaż taką przeprowadzić. A jeżeli weźmiemy prostą analizę finansową, to w tej chwili nie mamy szans. Bez środków z zewnątrz, które będą potrzebne, na jakąkolwiek restrukturyzację nie ma mowy, bo odprawy 800 tys., inwestycja - 6 mln. Nas na to nie stać. W tej chwili jest jedyna droga – to, co jest musi zostać i tego musimy bronić. Jeżeli Pan Poseł mówi, że Minister mówi o 400 porodach, bo wczoraj słyszałem, że tysiąc, to odpowiedzialność spada na gremium dolne, naszego powiatu. „Jak chcecie, to sobie trzymajcie i dopłacajcie”. To jest bardzo ważne. To mamy z trzech szpitali stworzyć jeden? I co, zrobić losowanie? Ostróda, Ława, Nowe Miasto, bo wtedy jest ten ponad tysiąc. To od nas nie powinno zależeć. My mamy dbać o to, żeby nasze matki, żony i dzieci były bezpieczne jeśli chodzi o tą sprawę. I ta idea mi przyświecała. W działaniu kryzysowym, w wypadku, zdarzeniu, najważniejsza jest pierwsza strefa - 7 minut w pierwszej strefie, druga jest 15, a w trzeciej strefie to najgorszy wynik może być. Zawsze powinno być najważniejsze zdrowie naszych mieszkańców powiatu. Same pieniądze to nie wszystko. Myślę że po wczorajszej dyskusji jesteśmy jednak bliżej tego, żeby zostało status quo jak jest. Jest prawdą, że w ten oddział nie były pieniądze inwestowane, Panie położone narzekały na to, tym bardziej że był jakiś zamiar likwidacji. Chociażby z punktu finansowego, że ta działalność jest tak wysoce nieopłacalna, przynosząca takie straty. Wczoraj też usłyszałem, że to jest w zasadzie 1/10 kontraktu. Ale wiecie Państwo, wyrzykowo nie można porównywać danych finansowych, bo w ten sposób do niczego nie dojdziemy. Jestem optymistą. Jestem za utrzymaniem tego oddziału, a jeśli by się dywersyfikacja w tym oddziale poprawiła, usług medycznych z tego zakresu, to jestem za. Tylko jest kwestia, skąd my weźmiemy pieniądze na inwestycje, chociażby doposażenia tego oddziału, jeśli będą takie możliwości. Poza programami, zaznaczam.

Przewodniczący: Dziękuję Panie Janku za wypowiedź. Była dość obszerna. Czy Pan Dyrektor chciałby się odnieść do sprawozdania i pytań dotyczących sprawozdania oczywiście. Myślę, że nie powinniśmy dyskutować nad opiniami, czy jakimiś pomysłami, bo chyba nie o to

chodzi w tym punkcie dzisiejszym. Chciałbym to sprowadzić do tego, żeby to dotyczyło tylko szpitala. Pan na końcu zabierze głos.

Dyrektor Bogumił Kurowski: Chciałbym się odnieść do tych tematów, które były podnoszone, bo samo sprawozdanie finansowe było dostarczone już dużo wcześniej. Takie są realia. Proszę Państwa, my nie działamy w próżni. Na koniec kwartału roku 2022 zobowiązania szpitali w Polsce wynosiły 17 mld złotych, przeciętnie 25 milionów złotych na jeden szpital. Wymagalne - 3,3 mld złotych. To są dane z Ministerstwa Zdrowia. Przeciętnie to byłoby prawie 4 mln złotych zobowiązań wymagalnych. Dominującą instytucją w kształtowaniu polityki zdrowotnej w szpitalach jest oczywiście Narodowy Fundusz Zdrowia. I to, co Pan radny Mieczysław przytoczył, mapy potrzeb zdrowotnych są tak skonstruowane, wtedy kiedy one zostały skonstruowane, żeby dokonywać przy pomocy elementu finansowego likwidacji i samolikwidacji pewnych oddziałów, a nawet szpitali. Wielokrotnie o tym mówiłem, że przez 5 pięć lat wycena porodów i pobytu noworodka nie była zmieniona. To było około 3600 zł. Nagle w zeszłym roku ze względu na te wszystkie zawirowania płacowe, to urosło dwukrotnie. A przez pięć lat nie można nic było zrobić. I to, że powiat starał się dokapitalizowywać szpital, to po to, żeby utrzymać czterooddziałowy szpital. Co ma wpływ na wynik finansowy? Na wynik finansowy ma wpływ podwyżka z 2021 roku bez pokrycia dla kontraktowców. To jest 1 mln złotych rocznie dodatkowych kosztów. A w tej chwili podwyżka z 1 lipca 2022 roku (tamta była z 2021 roku) powoduje skutek, że 300 tys. miesięcznie jest luki. Czyli w skali roku to jest 12 razy 300 tys. to jest 3,6 mln zł. Plus ten 1 mln, to widzicie Państwo, że jesteśmy blisko straty. Tak to jest skonstruowane, że niestety nie tylko nasz szpital. Nie jest to oficjalna wiadomość, bo takich oficjalnych wiadomości nikt nie zabrał, ale z 19 powiatów, około 8 - 9 szpitali jest w sytuacji takiej jak my lub gorszej finansowej, gdzie wyniki finansowe są jeszcze gorsze. A te, które stały dobrze, bo były na przykład szpitalami covidowymi, w tej chwili zaczynają nurkować. Właśnie z tego powodu, że tak jest to skonstruowane, że na wzrost minimalnych wynagrodzeń zasadniczych nie ma pokrycia w środkach finansowych z Narodowego Funduszu Zdrowia. I to jest główna przyczyna w tej chwili kryzysu. Co do tego, kto wywołał ten ruch. Oczywiście ja wywołałem ten ruch. Ja wskazałem konieczność likwidacji tego oddziału. Ale przypomnijcie sobie Państwo, że we wrześniu 2022 roku przy kształtowaniu budżetu ja złożyłem wniosek, prośbę o dokapitalizowanie w roku 2023 kwotą 4,5 mln złotych. W związku z tym, że tego nie udało się powiatowi zabezpieczyć, taki ruch został wykonany. Ja rozumiem, że przynajmniej ci radni, którzy się deklarują, przyłożą rękę do tego, żeby to dokapitalizowanie w jakiś sposób ukształtować i spowodować, że ten szpital takie dokapitalizowanie dostanie, gdyż jest to niezbędne do utrzymania ciągłości. Teraz chciałbym powiedzieć tak, że nie będę wchodził w zawiłości ewentualnego przekształcenia, bo w tej chwili tego tematu nie ma. Tak zrozumiałem też na we wczorajszych komisjach. Na dzisiaj mogę powiedzieć tyle, że cały szpital funkcjonuje. Nie jest to łatwe, bo w sytuacji trudnej finansowej, różnego rodzaju należności na nas ciążą. I to nieraz do zrealizowania w trybie pilnym. Wynagrodzenia płacone są, zarówno kontraktowe jak i z umowy o pracę, na bieżąco. Chcę powiedzieć, że przy pomocy Komitetu Rozbudowy Szpitala (nie wiem czy Komitet dysponuje jeszcze jakimś

wolnymi środkami, obawiam się, że słabo), tej chwili zaczynamy doposażać szpital. W części Komitet zobowiązał się na 40 - 45 tys. złotych do wideomonitoringu do zabiegów na tarczycę. Te zabiegi zostaną już wdrożone w marcu, co sąsiednie ośrodki mają raczej w fazie szczytkowej. My mamy do tego doświadczoną kadrę. Z zakupów planowane są poważne zakupy na blok operacyjny. Między innymi w tych zakupach, o których wspominał tutaj radny, w tych 2 mln, w pierwszej wersji były uwzględnione też zakupy dla oddziału ginekologiczno-położniczego, ale w realizacji okazało się, że kwoty, za które już został zakupiony sprzęt, tej kwoty nie można spożytkować na inne cele. Czyli, że lista sporządzona cztery lata temu musi być realizowana, a to, co jest już załatwione, to nie może być ta kwota na żaden inny sprzęt spożytkowana. Problem jest zewnętrzny. Szpitale są niedofinansowane. I zobaczcie, bo ja rozmawiam z koleżankami i kolegami, że gdzieś w połowie roku, jeżeli się nic nie zmieni w finansowaniu, a w połowie roku czeka nas kolejna podwyżka być może bez pokrycia. I zacznie się bardzo duży problem w możliwościach funkcjonowania szpitali powiatowych. Bo wojewódzkie, one mają inną siłę przebicia. Wiadomo, że jak wojewódzki szpital zniknie, to jest problem, ale powiatowy może zniknąć.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze za dodatkowe wyjaśnienia. Myślę, że po wczorajszym dniu i po dzisiejszym mogę tylko powiedzieć, że temat szpitala naszej Radzie nie jest obcy. Chciałbym tylko powiedzieć, że będziemy nad tym tematem wspólnie pracować. Myślę, że tak jak wszyscy radni zadeklarowali i jest ten pomysł. Chociaż ta perspektywa jest dla nas niewiadoma, co będzie od marca, czy będą lepsze warunki, czy będą możliwości, to zobaczymy. Ja tylko w tym miejscu chciałbym bardzo podziękować Panu Dyrektorowi za przygotowanie rzeczowego, merytorycznego sprawozdania. Mało się dzisiaj nim zajmowaliśmy, ale jeżeli ktoś to przejrzał, to jest przedstawione szczegółowo. I za to bardzo dziękuję Panu. I myślę, że mogę podziękować i życzyć wszystkiego dobrego całej kadrze, załodze. Aby trudne czasy szpitala mijały i abyśmy mieli możliwość zadbania o nasze społeczeństwo jeszcze bardziej. Także jeszcze raz bardzo Panu dziękuję.

#### **Ad. 11**

##### **Przerwa**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Po przerwie na sali obecni byli radni (14 radnych, nieobecny jest Pan Wicestarosta), Ewa Kalisz – Górkowska, Sebastian Kiński, Maciej Sikorski oraz pozostałe osoby.

#### **Ad. 12**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037 ze zm.**

Przewodniczący: Czytam projekt numer LIV/326/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie zmiany uchwały numer LI/308/2022 Rady

Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037 ze zmianami. Wczoraj odbyły się komisje, zapoznały się z projektem uchwały, z uzasadnieniami. Czy ktoś z Państwa ma pytania do projektu uchwały, to bardzo proszę. Nie widzę. Proponuję przejść do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 16.  
Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, wszyscy byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę dotyczącą Wieloletniej Prognozy Finansowej.  
Uchwała numer LIV/326/2023 stanowi załącznik numer 17.

Na salę obrad wszedł Wicestarosta. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 15 radnych.

#### **Ad. 13**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 r. ze zm.**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LIV/327/2023 Rady Powiatu Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale numer LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 rok ze zmianami. Również na wspólnych komisjach wszyscy Państwo się zapoznali. Uzasadnienie było Państwu przedstawione. Czy komisje wniosły jakieś uwagi, to bardzo proszę. Jeżeli nie było, to czy są pytania? Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 18.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy uchwałę dotyczącą zmian w budżecie na 2023 rok. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer LIV/327/2023 stanowi załącznik numer 19.

#### **Ad. 14**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Nowomiejski zadania publicznego z zakresu administracji rządowej**

Przewodniczący: Projekt uchwały numer LIV/328/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie przyjęcia przez powiat nowomiejski zadania publicznego z zakresu administracji rządowej. Również na wczorajszych komisjach omawialiśmy projekt uchwały. Jest uzasadnienie. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania, uwagi do projektu, to bardzo proszę. Jak sobie przypominam, komisje nie wniosły uwag. Nie było oddzielnych stanowisk, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 20.

Przewodniczący: Głosowało na 15 głosujących, wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy uchwałę. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer LIV/328/2023 stanowi załącznik numer 21.

#### **Ad. 15**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania zadania związanego z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli w 2023 r.**

Przewodniczący: Projekt uchwały numer LIV/329/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie dofinansowania zadania związanego z funkcjonowaniem Biura Regionalnego województwa warmińsko – mazurskiego w Brukseli w 2023. Również na wspólnych komisjach zajmowały się tym komisje. Jest przedstawione sprawozdanie za ubiegły czas (załącznik numer 22). Jest uzasadnienie przedstawione. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania, bo jak pamiętam, komisje nie wniosły uwag.

Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 23.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer LIV/329/2023 stanowi załącznik numer 24.

#### **Ad. 16**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej w roku 2023**

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer LIV/330/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie powierzenia gminie miejskiej Nowe Miasto Lubawskie zadania z zakresu prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej w roku 2023. Również jest uzasadnienie (sprawozdanie stanowi załącznik numer 25). Wczoraj mogliśmy się z tymi zagadnieniami zapoznać na wspólnych komisjach. Komisje jak wiem, nie wniosły uwag ani pytań. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania, uwagi, to proszę bardzo.

Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 26.

Przewodniczący: Głosowało 15 radnych, wszyscy byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer LIV/330/2023 stanowi załącznik numer 27.

#### **Ad. 17**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowomiejskiego na lata 2022 – 2025**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LIV/331/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2025. Również na wczorajszych komisjach omówiła nam to Pani Kornelia. Komisje nie wniosły uwag. Czy ktoś z Państwa radnych ma zapytania, uwagi, to bardzo proszę. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 28.

Przewodniczący: Stwierdzam, że na 15 radnych, wszyscy z Państwa byli za, także jednogłośnie podjęliśmy uchwałę. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer LIV/331/2023 stanowi załącznik numer 29.

## **Ad. 18**

### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Starosty Nowomiejskiego oraz rezygnacji Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LIV/332/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie przyjęcia rezygnacji Starosty Nowomiejskiego oraz rezygnacji Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim. Każdy z Państwa ma projekt uchwały przed sobą. Czy przeczytał w całości? Mają Państwo przed sobą projekt uchwały? Dobrze. Jest uzasadnienie przedstawione. I bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos czy się o coś zapytać, to bardzo proszę. Bardzo proszę, Pan radny Mieczysław Łydziański.

Radny Łydziański: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja w kwestii formalnej. W kwestii brzmienia samego projektu uchwały w paragrafie 2. Bo jest napisane, że w związku z rezygnacją Starosty Nowomiejskiego Pana Andrzeja Ochłaka, przyjmuje się rezygnację całego Zarządu w Nowym Mieście Lubawskim w osobach... I tu są wymienione cztery osoby. Dobrze by było może dla pełnej jasności sytuacji, dopisać również Pana Starostę, Przewodniczącego Zarządu, żeby już nie pozostawało tutaj żadnego pola do interpretacji. Gdyby byli wszyscy wymienieni członkowie Zarządu, pięć osób, to moim zdaniem byłoby lepiej.

Przewodniczący: Bardzo proszę Pana Mecenasa o wyjaśnienia.

Radca Maciej Sikorski: Jeżeli chodzi o uchwałę, to ona jest prawidłowo zredagowana. Przed wymienionymi członkami Zarządu, których rezygnację przyjmuje się w związku z rezygnacją Starosty, jest wyżej wymieniony Starosta. Także nie ma absolutnie potrzeby dla czytelności tego projektu jak i z punktu widzenia zasad legislacji. Może przytoczę brzmienie. Paragraf 1. Przyjmuje się rezygnację Pana Andrzeja Ochłaka ze stanowiska Starosty Nowomiejskiego. Paragraf 2. W związku z rezygnacją Starosty Nowomiejskiego Pana Andrzeja Ochłaka przyjmuje się rezygnację całego Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w osobach...Ja rozumiem Pana radnego, bo tu jest napisane „całego Zarządu”, natomiast tu rzecz jest w tym, że najpierw wybiera się starostę, potem na jego wniosek wybiera się wicestarostę i pozostałych członków zarządów. I stąd takie rozbieżności. Natomiast ja uważam, że nie ma potrzeby poprawiania tego. Być może z punktu widzenia osoby, która będzie czytać

postronnej, być może lepiej to będzie brzmiało, lecz z punktu widzenia przepisów prawa, ta zmiana nic nie wniesie.

Przewodniczący: Bardzo proszę, jeszcze Pani Sekretarz.

Sekretarz: Panie Przewodniczący, może przytoczę brzmienie artykułu 37a ustęp 2 ustawy, który mówi o tym, że w przypadku rezygnacji starosty rada powiatu na najbliższej sesji podejmuje uchwałę o przyjęciu rezygnacji całego zarządu. I stąd też taka formuła.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan radny Jan Czapliński.

Radny Czapliński: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, wysoka Rado, szanowni goście.

Myślę, że to jest bardzo ważna uchwała, bardzo poważny temat. Dużo dyskusji w społeczeństwie. Myślę, że kilka słów wyjaśnienia od Pana Starosty by się należało, żeby uspokoić społeczeństwo, że nigdzie w zaświaty Pan nie odlatuje, ani Zarząd. Ja tak myślę, że tak będzie. I kto teraz będzie, pewnie z miesiąc, czy będzie ciągłość proszę wyjaśnić, żeby nie było niepokoju w społeczeństwie. Bo wiadomo, że same słowa, hasła budzą niepokoje, a wcale może tak nie być.

Starosta: Tak, czekałem co do zapytań do projektu uchwały, a i tak głos zabiorę. Oczywiście z tymi zaświatami, to nie. Chciałbym jeszcze tutaj trochę. Natomiast proszę Państwa, nie rozumiem pytania. Czy mieszkańcy tak się obawiają, że już odchodzę, czy że dobrze, że odchodzę. Szanowni Państwo, prawie już rok jak skończyłem 65 lat, 3 maja w ubiegłym roku. I mój osobisty status upoważnił mnie do tego, żebym sobie ten status uregulował. Sprawa jasna. Wybory i tak o rok przesunięte. Oczywiście kadencja pięcioletnia, a teraz jeszcze o pół roku. Status emeryta. Mogę z tego prawa skorzystać. Natomiast być może dla uspokojenia mam nadzieję większości mieszkańców, większości Państwa, jeżeli będzie taka wola Rady na następnej sesji, moja osoba pozostaje do dyspozycji. I tą kadencję jako Starosta chciałbym z Państwem dokończyć.

/nieczytelny głos z sali/

Przewodniczący: Paragraf 3 o tym mówi.

Starosta: Jest Wicestarosta. Jest trzech członków Zarządu. I przy jakichkolwiek dokumentach, gdzie występuje dwóch członków Zarządu, to nie jest warunkiem koniecznym, że to musi być Przewodniczący i Pan Wicestarosta założmy. Zawsze się mówi: Dwóch członków Zarządu. Na zmianę, jak pasuje.

Radny Czapliński: Czy Zarządy będą się odbywały normalnie?

Starosta: Tak, oczywiście, że będą się odbywały. Są sytuacje takie (czasami tak się zdarzyło), że ktoś zachoruje i nie ma tego członka Zarządu. Korum jest zachowane. I Zarząd obraduje.

Przewodniczący: I na następną sesję może przygotować projekty uchwał, które będziemy wspólnie przyjmować. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś by chciał o coś zapytać? Przechodzimy do głosowania.

Radny Łydziański: W swoim wniosku o rezygnację Pan Starosta pisze w ostatnim akapicie: „Jednocześnie wnoszę o zwolnienie mnie z obowiązku pełnienia dotychczasowych obowiązków do czasu wyboru nowego Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim”. Czym to jest uzasadnione, jeśli można się dowiedzieć.



Starosta: Panie Mieczysławie, czym to jest uzasadnione? Jutro chcę pojechać do ZUS-u. 24 lutego. Krótko. Złożenie wniosku do końca lutego. Dalej mam mówić? Chyba nie.

Przewodniczący: Gdyby była taka sytuacja, że odwołujemy cały Zarząd, to on pracuje do wyboru następnego. I wtedy Starosta też pracuje. Ale tu Starosta określa, że on rezygnuje.

Radca Prawny: Może ja powiem. W tych okolicznościach, przy tym projekcie, jeśli go Państwo przyjmiecie, to Pan Starosta przestaje być starostą. W momencie podjęcia uchwały dostaje świadectwo pracy i właśnie do tego ZUS-u, o którym mówi, może wędrować.

Natomiast pozostali członkowie Zarządu działają zgodnie z dalszym zapisem tej uchwały. Oczywiście wszelkie upoważnienia są ważne. Weryfikowaliśmy to, także proszę być pewnym, że ciągłość władzy wykonawczej jest. Natomiast kto i w jakim składzie dalej funkcjonuje jest zapisane w paragrafie 3. Jest w ścisłym związku z właściwym przepisem ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi podstawę do podjęcia tej uchwały.

Radny Łydziański: A kto zwalnia Pana Starostę z tego obowiązku, bo w uchwale powinniśmy chyba mieć to zawarte. Jak to działa?

Radca Prawny: Szanowny Panie, Pan Starosta złożył taki wniosek jaki złożył. Tutaj nie ma żadnego obowiązku zwolnienia go ze świadczenia pracy. Bowiem gdybyśmy napisali, że zwalniamy go z obowiązku świadczenia pracy, to Pan Starosta nie stałby się dzisiaj emerytem tylko dopiero... Tak naprawdę trudno powiedzieć, że by się stał, ponieważ jeżeli rzeczywiście na następnej sesji będzie kolejny wybór, a do tego wyboru będą Państwo funkcjonować w tym składzie bez Pana Starosty i jeżeli byśmy go zwolnili z obowiązku świadczenia pracy, to on by tym pracownikiem był do końca, do wyboru nowego Zarządu. Gdybyśmy go zwolnili z obowiązku świadczenia pracy, on dalej byłby pracownikiem. A tak, ponieważ jego stosunek pracy nawiązuje się w drodze wyboru, Państwo przyjmujecie rezygnację i on przestaje być Starostą dzisiaj. Natomiast gdyby tam było słowo, że zwalniamy go z obowiązku świadczenia pracy, to byłaby fikcja, że on dalej jednak funkcjonuje, tylko nie świadczy pracy, a bierze wynagrodzenie. Za ten pozostały czas do wyboru nowego Zarządu. Pan Starosta sformułował swój wniosek jak sformułował. Natomiast tu absolutnie z uwagi na idee fixe samego wniosku, tutaj nie można było zawrzeć tego wyrażenia, że zwalnia się Pana Starostę z obowiązku świadczenia pracy, skoro jego wolą było, żeby ten stosunek pracy ustał w dniu podjęcia uchwały.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan radny Daniel Zdanowski.

Radny Zdanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pana Starosty, bo skoro już wiemy, że Pan będzie kandydatem na starostę na następnej sesji Rady Powiatu, to pytanie: dlaczego teraz, dlaczego nie wcześniej, kiedy Pan osiągnął wiek emerytalny czyli w ubiegłym roku albo dlaczego nie na koniec kadencji. Chcielibyśmy poznać powody tej decyzji teraz.

Starosta: Panie radny, odpowiem tak: to jest moja decyzja osobista, ten czas, i proszę ją uszanować.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby o coś zapytać? Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 30.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła uchwałę i rezygnację. Szanowni Państwo, myślę, że pozwolicie, bo chciałbym się odnieść chwileczkę. Myślę, że należą się słowa podziękowania, już nie będę wstawał. Jak wiem, jest to chyba ósmy rok, w którym Pan Starosta urzęduje i myślę, że dużo energii, pracy włożył w ten urząd. I myślę, że w historii będzie zapisany jako znaczący Starosta tego powiatu. Bardzo mu za to dziękuję. Myślę, że w imieniu całej Rady. A myślę, że na następnej sesji złożymy gratulacje i życzenia, żebyśmy mogli wspólnie dalej pracować i rozwijać ten powiat. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer LIV/332/2023 stanowi załącznik numer 31.

#### **Ad. 19**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa do odprawy emerytalnej przez Starostę Nowomiejskiego**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LIV/333/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie nabycia prawa do odprawy emerytalnej przez Starostę Nowomiejskiego. Również Państwo mają projekt uchwały. Będą to prawa emerytalne nabyte z dniem dzisiejszym, gdyż przed chwilą podjęliśmy uchwałę. Kolega Andrzej, radny powiatu, będzie emerytem. Czy ktoś z Państwa ma zapytania, uwagi? Proszę bardzo Pan radny Marek Romanowski.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem zadać takie pytanie, ale z góry uprzedzam, żeby nie brać tego jako wścibskość i ciekawość, ale jak mój poprzednik, kolega, który poprzednio się wypowiadał, że temat odejścia Pana Starosty jest dość medialny i jest komentowany szeroko w samym powiecie. I między innymi jest komentowana kwestia - ile też on tej kasy z powiatu otrzyma. Ja jeszcze raz mówię: mnie to najmniej obchodzi, ale jestem wybrany przez pewną grupę wyborców. Wyborcy mnie pytają, więc ich głosem chcę zapytać. Bo zarówno pieniądze, które Pan Starosta dostanie, to nie są pieniądze prywatne, tylko to są pieniądze publiczne. Funkcja starosty jest też publiczna. Także to nie jest i nie powinno być żadną tajemnicą. A chciałbym też, żeby przeciąć te różne spekulacje, bo różne słyszę wersje: od 100 tys. do 400 tys. I dlatego, żeby przeciąć te spekulacje, chciałbym usłyszeć taką konkretną kwotę: odprawa emerytalna, nagroda jubileuszowa, niewykorzystane urlopy. Na pewno Skarbnik to skrupulatnie policzył i myślę, że to nie powinno być żadną tajemnicą.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy Pan radny Andrzej udzieli odpowiedzi?

Radny Ochlak: Tak. To rzeczywiście może rodzić określone emocje, natomiast proszę Państwa ja tych pieniędzy nie kradnę. To wynika z przepisu, z normy prawnej. Tych pieniędzy zrzec się nie można. Natomiast, żeby nie wchodzić w szczegóły, nie zapamiętacie, to ja na dzień dzisiejszy muszę złożyć oświadczenie majątkowe, więc ono się raz-dwa-trzy ukaże na BIP-ie i tam wszystko będzie wypisane. Można to nawet odczytać, przepisać i tak dalej. Bo to oświadczenie muszę złożyć, do tego jestem zobowiązany prawnie.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby się o coś zapytać, to bardzo proszę.

Radny Łydziański: Nie, nie Panie Starosto. To tak łatwo nie pójdzie. Funkcja to funkcja. Proszę odpowiedzieć chociażby w kwestii: czy posiada Pan niewykorzystany urlop. Jeżeli tak, to ile dni tego niewykorzystanego urlopu. Bo to jest też ważne, też są osoby zainteresowane.

Radny Ochlak: Już odpowiadam. Pani Sekretarz jest jak gdyby moim przełożonym w kwestii udzielania urlopów. I mówi że: „Pan jest przykładem wykorzystywania urlopów”. To, że kilkanaście dni w tej chwili pozostało z 2022, które mam prawo wykorzystać do końca września tego roku, to są szczątkowe dni. I część z tych dwóch miesięcy urlopu, który musi wypłacić. Nie mam zaległości kilkumiesięcznych czy kilkuletnich. Proszę sprawdzić w dokumentach. Kończy się czas wykorzystania urlopów, ja jestem wyzerowany.

Przewodniczący: Pan Radny Daniel.

Radny Zdanowski: Krótko. Z Panem Posłem rozmawialiśmy, że ile by tej odprawy nie było, to myślę, że Pan radny Andrzej Ochlak dorzuci się do akcji na rzecz szpitala. Dziękuję.

Przewodniczący: Jest pewnie za. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 32.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że podjęliśmy uchwałę dotyczącą odprawy emerytalnej byłego Starosty Nowomiejskiego.

Radny Ochlak: Kończąc moje osobiste sprawy finansowe, to chciałem Państwu powiedzieć, że gdybym odchodził w przyszłym roku z zakończeniem kadencji, to jeszcze musiałbym dostać dodatkowo trzymiesięczną odprawę, czego już nie dostanę.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer LIV/333/2023 stanowi załącznik numer 33.

## **Ad. 20**

### **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa do nagrody jubileuszowej przez Starostę Nowomiejskiego**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LIV/334/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie nabycia prawa do nagrody jubileuszowej przez Starostę Nowomiejskiego. Za 45 lat pracy, tu Pan Andrzej podpowiada. Bardzo proszę, czy ktoś chciałby jeszcze o coś zapytać? 23 lutego, z dniem dzisiejszym, gdyż dziś kończy pracę. Czy ktoś z Państwa chciałby się o coś zapytać, to bardzo proszę.

Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 34.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych. Wszyscy byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy projekt uchwały. Szanowni Państwo, przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer LIV/334/2023 stanowi załącznik numer 35.

## **Ad. 20a**

### **Podjęcie uchwały w sprawie petycji**

Przewodniczący: Jest punkt 20a, który wprowadziliśmy dodatkowo. Jest to projekt uchwały numer LIV/335/2023 Rada Powiatu Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie petycji. I tu może Państwu przeczytam: Rada Powiatu w Nowym Mieście uchwała co następuje: paragraf 1. Petycję złożoną przez grupę mieszkańców miejscowości Biskupiec postanawia się załatwić w następujący sposób: punkt 1 - w zakresie budowy chodnika przy drodze powiatowej Numer 1293N Biskupiec – Łąkorz (od ulicy Polnej do drogi wojewódzkiej Numer 538) - postanawia się pozostawić bez rozpatrzenia z powodu niespełnienia wymogu określonego w ustawie o petycjach. Punkt 2 - w zakresie budowy przejścia dla pieszych przy ulicy Polnej i ulicy Podleśnej oraz instalacji oświetlenia wzdłuż chodnika – postanawia się przekazać według właściwości Radzie Gminy Biskupiec. Wykonanie powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu. I jest uzasadnienie. Pracowała nad tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Myślę, że jest to związane z tym, żebyśmy to uporządkowali. Każda petycja, która wpływa musi mieć odpowiedź. Jest to tak przygotowane, żebyśmy mogli odpowiedzieć w taki sposób. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby się do tego o coś dopytać, to bardzo proszę. Komisje wczoraj się odbyły. Nikt nie wniósł uwag. Także przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 36.

Przewodniczący: Stwierdzam, że głosowało 15 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Jednogłośnie przyjęliśmy uchwałę odsyłającą petycję w sposób jak zawierała uchwała. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer LIV/335/2023 stanowi załącznik numer 37.

## **Ad. 20b**

### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LIV/336/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie rozpatrzenia petycji. I to już jest, że Rada Powiatu uchwała, co następuje: Postanawia się uznać za zasadną petycję złożoną przez grupę mieszkańców miejscowości Biskupiec (data wpływu do Kancelarii Starostwa Powiatowego to jest 15 luty 2023 roku) dotyczącą budowy chodnika i przejścia dla pieszych przy drodze powiatowej w miejscowości Biskupiec. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Również ta petycja była skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jest uchwała tej Komisji. Jest uzasadnienie. Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi? Bardzo proszę, Pan radny Marek Romanowski.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja kilka zdań w tej kwestii, bo znam to miejsce doskonale. Szanowni Państwo, tam rzeczywiście jest zasadne, żeby poprawić bezpieczeństwo, szczególnie dzieci, które chodzą do szkoły. Bo tam, Pan Przewodniczący też

zapewne wie i Pan Wicestarosta, powstało osiedle domków jednorodzinnych. Z reguły to są młode rodziny, mają małe dzieci, przedszkole, szkoła i tak dalej. A dojście do chodnika, który jest przy Trzech Podkowach, naprawdę jest niebezpieczne. Bo tam jest swego rodzaju wąwóz i nietrudno o jakiś wypadek. Słyszę też takie hasła: budujemy drogi, to niech to poczeka, może później. Jeżeli budujemy drogę, długą, asfalt nowy, gładki i tak dalej, to oprócz bezpieczeństwa, to jest też wygoda dla użytkowników. Wygodnie, bo sobie jeżdżą po gładkim, równym asfalcie. A tutaj jest kwestia bezpieczeństwa, szczególnie dzieci. I apelowałbym do Pana Starosty, żeby tego nie odkładać ad acta, tylko podjąć działania, żeby wspólnie z Wójtem Gminy Biskupiec, na którym ciąży obowiązek instalacji oświetlenia i z Marszałkiem, bo jest to droga wojewódzka, żeby wspólnie poprawić bezpieczeństwo, bo naprawdę jest tam niebezpiecznie. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Markowi. Ja też mogę powiedzieć, że jest to taki zakątek, w którym coraz więcej przybywa domów, mieszkań i na pewno kwestia poruszania się jest bardzo potrzebna, żeby to było bezpieczne. Myślę, że Rada Powiatu będzie to miała na uwadze i ujmie to w jakichś skromnych inwestycjach. To nie jest duża inwestycja z mojego punktu widzenia. Zapoznamy się z tym tematem, jak to rozwiązać. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze chciałby? Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 38.

Przewodniczący: Głosowało 15 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę dotyczącą rozpatrzenia petycji.

Uchwała numer LIV/336/2023 stanowi załącznik numer 39.

#### **Ad. 21**

#### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

Wniosków i zapytań nie było.

#### **Ad. 22**

#### **Sprawy różne**

Przewodniczący: Jeżeli ktoś chciałby jeszcze coś przekazać, to bardzo proszę. Bardzo proszę, Pan Radny Mieczysław Łydziański.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, w materiałach, które otrzymaliśmy na dzisiejszą sesję, jest również pismo Burmistrza Miasta Lubawy. Jest to prośba, z którą zwraca się również do naszej Rady o podjęcie uchwały co do wsparcia budowy drogi S5 w wariantcie zielonym, drugim, tym najbardziej południowym, który przebiega również przez gminę Nowe Miasto Lubawskie. Ponieważ ja jestem za tym właśnie wariantem, więc dlatego o tym mówię. I chciałbym się dowiedzieć, czy Zarząd ma zamiar skierować na sesję Rady Powiatu projekt takiej uchwały. A jeżeli nie ma, to ja bym osobiście namawiał Zarząd, żeby się jeszcze nad tym zastanowił. Bo to jest naprawdę wielka szansa dla regionu, o czym ja mówiłem na poprzedniej chyba sesji czy najdalej dwie sesje do tyłu, wygłaszając w sprawie takie oświadczenie. Dotyczyło ono co prawda obwodnicy, ale tam wspominałem również o tej

trasie szybkiego ruchu S5. Do tego pisma, jak Państwo czytali, jest dołączona uchwała Rady Miasta Lubawa z bardzo rozbudowanym uzasadnieniem. Wiele elementów tego uzasadnienia ja również zawarłem w swoim oświadczeniu. Moim zdaniem powinniśmy wesprzeć Lubawiaków w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Bardzo proszę Pan radny Zdanowski.

Radny Zdanowski: W sumie też chciałem zabrać zdanie w tej kwestii, bo dziś nawet rozmawiałem z mieszkańcami Krotoszyn na ten temat. Na temat budowy S5. Natomiast ile osób, tyle różnych opinii. Ja natomiast jestem przeciwny wariantowi zielonemu jak i czerwonemu. I stałbym za tym, co dzisiaj zdecydowała Rada Gminy w Biskupcu. A Rada Gminy w Biskupcu podjęła uchwałę intencyjną wybierając tak zwany wariant fioletowy, czyli ten najbardziej północny. Myślę, że trudno będzie znaleźć jakikolwiek konsensus w tej sprawie. Ale warto zaapelować do mieszkańców, zwłaszcza tych zainteresowanych, bo do końca miesiąca jest czas na składanie ankiet i wysyłanie ich do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Wiem, że po okolicy krąży kilka petycji w tej sprawie. Nawet mieszkańcy Krotoszyn - 600 osób podpisało się za odrzuceniem wariantu czerwonego. Jest też petycja w Łąkorzu odnośnie odrzucenia wariantu zielonego. A więc gdziekolwiek pojedziemy, w różne strony powiatu, te opinie są różne. Trzeba zaapelować do mieszkańców o to, żeby wysyłali ankietę czy podpisywali się na petycjach, żeby jak najwięcej tych ankiet i opinii wpłynęło do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Aby miała szerokie spojrzenie jak my, społeczeństwo powiatu nowomiejskiego odnosimy się do tej kwestii.

Przewodniczący: Ja również chciałbym powiedzieć, że to nie jest taka prosta sprawa. Tak jak już po tych spotkaniach, trzy warianty, trzy opinie pozytywne i każda ma negatywną. Ta kwestia uchwały Rady Powiatu. Myślę byłoby to trudnym tematem, gdyż musiałoby to dotyczyć całego powiatu. A jeżeli Biskupiec ma intencyjną inną uchwałę, a my będziemy wnosili, że Rada Powiatu myśli inaczej, byłoby to jakieś niezrozumienie samorządów. Ja myślę, że powinniśmy to zostawić gminom, bo one są właścicielami terenów. My jako radni powiatowi jesteśmy też mieszkańcami tego powiatu i też możemy się odnosić. Mamy jeszcze trochę czasu. Będziemy obserwować jaka będzie możliwość wariantów. Bardzo proszę, radny Andrzej Ochlak.

Radny Ochlak: „Czy Zarząd wywoła”. No ja już nie jestem w tej chwili w Zarządzie, ale będąc - nie. Natomiast, proszę Państwa, jesteśmy z każdej gminy po kilka osób. Co głowa, to inny pomysł, inne przemyślenia. Wariant zielony, fioletowy czy czerwony. Jest coś takiego, że również grupa radnych może wywołać uchwałę i przedstawić ją na sesji Rady Powiatu. Jeżeli jest kilka osób, które uważają, że opcja zielona jest do przyjęcia, proszę jako grupa radnych wywołać ten temat. Przedstawić to pod głosowanie. Zagłosujemy i zobaczymy co wyjdzie. Proszę tak nie chować się, „czy Zarząd, czy Zarząd”. Trochę też odpowiedzialności. I skorzystać z tego przywileju, z tego prawa, że grupa radnych może również wywoływać projekty uchwał.

Wicestarosta Jerzy Czaplński: Jeszcze krótko w tej sprawie, nie jako Członek Zarządu, ale jako radny powiatowy. Jak wiemy, były dwa zebrania konsultacyjne w sprawie S5 na terenie powiatu nowomiejskiego. I obydwie zebrania zdecydowanie sprzeciwiały się wariantowi

zielonemu. Tak zdecydowanie. Biskupiec w 100 procentach, a Nowe Miasto w 90 procentach. Ci co się wypowiedzieli, byli przeciw. Oczywiście taka uchwała może być podjęta, a jak ona będzie przegłosowana to już od nas wszystkich zależy. Natomiast tutaj najważniejszy głos powinni mieć mieszkańcy gmin przez które ta S5 będzie przechodziła. Ja dodam, że przez gminę Biskupiec S5 przechodzi w każdym wariantcie.

Przewodniczący: Pan Janek jeszcze coś. Proszę bardzo.

Radny Rochewicz: Przepraszam, że trochę się spóźniłem, ale mam taki wniosek, jeżeli chodzi o Zespół Szkół w Kurzętniku. Byłem na Komisji Rolnictwa w Kurzętniku. I padł problem, że mam zgłosić wniosek o zbudowanie parkingu przy Zespole Szkół. Bo tam coś się dzieje z parkowaniem w tej chwili. Mieszkańcy mówią, że tak dalej być nie może, bo nie można do Urzędu Gminy podjechać. Cały parking naprzeciw urzędu, z drugiej strony, tam gdzie są te pawilony handlowe, jest wszystko zablokowane. W trudnych sytuacjach przyjeżdża nawet policja. I to chyba nie jest potrzebne, bo punkty i kasa za to, to nie jest przyjemność. A tym bardziej, że trwałość punktów jest 24 miesiące. Nie wiem jakie są możliwości, bo teren mamy ze szkołą. Ale jak to wygląda z pieniędzmi. Wiadomo, że zawsze będzie problem, bo teraz metr kwadratowy polbruku jest w granicach 200 zł. Ale taki wniosek został zgłoszony, żebym to zgłosił dalej, więc przedstawiam go Państwu.

Wicestarosta: Ja odpowiem. Troszeczkę się dziwię temu wnioskowi w tej chwili, bo po remoncie, po rozbudowie szkoły, ta sytuacja parkingowa znacząco się poprawiła. W czasie remontu był absolutny zakaz wjeżdżania samochodami przez uczniów. Tej chwili nie dość, że powiększyliśmy parking, jest utwardzony w niedużym może stopniu, ale uczniowie w znacznej ilości te samochody mogą zostawiać. Natomiast na publicznych parkingach, jeżeli ktoś zostawi samochód, zaparkuje go zgodnie z Kodeksem ruchu drogowego, to żadna policja nie ma prawa go przegonić. Jeżeli to będzie parking ogólnodostępny oczywiście. Natomiast co do rozbudowy, to oczywiście myślimy o tym, żeby tam przy szkole, przy Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku powstał kompleks sportowy i przy okazji również powiększone miejsca parkingowe. Ale wiadomo, że od razu wszystkiego nie zrobimy. Na dzisiaj, żeby wszystkie samochody pomieścić, to jest bardzo trudne do zrealizowania.

Radny Rochewicz: Tam głównie chodzi o przystanek, bo są tam blokowane wszystkie dojścia.

Wicestarosta: Jeżeli stoi samochód nieprawidłowo zaparkowany, to od tego są służby.

Radny Rochewicz: Dobrze. Jesteście zorientowani Państwo w sprawie.

Przewodniczący: Panie Janku, to jest temat przy konstrukcji następnego budżetu. Takie wnioski musimy brać pod uwagę. A czy będzie możliwość realizacji, w jakim etapie, w jakiej części? Może będą jakieś programy. Jeżeli to jest pomysł racjonalny, to należy nad tym pracować. Ja akurat zachęcam, żeby to było zgłoszone.

Radny Rochewicz: Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli jakiś kompleks sportowy ma być tam tworzony, to prawdopodobnie udałoby się stworzyć tą bazę. Ona jest tam potrzebna. Taki był wniosek. Ja tego nie analizowałem, bo nie byłem w Zespole Szkół.

Wicestarosta: Wniosek jest słuszny.

Radny Czapliński: My byliśmy na kontroli jako Komisja Rewizyjna. I obchodziliśmy te tereny. I tam faktycznie ten parking jest bardzo potrzebny. I jako Komisja składaliśmy w naszych

wnioskach pisemnych wniosek o budowę parkingu i między innymi o zakup samochodu. Samochód został zakupiony, to myślę, że wniosek był skuteczny. Ja jeszcze potwierdzam ten wniosek, dla uskutecznienia.

Przewodniczący: Myślę, że możemy przejść do następnego punktu.

**Ad. 23**

**Zakończenie obrad LIV Sesji Rady Powiatu**

W związku z wyczerpaniem obrad LIV sesji Rady Powiatu, Przewodniczący zamknął obrady.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Kazimierz Wiśniewski**