

## **Protokół Nr LXI/2023**

### **z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**

**w dniu 21 września 2023 roku**

LXI Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 21 września 2023 roku w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 15.20.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony [www.crv.pl](http://www.crv.pl).

#### **Ad. 1**

##### **Otwarcie LXI Sesji Rady Powiatu**

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego, Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górzkowską, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego Józefa Blanka, pozostałych zaproszonych gości oraz przedstawicieli mediów (lista obecności gości stanowi załącznik numer 2).

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, Przewodniczący Rady i Starosta wręczyli statuetkę Panu Zdzisławowi Przyborowskiemu. Pan Przyborowski – rolnik z Rynku w gminie Grodziczno, nie mógł odebrać wyróżnienia podczas tegorocznych dożynek gminno – powiatowych w Mrocznie.

#### **Ad. 2**

##### **Stwierdzenie quorum**

Przewodniczący stwierdził, że w sesji aktualnie uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Lista radnych stanowi załącznik numer 3. Nieobecni byli radni: Barbara Grzywacz, Romuald Koszewski i Andrzej Lewandowski.

#### **Ad. 3**

##### **Powołanie Sekretarza obrad**

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad była radna Teresa Łątkowska.

Radna Łątkowska wyraziła zgodę.

Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie powierzyliśmy dzisiejszą funkcję Sekretarza Pani Teresie Łątkowskiej.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 4.

Radna Łątkowska została powołana na Sekretarza obrad.

#### **Ad. 4**

##### **Przyjęcie porządku obrad**

Radni otrzymali porządek obrad (załącznik numer 5) wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący: Szanowni Państwo, przed przyjęciem dzisiejszego porządku obrad, wpłynął wniosek Zarządu do Rady Powiatu o rozszerzenie o korekty do dwóch projektów uchwał. I tak, przeczytam Państwu prośbę Zarządu Powiatu do Rady Powiatu. Uprzejmie proszę o rozszerzenie porządku obrad sesji Rady Powiatu o uchwałę Rady Powiatu w sprawie: punkt 1 - zmiany uchwały numer LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 - 2037 z dopiskiem "po korekcie". I tu był zaproponował Państwu przegłosowanie tej zmiany, którą wnosi Zarząd.

Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący: Stwierdzam, że przyjęliśmy zmianę zaproponowaną przez Zarząd.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 6.

Przewodniczący: Drugą zmianą będzie zmiana w planie dochodów i wydatków w uchwale numer LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 rok z dopiskiem "po korekcie". Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi? Nie ma, to przechodzimy do przegłosowania tej propozycji.

Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych na 14 obecnych. Także stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy zmiany zaproponowane przez Zarząd Powiatu na dzisiejszą sesję.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7.

Wniosek Zarządu o rozszerzenie porządku obrad stanowi załącznik numer 8.

Przewodniczący odczytał cały porządek obrad.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych na 14 obecnych. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy porządek dzisiejszej sesji.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 9.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad LXI Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu.
7. Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037 ze zm. po korekcie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 r. ze zm. po korekcie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LX/373/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2023 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobów jej rozliczania oraz kontroli w ramach Rządowego Programu odbudowy Zabytków.
13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad LXI Sesji Rady Powiatu.

## **Ad. 5**

### **Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady Powiatu**

Przewodniczący: Na poprzedniej sesji Sekretarzem obrad był Pan Radny Wojciech Kozłowski. Bardzo proszę Pana radnego o opinię o sporządzonym protokole.

Radny Wojciech Kozłowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo radni, zapoznałem się z protokołem z ostatniej sesji Rady Powiatu. W pełni odzwierciedla on przebieg obrad, dlatego składam wniosek o jego przyjęcie bez odczytywania.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych miałby pytania do tego do protokołu? Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 10.

## **Ad. 6**

### **Sprawozdanie z prac Zarządu**

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 21 lipca do 14 września 2023 roku, protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 20 i 27 lipca oraz 10, 21 i 31 sierpnia 2023 roku, a także zestawienie zawartych umów (załącznik numer 12)

Przewodniczący: Jest tradycją, że Państwo otrzymują sprawozdania, ale Pan Starosta uzupełnia jeszcze dodatkowo swoim wystąpieniem pracę Zarządu w okresie międzysesyjnym. Bardzo proszę Panie Starosto o przedstawienie prac Zarządu.

Starosta Andrzej Ochlak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Oczywiście kilka słów uzupełnienia co się wydarzyło w powiecie, w których przedsięwzięciach uczestniczyliśmy. Jak Państwo pamiętają, 28 lipca w Nowym Mieście Lubawskim, w naszym powiecie, odbyły się wojewódzkie uroczystości obchodów Święta Policji. 31 lipca tu na tej sali spotkaliśmy się z Panem Piotrem Kujawą - Dyrektorem z Banku Gospodarstwa Krajowego. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele samorządów oraz proboszczowie tych parafii, którzy uzyskali dofinansowania w naborze na konserwację, odbudowę zabytków. 8 sierpnia uczestniczyłem w przejściu obowiązków przez nowego Komendanta Wojskowego Centrum Rekrutacji w Ostródzie. 10 sierpnia odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. 17 uczestniczyłem w posiedzeniu rady budowy w Zarządzie Dróg Powiatowych. Dotyczyło inwestycji drogowych w gminie Kurzętnik. 18 sierpnia uczestniczyliśmy, także Pan Przewodniczący, w pogrzebie świętej pamięci Jana Jedy - byłego Burmistrza, radnego Rady Powiatu. Wieczorem wziąłem udział w uroczystościach obchodów 103. rocznicy bitwy polsko - bolszewickiej w Brodnicy. 21 sierpnia odbyło się kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu. 30 sierpnia podpisaliśmy umowę z Bankiem Spółdzielczym w Ławie na zaciągnięcie kredytu. 31 sierpnia podpisaliśmy umowę z PKS Ława spółka z o. o. na świadczenie usług w zakresie transportu publicznego. To jest taka dodatkowa umowa na kolejną trasę przewozową. 1 września uroczystość, rocznica napaści niemieckiej na Polskę. Tradycyjnie, jak co roku, w Nawrze. 13 września odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, 14 września posiedzenie Zarządu Powiatu. W tym samym dniu uczestniczyłem w obchodach jubileuszu 50-lecia gminy Nowe Miasto lubawskie, 19 września kolejna rada budowy dotycząca inwestycji drogowych gminy Kurzętnik. Tam już prawie, że końcówka. Pewnie to już była ostatnia rada budowy w

takim składzie. Oczywiście tradycyjnie sierpień i wrzesień to czas dożynek. Począwszy w każdej gminie przez gminno - powiatowe, dożynki wojewódzkie, w których też uczestniczyliśmy. Natomiast 11 września w Lubawie uczestniczyłem w dniu skupienia samorządowców i parlamentarzystów. Jest to inicjatywa naszej diecezji toruńskiej. To już było kolejne, piąte spotkanie. Przewodniczy temu spotkaniu ordynariusz decyzji toruńskiej Biskup Wiesław Śmigiel. Od 18 czyli od poniedziałku, a właściwie od niedzieli wieczór gościliśmy do dzisiaj do rana delegację z powiatu Oldenburg, powiatu zaprzyjaźnionego. Również w gminie Nowe Miasto Lubawskie gościła delegacja z gminy Harpstedt. Wizyta w całości podporządkowana oświacie, wymianie młodzieży naszych szkół ponadpodstawowych. Zestawienie umów zawartych przez Starostwo od poprzedniej sesji do dzisiaj Państwo radni otrzymaliście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Staroście za uzupełnienie sprawozdań. Czy ktoś chciałby jeszcze coś dopytać do sprawozdań, to bardzo proszę. Dziękuję bardzo Panu Staroście za uzupełnienie sprawozdań i przedstawienie Państwu prac Zarządu w okresie międzysesyjnym. Przechodzimy do następnego punktu.

#### **Ad. 7**

#### **Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych**

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych? Bardzo proszę, Pan radny Marek Romanowski.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Starosto, szanowni radni i szanowni goście. Ja bym chciał na chwilę wrócić do tematu przekształcenia klasyfikacyjnego gruntów na żwirowni w Nielbarku, bo swego czasu gmina Kurzętnik naciskała, żeby te grunty przekształcić z nieużytków na grunty kopalne. Przypomnę, wiąże to się z dużą stratą pieniędzy w postaci podatków, bo za nieużytki się płaci 0, a za grunty kopalne jakąś tam kwotę. Nie chcę teraz strzelać, ale podobno kilkaset tysięcy w skali roku budżet gminy byłby zasilony o ten właśnie podatek. I słyszeliśmy odpowiedź w imieniu Pana Starosty na sesji 29 czerwca, tu mam akurat protokół z tej sesji, strona 14, jest podana informacja tego typu, że: podjęliśmy tą próbę, wydaliśmy decyzję, jednakże Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego uchylił naszą decyzję i stwierdził jednoznacznie, że żeby wykazać użytki "k" czyli kopalne, wynika jednoznacznie, że grunty "k" można zaliczyć do użytków kopalnych wyłącznie wtedy, gdy przeprowadzone jest wydobycie na gruncie zajęтым przez czynną kopalnię odkrywkową. I dalej w wyjaśnieniach mamy informację, że "w związku z tym, nasze postępowanie zostanie umorzone i dalej zostanie użytek taki, jaki jest dotychczas". Czyli nieużytek. Proszę Państwa, dotarłem do decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego, no i powiem szczerze, ta wypowiedź, którą przeczytałem wcześniej, mówiąc delikatnie mija się z prawdą. A mianowicie, rzeczywiście Wojewódzki Inspektor geodezyjny uchylił tą decyzję, ale przekazał ją do ponownego rozpatrzenia, wskazując przy tym przesłanki, jakie powinien poczynić organ pierwszej instancji by jednak to przekształcenie miało miejsce. W ogóle w uzasadnieniu tej decyzji uchylającej, organ wyższej instancji wskazał na szereg nieprawidłowości, niedociągnięć, jakby po stronie Starostwa. Ja zacytuję

może kilka takich powiedzmy rzeczy, żeby tutaj nie być gołosłownym. Organ pierwszej instancji nie zebrał żadnych dowodów określających obecnie wskazywany stan prawny w zakresie informacji dotyczących rodzajów użytków gruntowych na nieruchomości oznaczonych tam działką i tak dalej. Jeszcze proszę Państwa dopowiem to, że tam chodziło też o przekształcenie nieużytków na grunty kopalne i przekształcenie nieużytków na grunty na tereny zabudowane. I tutaj cały jest wywód z tego urzędu. Wskazuje właśnie tutaj, jak już wspominałem, na wiele niedociągnięć. Mówiąc krótko - decyzja ta została wydana przez Starostwo w sposób nieudolny, bo tutaj inspektor wojewódzki wyraźnie wskazuje, żeby na przykład udowodnić niejako to, że tak jak było w tej decyzji Starosty, że tam się odbywa wydobywanie, no to można przedstawić dowody w postaci fotograficznej, ale też, jeżeli to może budzić jakieś wątpliwości, można zlecić to biegłemu sądowemu, który mając wiedzę i kompetencje, taką opinię wyda. Czy rzeczywiście jest to taki grunt czy inny. Państwo się oparli tylko na ortofotomapach, które, jak tutaj piszą, mają charakter deklaracyjny i poglądowy. Nie są jakimś takim twardym dowodem. I w związku z tym, tutaj zaniechano jakby, w mojej opinii, zaniechano wiele rzeczy, żeby ta decyzja nie była uchylona. Podobnie też dotyczy budynków, które tam są położone. Tam wyraźnie ten organ wojewódzki pisze w ten sposób, że znowu przytacza, że nie przedstawił żadnych dowodów na udowodnienie, że tam już są budynki takie, a nie inne. I sugeruje wyraźnie: jedynie przeprowadzenie oględzin w terenie mogłoby potwierdzić, co aktualnie znajduje się na gruncie. Czyli mówiąc krótko - nie zrobiono wizji lokalnej. Moje pytanie - jaki był powód, że nie zrobiono tej wizji lokalnej? Proszę Państwa, Starostwo też powinno, w mojej ocenie, powinno walczyć o przychody jednostek samorządowych gminnych, w tym wypadku Kurzętnika. Nie można w taki sposób właśnie podchodzić do tych spraw, pomijając powiedzmy dowody, które można użyć. One nie wymagają jakichś wielkich zabiegów i kosztów, a ta decyzja wydana została naprawdę niechlujnie. Nawet proszę Państwa nie poinformowano stron o przebiegu tego postępowania. To już jest taki jakby szkolny błąd. I wiele innych. No i w związku z tym, organ wojewódzki nie miał innego wyjścia jak uchylić, ale dał szansę Starostwu, organowi pierwszej instancji, żeby te błędy naprawił. I jakby przeprowadził jeszcze raz postępowanie i skorzystał z tych sugestii, o których tutaj wspominałem. Proszę Państwa, nie trzeba wiele szukać, żeby takie dowody znaleźć, na to, że tam nie działa się do końca dobrze. Wystarczy zajrzeć do decyzji Marszałka województwa warmińsko - mazurskiego wygaszającej zezwolenie firmom na wydobywanie odpadów ze zwałowisk. I tam wyraźnie w uzasadnieniu... Uzasadnienie jest też obszerne, nie będę tu Państwa zanudzał, ale tam wyraźnie w uzasadnieniu pisze, że są wyrobiska do pięciu metrów w głąb, a w decyzji Marszałka z 2018 roku, nie wiem czy Państwo pamiętacie, tam wyraźnie było powiedziane - do drogi, do poziomej drogi technicznej, koparki czołowej, nie podsiębiernej. A wyrobisk jest kilka, kilkanaście co najmniej, na głębokość do nawet pięciu metrów. W związku z tym, już kończąc, moje pytanie jest takie - czy rzeczywiście to postępowanie zostało umorzone? Jeżeli tak, to dlaczego? A jeżeli nie, to czy te tutaj moje sugestie zostaną wzięte pod uwagę? Jeszcze raz powtórzę - zwrócić się do biegłego i wykonanie wizji lokalnej na tym terenie. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Markowi. Czy ktoś jeszcze z Państwa w tym punkcie? Bardzo proszę, Pan radny Jacek Rydel.

Radny Rydel: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni radni, szanowni goście. Proszę Państwa, jestem po zebraniach sołeckich. W większości uczestniczyłem i chciałem podzielić się zapytaniami od mieszkańców dotyczącymi powiatu. Najpierw może przekażę tutaj miłe podziękowania do powiatu, właśnie do Zarządu, do Państwa radnych, za tą drogę, która już praktycznie jest prawie ukończona, prawie otwarta. I tutaj mieszkańcy też dziękują za dodatkowy chodnik, który tam się pojawił. I fajnie, że takie są inicjatywy. Natomiast pojawiły się też zapytania odnośnie budowy nowych chodników, bo potrzeby są, nie tylko pewnie w gminie Kurzętnik, ale też i w innych gminach. I tutaj do Zarządu pytanie, do Starosty, jak to jest? Dawniej było tak, że można było liczyć na jakieś tam środki, na partycypację chociaż przynajmniej na połowę albo na całe finansowanie. Jak to jest w przyszłości? Czy w następnym roku, w budżecie, może jakieś środki by się znalazły, żeby w szczególnych wypadkach te chodniki jednak wybudować. Bo mówię, w kilku miejscowościach zgłaszali mieszkańcy taką potrzebę, takie ogólne pytania. A propos jeszcze, też podziękowania na ręce Pani Dyrektor Zarządu Dróg, bo jeżeli zgłaszane są jakieś tutaj uwagi, zawsze na bieżąco stara się reagować. Jakieś wycinki np.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chciałby w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Możemy przejść do następnego punktu.

#### **Ad. 8**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037 ze zm. po korekcie**

Przewodniczący: Czytam Państwu projekt uchwały numer LXI/375/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 21 września 2023 roku w sprawie zmiany uchwały numer LI/308/2022 z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 - 2037 ze zmianami. Szanowni Państwo otrzymali projekt uchwały. Dodatkowo odbyła się Komisja Budżetowa. I bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię o projekcie uchwały ze zmianami, który jest przygotowany na dzisiejszą sesję. Bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Wojciech Kozłowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni Państwo radni. Bezpośrednio przed sesją odbyła się Komisja Budżetowa, na której omówiliśmy wszystkie zmiany. Pan Skarbnik szczegółowo omówił wszystkie zmiany. I przed samą sesją też wpłynęło rozszerzenie o dokumenty, o zmiany, które zostały zaproponowane przez Zarząd na dzisiejszym posiedzeniu. Również zostały te zmiany wszystkie omówione. Dość głęboko omawialiśmy, było szereg pytań. Na wszystkie pytania Pan Skarbnik odpowiedział. Komisja opiniuje pozytywnie projekt budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu za opinię. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do projektu lub chciałby się jeszcze o coś dopytać, to bardzo

proszę. Chociaż każdy miał przed sobą projekt uchwały, mógł się każdy zapoznać, jest uzasadnienie. Ale bardzo proszę, jeżeli są jakieś pytania, uwagi do tego projektu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 13.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, wszyscy radni byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową.

Uchwała numer LXI/375/2023 stanowi załącznik numer 14.

#### **Ad. 9**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 r. ze zm. po korekcie**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LXI/376/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 21 września 2023 roku w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale numer LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 rok ze zmianami. Również w pierwszej kolejności zapytam się Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej, gdyż wiem, że Komisja Budżetowa pracowała nad projektem uchwały. Bardzo proszę o opinię Komisji Budżetowej.

Radny Kozłowski: Komisja Budżetowa, po omówieniu projektu uchwały, pozytywnie opiniuje tą uchwałę.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Jak wiem, nie zapytałem się, ale poszczególne pozostałe komisje chyba nie pracowały przed sesją. Także, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania, uwagi do projektu uchwały zmieniającej budżet na 2023 rok. Bardzo proszę, Pan radny Mieczysław Łydziański.

Radny Mieczysław Łydziański: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem zapytać tak w kwestii wyjaśnienia, bo jeśli chodzi o zwiększenie wydatków w projektowanym tutaj, w projektowanych zmianach w dziale 801 - licea ogólnokształcące jest zwiększenie o kwotę prawie 300 000 zł, w związku z uaktualnieniem dotacji podmiotowej dla Liceum Ogólnokształcącego Wesoła Góra. Chciałem zapytać, bo tak szczerze mówiąc za dużo o tym przedsięwzięciu nie słyszałem. Zajrzałem do Internetu, mają swoją stronę internetową, no ale informacji praktycznie żadnych. Z takich ogólnych informacji na temat działalności tej szkoły i co ona proponuje, jest to jakieś przedsięwzięcie bardziej w charakterze uzupełniającym taką normalną szkołę. Są tam proponowane nietypowe jakieś zajęcia w postaci chociażby dla przykładu: jakieś wycieczki do muzeów, przygotowanie do egzaminów. I w związku z tym, prosiłbym o przedstawienie informacji od kiedy ta szkoła w ogóle działa tutaj na naszym terenie? Bo z tego, co też się zorientowałem, że jest to przedsięwzięcie jakieś ogólnopolskie. Widać mieści się w zakresie uzyskiwania również subwencji oświatowej z tego tytułu, skoro mamy tutaj to zwiększenie. Ale to jest zwiększenie, więc chciałem przy okazji zapytać w ogóle o budżet tej szkoły? Czy to jest pierwsza tego typu forma tutaj



prezentowana nam w tej chwili? Czy to było w planie, chciałem zapytać, budżetu, ale nie mogło chyba być, bo ponieważ dotyczy to uczniów, którzy od 1 września 2023 roku będą w tej szkole uczestniczyli i oni nie są objęci jakby subwencją oświatową. I w związku z tym, czy ta kwota jest z takim zamiarem, że zostanie to wyrównane w normalnej subwencji oświatowej w przyszłości? I prosiłbym właśnie o budżet tej szkoły. I ilu uczniów ta szkoła rzeczywiście ma tutaj, na naszym terenie. Bo z tego, co wyczytałem, to siedziba tutaj mieści się w Mszanowie. To jest pierwsza rzecz. I jeszcze mam takie pytanie jedno - mianowicie chodzi o uzupełnienie subwencji ogólnej. To jest kwota prawie 3 500 000 zł. I teraz, czy ja dobrze tutaj to zrozumiałem to jest po prostu kolejna transza tej subwencji czy to jest jakieś uzupełnienie o kwotę nową?

Starosta: Ubiegłoroczne 6, tegoroczne 3,5.

Radny Łydziański: Tegoroczne 3,5, tak? Dobrze. To w takim razie dziękuję bardzo i proszę o wyjaśnienie.

Przewodniczący: O przedstawienie bardzo proszę Pana Skarbnika, jeżeliby się odniósł do tych sum, które Pan tutaj. Pan Starosta jeszcze prosi. Proszę bardzo.

Starosta: Nie będę się może w szczegóły tej szkoły zagłębiał, natomiast dla nas jest to też bolesne. Bo w tej chwili zwiększyła się liczba uczniów w tej szkole i to bije w nasz budżet. Subwencja światowa jest dana raz na zawsze na dany rok. Wszystkie zmiany "na plus" uczniów od 1 września kolejnego roku szkolnego nie skutkują podwyższeniem subwencji. Czekamy do kolejnego roku budżetowego. I ta forma, forma tej szkoły jest zgodna z przepisami naszymi oświatowymi. My tutaj nic nie jesteśmy w stanie zrobić. Nie możemy powiedzieć, że nie damy, nie zapłacimy, nie wypłacimy. Ona ma normalny status szkoły czy to będzie szkoła podstawowa, czy to będzie szkoła ponadpodstawowa. Władzę, jak gdyby taką merytoryczną, oświatową, sprawuje na tym Kuratorium Oświaty. My nie mamy do tej szkoły nic. To nie jest nasza szkoła. Zresztą, w kwestii ustawy o systemie oświaty, no to przecież my nie wchodzimy w kwestię nauczania, zatrudniania i tak dalej. My jesteśmy tylko tym organem, który prowadzi nasze szkoły, które są naszymi szkołami. Ale nie tą.

Bezwzględnie nie. Co do tego drugiego, tak się wyrwałem, przepraszam. W ubiegłym roku, Państwo pamiętacie, otrzymaliśmy 6 mln dodatkowych środków. Zresztą ja wtedy mówiłem, że te środki powinny być w budżecie, który uchwaliliśmy w 2021 roku na 2022. A w tym roku jest to kwota niecałe 3,5 mln zł na nasze wydatki - budżetu powiatu nowomiejskiego. O szkole to mówię, nie będę się tutaj rozwijał, bo jest to forma prawnie dopuszczalna.

Funkcjonują, a my mamy płacić pieniądze. Oczywiście, przez nas przechodzą subwencje oświatowe.

Przewodniczący: Bardzo proszę Pana Sebastiana jeszcze kwestie finansowe, jeżeliby Pan przedstawił jak to tam wychodzi.

Skarbnik Sebastian Kiński: Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowne Panie i Panowie radni, szanowni goście. Oczywiście, jak już Pan Starosta wspominał, co do formy finansowania szkół niepublicznych na terenie powiatu nowomiejskiego, jesteśmy prawnie zobowiązani do finansowania w formie dotacji podmiotowej na rzecz tych szkół. Ta szkoła funkcjonuje od zeszłego roku szkolnego. Natomiast forma dofinansowania nastąpiła już przy

projektowaniu budżetu. I od 1 stycznia 2023 roku, o ile sobie przypominam, na początku budżet tej szkoły opiewał gdzieś na 270 tys. zł. W ciągu roku ta szkoła po rozpoczęciu działalności jakby zwiększała liczbę uczniów, co spowodowało, że musimy zwiększyć te środki, zaktualizować plan wydatków na rzecz tej dotacji podmiotowej. Obecnie, o ile dobrze sobie przypominam, szkoła będzie liczyła 77 uczniów. A zaczęła od 33 chyba czy coś takiego. W związku z tym, Państwo sami widzą jak następuje rozwój tej szkoły. Każdy nowy uczeń, który przybywa w ciągu roku budżetowego, nie jest z subwencją oświatową, co spowoduje, że te koszty są dla powiatu nowomiejskiego. Oczywiście, ta subwencja, jeżeli będzie szkoła dalej funkcjonowała, to w nowym roku budżetowym każdy z tych uczniów, który jest wykazany w systemie informacji oświatowej, na każdego ucznia przyjdzie po prostu na nowy rok budżetowy ta subwencja. Ale na dzień dzisiejszy, do końca roku tego budżetowego, to powiat nowomiejski ma wydatki. Jeżeli chodzi o uzupełnienie subwencji ogólnej powiatu, to po prostu wynika z informacji Ministra Finansów. Tak po prostu podjęto decyzję przez Rząd, że w formie uzupełnienia. W zeszłym roku było 6 mln zł, ale była to forma dofinansowania czy wyrównania udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. To było po prostu w innym rozdziale gospodarki narodowej. A w tym roku jest to po prostu w takiej formie przekazane do samorządów. Co do wielkości, nie mamy wiedzy w jakiej formie to było liczone, w jakim algorytmie przekazywane. Do powiatu spływa sucha informacja przyznająca określoną formę i określone środki na rzecz naszego powiatu.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Myślę, że wszystko już jest wiadome. To bardzo proszę, dopytanie jeszcze króciutkie.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, w związku z tym, że rzeczywiście mało wiemy o tej szkole, jak to działa, na jakiej zasadzie, jakie tam są cele. Mamy płacić, to rozumiem, że wolelibyśmy wiedzieć, na co te pieniądze konkretnie pójdą. I w związku z tym mam konkretny wniosek do Pana Starosty, żeby na najbliższą sesję zaprosić Panią Dyrektor Rynkowską. Niechby nam przedstawiła te sprawy finansowe, zasady działania tej szkoły. Bo to nie jest tradycyjna szkoła, gdzie uczniowie codziennie przychodzą na zajęcia lekcyjne, tylko są to takie jakieś dodatkowe formy. No i proszę bardzo, chciałbym wiedzieć, jakie to formy, jakie zrealizowano do tej pory, jak się odbywa, w jakich, w jakich zakresach tematycznych odbywa się, nie wiem, jakieś przysposobienie czy nauczanie czy metodyka uczenia się? Dokładnie nie wiem, tak się domyślam, że być może to takich zagadnień może dotyczyć.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Ja myślę, że to pytanie powinno być skierowane do Przewodniczącego Komisji Oświaty. Przecież tym tematem Komisja Oświaty mogłaby się zająć. Myślę, że to jest obowiązkiem w zasadzie Komisji Oświaty, żeby się tym zajęła. Tak jak Pan mówi, można rozpoznać wszelkie zagadnienia, spotkać się pewnie i w terenie można odwiedzić. Apeluję do Przewodniczącego Komisji Oświaty, żeby tym tematem się mógł zająć i przygotował dla Państwa radnych opinię. I myślę, że więcej tych zagadnień. Bardzo proszę jeszcze do uchwały budżetowej, tak, Panie Janku?

Radny Jan Rochewicz: Szanowni Państwo, na przestrzeni istnienia powiatu przecież to nie jest pierwsza szkoła niepubliczna. I zawsze w tym zakresie, tych szkół, było więcej pytań niż odpowiedzi, jeśli chodzi o finanse. I nie będę dyskutował na temat dydaktyki i tak dalej, bo

nie jestem specjalistą z tego zakresu, ale było dużo pytań zawsze i dużo wątpliwości. Także to jest ciąg dalszy. Były inne szkoły, nie wiem czy jeszcze oprócz tej szkoły jakaś inna w tej chwili istnieje? Jak Komisja Oświaty się tym zajmie, to będziemy wiedzieć więcej.

Przewodniczący: Dziękuję. Myślę, że Komisja mogłaby się tym tematem zająć. Także, bardzo proszę, wysłuchaliśmy odpowiedzi, przechodzimy teraz do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 15.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie zmieniliśmy budżet na 2023 rok.

Uchwała numer LXI/376/2023 stanowi załącznik numer 16.

#### **Ad. 10**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LXI/377/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 21 września 2023 roku w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku. Mają Państwo przygotowane uzasadnienie i przedstawione zmiany. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie, czy czegoś jeszcze dowiedzieć, to bardzo proszę. Jest Pani Dyrektor z nami, gdyby były pytania. Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 17.

Przewodniczący: Głosowało 13 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę.

Uchwała numer LXI/377/2023 stanowi załącznik numer 18.

#### **Ad. 11**

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LX/373/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2023 r.**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LXI/378/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 21 września 2023 roku zmieniającej uchwałę numer 60/373/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27 lipca 2023 roku w sprawie przystąpienia do realizacji Programu wyrównywania różnic między regionami - 3 w 2023 roku. Jest również przedstawione uzasadnienie, zmiany w kwotach, jakie uchwała zmieniająca do poprzedniej. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby się coś dopytać, zapoznać w sprawie, to bardzo proszę. Nie widzę. Przechodzimy więc do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 19.

Przewodniczący: Głosowało 13 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy projekt uchwały.

Uchwała numer LXI/378/2023 stanowi załącznik numer 20.

## **Ad. 12**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobów jej rozliczania oraz kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały nr LXI/379/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 21 września 2023 roku w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobów jej rozliczania oraz kontroli w ramach rządowego programu odbudowy zabytków. Jest również przedstawiony projekt uchwały z wnioskiem, jaki trzeba przedstawić, jest uzasadnienie. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do projektu uchwały, to bardzo proszę. jakieś krótkie pytania, to proszę, jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 21.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy projekt uchwały przedstawiony.

Uchwała numer LXI/379/2023 stanowi załącznik numer 22.

## **Ad. 13**

### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

Starosta: Bardzo proszę, Pan Starosta czy Pan Naczelnik? Bardzo proszę Pana Naczelnika Wydziału Geodezji o przedstawienie dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Geodezji i nieruchomości Krzysztof Grzeškiewicz: Panie Przewodniczący, szanowni radni, chciałem powiedzieć takie dwa krótkie zdania, bo nie mam tutaj przy sobie decyzji i trudno mi odpowiadać na konkretne zapisy. Ale celem postępowania ewidencyjnego było ustalenie, wprowadzenie do ewidencji gruntów, użytku kopalnego w związku z wydobywaniem odpadów, a nie ustalanie charakteru wydobywania. Charakter wydobywania został ustalony jednoznacznie przez Marszałka w 2018 roku. I to było wydobywanie odpadów, a nie czynna kopalnia odkrywkowa. Więc jeżeli warunkiem wprowadzenia do ewidencji gruntów i budynków użytku kopalnego jest wydobywanie kopalni na podstawie czynnej odkrywkowej kopalni, to nie ma możliwości wprowadzenia jej, że takiego wydobywania nie ma. I żadne badanie, i żadne wywiady w terenie tego nie potwierdzą. Na potwierdzenie tych słów mogę dodać tylko, że w decyzji Ministra Klimatu i Środowiska, która utrzymała w mocy decyzję Marszałka wygaszającą zezwolenie dla tej firmy, jest wyraźnie napisane, że zostały wykonane dwie wizje lokalne przez inspektorów urzędu górniczego, które wyraźnie potwierdzają, że na tym terenie nie odbywa się wydobywanie kruszywa, tylko jest po prostu wydobywanie odpadów. Więc tutaj działanie ewidencyjne nie może być inne jak umorzenie postępowania. Tym bardziej, że inspektor nadzoru orzekł, że nie miał do dyspozycji tych decyzji. Ani decyzji Marszałka wygaszającej wydobywanie, ani decyzji Ministra utrzymującej

w mocy decyzję Marszałka. Skoro zostało wygaszone to zezwolenie, no to nie ma możliwości. Gdyby to nawet było zezwolenie na wydobywanie kopalin i zostałyby wygaszone, to też w ewidencji byłaby zmiana zgodnie z tym, że skoro kopalnia odkrywkowa ta musi być czynna i tam musi być tak zaewidencjonowana, to nie ma takiej takiej możliwości, żeby to "k" wprowadzić ani nawet pozostawić, gdyby nawet było, bo to jest niezgodne z przepisami. Bo tak mówi definicja użytku kopalnego. Tak jednoznacznie zinterpretował tą definicję inspektor nadzoru. I tłustym drukiem w swoim, w swoim wielo, trzy czy czterostronicowym uzasadnieniu, to podkreślił. Tu nie można zebrać dowodów takich, które nie istnieją. Nie da się tego po prostu zrobić.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy Pan Marek ma jeszcze jakieś pytania, bo jeżeli, panie Marku...

Radny Romanowski: Tak Panie Przewodniczący, mam pytania.

Przewodniczący: Dobrze, ale tylko powiem, jeżeli Pan przedstawi te swoje wątpliwości na piśmie, tutaj Pan Dyrektor powiedział, on przygotuje odpowiedź.

Radny Romanowski: Ale Panie Przewodniczący, co stoi na przeszkodzie, jeżeli mogę tak od razu ad vocem, parę pytań.

Przewodniczący: Bardzo proszę, jeszcze może Pan zapytać, ale tylko chciałbym, żeby to było zakończone konkretnym rozwiązaniem, bo dzisiaj tylko to będzie na sesji.

Radny Romanowski: Panie Naczelniku, zna Pan decyzję Marszałka z 2018 roku? Treść całej decyzji. Chodzi mi o zapis, że zezwala się na wydobycie piasków odsiewkowych do poziomu drogi technicznej koparkami czołowymi. Zna pan ten zapis?

Pan Grześkiewicz: Ten zapis jest nieistotny z punktu widzenia geodezji, ewidencji.

Radny Romanowski: Dobrze. Może drugie pytanie - a zna Pan stan faktyczny jaki jest tam na tej zwirowni? Jak to wygląda faktycznie. Czy zna Pan jaki jest teren? Czy teren jest równy czy wyrobiska są i tak dalej?

Pan Grześkiewicz: To znowu nie ma znaczenia dla prowadzonej ewidencji gruntów, bo skoro nie ma wydobycia czynnej kopalni odkrywkowej, to nie można ustalać użytku "k". A to, co się dzieje, z całym szacunkiem, legalnie czy nielegalnie...

Radny Romanowski: Z całym szacunkiem, ale jeszcze raz przytoczę zapis geologa wojewódzkiego, który wyraźnie pisze, cytuję: bez wątpienia, w sprawie potwierdzenia wydobycia kopalin w ramach czynnej kopalni odkrywkowej, wymagane są wiadomości specjalne. Dlatego organ pierwszego stopnia może to potwierdzić przez zwrócenie się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii w tym zakresie. I teraz, kwestia legalności to jest jakby inna kwestia, ale czy to, co się tam działo czy może nawet dzieje, to nie jest wydobycie? Co stało na przeszkodzie, żeby zasięgnąć opinii biegłego? Żeby biegły to ocenił. Bo sam, jak Pan zapewne wie, sam Marszałek miał też pewne wątpliwości, ale on się posługiwał różnymi opiniami geologów, krajowego nawet też. I tam wyraźnie są zapisy, że są wyrobiska. Może inaczej - decyzja Marszałka już dawno, dawno, została przekroczona. To 800 000 plus poziom drogi technicznej. I są wyrobiska do 5 metrów w głąb. To chyba nie trzeba być, w mojej ocenie, jakimś specjalistą, żeby stwierdzić, że coś tam zostało wydobywane. Jeżeli mam wątpliwości, no to biorę biegłego, płacę mu parę złotych i mam czystą kartę. A tak, to takie

domniemanie i uszczuplanie tym samym, bo jeżeli to nie nastąpiło, czyli całe te przepisy przeklasyfikowane, na to uszczuplamy budżet naszej gminy o jakieś tam pieniądze znaczące, które można by przeznaczyć na coś pożytecznego. A to, że nie zrobiono takich właśnie rzeczy, że nawet nie zrobiono wizji lokalnej odnośnie tych budynków. Dlaczego to nie zrobiono?

Pan Grześkiewicz: Nie zrobiono żadnych wizji lokalnych, bo było jasne, że na podstawie tego, co wydał Marszałek. Tak jak mówię, zawieszenie postępowania było zgodnie z decyzją Marszałka, wprowadzenie do ewidencji odpowiednich zapisów. A skoro nie można ich wprowadzić, to nie można.. Nawet powołanie biegłych. Co to da, że biegli by orzekli, że jest inny charakter wydobywania, niż wydobywanie odpadów, skoro byłoby to nielegalne wydobywanie. Skoro decyzja została wygaszona na wydobywanie, to jak można wprowadzić do ewidencji, skoro rozporządzenie mówi, że żeby w ewidencji był użytek "k", musi być to czynna odkrywkowa kopalnia. To jest jednoznaczne. I minister klimatu to stwierdził, że dwie ostatnie kontrole na gruncie potwierdziły wyraźnie, że tam po prostu nie było nielegalnego wydobywania; że było wydobywanie odpadów. Proszę się zapoznać z decyzją ministra która utrzymuje w mocy. Tam jest wyraźnie napisane. Nie należy wybierać pojedynczych zdań z decyzji, tylko czytać całościowo. Prowadzenie postępowania w celu samego prowadzenia, żeby zadośćuczynić przesłankom KPA, że jeszcze trzeba zrobić to, to i to, skoro prowadzi to od razu wiadomo do jakiego celu, że nie mogli i tak wprowadzić tego użytku "k", bo nie mam czynnej odkrywkowej kopalni, jest po prostu bezsensownym wydawaniem pieniędzy publicznych. W mojej ocenie. Po co prowadzić postępowanie, skoro z góry wiemy jaki będzie jego wynik.

Radny Romanowski: W mojej ocenie biegły nie ma ocenić czy tam funkcjonuje kopalnia odkrywkowa, tylko ma ocenić, czy tam następuje wydobywanie. I tyle. Kopalnia odkrywkowa nie jest jakby w jego gestii. On ma ocenić jako fachowiec, jadąc w teren, czy to, co widzi, to jest wydobywanie czy to nie jest wydobywanie. Czy to jest piaski odsiewkowe czy nie jest. Tyle i aż tyle.

Pan Grześkiewicz: Wydanie naszej decyzji opierało się właśnie na tym, co Pan radny mówi, że stwierdziliśmy właśnie, że jest wydobywanie, nie rozstrzygając charakteru wydobywania. Bo liczyliśmy na to, że skoro jest wydobywanie, jakiegokolwiek, to będzie przystawało do definicji wydobywania i będzie można prowadzić "k". Było od razu nasze założenie, w tej decyzji. Właśnie takie założenie.

Radny Romanowski: Tylko żeście nie poparli tego żadnymi dowodami.

Pan Grześkiewicz: Ale nie mogliśmy, bo nikt nam nie potwierdził, że jest to kopalnia odkrywkowa, bo nie jest.

Radny Romanowski: A biegły by potwierdził? Nie wyrokujemy teraz? Dobrze. Może jeszcze ostatnie pytanie - czy to postępowanie zostało umorzone czy trwa?

Pan Grześkiewicz: Tak, zostały wydane decyzje umarzające to postępowanie.

Radny Romanowski: Czyli dalej będzie "n" - nieużytek?

Pan Grześkiewicz: Dalej będzie nieużytek.

Przewodniczący: Dziękuję. Bardzo proszę, niech Pan Marek wyłączy mikrofon, bo będzie się nakładało. Dziękuję bardzo. Ja myślę, że tym tematem, jak Pan Grześkiewicz będzie mógł się odnieść, dokumenty sprawdzi, to co były te pytania, to myślę, że będzie mógł w przyszłości

Panu odpowiedzieć jak to tam wygląda. Ale myślę, że, jest to sprawa czy to już była sprawa, jeżeli to jest w części umorzona. Także trudno nam się zajmować. Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie - odpowiedzi na wnioski i zapytania. Bardzo proszę, jeszcze były pytania do Pana Starosty, także bardzo proszę Pana Starostę, o ile to możliwe, o udzielenie odpowiedzi.

Starosta: Tak. Pan radny Rydel poruszył temat budowy większej liczby chodników. Tak bogaci to nie jesteśmy, jak Państwo doskonale wiecie. Projektów na typowe samo budowanie chodników, to trzeba by ze świecą szukać. Jeżeli już, to trzeba się w pewnych kwestiach dogadywać. Są takie jednostkowe projekty, gdzieś przy przejściach, gdzie można się dołączyć, ale tak generalnie hurtowo, jak w tej chwili dotyczy to przebudowy, modernizacji dróg, to nie ma. Także tą kwestię uważam za wyjaśnioną. Nic więcej na ten temat na dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Staroście. Ja tylko chciałbym przypomnieć, nie wiem, czy Pan Jacek i Państwo radni pamiętają jak wspólnie z gminą, z mieszkańcami na ulicy Wolności chcemy zaplanować też odcinek krótkiego chodnika dla bezpieczeństwa. Gdyż to jest taki łącznik, że kończy się chodnik przy drodze wojewódzkiej, przechodzi na powiatową. To, co Pan Marek kiedyś apelował. I też myślę, że będziemy jako wszyscy radni odpowiedzialni, jeżeli to nam się uda, w następnym budżecie jakoś ująć, żebyśmy mogli wspólnie z samorządem. Bo tam wchodzi w grę, żeby to było oświetlenie i samorząd drogi wojewódzkiej, powiatowej, no i gmina też by się w to mogła włączyć. Ale to już jest taki temat do przygotowania do budżetu. Bardzo proszę, myślę, że w tym punkcie mamy. Przechodzimy do następnego punktu.

#### **Ad. 15**

#### **Sprawy różne**

Przewodniczący: Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, to bardzo proszę, w sprawach różnych? Ja tylko może powiem Państwu, że z Ministerstwa Spraw Zagranicznych wpłynął taki projekt uchwały, do powiatów i gmin, dotyczący reparacji za okupację niemiecką w latach 39 - 45. Jest to taki temat, który prowadzi akurat obecny rząd. No, skierował to do powiatów... Może nie skierował, tylko w zasadzie wskazał, że powinniśmy czymś takim się zajmować. Nie wiem, czy akurat tu będzie taka potrzeba w naszym powiecie, bo uważam, że...

Radny Rochewicz: No jak to nie. Przymusowe wysiedlenia...

Przewodniczący: No dobrze, Panie Janku, ale czy to jest jakoś obligatoryjnie, że my to musimy? Ja uważam, że kwestie reparacji, takich rzeczy, to należy załatwiać na szczeblu centralnym. Nie chciałbym... Akurat muszę powiedzieć, że to pismo, które wpłynęło do Rady Powiatu, było takie, jakby powiedzieć takie budzące trochę obawę. Tym bardziej, że za kilka dni przyjeżdża delegacja niemiecka do nas. I my mamy tu sugerowanie...

Starosta: Przyjeżdża?

Przewodniczący: Znaczący nie, no ja mówię, że kiedy ja czytałem to pismo, że za kilka dni przyjeżdża delegacja...

Starosta: Nie mieszajmy tego.

Przewodniczący: Ale, nie. To jest to samo. Bo to jest współpraca powiatów, tego wszystkiego, to jest na każdym szczeblu, na pewno to jest...Myślę, że Państwo radni otrzymali to pismo. Ja akurat na przykład nie wiem jakbym się do tego odniósł. Ale Państwo znają, zobaczymy co będzie. Bardzo proszę, w sprawach różnych Pan Mieczysław.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, no ja bym tutaj tak lekko nie podchodził do tego pisma w sprawie reparacji. To nie jest działanie jakieś, takie bezcelowe. Tylko po prostu sprawa jest naprawdę bardzo poważna. Dotyczy to również naszych terenów, naszych obywateli, tutaj w powiecie. I proszę Państwa, jeżeli jest takie skierowanie pisma do naszej Rady, to moim zdaniem byłoby właściwe, gdybyśmy to potraktowali poważnie i rzeczywiście spróbowali podjąć taką intencyjną uchwałę wspierającą rząd w tych zabiegach o uzyskanie słusznych reparacji od rządu niemieckiego. I tutaj nie ma co z tego żartować, bo naprawdę sprawa jest poważna, nieuregulowana. Jesteśmy tutaj ewidentnie pokrzywdzeni jako naród Polski, że takich reparacji, w przeciwieństwie do innych państw, nie uzyskaliśmy.

Radny Romanowski: Ja jeszcze chciałem dodać, Panie Przewodniczący, szanowni radni, że w mojej ocenie każda czynność, każda rzecz, która może przybliżyć nas do szczęśliwego finału, że dostaniemy jednak jakieś reparacje, powinna być przez nas uczyniona. Tak, jak tutaj kolega wspominał, siedemdziesiąt bodajże państw uzyskało już reparacje. O dziwo nawet państwa niektóre afrykańskie. Namibia też dostała. A Polska gdzie ucierpiała, jak wszyscy wiemy, najwięcej, 6 mln obywateli, zrównane miasta i tak dalej, otrzymała 0. Pewnie to będzie trudna droga. Sami sobie z tego zdajemy sprawę, ale każda czynność, która powiedzmy jest w naszej gestii, powinna być zrobiona. Żebyśmy tutaj w jakiś sposób tę swoją cegiełkę dorzucili do tego, żeby spowodować uzyskanie tych reparaacji. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Moje zdanie jest takie, że część reparacji jest chyba, jak ja pamiętam, było dość dużo programów niosących odszkodowania, zadośćuczynienia. Były różne formy, które dotyczyły osób poszkodowanych. Tutaj jest projekt uchwały skierowany przez ministerstwo do Rady Powiatu. To ja akurat chciałbym powiedzieć, że ja akurat takiego projektu nie wnoszę do Rady. Oczywiście, klub radnych ma prawo wnieść inicjatywę, uchwały, zarząd ma prawo. Na pewno decyzja zapadnie na radzie powiatu, na sesji. Jeżeli będzie jakiś taki temat. Ale ja tylko informuje, że tę formę powinniśmy... Ja wiem już pan Janek zaraz... Ale jeszcze tylko chciałbym zwrócić Państwu, liczymy że będą reparacje. Nie wiem, jak w obecnym kształcie Europy. My też możemy przecież wystąpić do rządzących, żebyśmy mogli jak najszybciej osiągnąć pieniądze z KPO. To też są potężne fundusze, których jako jedyni chyba w całej Europie, nie możemy się doczekać. Też może by dobra inicjatywa nasza była, gdybyśmy wykazali, że z środków KPO chcemy jeszcze to zbudować, to zmodernizować. Przecież tracimy tylko na tym czas. Tu jest kwestia, jeżeli rządy czy na szczeblach centralnych. Nie chciałbym, żebyśmy my wychodzili przed jakiś tam szereg. Jeżeli mamy jakieś propozycje czy czujemy, że nasz powiat coś tam, jak to powiedzieć, ma jakieś prawa wyjątkowe, to proszę bardzo. Jest inicjatywa, wysłuchamy i podejmiemy. A jak to się skończy, to nie wiem. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze w tych sprawach różnych by chciał? Pan Janek, bardzo proszę.



Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo, kogo nie boli temu powoli. W 1939 były wysiedlenia. Wrócili w 1945 za "armią zbawicieli". Zostali puste obory, zero konia, zero krowy. W tej chwili jest to o tyle sytuacja trudna, że wielu tych właścicieli zmieniło się po prostu poprzez sprzedaż tych posiadłości. Wiadomo jak to się odbywało. Tych reperacji nie wiem czy by dostali wstecz czy nie. To od tego /wypowiedź nieczytelna/. Ale jest dużo gospodarstw, które były właśnie w ten sposób potraktowane na tym terenie. Żaden, żadne pojedyncze przypadki. To była masówka. Także mi się wydaje, że zostawiając pełne, jak by to powiedzieć, spichlerze, bo jednak to wyglądało, przybycie jednych i drugich. Jak się zachowywali wszyscy doskonale wiedzą. Jak się dozbiorimy, to jeszcze ze wschodu wyciągniemy resztę. Nie ma obawy. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję Panie Janku. Bardzo proszę, ktoś jeszcze z Państwa radnych? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu. Jest to punkt 15.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, jesteśmy jeszcze w sprawach różnych, tak?

Przewodniczący Rady: Tak. Pytałem się przed chwilą. Tak? No to bardzo proszę.

Radny Łydziański: Panie Przewodniczący, No też nie możemy przejść tak obojętnie całkiem w sprawie szpitala. Jest obecny Pan Dyrektor. Ale widzę, że akurat chyba teraz wyszedł tak? Był. No szkoda, bo mógłby nam parę słów powiedzieć.

Przewodniczący: Chyba się Pan spóźnił z pytaniem...

Radny Łydziański: Nie spóźniłem się, tylko Pan Dyrektor się pospieszył i wyszedł. No, ale to trudno. Nie ma, to nie ma. To w takim razie poczekamy do innej okazji.

Przewodniczący: Proszę przygotować pytania. I tak jak już wnioskowałem, są komisje, czasami trzeba nawet i zaprosić. Dodatkowo tematy, które chcemy rozpoznać. Przecież to na tym polega sytuacja, żebyśmy rozpoznawali nasze zagadnienia i byli przygotowani na sesję. Nie ma już więcej pytań, także przechodzimy do następnego punktu.

## **Ad. 15**

### **Zakończenie obrad LXI Sesji Rady Powiatu**

W związku z wyczerpaniem obrad LXI sesji Rady Powiatu, Przewodniczący zamknął obrady.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Kazimierz Wiśniewski**