

Protokół nr 16/2023

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody w dniu 6 grudnia 2023 roku

Posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Budżetową, Komisją Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisją Bezpieczeństwa Publicznego.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Budżetowej Wojciech Kozłowski.

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim.

Obrady rozpoczęły się o godz. 16.00, a zakończyły około godz. 17.40. W posiedzeniu

uczestniczyli członkowie Komisji Rolnictwa, Starosta Andrzej Ochlak, Przewodniczący Rady

Powiatu Kazimierz Wiśniewski oraz Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński. Lista obecności

stanowi załącznik numer 1 do protokołu. Nieobecni byli radni: Andrzej Lewandowski i Marek Romanowski.

W posiedzeniu uczestniczyli również członkowie pozostałych komisji stałych.

Porządek obrad stanowi załącznik numer 2. Radni nie mieli uwag do porządku.

Ad. 1, 2 i 3

Przewodniczący poprosił o omówienie uchwał budżetowych. Zachęcił pozostałych radnych do aktywnego uczestnictwa w posiedzeniu, zadawania pytań.

Skarbnik poinformował, że dochody budżetu powiatu planuje się w wysokości 104 381 407

zł, w tym: dochody bieżące – 67 864 397 zł, dochody majątkowe – 36 517 010 zł. Wydatki

budżetu powiatu planuje się w wysokości 102 855 007 zł, w tym: wydatki bieżące – 61 645

972 zł, wydatki majątkowe – 41 209 035 zł. Nie planuje się deficytu, budżet powiatu

wykazuje nadwyżkę w wysokości 1 526 400 zł. Nadwyżka wynosi tyle, ile rozchody budżetu i

de facto pokryje spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów. Na przyszły rok budżetowy

planuje się rezerwy w łącznej wysokości 220 000 zł, w tym: rezerwa ogólna – 103 000 zł oraz

rezerwa celowa na wydatki z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 117 000 zł.

Planuje się także dochody i wydatki w związku z realizacją zadań z zakresu ustawy – Prawo

ochrony środowiska: dochody w wysokości 40 000 zł oraz wydatki w wysokości 40 000 zł. W

uchwale budżetowej są również upoważnienia dla Zarządu związane z zaciąganiem

zobowiązań. Planuje się kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 1 mln zł na ewentualne

sfinansowanie przejściowego deficytu. Skarbnik powiedział, że wysokość budżetu

planowanego na przyszły rok jest rekordowa, ponieważ budżet przekroczył 100 mln zł.

Zadania inwestycyjne planuje się w wysokości 35 217 325 zł. Szczegółowo przedstawia to

załącznik numer 3. Większość zadań drogowych stanowi kontynuację z tego roku. Wyłonieni

są już wykonawcy i realizacja jest w trakcie. Jedynie remont drogi Jamielnik – Radomno

rozpocznie się w 2024 r., a zakończy w 2025. Zadanie to będzie dofinansowane z Rządowego

Funduszu Rozwoju Dróg. Na remont drogi Kacze Bagno – Krzemieniewo wykonawca będzie

wyłoniony prawdopodobnie jeszcze w tym roku. Tu też będzie kontynuacja. Jeżeli chodzi o

inwestycje związane z termomodernizacją budynku Starostwa przy ul. Grunwaldzkiej 3 i

remontem budynku biblioteki przy Zespole Szkół, te zadania rozpoczną się w 2024 r.

Skarbnik uprzedził, że w styczniu budżet będzie uaktualniony do wysokości aktualnie

poniesionych wydatków. Pozostałe wydatki majątkowe przewidziane na 2024 r. wyniosą 5 991 710 zł. Chodzi o trzy zadania: wpłata na Fundusz Wsparcia Policji – 20 tys. zł na współfinansowanie zakupu samochodu oznakowanego, 3 mln zł na objęcie nowoutworzonych udziałów w Szpitalu Powiatowym oraz 2 971 710 zł na zadania związane z ochroną zabytków (środki dla trzech parafii w ramach Rządowego Programu Ochrony Zabytków). Na zadania z zakresu administracji rządowej planuje się kwotę 9 093 407. Na zadania realizowane na podstawie umów, porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego planuje się dochody na poziomie 1 627 744 zł, wydatki - 1 638 784 zł. W ramach porozumień z administracją rządową będzie realizowane jedno zadanie – przeprowadzenie corocznej kwalifikacji wojskowej (dotacja od Wojewody - 47 tys. zł). Kolejnym działem są dotacje podmiotowe dla szkół niepublicznych. Są dwie szkoły, które powiat dotuje. Pierwsza placówka to Liceum Wesoła Góra w Nowym Mieście Lubawskim – dotacja w wysokości 862 733 zł. Skarbnik dodał, że nie wiadomo jaka będzie ostateczna kwota dotacji, bo szkoła się rozwija. Drugą szkołą jest Niepubliczna Szkoła Podstawowa Specjalna (oddział przedszkolny - 237 225 zł, szkoła podstawowa – 2 085 088 zł). Trzecią dotacją podmiotową jest dotacja dla Warsztatu Terapii Zajęciowej w wysokości 189 958 zł. Jeżeli chodzi o dotacje celowe, są to dotacje dla stowarzyszeń, organizacji, które biorą udział w konkursach na realizację zadań. Kwota dotacji wynosi 114 245,32 zł z tego 68 645,32 zł to dotacja na nieodpłatną pomoc prawną. Jeżeli chodzi o realizację programów i projektów z udziałem środków z UE, w 2024 r. będzie kontynuacja projektu realizowanego przez Zespół Szkół pt. Młodzi zawodowcy w świecie. Na ten cel przeznaczona jest kwota 246 714 zł, ale są to w całości środki zewnętrzne. Skarbnik podsumował, że budżet jest dużo większy niż tegoroczny. Wyższy jest udział w podatkach i wyższy jest poziom subwencji. Jest to jednak oparte na informacjach wstępnych, które oby potwierdziły się w informacjach ostatecznych z Ministerstwa Finansów. Nie wiemy też co przyniesie przyszły rok. Oby nie było takich zaskoczeń jak w tym roku (podwyżka dla nauczycieli w marcu z mocą od 1 stycznia). W budżecie na 2024 r. wpisano podwyżki dla nauczycieli 12,3%. Skarbnik powiedział, że budżet po stronie dochodów jest wyższy od tegorocznego o około 53%, po stronie wydatków – o około 26%. Inwestycje, które otrzymały dofinansowanie mają już przyznane promesy wstępne lub ostateczne czyli są przyrzeczenia co do ich realizacji. Budżet został uwzględniony w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Oczywiście trudno zaplanować coś do 2037 r. Dług powiatu na koniec 2024 r. jest niższy o 10 557 600 zł. Dla porównania w 2017 r. dług wynosił ponad 15 mln zł, ale zobowiązania są systematycznie spłacane i dług się zmniejsza. W przyszłym roku różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi wyniesie 6 218 425 zł. Jest to znacząca nadwyżka operacyjna, która pozwoliła na zaplanowanie takiej ilości zadań inwestycyjnych. To powoduje, że „łapiemy oddech”. W tym roku udało się też uzyskać ponad 300-tysięczny dochód z odsetek na rachunkach bankowych. To trochę zniwelowało koszty związane z obsługą długu, wsparło budżet. Mniej pozytywną informacją są spadające systematycznie dochody z komunikacji. Niedługo to nie będą już dochody, ale wyłącznie koszty z komunikacji. Koszty wytworzenia tablic, dokumentów są prawie tak duże jak wnoszone przez klientów opłaty. Skarbnik poinformował, że we wszystkich latach

prognozy wskaźniki są spełnione. Projekty uchwał zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO wydała pozytywne opinie.

Przewodniczący powiedział, że budżet jest bardzo ambitny. Po stronie dochodów jest większy o prawie 30 mln zł w stosunku do tegorocznego. Cieszy fakt, że część oświatowa subwencji jest wyższa o ponad 4 mln zł, część wyrównawcza o ponad 6 mln zł. Pozytywny również jest fakt pozyskania środków zewnętrznych na inwestycje. Wydatki rosną, zwłaszcza jeżeli chodzi o inwestycje. Kolejną pozytywną kwestią jest brak deficytu i fakt, że zmniejsza się zadłużenie powiatu. Przewodniczący zapytał o wydatki w rozdziale 75020 – Starostwo Powiatowe, par 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników. W założeniach do budżetu przyjęto wskaźnik wzrostu wynagrodzenia o 9,7% plus 1% wzrostu na wysługę lat. To daje wzrost na poziomie 10-11%. A wydatki rosną o około milion co daje wzrost o około 19,6%. Przewodniczący poprosił o wyjaśnienia.

Skarbnik wyjaśnił, że w tym dziale jest utrzymanie etatów dwóch jednostek. Od zeszłego roku razem ze Starostwem Powiatowym jest Zarząd Dróg Powiatowych. Skarbnik poinformował, że od 2024 r. rośnie najniższe wynagrodzenie czyli to nie będzie wzrost o 9,7%. Do tego dochodzą wydatki incydentalne – w tym roku kończy się kadencja i należy zaplanować środki na odprawy z tytułu upływu kadencji. Są też jubileuszówki oraz odprawy związane z przejściem na emeryturę. Skarbnik dodał, że planował budżet na podstawie danych z Wydziału Organizacyjnego Starostwa, który zajmuje się kadrami oraz z informacji z ZDP. Średnio wzrost może wynieść 20%.

Przewodniczący zapytał czy nie chodzi tu też o wzrost etatów?

Skarbnik odpowiedział, że nie.

Starosta potwierdził, że na pewno nie ma wzrostu etatów.

Skarbnik dodał, że pracownicy ZDP z ekip remontowych pracują niestety za najniższe wynagrodzenie, w związku z tym musi być podwyżka o 20%. Do tego dochodzi wysługa lat. Ponadto, osoby odchodzą na emeryturę i na ich miejsce przychodzi ktoś nowy. Należą się odprawy, należą się nagrody jubileuszowe. W Starostwie pracuje około 60 pracowników. Starosta poprosił, aby nie doszukiwać się tu drugiego dna. Na każdą osobę musi być indywidualne wyliczenie. Pieniądzy na wynagrodzenia nie może zabraknąć. Starosta wyraził ubolewanie, że najniższe wynagrodzenie rośnie o 20%, a inspektorom, naczelnikom czyli urzędnikom można podnieść tylko o te niespełna 10%.

Przewodniczący stwierdził, że to właśnie miał na myśli. Miał nadzieję, że te 19,6% oznacza, że udało się dać wyższe podwyżki niż te zaplanowane 9,7%.

Starosta powiedział, że we wrześniu pracownicy otrzymali podwyżki, z wyjątkiem tych, którzy pracują za najniższą, bo wiadomo było, że za chwilę i tak będą musieli dostać ustawowe 20%. Stwierdził, że jest świadomy tego, że podwyżki nie zadowolają osób, które wykonują ciężką pracę, są narażone na różne uwagi klientów, często niesłuszne. Zbierają cięgi za to, że wymagają tego, co jest zgodne z prawem, z przepisami.

Przewodniczący zapytał o inny paragraf 4120 w tym samym rozdziale. Tu mieszczą się składki na Fundusz Pracy i Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Tam jest wzrost o 68%.

Skarbnik wyjaśnił, że składka wynosi 2,45%, ale w roku budżetowym to się różnie układa. Tu raczej wszystko było planowane według list z kadr. Jest jeszcze PPK. Nie wszyscy pracownicy się zapisali, ale w każdej chwili może się to zmienić. Pracownik ma prawo zmienić zdanie. Pracodawca musi mieć zaplanowane środki.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do budżetu?

Radny Jan Rochewicz zapytał czy subwencja oświatowa pokryje koszty funkcjonowania szkół czy trzeba będzie dołożyć środków z powiatu?

Skarbnik odparł, że nie zrobił jeszcze zestawienia. Raczej środków nie wystarczy i trzeba będzie dołożyć. Może nie w takim zakresie jak w tym roku, ale jednak.

Radny Rochewicz zapytał o niepubliczne przedszkole specjalne – gdzie jest prowadzone i przez kogo?

Skarbnik wyjaśnił, że przy niepublicznej szkole podstawowej specjalnej powstał oddział przedszkolny.

Radny Rochewicz zapytał czy planuje się remont drogi od Mroczna do Bratuszewa?

Starosta wyjaśnił, że na 2024 r. planuje się opracowanie dokumentacji technicznej.

Radny Rochewicz stwierdził, że on nie jest takim hurraoptymistą odnośnie nadwyżki budżetowej. Za chwilę tej nadwyżki może nie być, bo nie wiadomo co będzie ze szpitalem i co trzeba będzie ratować.

Starosta powiedział, że projekt budżetu został opracowany. Dziś jest 6 grudnia. Nie wiemy co przyniesie nam 2024 r. Nie wiemy jak się sprawi nowy rząd. Z jakimi niespodziankami się spotka „otwierając kolejne szafy”. Istotne jest to, że budżet został przygotowany praktycznie w większości dla kolejnej, nowej Rady Powiatu. Starosta powiedział, że stoi na stanowisku, że nie można przygotować budżetu pt. „po nas choćby i potop”. Nie można podrzucić kukułczego jaja nowej Radzie, bo ona będzie wykonywała 2/3 tego budżetu, w okresie kiedy zaczną się inwestycje. Na razie budżet ten daje poczucie komfortu na rozpoczęcie nowego roku i przekazanie go nowej Radzie.

Radny Rochewicz powiedział, że nie chodziło mu o to, że budżet jest zły. Ale jak się do czegoś zbyt optymistycznie podchodzi, to zawsze jakaś niespodzianka wyskoczy.

Starosta powiedział, że budżet na ten moment jest optymistyczny, realny do wykonania, szczególnie jeśli chodzi o inwestycje. To zawsze był problem, czy starczy na to środków. A planuje się duże inwestycje. Przykładem jest remont chirurgii. O tej inwestycji mówiło się od lat, aż w końcu przyszedł moment i udało się ją zrealizować.

Radny Rochewicz powiedział, że podobnie od lat mówiło się o remoncie biblioteki przy Zespole Szkół.

Starosta odparł, że szczęśliwie, za siódmym chyba podejściem, po różnych próbach pozyskania środków z zewnątrz, i to się udało.

Radny Mieczysław Łydziański powiedział, że oczywistym jest, że zaproponowany budżet trzeba będzie przyjąć w takiej formie jak zaproponował Zarząd. Strona optymistyczna jest bardzo ważna, bo to dobrze nastraja. Radny poruszył kwestię finansowania oświaty. W projekcie budżetu na 2023 r. subwencja wynosiła 19 122 tys. zł. Na podobnym poziomie były wydatki. Radny poprosił o doprecyzowanie jak się to przedstawia na koniec roku.

Skarbnik powiedział, że nie można brać danych tylko i wyłącznie z budżetów szkół, ponieważ dochodzi jeszcze Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna czy dotacje podmiotowe. Na to też przychodzi subwencja.

Radny Łydziański powiedział, że na 2024 r. dochody na oświatę są planowane na poziomie 23,5 mln zł, a wydatki – 26,2 mln zł.

Skarbnik powiedział, że trzeba pamiętać o tym, że zadania inwestycyjne w oświacie są finansowane z innej puli. I tak na przykład w dziale oświaty będzie remont biblioteki, który jest finansowany z programu rządowego. Także chcąc podać dokładne dane odnośnie dochodów i wydatków na oświatę, trzeba to dogłębnie przeanalizować. Szacuje się, że w 2023 r. „dokładka” do oświaty wyniesie około 3 mln zł. Wszystko będzie jasne po zamknięciu roku budżetowego.

Radny Łydziański powiedział, że trzeba zwrócić uwagę na niepokojące zjawiska w budżecie. Mówi się o wysokiej kwocie dochodów – ponad 100 mln zł. Ale wpływ na to, ma na pewno też inflacja. Drugi czynnik to fakt, że znacznie większe kwoty przeznaczają się na inwestycje (z 8 mln zł w 2023 r. do ponad 31 mln zł w 2024 r.). I pytanie – jak zachowa się nowy rząd? Czy utrzyma poziom programów rządowych? Radny wyraził nadzieję, że tam gdzie były promesy, inwestycje będą zrealizowane. Dużo jest zagrożeń, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych. Nie wiadomo co będzie z inflacją, ale nie będzie ona raczej tak wysoka jak w tym roku. W każdym razie, oprócz spojrzenia optymistycznego, trzeba też pamiętać o możliwych zagrożeniach. Radny zwrócił uwagę na kwestię szpitala. Na dokałitalizowanie zaplanowano 3 mln zł. Jest nowa dyrektorka szpitala. Na razie radni nic nie wiedzą na temat jej zamiarów. Zarząd przyjął taktykę – przetrwać do wyborów samorządowych, a potem niech się dzieje co chce. Nie wiemy jak będzie finansowana służba zdrowia w przyszłym roku. Nie wyszła reforma służby zdrowia. Dług szpitali jest ogromny, sięga już chyba 20 mld zł. Nasz szpital ledwie żyje. Jest już na granicy płynności. Radny poprosił, aby przekazać wszystkim radnym zestawienia finansowe dotyczące sytuacji finansowej szpitala, z którymi zapoznawał się Zarząd, żeby radni mogli się zorientować w sytuacji finansowej szpitala. Wyraził nadzieję, że nowa pani dyrektorka ma pomysły na ratowanie szpitala, bo w przeciwnym razie zapisze się w historii jako dyrektorka za której kadencji nastąpiła likwidacja szpitala. Radny powiedział, że liczy iż na posiedzeniu Komisji Oświaty radni zostaną zapoznani z planami nowej pani dyrektorki. Inne kwestie, na które zwrócił uwagę radny to dotacja na WTZ, na niepubliczną szkołę Wesoła Góra, na którą dotacja jest ogromna.

Przewodniczący powiedział, że takie są przepisy i nie zależy to od radnych, że dotacja jest taka duża.

Radny Rochewicz powiedział, że radni nie mogą schować głowy w piasek i udawać, że wszystko jest okej. To są konkretne pieniądze. Uwagi powinny być zgłaszane, z Komisji może wyjść wniosek na ten temat.

Radny Łydziański stwierdził, że jest tego samego zdania. Mamy posła z naszego terenu, warto złożyć wniosek w tej sprawie. Należy się temu przyjrzeć. Przepisy prawne zawsze można zmienić.

Radny Rochewicz stwierdził, że te środki lepiej byłyby wykorzystane w naszych szkołach publicznych.

Radny Łydziański powiedział, że jego zdaniem środki na oświatę są coraz większe, a jakość nauczania coraz niższa.

Przewodniczący prosił, aby wrócić do kwestii budżetu. Tematy, o których mówi radny powinny być omawiane na Komisji Oświaty.

Radny Łydziański powiedział, że to się wiąże z budżetem, bo chodzi o zasadność pewnych wydatków; że stoją one pod pewnym znakiem zapytania. Radny zapytał ile kosztuje utrzymanie Starostwa jako urzędu. Bez zarządu dróg i wszystkiego co pod to trafia. Tylko koszty administracji publicznej.

Skarbnik odpowiedział, że Starostwo jako urząd wykonuje wszystkie te zadania, których nie wykonują inne jednostki, jak również zadania organów powiatu. Budżet na 2024 r. z wszystkimi zadaniami inwestycyjnymi wynosi 57 216 665 zł. A sam rozdział związany z funkcjonowaniem Starostwa - 8 146 832 zł. Ale zadania jakie wykonuje są szerokie począwszy do rolnictwa i łowiectwa poprzez transport, gospodarkę mieszkaniową, bezpieczeństwo publiczne, oświatę, ochronę zdrowia, po administrację publiczną. Dochody związane stricte z działalnością urzędu wynoszą 2 084 689 zł.

Radny Rochewicz zapytał ile osób w Starostwie obsługuje kadrowa urzędu?

Skarbnik odpowiedział, że pracowników jest niecałe 60 osób.

Radny Rochewicz zapytał ilu jest pracowników w ZDP?

Skarbnik odpowiedział, że chyba 17.

Radny Rochewicz stwierdził, że tam struktura jest ciekawa – 9 pracowników umysłowych i 8 fizycznych.

Starosta powiedział, że trzeba skończyć z demagogią. Przez lata się mówiło, że pracownicy urzędów są zbędni, bo nie przynoszą dochodu narodowego. A ci którzy „robią gwoździe” to jest ta część pracowników, która przynosi dochód. Tu trzeba spojrzeć na kwestię jakie dana jednostka wykonuje zadania. W Starostwie dużo zadań wykonuje się z zakresu administracji rządowej. Starosta stwierdził, że zawsze radny może wystartować w kolejnych wyborach i podjąć się funkcji starosty. I wtedy zobaczy z czym się zmierzy. Ile jest zadań, sprawozdań, wniosków o informację publiczną, o inne informacje, często bzdurne i zbędne.

Radny Rochewicz stwierdził, że z tym się zgadza w 100%.

Radny Łydziański powiedział, że zadał pytanie nie dlatego, że jest źle do urzędu nastawiony czy poddaje w wątpliwość jego istnienie. Nie o to chodziło. Zadał pytanie z ciekawości ile urząd kosztuje. To, że pracownicy ciężko pracują, a często zarabiają marne pieniądze, to jest inny temat.

Skarbnik odpowiedział, że środki na wynagrodzenia osobowe w Starostwie wynoszą 5 145 153 zł.

W tym są wynagrodzenia pracowników brutto, jubileuszówki, odprawy emerytalne, odprawy z tytułu upływu kadencji itd.

Radny Łydziański powiedział, że do tego dochodzą koszty utrzymania lokalu.

Skarbnik odparł, że cały budżet, łącznie z dietami członków zarządu, to podane już wcześniej - 8 146 832 zł.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w sprawie projektu budżetu? Starosta powiedział, że chciałby się odnieść do dyskusji na temat budżetu, do zadanych pytań. Padło stwierdzenie, że Zarząd robi wszystko, aby szpital przetrwał do wyborów, a potem niech się dzieje wola nieba. Starosta stwierdził, że „dziękuje” za takie podsumowanie jego 9 lat pracy. Podkreślił, że on nie patrzy takimi kategoriami, o czym mówił już wcześniej, że po nim choćby potop. Jeżeli chodzi o nową panią dyrektora, to nie należy się spodziewać, że nagle po miesiącu, kilku miesiącach czy pół roku, szpital wyjdzie na 0. To nie jest wykonalne. To jest problem wszystkich szpitali, nie tylko powiatowych. Nasze zobowiązania wymagalne to 2, 3 mln, a zadłużenie szpitala w Grudziądzu kilkaset milionów złotych. O czymś to chyba świadczy. Czy znaczy to, że wszyscy są nieudolni? Realia są takie, że im więcej pacjentów leczy szpital, tym jest gorzej, bo rosną koszty. A przychód z NFZ nie. I nie jest to tylko problem naszego szpitala. Dopóki nie zmieni się system funkcjonowania służby zdrowia, to lepiej nie będzie. Inna kwestia, o której mówi radny, to działalność szkoły Wesoła Góra. To nie jest nasze widzimisię. Jest tam nauczanie zdalne, ale taką formę nauczania ustawodawca zaproponował. Do WTZ, czy nam się podoba czy nie, trzeba dołożyć 10% z naszego budżetu.

Radny Rochewicz powiedział, że na to pieniądze muszą się znaleźć, bo bez tej jednostki ileś osób byłoby pozbawionych pomocy.

Starosta powiedział, że w tegorocznym budżecie na szpital było zaplanowane 1,5 mln zł. Dyrektor wnioskował o 4,5 mln zł. W momencie tworzenia budżetu nie było to możliwe, ale ostatecznie i tak się taką kwotą zakończyło. Ale sytuacja szpitala nie poprawiła się. Starosta stwierdził, że nie chce już mówić o tym, jakie obecnie są ceny na rynku i jakich starań trzeba, aby nie posypała się interna. Oddział funkcjonuje w tej chwili z miesiąca na miesiąc. A jest to system naczyń połączonych. Będzie problem. Starosta powiedział, że z jednej strony podnosi się larum, że 4,5 mln zł dołożono do szpitala, a nic się nie mówi o tym, że 3 mln zł dołożono do oświaty. Ze szpitalem będziemy się długo borykać. I tu faktycznie trudno być optymistą. Starosta dodał, że w obecnych czasach trudno cokolwiek planować w perspektywie dłuższej niż pół roku czy rok. A chciałoby się planować jeśli nie na kadencję, to przynajmniej na 3 lata. Dobrze, że są programy typu Polski Ład, bo to umożliwiło samorządom przeprowadzenie wielu inwestycji. O Rządowy Program Rozwoju Dróg raczej nie trzeba się martwić, bo takie programy istniały już wcześniej, jedynie pod inną nazwą (dawne „schetynówki”). Jeśli są możliwości pozyskania środków, to trzeba zaciągać kolejne kredyty i realizować inwestycje. Radny Jacek Rydel powiedział, że ma uwagę do strony technicznej projektu budżetu. Są w nim na przykład takie określenia jak „różne wydatki na rzecz osób fizycznych”. Czy można by to bardziej uściślić?

Starosta odpowiedział, że obowiązuje klasyfikacja budżetowa.

Skarbnik potwierdził. Powiedział, że on nic nie może tu dopisywać, uszczegółowić, rozszerzyć. Należy się poruszać w obrębie określonych nazw działów, rozdziałów, paragrafów.

Z sali obrad wyszedł radny Daniel Zdanowski.

Skarbnik dodał, że jeżeli radni mają pytania, to on może teraz uściślić co się pod daną nazwą kryje, ale w projekcie budżetu nie można nic zmieniać.

Radny Rydel powiedział, że jeżeli chodzi o szkoły, nie znalazł informacji o wydatkach na kształcenie.

Skarbnik odpowiedział, że są zaplanowane wydatki na kształcenie. To jest rozdział 80146 – kształcenie i doskonalenie nauczycieli. Na ten rok dla ZSZ i ZSZ było zaplanowane 73 428, na przyszły rok - 94 980. PCRE realizuje swoje zadania w innych rozdziałach: 80147 (biblioteka pedagogiczna) i tu jest kwota 1 200 zł oraz 85446 (poradnia psychologiczno – pedagogiczna) – 7 144 zł.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

Ad. 4

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych w sprawie budżetu na 2024 rok i WPF na lata 2024-2037.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Marek Piątkowski zapytał członków Komisji kto głosuje za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na rok 2024 oraz WPF na lata 2024 - 2037? „Za” głosowali: Barbara Grzywacz, Teresa Łątkowska, Marek Piątkowski i Jacek Rydel (nieobecny był radny Romuald Koszewski, wcześniej obrady opuścił radny Daniel Zdanowski)

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Marcin Buliński zapytał członków Komisji kto głosuje za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na rok 2024 oraz WPF na lata 2024 - 2037? „Za” głosowali: Marcin Buliński, Mirosław Galiński, Wojciech Kozłowski i Mieczysław Łydziański.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody Jan Rochewicz zapytał członków Komisji kto głosuje za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na rok 2024 oraz WPF na lata 2024 - 2037? „Za” głosowali: Jan Czapliński, Jerzy Czapliński i Jan Rochewicz (nieobecni byli radni Andrzej Lewandowski i Marek Romanowski). Opinia stanowi zał. nr 3.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Budżetowej powiedział, że przesłał członkom Komisji projekt opinii. Nikt nie zgłosił do niego uwag. Wobec powyższego, Przewodniczący zapytał członków Komisji kto jest za pozytywną opinią do projektu budżetu na rok 2024 oraz WPF na lata 2024 - 2037? „Za” głosowali: Barbara Grzywacz, Jerzy Czapliński, Mirosław Galiński, Wojciech Kozłowski, Teresa Łątkowska oraz Jan Rochewicz.

Ad. 6

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w sprawach różnych? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący podziękował za udział w posiedzeniu Komisji i zamknął obrady.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa
Jan Rochewicz**

**Przewodniczący Komisji Budżetowej
Wojciech Kozłowski**

Przewodniczący Komisji Oświaty

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Marek Piątkowski

Marcin Buliński

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak