

Protokół Nr III /10
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 9 grudnia 2010r.

III Sesja czwartej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 9 grudnia 2010r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta przy ul. Rynek 1.

Ad. 1

Otwarcie III Sesji Rady Powiatu

Obrady rozpoczęły się o godz. 13⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 15⁰⁰. Obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu Zofia Andrzejewska.

Przewodnicząca przywitała wszystkich obecnych na sesji: radnych, Starostę Ewę Dembek, pozostałych Członków Zarządu, Sekretarza Powiatu Romana Sosnowskiego, Skarbnika Powiatu Halinę Bartkowską, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego, przedstawicieli mediów lokalnych oraz wszystkich przybyłych na sesję (lista obecności gości stanowi załącznik nr 1).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że aktualnie w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny był radny Adam Głowacki. Na II Sesji Rada Powiatu wygasiała mandat p. Józefa Blanka. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodnicząca zaproponowała, aby Sekretarzem obrad był p. Marcin Buliński – Sekretarz obrad II Sesji Rady Powiatu. Przewodnicząca zapytała czy radny Buliński wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Radny Buliński wyraził zgodę. Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem kandydatury radnego na sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. „Za” głosowało 14 radnych, radny Buliński wstrzymał się od głosu.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącą Rady Powiatu stanowi załącznik nr 3.

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Starostę Nowomiejskiego (załącznik nr 4).

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za przyjęciem wniosku Zarządu. Głosowało 15 radnych. Wniosek Zarządu przyjęto jednogłośnie.

Następnie odczytała porządek obrad wraz z rozszerzeniem:

1. Otwarcie III Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia w miejsce wygasłego mandatu radnego Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.
7. Ślubowanie radnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2010.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nowomiejskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Gminy Kurzętnik.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Polskie Koleje Państwowe Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna Centrum Realizacji Inwestycji modernizacji linii kolejowej E-65 Warszawa – Gdynia na obszarze LCS Działdowo na nieruchomości Powiatu Nowomiejskiego (działka Nr 63/1 obręb geod. Montowo) położonej w miejscowości Montowo Gmina Grodziczno.
- 11a. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Starostę Nowomiejskiego.
12. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad III Sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni mają uwagi do przedstawionego porządku obrad. Radni nie mieli uwag.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad. Głosowało 15 radnych, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Radni nie zgłosili wniosków, interpelacji oraz zapytań.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia w miejsce wygasłego mandatu radnego Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. Uchwałę nr III/15/10 (załącznik nr 5) podjęto jednogłośnie.

Ad. 7

Ślubowanie radnego

Przewodnicząca poprosiła wszystkich o powstanie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Romuald Koszewski odczytał rotę ślubowania:

"Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej".

Poinformował, że ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: *"Tak mi dopomóż Bóg"*.

Radny Marek Tuchalski złożył ślubowanie wypowiadając słowa: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

Następnie złożył podpis pod rotą ślubowania. Rota ślubowania stanowi załącznik nr 6.

Przewodnicząca poinformowała, że skład Rady został uzupełniony. Od tego momentu w sesji uczestniczy 16 radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że radny Tuchalski złożył wniosek, w którym wyraził wolę uczestnictwa w pracach komisji stałych Rady Powiatu: Komisji Budżetowej oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego (wniosek stanowi załącznik nr 7) W związku z tym, konieczne jest podjęcie uchwał w sprawie zmiany składu Komisji Budżetowej oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego. Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionej propozycji zmiany porządku obrad. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za zmianą porządku obrad polegającą na rozszerzeniu porządku o uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetowej oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego. Głosowało 16 radnych, wszyscy głosowali za rozszerzeniem porządku obrad o dodatkowe uchwały.

Przewodnicząca poinformowała, że dodatkowe uchwały będą rozpatrzone jako punkty 11 b i 11c.

Z sali obrad wyszedł p. Józef Blank.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2010.

Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska poinformowała, że zmiany w budżecie są związane przede wszystkim z zamknięciem roku budżetowego. Zmiany dokonywane są na podstawie decyzji Wojewody m.in.:

- zmniejszającej dotację dla Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności o 1.862,00 zł.

- zmniejszającej dotację dla Ośrodka Wsparcia o 13.000,00 zł.
- zwiększającej dotację na składki zdrowotne o 85.639,00 zł.

Kolejna zmiana w budżecie dotyczy funduszu zdrowotnego dla nauczycieli. Zespół Szkół w Nowym Mieście Lubawskim otrzyma kwotę 5.900,00 zł. Zespół Szkół Zawodowych w Nowym Mieście Lubawskim i Zespół Szkół Rolniczych w Czachówkach otrzymają po 1.500,00 zł., natomiast Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna – 1.100,00 zł. Są to niewielkie kwoty, a osób potrzebujących jest wiele. P. Skarbnik poinformowała, że na ostatniej sesji Rady Powiatu III kadencji, radna Katarzyna Trzaskalska złożyła wniosek o zwiększenie funduszu zdrowotnego. Ponadto, zmian dokonują wszystkie jednostki organizacyjne powiatu. Są to głównie przeniesienia między paragrafami. Znaczącej zmiany dokonuje Zarząd Dróg Powiatowych. Chodzi o przeniesienie części środków z puli na wydatki bieżące. Kwota w wysokości 137.000,00 zł. zostanie przeznaczona na zakup ciągnika C360. Kolejna istotna zmiana to zmniejszenie środków na rodziny zastępcze. Zwiększenia o 5.000,00 zł. na fundusz wynagrodzeń dokonuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Kolejne zmiany w budżecie związane są z projektem „Wiedza i umiejętności...” Zmian dokonuje się także w związku z kończąca się inwestycją pn. „Utworzenie Edukacyjnego Centrum Multimedialnego”. P. Skarbnik poinformowała, że konieczne było również zabezpieczenie środków na wypłatę odpraw z tytułu zakończonej kadencji. Jedna odprawa z tytułu zakończenia kadencji była zaplanowana w budżecie. Konieczne jest zabezpieczenie środków na jeszcze jedną odprawę. Odprawa wynosi 20 najniższych wynagrodzeń. Chodzi o kwotę 26.340,00 zł. Do tego dochodzi wypłata ekwiwalentu z tytułu niewykorzystanego urlopu w kwocie 2.000,00 zł. Na poprzedniej sesji była zabezpieczona kwota ok. 54.000,00 zł. Teraz konieczne jest dołożenie kwoty 28.340,00 zł.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Radna Katarzyna Trzaskalska powiedziała, że na ostatniej sesji III kadencji, kiedy radny Ryszard Figurski zapytał o 54.000,00 zł. zabezpieczone na odprawy, Starosta stwierdził, że są to odprawy dla funkcyjnych członków Zarządu. Radna wyraziła zdziwienie, że teraz mówi się o tym, że była zabezpieczona tylko jedna odprawa. Rada Powiatu została wprowadzona w błąd.

P. Skarbnik odparła, że nie odpowie na to pytanie, ponieważ nie ona udzielała odpowiedzi na pytanie radnego.

Radny Stanisław Czajka stwierdził, że wypowiadając się na ten temat, nie określał czy chodzi o jedną czy dwie osoby. Była to nieuszczergólowiona wypowiedź. Oczywiście jest, że nikt podwójnie odprawy nie weźmie. Nikt nie naciąga budżetu powiatu.

Radni nie mieli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Radny Andrzej Andrzejewski zapytał czy Rada może mieć pewność, że Zarząd dobrze przeanalizował zmiany w budżecie i jest w stanie je wykonać.

Przewodnicząca stwierdziła, że na pewno czas na zapoznanie się z propozycjami zmian w budżecie był krótki, ale była konieczność ich dokonania z uwagi na kończący się rok budżetowy.

Starosta Ewa Dembek powiedziała, że było to spowodowane tym, że od 5 listopada nie było posiedzeń Zarządu. Natomiast było wiele pilnych spraw, między innymi sprawy związane z budżetem.

Radny Czajka powiedział, że p. Starosta pomyliła się co do daty, ponieważ jeszcze w końcu listopada miało miejsce posiedzenie Zarządu. W listopadzie posiedzenia Zarządu odbywały się.

P. Skarbnik sprostowała, że ostatnia sesja miała miejsce 5 listopada i faktycznie od tego dnia była potrzeba dokonania zmian w budżecie. Podała przykład ZDP, który nie może zakupić ciągnika bez dokonania przeniesień w budżecie.

Radny Czajka powiedział, że p. Starosta powinna sprostować swoją wypowiedź, że od 5 listopada nie było sesji, natomiast posiedzenia Zarządu odbywały się do końca listopada. Między innymi decyzja w sprawie zakupu ciągnika przez ZDP była podjęta przez „stary” Zarząd. Jeżeli p. Starosta nie jest gotowa tego sprostować, to on, jako były Starosta, to prostuje.

Starosta odparła, że Zarząd się spotykał, ale ważna była sesja, bo tylko na niej można było podejmować pewne decyzje odnośnie budżetu czy inwestycji. Dodała, że nie musi nic sprostować, bo wszystko zostało wyjaśnione.

Przewodnicząca powiedziała, że jedna i druga strona ma rację. Faktycznie Zarząd obradował, ale przeniesień w budżecie mogła dokonać jedynie Rada Powiatu.

Radny Czajka poprosił, aby p. protokolantka przytoczyła dokładnie wypowiedź p. Starosty.

Przewodnicząca odpowiedziała, że to nie jest istotne. Należy skupić się na projekcie uchwały budżetowej.

Starosta stwierdziła, że jeżeli ktoś ma się poczuć lepiej w tym towarzystwie, jeżeli to ma komuś poprawić humor, to ona prosi o wniesienie poprawki do jej wypowiedzi: podana data dotyczyła Sesji, a nie posiedzeń Zarządu.

Radny Czajka poprosił, aby nie igrać słowami odnośnie poprawy humoru, tylko mówić o faktach.

Radna Danuta Mazurkiewicz poprosiła, aby p. Kłosowski przekazał kilka ogólnych informacji na temat planowanego zakupu ciągnika – czy chodzi o nowy ciągnik, jaki to ma być typ ciągnika.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Ryszard Kłosowski poinformował, że Zarząd poprzedniej kadencji faktycznie podjął decyzję odnośnie zakupu ciągnika, z tym że dopiero na dzisiejszej sesji możliwe jest dokonanie stosownych zmian w budżecie. Chodzi o przeniesienie środków na konto inwestycyjne. Zatem decyzja była, ale nie było pieniędzy na koncie. Dopiero po sesji można będzie

ogłosić przetarg. Planuje się zakup nowego ciągnika, o określonej mocy, określonych parametrach, ale szczegóły np. marka będą znane dopiero po rozstrzygnięciu przetargu. Firma, które spełni warunki specyfikacji i przedstawi najniższą ofertę, wygra przetarg. W specyfikacji określono m.in. następujące parametry: moc - minimum 88 koni, długość ciągnika – nie więcej jak 4,5 metra.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że nie chodzi zatem o ciągnik C360.

P. Kłosowski odpowiedział, że nie. P. Skarbnik źle się wyraziła. We wniosku ZDP o zgodę na zakup ciągnika była mowa o tym, że stary ciągnik C360 miał 28 lat.

Przewodnicząca powiedziała, że prawdopodobnie ciągnik będzie służył do odśnieżania.

P. Kłosowski odpowiedział, że między innymi do odśnieżania, ale także do innych prac tj. koszenie, zbieranie poboczy, kopanie rowów.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania. Radni nie zgłosili pytań.

Przystąpiono do głosowania. Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za podjęciem uchwały. Głosowało 16 radnych. Uchwałą nr III/16/10 (załącznik nr 8) podjęto jednogłośnie.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nowomiejskiego

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały z uwzględnieniem proponowanych kwot składników wynagrodzenia (załącznik nr 9). Wynagrodzenie brutto łącznie na wynieść 11.320,00 zł.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że w jej opinii jest to zbyt wysokie wynagrodzenie w stosunku do wynagrodzenia poprzedniego starosty, które wynosiło 10.525,00 zł. Z całym szacunkiem, ale biorąc pod uwagę skromny budżet małego powiatu, nie należy przesadzać.

Radny Marek Ząbkiewicz poparł głos radnej Mazurkiewicz. Stwierdził, że najpierw należy przyjrzeć się pracy p. Starosty. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby po jakimś czasie Rada podniosła wynagrodzenie Staroście.

Przewodnicząca zapytała czy radny optuje za wnioskiem radnej Mazurkiewicz, aby p. Starosta miała wynagrodzenie takie jak poprzedni starosta.

Radny Ząbkiewicz odpowiedział, że tak.

Wicestarosta Marcin Buliński zwrócił uwagę, że przy ustalaniu wysokości wynagrodzenia, wzięto pod uwagę, że w Rozporządzeniu Rady Ministrów zmieniły się widełki. Różnica między wynagrodzeniem poprzedniego starosty, a proponowanym wynosi zaledwie 790,00 zł. Poprzednie wynagrodzenie było ustalane 2 lata temu i też było najwyższe w widełkach.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag.

Przystąpiono do głosowania. Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za podjęciem uchwały w treści odczytanej uprzednio. Głosowało 16 radnych. Za podjęciem uchwały nr III/17/10 (załącznik nr 10) głosowało 9 radnych, 5 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że p. Wicestarosta mówił o tym, że wynagrodzenie poprzedniego starosty było najwyższe w widełkach. Radna stwierdziła, że według jej wiedzy poprzedni starosta nie miał najwyższego możliwego wynagrodzenia.

Radna Katarzyna Trzaskalska powiedziała, że radna myli dodatek specjalny z pensją zasadniczą.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Gminy Kurzętnik.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały przyjął poprzedni Zarząd. Poprosiła radnego Czajkę o kilka słów wyjaśnienia do projektu uchwały.

Radny Czajka powiedział, że jest to działka, która ma być przejęta od gminy Kurzętnik pod budowę szkoły zawodowej. Po sesji podpisany będzie akt notarialny.

Przewodnicząca powiedziała, że wcześniej prosiła byłego starostę, aby rozeznał się czy grunty mienia komunalnego można zamienić na grunty Skarbu Państwa.

Radny Czajka powiedział, że przekazał sprawę Geodecie Powiatowemu, który wystąpił z pismem do Wojewody. Radny zapytał czy jest już odpowiedź w tej sprawie.

Geodeta Powiatowy Krzysztof Grześkiewicz odpowiedział, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi od Wojewody.

Przewodnicząca wyjaśniła, że gmina Kurzętnik ma grunty Skarby Państwa w wieczystym użytkowaniu i ma grunty pod budownictwo. Pod szkołę zawodową gmina przekazała ponad 2 hektary mienia komunalnego. Gdyby była możliwość zmiany jednych gruntów na drugie, nie byłoby uszczerbku dla mienia komunalnego, a np. działki w miejscowości Nielbark można byłoby przeznaczyć na sprzedaż.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 16 radnych. Uchwałę nr III/18/10 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Polskie Koleje Państwowe Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna Centrum Realizacji Inwestycji modernizacji linii kolejowej E-65 Warszawa – Gdynia na obszarze LCS Działdowo na nieruchomości Powiatu Nowomiejskiego (działka Nr 63/1 obręb geod. Montowo) położonej w miejscowości Montowo Gmina Grodziczno

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o krótkie wyjaśnienia do uchwały. P. Kłosowski poinformował, że wykonawca inwestycji związanej z modernizacją linii kolejowej Warszawa – Gdynia zbliżył się z robotami do naszego powiatu. Trwają prace w miejscowości Hartowiec. Rada Powiatu musi wydać zgodę na wejście w pas drogowy drogi powiatowej. Konieczne jest sfrezowanie powierzchni drogi, żeby można było ją podnieść do wysokości przebudowywanej linii kolejowej. ZDP realizując remont drogi, przewidział taką sytuację i na tym odcinku drogi nie położono nowej nawierzchni.

Radni nie mieli pytań do uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 16 radnych. Uchwałę nr III/19/10 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszedł p. Cieplak.

Ad. 11a

Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Starostę Nowomiejskiego

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Starosta poinformowała, że na posiedzeniu Zarządu padła propozycja, aby w skład komisji weszli radni, którzy są też członkami Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu.

Przewodnicząca poprosiła o podanie kandydatur do pracy w komisji.

Radny Romuald Koszewski zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Szczepańskiego.

Przewodnicząca zapytała czy radny wyraża zgodę na udział w komisji.

Radny Szczepański wyraził zgodę.

Radny Marek Tuchalski zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Dembka.

Przewodnicząca zapytała czy radny wyraża zgodę na udział w komisji.

Radny Dembek wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca zapytała, kto głosuje za podjęciem uchwały w sprawie delegowania radnych:

Tomasza Szczepańskiego i Grzegorza Dembka do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej

przez Starostę Nowomiejskiego. Głosowało 16 radnych. „Za” głosowało 11 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała nr III/20/10 stanowi załącznik nr 13.

Ad. 11b

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim Nr I/8/10 z dnia 30 listopada 2010 r. w sprawie powołania Komisji Budżetowej

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Z sali obrad wyszła radna Mazurkiewicz.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Radca Prawny zwrócił uwagę na pomyłkę redakcyjną w numeracji paragrafów aktualnie omawianej i następnej uchwały.

Przewodnicząca poprosiła radnych o naniesienie stosownej poprawki w materiałach.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. „Za” podjęciem uchwały nr III/21/10 (załącznik nr 14) głosowało 14 radnych, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 11c

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim Nr I/10/10 z dnia 30 listopada 2010 r. w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa Publicznego

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. „Za” podjęciem uchwały nr III/22/10 (załącznik nr 15) głosowało 14 radnych, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 12

Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Radni nie złożyli wniosków i zapytań.

Ad. 13

Sprawy różne

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Romuald Koszewski odczytał pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w sprawie szkolenia dla radnych na temat wypełniania oświadczeń majątkowych (załącznik nr 16)

Następnie przedstawił treść uchwał dotyczących wysokości i zasad wypłacania diet dla radnych (załączniki nr 17 i 18)

Przewodnicząca zapytała czy ktoś pragnie jeszcze zabrać głos.

P. Skarbnik poinformowała, że Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji przyjął i przedłożył Radzie Powiatu projekt budżetu powiatu na 2011r. Rada powinna uchwalić przyszłoroczny budżet w

starym roku. Komisje Rady Powiatu winny się spotkać, omówić i zaopiniować projekt budżetu. Projekt budżetu opiniuje również Regionalna Izba Obrachunkowa. Już wiadomo, że RIO wyda opinię z uwagą. Uchwała budżetowa musi być poprawiona. Uwaga RIO dotyczy wskaźnika zadłużenia. Spełniony został warunek dotyczący dopuszczalnego wskaźnika zadłużenia jeżeli chodzi o lata 2011-2014. Natomiast od 2014r. obowiązywać będzie nowy wskaźnik dla każdej jednostki samorządu terytorialnego. Konieczne będzie „zaciśnięcie pasa”. W projekcie budżetu muszą nastąpić cięcia. Po przetargu na wykonawstwo budowy Zespołu Szkół Zawodowych, kwota inwestycji spadła z 9.342.346 zł. do 8.598.141 zł. Oszczędność jest znacząca i wynosi 744 tys. zł. Mimo to nie rozwiązuje problemu. Zastanawiano się nad możliwością rozciągnięcia inwestycji w czasie. Jest to możliwe jeżeli chodzi o wydatki niekwalifikowane powiatu, które można opłacić w 2013r. Wydatki te opiewają na kwotę ok. 700 tys. zł. W projekcie budżetu nastąpi taka zmiana. Kolejna propozycja poprawki projektu budżetu na 2011r. dotyczy wydatków bieżących. Wstępnie zastanawiano się nad rezygnacją z remontu drogi w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. „schetynówek”. Jednak w tym przypadku powiat otrzymuje 50% dofinansowania i rezygnacja z tego byłaby wielką stratą. Dlatego proponuje się obciążyć wydatki bieżące na remonty dróg, a zabezpieczyć środki tam, gdzie można uzyskać dofinansowanie z zewnątrz. Gdyby „schetynówka” była prowadzona w ramach inwestycji, sytuacja finansowa powiatu byłaby lepsza. Problem cięć budżetowych dotyczy nie tylko naszego powiatu, ale wszystkich powiatów w Polsce. Konieczność taka wynika z nowej ustawy o finansach publicznych. Zadłużenie powiatu na 2011r. wynosi 46,65%, na 2010r. – 41,90%. Jest to przeciętna wysokość zadłużenia, porównując do innych powiatów w kraju. P. Skarbnik poinformowała, że przygotowuje propozycję zmian w budżecie. Poprosiła o ustalenie terminu wspólnego posiedzenia komisji, na którym zostanie omówiony i zaopiniowany projekt budżetu.

Przewodnicząca podziękowała za obszernie, acz niezbyt optymistyczne wyjaśnienia. Stwierdziła, że jest to problem, z którym będą musiały zmierzyć się wszystkie samorządy. Samorządy zaczęły się zadłużać, kiedy „ruszyły” fundusze unijne. Dla samorządów korzystne było zaciąganie kredytów, skoro dzięki temu można było pozyskać środki unijne. Przewodnicząca zaproponowała, aby omówić i zaopiniować projekt budżetu na wspólnym posiedzeniu komisji. Zapytała, kto głosuje za przyjęciem tej propozycji. Głosowało 15 radnych, propozycję przyjęto jednogłośnie. Następnie ustalono, że wspólne posiedzenie komisji odbędzie się 16 grudnia o godz. 12.

Przewodnicząca zapytała, kto głosuje za tym, aby wspólne komisje odbyły się 16 grudnia o godz. 12. Głosowało 15 radnych, propozycję przyjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszedł radny Czajka.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych pragnie jeszcze zabrać głos.

Radna Trzaskalska poinformowała, że w obecnej kadencji zostanie założony klub radnych PSL.

P. Skarbnik poinformowała, że propozycję zmian w projekcie budżetu na 2011r. przedłoży radnym na wspólnych komisjach i szczegółowo ją omówi.

Radny Szczepański zwrócił się z pytaniem do p. Kłosowskiego – odbył się konkurs w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Powiat nie mógł składać wniosku na remont drogi Nowe Miasto Lubawskie – Słup (jak wcześniej planowano), ponieważ do konkursu można było składać wnioski jedynie na budowę dróg, a nie na modernizację. Radny powiedział, że pojawiła się informacja, że wiosną 2011r. będzie ogłoszony jeszcze jeden konkurs. Zapytał czy jest szansa na to, że inwestycja na tej drodze będzie realizowana.

P. Kłosowski stwierdził, że w świetle tego mówiła p. Skarbnik, nawet jeżeli wiosną będzie ogłoszony kolejny konkurs, nie będzie środków na wkład własny w inwestycję. Na razie trudno przewidzieć czy w ogóle będzie ogłaszany kolejny konkurs.

Radny Szczepański zapytał czy istotnie do poprzedniego konkursu można było składać tylko wnioski na budowę dróg od podstaw.

P. Kłosowski powiedział, że takie określono założenia w konkursie. Nasz wniosek nie kwalifikowałby się do dofinansowania.

Przewodnicząca zapytała czy na schetynówkę” ogłoszono już przetarg.

P. Kłosowski odpowiedział, że ZDP czeka na promesę od Wojewody. Po jej otrzymaniu, można przystąpić do ogłaszania przetargu.

Przewodnicząca powiedziała, że może w tym przetargu też będą jakieś oszczędności. Im szybciej przetarg zostanie ogłoszony, tym większa szansa na oszczędności poprzetargowe.

P. Kłosowski stwierdził, że można liczyć na pewne oszczędności, ale należy też wziąć pod uwagę, że od nowego roku wzrasta podatek VAT.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś pragnie jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 14

Zakończenie obrad III Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady III Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodnicząca Rady Powiatu

Zofia Andrzejewska