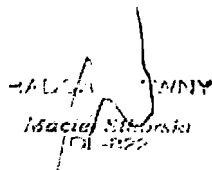


Uchwała Nr
Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowomiejskiego

Na podstawie art. 16a i art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. tj. z 2024 r. poz. 107) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) Rada Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim uchwala, co następuje:

- § 1** Uznaje się skargę na Starostę Nowomiejskiego dotyczącą wypłaty odszkodowania za zniszczoną uprawę leśną za bezzasadną z przyczyn wykazanych w uzasadnieniu do uchwały.
- § 2** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.
- § 3** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Maciej Stolarski

UZASADNIENIE

16 lutego 2024 r. do kancelarii Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim wpłynęła skarga

Skarga dotyczyła wypłaty odszkodowania za zniszczoną uprawę leśną. Skarżący podniósł, że urząd od kilkunastu lat nie radzi sobie z jego sprawą dotyczącą odszkodowania za szkodę w jego uprawie leśnej.

Skarga została wniesiona w trybie postępowania skargowego, które jest uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 229 pkt. 4 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.). Zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. tj. z 2024 r. poz. 107) rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

20 lutego 2024 r. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Środowiska i Rolnictwa, a na posiedzeniu w dniu 11 marca 2024 r. wydała opinię w tej sprawie.

/wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/

/wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/

Sprawa dotycząca szkody w uprawie leśnej istotnie ciągnie się od kilkunastu lat. 23 września 2021 r. złożył wniosek do Starosty Nowomiejskiego (uzupełniony w dniu 13.10.2021 r.) w sprawie przyznania odszkodowania za zniszczoną uprawę leśną, założoną w 2006 roku, na działce powiat nowomiejski, województwo warmińsko-mazurskie.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że w latach: 2007, 2009 i 2010 nastąpiło zalanie i podtopienie uprawy leśnej o powierzchni 0,35 ha założonej przy wsparciu finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006. Z ustaleń dokonanych na podstawie zgromadzonych dokumentów, szkody w uprawie nastąpiły w wyniku zalania i podtopienia wodą z rowu melioracji wodnych szczegółowych, do którego skierowana została woda z rzeki Osy podczas gwałtownych opadów atmosferycznych i w okresie roztopów.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 ze zm.) w sytuacji wystąpienia szkody i braku możliwości ustalenia sprawcy szkody w lasach powstałej między innymi w wyniku klęsk żywiołowych spowodowanych czynnikami biotycznymi albo abiotycznymi, zagrażających trwałości lasów, koszty zagospodarowania i ochrony związane z odnowieniem lub przebudową drzewostanu finansowane są z budżetu państwa. Stosownie do art. 12 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy, decyzje w sprawie przyznania środków na pokrycie kosztów, o których mowa w ust. 1, wydaje starosta, na wniosek właściciela, po zaopiniowaniu przez nadleśniczego.

W ww. ustawie chodzi o pokrycie udokumentowanych kosztów odnowienia uprawy leśnej, a nie o odszkodowanie za zniszczenie uprawy leśnej. Odnowienie drzewostanu polega na ponownym wprowadzeniu roślinności leśnej.

Decyzją nr OŚ.6164.1.87.2021.AF z dnia 31 stycznia 2022 r. Starosta Nowomiejski, mimo że opinia nadleśniczego nie wskazywała na zasadność przyznania odszkodowania, przyznał ze środków budżetu państwa kwotę w wysokości 1.402,80 zł tytułem pokrycia kosztów odnowienia zniszczonej w wyniku działania czynników abiotycznych uprawy leśnej.

Przed wydaniem decyzji, na spotkaniu w dniu 20 stycznia 2022 r. miał możliwość wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów. Przedstawiono mu szczegółową kalkulację kosztów, które według organu podlegały zwrotowi. Wnioskodawca nie wniósł uwag co do zebranych dowodów i ustaleń postępowania i zgodził się z przedstawionym wyliczeniem. Przyznana kwota została wnioskodawcy wypłacona.

1 lutego 2023 r. złożył pismo w sprawie przyznania kwoty 945,62 zł tytułem zwrotu kosztów pielęgnacji świeżo posadzonych drzewek i kosztów związanych z ich przywozem w ramach odszkodowania za zniszczoną uprawę leśną. Postanowieniem z dnia 13 lutego 2023 r. Starosta Nowomiejski odmówił wznowienia postępowania w przedmiotowej sprawie nie znajdując ku temu żadnych podstaw prawnych i merytorycznych.

złożył zażalenie na postanowienie Starosty do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. SKO utrzymało postanowienie w mocy, potwierdzając w całości stanowisko organu iż podnoszone obecnie roszczenia nie stanowią żadnych nowych okoliczności uzasadniających wznowienie postępowania i ich rozpatrzenie merytoryczne.

Ponadto, z wyjaśnień przedstawionych przez Naczelnika Wydziału wynika, że nie ma podstaw prawnych ani przesłanek uprawniających którykolwiek z organów administracji lub szczególnie Starostwo Powiatowe jako urząd zajmujący się obsługą organów samorządu powiatowego, do powołania komisji w celu sporządzenia protokołu z wyliczeniem strat w takiej sprawie.

Należy dodać, że pierwotnie dochodził na drodze cywilnej odszkodowania od Spółki Wodnej „Górna Osa”, jednak pozew został oddalony z powodu braku uzupełnienia przez powoda materiału dowodowego.

W opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarga na Starostę Nowomiejskiego w przedmiotowej sprawie jest bezzasadna. Skarżący otrzymał zwrot kosztów z tytułu odnowienia uprawy leśnej. Nie wniósł uwag do wyliczenia przyznanej kwoty. Nie powstały żadne nowe okoliczności, które przemawiałyby za tym, że należy mu się wypłata dodatkowych środków i na tym sprawa powinna być zakończona.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim postanowiła jak w sentencji uchwały.

POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).