

AB.I.272.3.2.2011

**Wykonawcy
wg rozdzielnika**

dotyczy : przetargu nieograniczonego na zadanie „**Remont drogi powiatowej Nr 1333N Iława – Radomno-Nowe Miasto Lubawskie na odcinku Nowy Dwór - droga krajowa Nr 15**”

Na podstawie art.38 ust.2, w związku z pytaniami jakie wpłynęły do Zamawiającego, wyjaśniam :

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że pkt.12.11 SIWZ- w zakresie zapoznania się z warunkami placu budowy i warunkami realizacji prac i przewidzenia całego przebiegu robót budowlanych-obejmuje wyłącznie czynniki możliwe do zauważenia podczas wizji lokalnej, nie obejmuje zaś czynników niemożliwych do stwierdzenia podczas wizyty na placu budowy, np. odmiennych warunków gruntowych (nie wskazane w dokumentacji), nieujawnionych w dokumentacji instalacji, sieci, itp.

Odpowiedź :

Wizja w terenie obejmuje czynniki możliwe do zauważenia podczas wizji lokalnej. Wizja powinna obejmować czynniki konieczne i przydatne do oceny prac, które mogą mieć wpływ na wartość kontraktu, a w szczególności : sposób dowozu materiałów na budowę i ich magazynowanie do czasu wbudowania, warunki urządzenia zaplecza budowy, itp.

Pytanie 2 :

Prosimy o wyjaśnienie postanowienia §7 ust.2 lit.b) projektu umowy i potwierdzenie, że zamawiający ma zabezpieczone środki niezbędne do dokonania zapłaty za wykonany przedmiot zamówienia w pełnej wysokości. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art.86 ust.3 Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert zobowiązany jest podać kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający w dniu ogłaszania przetargu winien mieć zatem zabezpieczoną całą kwotę niezbędną na ten cel, w przeciwnym razie nie powinien ogłaszać przetargu.

Odpowiedź :

Przedmiot zamówienia współfinansowany jest z budżetu państwa w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Starosta Nowomiejski w dniu 22 grudnia 2010r. otrzymał informację od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zatwierdzeniu przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku na remont drogi 1333N do realizacji, z zatwierdzoną kwotą dotacji na rok 2011 we wnioskowanej wysokości. Zgodnie z komunikatem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 : „dla jednostek samorządu terytorialnego podstawą do podjęcia decyzji o wszczęciu postępowania przetargowego mogą być środki własne w budżecie, listy zatwierdzone przez MSWiA lub decyzje Ministra Finansów o dokonaniu zmian w budżecie wojewodów.” Tak więc Powiat Nowomiejski posiada zabezpieczenie na realizację zadania w środkach własnych oraz środkach pochodzących z budżetu państwa w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011.

Brzmienie §7 ust.2 projektu umowy jest wynikiem realizacji Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Płatność odbywa się w następujący sposób :

- wykonawca wystawia fakturę z terminem płatności 30 dni
- 50% wartości faktury (I transza) opłaca Zamawiający ze środków własnych
- w ciągu 10 dni od daty przekazania faktury Zamawiający występuje do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przekazanie środków finansowych w zagwarantowanej wysokości
- po przekazaniu wnioskowanej kwoty na konto Zamawiającego opłaca on pozostałe 50% wartości faktury (II transza).

Pytanie 3 :

Prosimy o modyfikację postanowienia §10 ust.4 projektu umowy w następujący sposób : „Pozostałe 30% tj. zostanie zwrócone w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady” – obecne brzmienie tego postanowienia jest niezgodne z treścią art.151 ust.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź :

Wprowadza się zmianę w §10 ust.4 projektu umowy, w wyniku której otrzymuje on brzmienie :

„Pozostałe 30 %t. tj.zł zostanie zwrócone w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady”

Pytanie 4 :

Prosimy o wprowadzenie do postanowień §13 projektu umowy postanowień zastrzegających zapłatę przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy kar umownych w następujących przypadkach :

- 1) Za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w terminie ustalonym przez Strony zgodnie z §2 ust.1 lit.a) umowy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa w §7 ust.1 umowy za każdy dzień opóźnienia;
- 2) Za odstąpienie od umowy niespowodowane winą Wykonawcy w wysokości 20% wartości wynagrodzenia, którym mowa w §7 ust.1 umowy

Dotychczasowe postanowienia umowy w zakresie kar umownych są rażąco niesymetryczne i uprzywilejowują w tym zakresie wyłącznie Zamawiającego. Zastrzeżenie kar umownych płatnych na rzecz Wykonawcy wymaga zasada równości stron umowy.

W związku z powyższym prosimy również o modyfikację postanowienia §13 ust.2 projektu umowy w następujący sposób : „Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego”.

Odpowiedź :

W §13 wprowadza się zmiany w wyniku których otrzymuje on brzmienie :

„Strony ustalają, że formą odszkodowania będą kary umowne z następujących tytułów:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
 - a) za opóźnienie w ukończeniu przedmiotu umowy, jak również za opóźnienie w usunięciu wady stwierdzonej przy odbiorze końcowym robót, w przypadku dokonania odbioru, a także w okresie gwarancji - w wysokości 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia. Zapłata kary umownej może nastąpić, według uznania Zamawiającego, poprzez potrącenie jej z wynagrodzenia Wykonawcy,
 - b) za odstąpienie od umowy nie spowodowane winą Zamawiającego w wysokości 20% wartości wynagrodzenia Wykonawcy.
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne :
 - a) za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w terminie ustalonym przez strony zgodnie z §2 ust.1 lit.a) umowy - w wysokości 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia.
 - b) za odstąpienie od umowy nie spowodowane winą Wykonawcy, z przyczyn innych niż określone w §12, w wysokości 20% wartości wynagrodzenia, o którym mowa w §7 ust.1 umowy.
3. Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.
4. Roszczenie o zapłatę kar umownych z tytułu opóźnienia, ustalonych za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia staje się wymagalne:
 - a) za pierwszy rozpoczęty dzień opóźnienia - w tym dniu
 - b) za każdy następny rozpoczęty dzień opóźnienia - odpowiednio w każdym z tych dni.
5. Zamawiający może usunąć w zastępstwie Wykonawcy, na jego koszt i ryzyko wady nieusunięte w terminie ustalonym w § 10 umowy. Zamawiający ma obowiązek uprzedniego poinformowania Wykonawcy o zamiarze zastępczego usunięcia wad. Zastępcze usunięcie wady nie zwalnia z obowiązku zapłaty kar umownych, które naliczane są do momentu zastępczego usunięcia wady.
6. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego nie spowodowanego winą Wykonawcy zapłaci on Wykonawcy wynagrodzenie należne z tytułu wykonania udokumentowanej i potwierdzonej przez Zamawiającego części przedmiotu umowy.
7. W przypadku zwłoki w zapłacie faktur Wykonawcy przysługuje prawo do naliczenia odsetek ustawowych.

Pytanie 5 :

W dniu 25.01.2011r. Zamawiający ogłosił przetarg na „Remont drogi powiatowej Nr 1333N Iława-Radomno-Nowe Miasto Lubawskie na odcinku Nowy Dwór – droga krajowa Nr 5”, którego postanowienia SST przedstawiono w D-05.03.02A/2009 naruszają :

- 1) Przepis art.7 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych poprzez nierówne traktowanie oraz stosownie nieuczciwej konkurencji.
- 2) Przepis art.29 ust.2 Ustawy, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję.

Stwierdzić należy, iż żądanie Zamawiającego zawarte w zapisie SST, a mianowicie :

3.2 Sprzęt stosowany do wykonania robót

Przy wykonywaniu robót Wykonawca w zależności od potrzeb, powinien wykazać się możliwością korzystania ze sprzętu dostosowanego do przyjętej metody robót, jak ;

- *wytwórnia (otaczarka) o mieszaniu cyklicznym lub ciągłym, z automatycznym komputerowym sterowaniem produkcji, do wytwarzania mieszanek mineralno-asfaltowych, wydajność min.150 t/godz. w odl. do 100 km od budowy, data produkcji nie starsza niż 2003r.*
- *układarka gąsienicowa, z elektronicznym sterowaniem równości układanej warstwy, wydajność min.350 t/godz. data produkcji nie starsza niż 2003r.*

- skraplarka
- walce stalowe gładkie wibracyjne, masa robocza min.8 ton, data produkcji nie starsza niż 2003r. min.szt.2
- walce ogumione, masa robocza min.7 ton, data produkcji nie starsza niż 2003r., min.szt. 1

są typowym przykładem naruszenia zasad nieuczciwej konkurencji i wydają się zupełnie nie uzasadnione. Przedstawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu w sposób nadmierny, nieadekwatny do przedmiotu zamówienia ograniczają dostęp do udziału w nim potencjalnym wykonawcom. Zamawiający nie może naruszać konkurencji i ograniczać dostępu do zamówienia ponad miarę, tzn. wyjść poza niezbędne minimum warunków udziału w postępowaniu.

Na poparcie powyższego warto przytoczyć Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych (KIO/UZP/80/07) zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspakajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Również podobne stanowisko zajął Zespół Arbitrów w swoim wyroku (syg.UZP/ZO/0-1969/06) *Bezspornym jest, iż Zamawiający ma prawo określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, szczególnie gdy jest to uzasadnione specjalnymi potrzebami Zamawiającego, jednakże nie może tego czynić w taki sposób, aby uniemożliwić lub utrudnić dostęp do rynku. Takie działanie bowiem jest działaniem łamiącym zasadę równości i zasadę przestrzegania uczciwej konkurencji.*

Wprowadzone do ustawy sformułowanie „Związany z przedmiotem zamówienia” oznacza, iż opis warunków powinien być dokonywany przez „pryzmat celu, jakiemu ma służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia” (opinia UZP www.uzp.gov.pl). Opis warunków udziału w postępowaniu nie może zatem wykraczać poza ten cel. Zamawiający dopuścił się naruszenia art.22 ust.4 Ustawy, jeżeli w postępowaniu wymagać będzie dysponowania przez Wykonawcę potencjału technicznego, który nie będzie konieczny do prawidłowego wykonania zamówienia.

Zastanowić się należy, czy przetarg przez Państwa ogłoszony może być uznany za obiektywny, gdyż budzi wątpliwości, co do intencji Zamawiającego. Wprowadzenie do SST przytoczonych zapisów stoi w sprzeczności z podstawowymi i bezwzględnie obowiązującymi zasadami przygotowania i przeprowadzenia przetargu, w tym przede wszystkim z zasadami obiektywizmu i bezstronności wyrażonymi w art.7 ust.2 Ustawy : czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm.

Mając na względzie powyższe argumenty domagamy się zmiany SST zamówienia wnosząc o:

1. usunięcie zapisu dotyczącego wytwórni mas bitumicznych :
 - wydajność min,150 t/godz.
 - data produkcji nie starsza niż 2003r

Odpowiedź :

Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót załączone do dokumentacji przetargowej nie zawierają specyfikacji oznaczonej symbolem D-05.03.02.A.

Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art.22 ust.3 ustawy PZP zamieszcza się w ogłoszeniu o zamówieniu, a nie w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. W ogłoszeniu nr 27733 – 2011 zamieszczonym w BZP w dniu 25.01.2011, w pkt.III.3.3 ujęto opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku dotyczącego dysponowania przez Wykonawcę odpowiednim potencjałem technicznym. Zapisano :

„Zamawiający uzna, że wykonawca spełnił ten warunek jeżeli : a) w załączniku nr 6 *Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych* wykaże, że dysponuje wytwórnią masy bitumicznej, która pozwala na wyprodukowanie masy mineralno-bitumicznej spełniającej parametry określone w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w ilości niezbędnej do wykonania zamówienia. W wykazie należy zawrzeć informację o podstawie do dysponowania wymienionym sprzętem. W przypadku braku dysponowania wytwórnią masy bitumicznej zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca załączy pisemne przyrzeczenie innego podmiotu o sprzedaży mu masy mineralno-bitumicznej spełniającej parametry określone w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w ilości niezbędnej do wykonania zamówienia i w terminie realizacji określonym w pkt.4.1 niniejszej SIWZ. b) złoży oświadczenie, z treści którego wynikać będzie, że Wykonawca dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym niezbędnym do wykonania zamówienia”.

Zapis ten został powtórzony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pkt. 5.1 lit. b). W świetle powyższego zarzut nierównego traktowania oraz stosowania nieuczciwej konkurencji jest niezasadny. Nieuzasadniony jest także zarzut braku obiektywizmu oraz bezstronności osób przygotowujących postępowanie.

Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót, zgodnie z art.31 ust.1 ustawy PZP, służy jedynie do opisu przedmiotu zamówienia i stanowi uzupełnienie dokumentacji projektowej. Załączona do przetargu Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót znak D-05.03.05.A/2009 oraz D-05.03.05.B/2009 wskazuje w pkt.3.2 optymalne parametry sprzętu, dla których osiągnięcie parametrów technicznych dla warstw z masy mineralno-asfaltowej jest najbardziej efektywne. Jednak ze względu, że zapis ten może budzić niejasności zostaje on zmodyfikowany w następujący sposób :

dla D-05.03.05 B/2009 - WARSTWA WIAŻĄCA I WYRÓWNAWCZA Z ASFALTOBETONU KR 1 - KR 2

„3.2. Sprzęt stosowany do wykonania robót

Przy wykonywaniu robót Wykonawca w zależności od potrzeb, powinien wykazać się możliwością korzystania

ze sprzętu dostosowanego do przyjętej metody robót, jak:

- wytwórnia (otaczarka) o mieszaniu cyklicznym lub ciągłym, z automatycznym komputerowym sterowaniem produkcji, do wytwarzania mieszanek mineralno-asfaltowych,
- układarka gąsienicowa, z elektronicznym sterowaniem równości układanej warstwy,
- skrapiarka,
- walce stalowe gładkie wibracyjne ,
- walce ogumione”

dla D-05.03.05. A/2009 - NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU W-WA ŚCIERALNA KR 1-2

„3.2. Sprzęt stosowany do wykonania robót

Przy wykonywaniu robót Wykonawca w zależności od potrzeb, powinien wykazać się możliwością korzystania ze sprzętu dostosowanego do przyjętej metody robót, jak:

- wytwórnia (otaczarka) o mieszaniu cyklicznym lub ciągłym, z automatycznym komputerowym sterowaniem produkcji, do wytwarzania mieszanek mineralno-asfaltowych,
- układarka gąsienicowa, z elektronicznym sterowaniem równości układanej warstwy,
- skrapiarka,
- walce stalowe gładkie wibracyjne ,
- walce ogumione”

Pytanie 6:

Prosimy o podanie numeru NIP oraz adresu Zamawiającego, na jaki należy wystawić wadium

Odpowiedź :

Zamawiający : Powiat Nowomiejski reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

Adres : 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, ul. Rynek 1

NIP 8771460784

REGON 871118879

Ze względu na powyższe wyjaśnienia, na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2010r. Nr 113 poz.759 ze zm.), dokonuje się zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób :

1. w Załączniku nr 7 do SIWZ wprowadza się zapisy w §10 i w §13, o których mowa w odpowiedzi na pytanie 3 i pytanie 4
2. w Załączniku nr 9 do SIWZ wprowadza się modyfikację pkt.3.2 Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót znak D-05.03.05.A/2009 oraz znak D-05.03.05.B/2009 zgodnie z treścią odpowiedzi na Pytanie 5

Wprowadzona zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Wyznaczony termin składania ofert nie ulega zmianie.

Jednocześnie informuję, że wymienione załączniki do SIWZ w zmienionej treści zostały umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego http://bip.warmia.mazury.pl/powiat_nowomiejski