

**Protokół nr 34/2011
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 14 listopada 2011r.**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Zarządu - Pani Ewa Dembek /lista obecności stanowi załącznik nr 1/.

Pierwszym punktem porządku było przyjęcie protokołów z dnia 10 X 2011r., 19 X 2011r., 24 X 2011r., 2 XI 2011r.

Pani K. Trzaskalska zawnioskowała by:

- w protokole nr 32/2011 w punkcie szóstym na stronie trzeciej zamienić zdanie „Pani K. Trzaskalska dodała, iż powiat ratował szpital, a teraz szpital nie ratuje powiatu.” na następujące: „Pani K. Trzaskalska dodała, że w chwili gdy szpital miał kłopoty finansowe powiat udzielił mu pomocy. Teraz (zgodnie z prawem) powiat oczekuje, że szpital pozytywnie ustosunkuje się do propozycji umowy dzierżawy pomieszczeń szpitalnych.”,

- w protokole nr 31/2011 w punkcie siódmym wolne wnioski przedostatnie zdanie otrzymało brzmienie: „Pani K. Trzaskalska poprosiła, aby Skarbnik odpowiedziała, z której inwestycji należałoby odstąpić, tak aby zostały spełnione wskaźniki przyjęcia budżetu według przepisów nowej ustawy budżetowej.”

Pan W. Jabłoński zawnioskował, by w protokole nr 33/2011 w punkcie drugim, zdanie: „Pan W. Jabłoński zawnioskował, aby Zarząd potraktował priorytetowo w planach wieloletnich drogę w miejscowości Radomno.” otrzymało brzmienie „Pan W. Jabłoński zawnioskował, aby Zarząd potraktował priorytetowo w planach wieloletnich drogę Nr 1333N Nowe Miasto Lubawskie – Hawa, z kontynuacją jej od Nowego Dworu w kierunku Radomna.”

Wicestarosta zawnioskował, aby:

- w protokole nr 30/2011 w punkcie czwartym w zdaniu drugim usunąć słowo „pomieszczenia”,

- w protokole nr 33/2011 w punkcie drugim doprecyzować zdanie „Oprócz działek (...) dochód wyniesie około 25 tys. zł.”, aby otrzymało brzmienie „Oprócz działek (...) dochód wyniesie około 25 tys. zł/ ha.”,

- w protokole nr 33/2011 w trzecim punkcie- wolne wnioski usunąć wypowiedź dotyczącą ubezpieczenia bloku operacyjnego, ponieważ Wicestarosta został mylnie poinformowany, że Starostwo ubezpiecza budynki szpitalne.

Zarząd jednogłośnie przyjął protokoły po naniesieniu w/w zmian. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Drugim punktem porządku było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej Statut Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Mieście Lubawskim.

/Na posiedzenie Zarządu wszedł Pan Ryszard Kłosowski- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych./

Dyrektor ZDP szczegółowo omówił projekt uchwały Rady Powiatu. Wyjaśnił na czym polega zmiana w Statucie Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Mieście Lubawskim. Dodał, że plac przeznaczony na prowadzenie parkingu dla pojazdów usuniętych jest już ogrodzony oraz oświetlony.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Trzecim punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Mieście Lubawskim z/s w Kurzętniku.

Dyrektor ZDP szczegółowo omówił projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Czwartym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zbycia majątku trwałego Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Mieście Lubawskim.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na zbycie wózka widłowego typu RAK 7 B, który Zarząd Dróg Powiatowych otrzymał w 1999 roku od Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych, ponieważ nie jest on już używany. W związku z wyeksploatowaniem dozór techniczny nie wyraził zgody na dalsze używanie w/w majątku trwałego. Dyrektor ZDP dodał, że najkorzystniejszą formą likwidacji będzie sprzedaż wózka widłowego.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Piątym punktem porządku było rozpatrzenie wniosku Stacji Paliw „ZAF” Sp.j. Zielińska, Zieliński, Anaczkowski, Filarski, 13-306 Kurzętnik, Sienkiewicza 4 o nie naliczanie kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy.

Dyrektor ZDP poinformował, iż Stacja Paliw „ZAF” Sp.j. Zielińska, Zieliński, Anaczkowski, Filarski, 13-306 Kurzętnik, Sienkiewicza 4 od około 7 lat wygrywała przetarg na dostawę paliw dla Zarządu Dróg Powiatowych, oferując przy tym największy upust (od 3 do 4%). Teraz Dyrektor w/w stacji zamierza zamknąć działalność, ponieważ nie może dojść do porozumienia z dostawcą paliw. Są wysokie ceny dostawy. Dyrektor ZDP poinformował Zarząd o opinii radcy prawnego, który stwierdził, że zaprzestanie wykonywania umowy z Zarządem Dróg Powiatowych przez wykonawcę nie wynika z jego winy. W związku z powyższym nie jest możliwe zastosowanie w stosunku do niego klauzuli o obciążeniu karą umowną. Dyrektor ZDP poinformował także, że został ogłoszony kolejny przetarg na nowego dostawcę paliw.

Wicestarosta stwierdził, że dla Starostwa problemy stacji paliw z dostawcą nie mają znaczenia. Stacja może znaleźć innego dostawcę i dalej dotrzymywać warunki umowy. Poinformował, że jeżeli umowa jeszcze obowiązuje nie można rozpatrywać kwestii kary. Podjęcie decyzji dotyczącej rozpatrywania kary należy odłożyć do momentu aż umowa przestanie obowiązywać. Wicestarosta zasugerował, aby sprawdzić czy specyfikacja istotnych warunków zamówienia przewiduje odstąpienie od umowy.

Zarząd zapoznał się z wnioskiem Stacji Paliw „ZAF” Sp.j. Zielińska, Zieliński, Anaczkowski, Filarski, 13-306 Kurzętnik, Sienkiewicza 4 o nie naliczanie kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy oraz zdecydował, iż rozpatrzy wniosek dopiero wtedy, kiedy umowa przestanie obowiązywać.

Wniosek stanowi załącznik nr 2.

Szóstym punktem porządku było rozpatrzenie wniosku Marathon Petroleum Poland Services Sp. z o.o. dotyczącego możliwości korzystania z niektórych odcinków dróg powiatowych w związku z zamiarem prowadzenia działalności związanej z pracami poszukiwawczymi i rozpoznawczymi złóż ropy naftowej i gazu ziemnego na terenie Powiatu Nowomiejskiego.

Dyrektor ZDP omówił wniosek Marathon Petroleum Poland Services Sp. z o.o. Przedstawił zapytanie o możliwości korzystania z dróg powiatowych na jednym z czterech zaproponowanych odcinków przez Marathon Petroleum Poland Services Sp. z o.o. Omówił także cel oraz zakres wymogów Marathon Petroleum Poland Services Sp. z o.o. zawarty w piśmie skierowanym do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Mieście Lubawskim z/s w Kurzętniku. Niniejsze pismo stanowi załącznik nr 3. Zasugerował, aby Zarząd wybrał odcinek od zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 538 przed miejscowością Biskupiec na drogę powiatową nr 1293N do miejscowości Sędzice / Lipinki (ok. 2.5 -3 km). Dyrektor ZDP zaproponował, by przed rozpoczęciem korzystania z wybranego odcinka drogi powiatowej sfilmować stan drogi, tak by w przyszłości można było ustalić ewentualne szkody wywołane przez firmę Marathon Petroleum.

Zarząd zapoznał się z wnioskiem Marathon Petroleum Poland Services Sp. z o.o. dotyczącym możliwości korzystania z niektórych odcinków dróg powiatowych w związku z zamiarem prowadzenia działalności związanej z pracami poszukiwawczymi i rozpoznawczymi złóż ropy naftowej i gazu ziemnego na terenie Powiatu Nowomiejskiego. Zarząd wyraził zgodę na zaproponowany przez Dyrektora ZDP sposób korzystania z dróg powiatowych.

Pan Dyrektor poruszył również kwestię dotyczącą przesunięcia terminu realizacji inwestycji Boleszyn – Leżno. Poinformował, że termin odwołań od decyzji o zakwalifikowaniu wniosku do Narodowego Planu Przebudowy Dróg Lokalnych minął 14.11.2011r. W związku z tym powiat musi wysłać oświadczenie o rezygnacji z inwestycji Radomno-Nowy Dwór. Pismo w tej sprawie stanowi załącznik nr 4.

Wicestarosta wyjaśnił, że przełożenie tej inwestycji mija się z celem. Należy od niej odstąpić.

Starosta poinformowała, iż na spotkaniu z Panią Dyrektorem Wrzeszcz- Zwadą przedstawiony został wariant przełożenia inwestycji na 2014 rok (od marca do sierpnia). Dodała, że należy rozpocząć inwestycję „symbolicznie” w 2013 roku (koszt wyniesie 50 tys. zł).

Zdaniem Wicestarosty nie powinno się odsuwać w czasie inwestycji. Dodał również, że nawet Skarbnik nie jest w stanie powiedzieć jak za dwa lata będzie przedstawiał się budżet powiatu. Odstąpienie będzie źle odebrane w Urzędzie Marszałkowskim.

Pani K. Trzaskalska zasugerowała, aby nie rezygnować z tego wniosku jeżeli jest możliwość odroczenia w czasie. Poinformowała, że jest za przesunięciem w czasie, natomiast rezygnacji jest przeciwna.

Pan W. Jabłoński przypomniał o ustaleniach, które zapadły na poprzednim Zarządzie, w dniu 2 listopada. Pan W. Jabłoński razem z Wicestarostą miał przeprowadzić rozmowy z Wójtem Gminy Nowe Miasto Lubawskie na temat dofinansowania oraz rozpatrzenia dalszej perspektywy realizacji inwestycji „Schetyńówki” Nowe Miasto Lubawskie – Iława. Poinformował, że Wójt nie jest w stanie określić kwoty pomocy na tę inwestycję (nie ma opracowanego

budżetu). Jeżeli nie będzie kontynuował własnej inwestycji „Schetynówki” Gryżliny- Jamielnik, to wówczas byłby gotowy rozważyć pomoc finansową. Pan W. Jabłoński dodał, że po rozmowach z Dyrektorem ZDP zdecydowano, iż należy przełożyć wnioski na 2013 rok z kontynuacją wykonania w 2014 roku.

Jeżeli taki będzie plan Wójta jest gotowy przeznaczyć kwotę w wysokości 500 tys. zł. (w perspektywie lat 2013-2014). Patrząc od strony finansowej droga Boleszyn - Leżno oraz droga Nr 1333N Nowe Miasto Lubawskie - Iława się równoważą, ponieważ państwo planuje powrót do finansowania 50/50%. W II etapie „Schetynówki” droga Nr 1333N Nowe Miasto Lubawskie - Iława stanowi dwa razy większy odcinek niż droga Boleszyn – Leżno. Droga Boleszyn – Leżno to odcinek o długości 1km 760 m, zaś droga Nr 1333N Nowe Miasto Lubawskie – Iława to odcinek łącznie o długości 4 km 627 m, gdzie część drogi już jest wykonana. Pozostaje do wykonania około 3,6 km. Uważa, że wykorzystanie drogi Nr 1333N Nowe Miasto Lubawskie - Iława będzie bardzo duże. Racjonalnie patrząc wnioskuję, aby rozważyć wprowadzenie drogi Nr 1333N Nowe Miasto Lubawskie - Iława do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Społeczność lokalna oczekuje budowy w/w drogi. Pan W. Jabłoński uważa, że jeżeli w trwającej kadencji nie dokona się tej inwestycji, to w przyszłości mogą być kłopoty. Jest już zainwestowane w ramach przygotowania infrastruktury drogi ponad 800 tys. zł. Pan W. Jabłoński wnioskuję, aby jego wypowiedź potraktować jako zachętę do dyskusji nt. dróg. Poinformował, że chciałby zapoznać się z pismem, które Starosta wystosuje do Urzędu Marszałkowskiego. Starosta dodała, że na poprzednim posiedzeniu Zarządu zlecono, aby Starosta spotkała się w sprawie kotłowni oraz w sprawie inwestycji drogowych. Poinformowała, iż takie spotkania miały miejsce. Powiatu nie stać, aby wykonać te dwie inwestycje. W budowie dróg wybrano wniosek Boleszyn – Wielkie Leżno.

Dyrektor ZDP dodał, iż wraz z Panią Starostą przeprowadził rozmowy z Panią Dyrektorem Wrzeszcz- Zwadą w sprawie inwestycji drogowej. Poinformował również, że 11 listopada minął termin odwołań „Schetynówek”. Stwierdził, że należy zdecydować czy Powiat rezygnuje ze „Schetynówki”.

Dyrektor ZDP zapytał, czy Zarząd wyda mu upoważnienie do rezygnacji ze „Schetynówki”. Należy pisemnie odstąpić od wniosku.

Pani K. Trzaskalska dodała, że Zarząd już wcześniej ustalił, iż należy odstąpić od wniosku.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że Zarząd nie podjął jeszcze ostatecznej decyzji.

Wicestarosta poinformował, że należy na omawianą inwestycję patrzeć z perspektywy wszystkich mieszkańców powiatu. Powiat musi spiąć budżet dlatego trzeba odstąpić od „Schetynówki”. Na przyszłość Zarząd musi się zastanowić, która z ewentualnie realizowanych w przyszłości dróg jest istotniejsza pod względem strategicznym.

Pani K. Trzaskalska poinformowała, że jest jeszcze wiele dróg do wyremontowania, np. droga w miejscowości Nielbark.

Dyrektor ZDP dodał, że nie wiadomo co będzie w przyszłości ze „Schetynówkami” (jak będą finansowane).

Wicestarosta poinformował, że w momencie kiedy Wójt Gminy Grodziczno oferował 400 tys. zł nie było wątpliwości, którą drogę należy wybrać. Teraz wójt wycofał się z całej kwoty. Dodał, iż nawet radni patrzą nieprzychylnie na tę inwestycję.

Pani K. Trzaskalska dodała, że nie jest tak, że radni patrzą niezbyt przychylnie. Radni podejmują wszystkie działania w trosce o budżet. W gminie Grodziczno są inne drogi w jeszcze gorszym stanie. Nie można zajmować się tylko jedną drogą.

Dyrektor ZDP poinformował, że 17 listopada musi być ostateczna decyzja co do finansowania z RPO drogi Leżno. Przedstawił pismo do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko – Mazurskiego Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego, które stanowi złącznik nr 5.

Starosta dodała, że wycofanie się z omawianej inwestycji byłoby niepoważnym postąpieniem oraz poinformowała, że całe pismo pomogła przygotować Pani Dyrektorem Wrzeszcz- Zwada.

Wicestarosta zapytał, czy Skarbnik zapewni, że Powiat będzie w stanie zrealizować to zadanie w 2013 roku. Uważa, że Powiat czekają jeszcze kolejne koszty związane z budową szkoły w Kurzętniku.

Starosta dodała, że w takiej sytuacji wystosuje się kolejne pismo.

Pan M. Tuchalski zapytał, czy pismo, które zostało odczytane przez Dyrektora ZDP zobowiązuje do rzeczywistego rozpoczęcia budowy tej drogi.

Dyrektor ZDP przytoczył słowa Pani Dyrektora Wrzeszcz – Zwady, która powiedziała, że Powiat niczym nie ryzykuje. Jeżeli nie będzie w stanie wykonać zaplanowanej inwestycji może z niej zrezygnować.

Pan M. Tuchalski zapytał również, czy omawiana droga ma wpływ na konstruowanie budżetu w przyszłym roku.

Skarbnik odpowiedziała, że jest jej trudno powiedzieć. Jest to trudne do przewidzenia.

Starosta zaproponowała, żeby wysłać przygotowane pismo do Urzędu Marszałkowskiego. Poinformowała, że takie ustalenia zostały już przedstawione na poprzednim Zarządzie. Została tylko kwestia sformułowania tych argumentów, w czym pomogła Pani Dyrektorem Wrzeszcz- Zwada.

Wicestarosta dodał, że nie zgadza się z Panią Starostą, że były ustalenia co dalej z drogą powiatową Nr 1337N Boleszyn – gr. Woj. (Wielkie Leżno).

Pani K. Trzaskalska poinformowała, że dziwi się, że Pan W. Jabłoński oraz Wicestarosta zmieniają zdanie w ostatniej chwili. Uważa, że jeżeli są Zarządem powinni działać dla całego powiatu a nie tylko dla drogi Radomno i Gminy Nowe Miasto Lubawskie. Nie jest ważne w jakiej gminie znajduje się droga. Ważne jest to, żeby Zarząd zachował twarz.

Wicestarosta poinformował, że sytuacja się zmieniła, kiedy Wójt Gminy Grodziczno wycofał się z współfinansowania. Kiedy była deklaracja o dofinansowaniu nie było żadnych wątpliwości żeby realizować drogę w gminie Grodziczno.

Starosta dodała, że zawsze jeżeli Powiatu nie będzie stać na inwestycję można się wycofać.

Pan W. Jabłoński poinformował, że nikt nie miał złej woli. Został poruszony problem, który uważa się za bardzo istotny. Dodał, że niepotrzebnie wywiązała się dyskusja, jakoby był przeciwny działaniom, które zostały podjęte. Poinformował również o tym, że Pan Kłosowski stwierdził, iż Pan Jabłoński żąda pisma a chodziło tylko o to żeby zapoznać się z treścią.

Dyrektor ZDP stwierdził, iż ZDP nie jest beneficjentem. Nie zostało złożone żadne pismo.

/Starosta opuściła posiedzenie Zarządu/.

Pan W. Jabłoński zapytał Dyrektora ZDP dlaczego podsunął myśl, że najlepszym rozwiązaniem będzie jeżeli wniosek złożony się w 2013 roku a realizacja będzie w 2014 roku.

Dyrektor ZDP stwierdził, że Powiat będzie miał pozytywną opinię w 2014 roku. Dlatego podsunął taką myśl.

Skarbnik sprostowała wypowiedź Dyrektora twierdząc, że była mowa, iż Powiat dopiero w 2015 roku będzie miał pozytywną opinię RIO nt. wskaźników budżetu, nie w 2014.

Dyrektor ZDP zasugerował, aby Zarząd miał na uwadze, że jest jeszcze wiele dróg, które nie są planowane, a które z biegiem czasu będzie trzeba wyremontować.

/Pani Starosta powróciła na posiedzenie Zarządu./

Pan W. Jabłoński przedstawił sytuację Pani Staroście. Wyjaśnił, że wraz z Wicestarostą przeprowadził rozmowę z Dyrektorem ZDP, który zasugerował, iż najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby złożyć wniosek w 2013 roku z kontynuacją w 2014 r. Pan W. Jabłoński uzasadnił, że wcześniejsza jego wypowiedź zdążyła ku temu, iż w perspektywie droga Boleszyn-Leżno otrzymała priorytet a „Schetynówka” została „zepchnięta”. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, iż może wydarzyć się tak, że żadna droga nie zostanie zrealizowana. Stwierdził, że należy mieć racjonalne wytłumaczenie dla mieszkańców, dlaczego droga „o mniejszym znaczeniu” Boleszyn – Leżno uzyskała priorytet w przeciwieństwie do „Schetynówki”. Zasugerował, że powinno być także przygotowane pismo, w którym napisano by: „jeśli warunki finansowe pozwolą będzie się dążyć do realizacji „Schetynówki” o ile będą ku temu sprzyjające warunki”. Dodał, iż nie chciałby przekreślać żadnej drogi.

Starosta zaproponowała, aby zakończyć dyskusję na powyższy temat. Zasugerowała, aby wysłać przygotowane pismo do Urzędu Marszałkowskiego.

Pani K. Trzaskalska dodała, iż uważa, że najważniejszym priorytetem na daną chwilę jest uchwalenie budżetu na 2012 rok. Jeżeli od jednej inwestycji Zarząd odstępuje a drugą przesuwa w czasie, zdaniem Pani K. Trzaskalskiej Powiat w kwestii finansowej nic nie traci. Zapytała dlaczego w związku z tym Zarząd ma podjąć inne decyzje.

Pan W. Jabłoński odpowiedział, że nie są podejmowane „inne decyzje”.

Pani K. Trzaskalska zapytała również „co szkodzi wysłać pismo, ponieważ odniosła takie wrażenie, że Pan W. Jabłoński oraz Wicestarosta są przeciwni, aby przygotowane pismo zostało wysłane.

Pan W. Jabłoński wyjaśnił, iż dana sytuacja jest źle interpretowana. Nikt nie jest przeciwny, aby wysłać pismo.

Starosta – proponuje zakończenie dyskusji nad tym punktem. Do dyskusji można wrócić przed wspólnymi komisjami.

Pan Tuchalski - czy nie powinniśmy ustalić wniosków odnośnie priorytetów budowy remontu dróg?

Wicestarosta - czy nie powinno być przeprowadzone głosowanie?

Starosta – kończę dyskusje na ten temat.

/Dyrektor ZDP opuścił powiedzenie Zarządu/

Siódmym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użyczenia zawartej za Szpitalem Powiatowym sp. z o.o. ul. Mickiewicza 10, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, za porozumieniem stron.

/Na posiedzenie weszła Pani Jolanta Haska/

Pani J. Haska szczegółowo omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że umowa użyczenia obowiązuje do 2014 roku.

Starosta poinformowała, że Zarząd chciałby zapoznać się z umową.

Pani J. Haska dodała, że była to uchwała Rady Powiatu zawarta 24 maja 2010 roku.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Ósmym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przeznaczenia lokali i pomieszczeń piwnicznych do oddania w najem oraz gruntów i nieruchomości zabudowanej do oddania w dzierżawę.

Pani J. Haska szczegółowo omówiła projekt uchwały. Zapytała na ile lat oraz za jaką stawkę Zarząd będzie dzierżawił nieruchomość zabudowaną przy ul. Mickiewicza 10 w Nowym Mieście Lubawskim.

Wicestarosta wyjaśnił, że będzie to okres 5 lat za 2,04 zł/1m² netto. Kalkulacja stanowi załącznik nr 6.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Dziewiątym punktem porządku było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie lokalu użytkowego Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim.

Pani J. Haska szczegółowo omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że musi to być uchwała Rady Powiatu, ponieważ jest to kolejna umowa.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwałę Rady Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Dziesiątym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyboru podmiotu, któremu zostanie zlecona realizacja zadania z zakresu pomocy społecznej związanego z prowadzeniem świetlicy dla dzieci w trudnej sytuacji materialnej.

Pani J. Haska szczegółowo omówiła projekt uchwały. Przedstawiła skład komisji, w skład której weszli: Wicestarosta, Pani Mazurkiewicz, Pani Jamroży, Pan Ostrowski oraz Pani Haska. Kwota potrzebna na realizację zadania w okresie 2 miesięcy łącznie wynosi 13.657 zł. z czego 5.000 zł dotacji przekazuje powiat.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

/Pani J. Haska opuściła posiedzenie Zarządu./

Jedenastym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania Stowarzyszenia „Nasza Przyszłość” w Bielicach, któremu zlecono realizację zadania z zakresu pomocy społecznej.

/Pani Barbara Bagińska weszła na posiedzenie Zarządu Powiatu/

Pani B. Bagińska szczegółowo omówiła projekt uchwały. Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 7. Wyjaśniła, że protokół wrócił do niej dopiero 31 X 2011r.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

/Pani B. Bagińska opuściła posiedzenie Zarządu/

Dwunastym punktem porządku było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2012 rok.

Zarząd zapoznał się z projektem uchwały Rady Powiatu oraz jednogłośnie przyjął uchwałę Rady Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Trzynastym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę kompleksowego ubezpieczenia mienia Powiatu Nowomiejskiego.

/Na posiedzenie weszła Pani Alina Banaszewska/

Pani A. Banaszewska szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Pani K. Trzaskalska dodała, że od ubezpieczenia trzeba odliczyć szpital.

Wicestarosta doprecyzował, że rozmawiał z Dyrektorem Karwowskim, który powiedział, iż szpital sam się ubezpiecza.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Czternastym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego na usługę kompleksowego ubezpieczenia mienia Powiatu Nowomiejskiego.

Pani A. Banaszewska zaproponowała, aby rozszerzyć skład komisji o doradcę z firmy MAXIMUS BROKER Sp. z o.o. ul. Szosa Chełmińska 164 87-100 Toruń.

Zarząd wybrał następujący skład komisji:

- 1) Przewodniczący – Buliński Marcin,
- 2) Zastępca przewodniczącego – Umiński Wojciech,
- 3) Sekretarz – Banaszewska Alina,
- 4) Członek komisji – Jamroży Jolanta,
- 5) Członek komisji – Haska Jolanta,
- 6) Przedstawiciel firmy MAXIMUS BROKER Sp. z o.o. ul. Szosa Chełmińska 164 87-100 Toruń.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

/Pani A. Banaszewska opuściła posiedzenie Zarządu Powiatu/

Piętnastym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyznania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowomiejski.

/Na posiedzenie wszedł Pan Andrzej Korecki/

Pan A. Korecki poinformował, że wszyscy opiniujący o przyznaniu pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowomiejski otrzymali środki finansowe.

Pani K. Trzaskalska doprecyzowała, że były dwa terminy składania wniosków. Do końca maja był pierwszy termin, do końca października drugi. Kwota przeznaczona na przyznanie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli w skali roku wynosiła 15 tys. zł. Łącznie złożono 19 wniosków.

Pan W. Jabłoński dodał, że w stosunku do szkół podstawowych są to wysokie kwoty.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Szesnastym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia aneksu Nr 3 do arkusza organizacji roku szkolnego 2011/2012 w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Nowomiejski.

Pan A. Korecki omówił aneks nr 3 do arkusza organizacji roku szkolnego 2011/2012 w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Nowomiejski.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Siedemnastym punktem porządku była informacja na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli.

Pan A. Korecki przedstawił dokładną informację na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli. Biorąc pod uwagę stopień zaszerogowania nauczycieli różnica dotycząca średnich wynagrodzeń nauczycieli stażystów na koniec roku wynosi 8.700, kontraktowych 15.200, mianowanych -6.000, dyplomowanych 7.100.

Pani K. Trzaskalska zapytała, ilu jest nauczycieli mianowanych.

Pan A. Korecki odpowiedział, że jest zatrudnionych trzydziestu trzech nauczycieli mianowanych.

Zarząd zapoznał się z w/w informacją. Informacja stanowi załącznik nr 8.

/Pan A. Korecki opuścił posiedzenie Zarządu Powiatu./

Osiemnastym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2012-2037 wraz z projektem uchwały budżetowej powiatu nowomiejskiego na 2012 r.

Skarbnik wyjaśniła, że zakończono już okres składania budżetu powiatu. Projekt uchwały Rady Powiatu, który wychodzi z Wieloletniej Prognozy Finansowej należy do wyłącznej właściwości Zarządu. Skarbnik szczegółowo omówiła projekt uchwały Zarządu Powiatu. Odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2012-2013, który stanowi załącznik do projektu uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2012-2037 wraz z projektem uchwały budżetowej Powiatu Nowomiejskiego na 2012 r. oraz załącznik nr 9 do protokołu nr 34/2011.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Dziewiętnastym punktem porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej Powiatu Nowomiejskiego na 2012 r. wraz z uzasadnieniem do projektu uchwały budżetowej.

Skarbnik szczegółowo omówiła projekt uchwały wraz z załącznikiem, który stanowi załącznik nr 10.

Zarząd podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Dwudziestym punktem porządku było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/10 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29.12.2010 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnie Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2011-2037 oraz uchwał zmieniających: VI/57/11 z dnia 11.02.2011r., VIII/70/2011 z dnia 31.03.2011 r., IX/79/2011 z dnia 28.04.2011 r., X/86/2011 z dnia 26.05.2011 r., XI/95/2011 z dnia 17.06.2011r., XII/105/2011 z dnia 26.07.2011r., XIII/111/2011 z dnia 23.09.2011 r., XIV/120/2011 z dnia 27.10.2011 r.

Skarbnik szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Dwudziestym pierwszym punktem porządku było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr IV/24/10 z dnia 29.12.2010 r. w sprawie budżetu powiatu nowomiejskiego na 2011 r. oraz uchwałach zmieniających: V/33/11 z dnia 26.01.2011 r., VI/58/11 z dnia 11.02.2011 r., VIII/71/2011 z dnia 31.03.2011 r., IX/80/2011 z dnia 28.04.2011 r., X/87/2011 z dnia 26.05.2011 r., XI/96/2011 z dnia 17.06.2011 r., XII/106/2011 z dnia 26.07.2011 r., 26/141/2011 z dnia 17.08.2011 r., XIII/112/2011 z dnia 23.09.2011 r., XIV/121/2011 z dnia 27.10.2011 r.

Skarbnik szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Zarządu Powiatu. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, M. Tuchalski.

Dwudziestym drugim punktem porządku były wolne wnioski.

Pan M. Tuchalski zapytał jak się przedstawia sytuacja z rozliczeniem dofinansowania budowy kotłowni. Starosta poinformowała, że instytucja finansująca – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gosp. Wodnej zakończyła procedurę rozliczenia dofinansowania zwykłym e-mailem. Prawidłowe rozliczenie winno być dokonane oficjalnym pismem.

Protokół sporządziła:

Monika Mioskowska

Przewodnicząca Zarządu Powiatu

Ewa Dembek