

**Protokół Nr XXII /2012**  
**z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**  
**w dniu 26 kwietnia 2012r.**

XXII Sesja czwartej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 26 kwietnia 2012r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta przy ul. Rynek 1. Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1.

Przed sesją wręczono wyróżnienia dla strażaków biorących udział w VI edycji ogólnopolskiego programu „Strażacy w Honorowym Krwiodawstwie” pod hasłem „Ognisty Ratownik – Gorąca Krew”. Pamiątkowe puchary i dyplomy otrzymały jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Bratianie, Biskupcu, Grodzicznie, Gwiżdżinach, Krotoszynach, Krzemieniewie, Łąkorzu, Marzęcicach, Mrocźnie i Wielkich Bałówkach oraz Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim. W kategorii „Najaktywniejsza jednostka OSP” najwyższe miejsce w województwie zajęła OSP w Biskupcu (10. miejsce). Komenda Powiatowa PSP w Nowym Mieście Lubawskim zajęła 2. miejsce w województwie w kategorii „Najaktywniejsza jednostka PSP”. Informacja na temat programu stanowi załącznik nr 2.

**Ad. 1**

**Otwarcie XXII Sesji Rady Powiatu**

Obrady rozpoczęły się o godz. 14<sup>00</sup>, a zakończyły ok. godz. 18<sup>00</sup>. Obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu Zofia Andrzejewska.

Przewodnicząca przywitała wszystkich obecnych na sesji. W sesji uczestniczyli:

- radni Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 3),
- Skarbnik Powiatu - Halina Bartkowska,
- Radca Prawny – Maciej Sikorski,
- Burmistrz Miasta - Józef Blank,
- Z-ca Wójta Gminy Kurzętnik – Andrzej Ochlak,
- kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, pracownicy Starostwa Powiatowego (lista w załączniku nr 4)
- przedstawiciele lokalnych mediów (Gazeta Nowomiejska, Kurier Iławski, TV Nowe Miasto)

## **Ad. 2**

### **Stwierdzenie quorum**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że aktualnie w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecna była radna Danuta Mazurkiewicz.

Z sali obrad wyszedł radny Grzegorz Dembek.

## **Ad. 3**

### **Powołanie Sekretarza obrad**

Przewodnicząca zaproponowała, aby Sekretarzem obrad był p. Romuald Koszewski. Przewodnicząca zapytała czy radny wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Radny Koszewski wyraził zgodę. Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem kandydatury radnego na sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Wszyscy radni głosowali „za”.

## **Ad. 4**

### **Przyjęcie porządku obrad**

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad w materiałach sesyjnych (załącznik nr 5). Wpłynął wniosek Zarządu o jego rozszerzenie. Przewodnicząca odczytała wniosek w sprawie rozszerzenia porządku obrad o dodatkową uchwałę w sprawie zakazu używania niektórych rodzajów jednostek pływających na wybranych akwenach powiatu (załącznik nr 6).

Następnie zapytała kto z radnych głosuje za jego przyjęciem. Głosowało 15 radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Starosta zaproponowała, aby pkt. 17 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zatrudnienie pani Beaty Rzymowskiej pełniącej obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim rozpatrzyć przed przerwą jako pkt. 8a.

Propozycję przyjęto bez uwag.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XXII Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja na temat funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim.

- 8a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zatrudnienie pani Beaty Rzymowskiej pełniącej obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim
9. Sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim za 2011r. (podjęcie uchwały)
10. Sprawozdanie ze współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2011.
11. Przerwa
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/130/2011 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2012-2037 oraz uchwał zmieniających: XVIII/158/2012 z dnia 25.01.2012r. , XX/171/2012 z dnia 2.03.2012r., XXI/182/2012 z dnia 29.03.2012r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XVI/131/2011 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nowomiejskiego na 2012r. oraz uchwał zmieniających: XVIII/159/2012 z dnia 25.01.2012r., XX/172/2012 z dnia 2.03.2012r., XXI/183/2012 z dnia 29.03.2012r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Powiatu Nowomiejskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia delegata Powiatu Nowomiejskiego na Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego aktów prawnych związanych z rolnictwem.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla poszkodowanych w Lipinkach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego „Od wsparcia do samodzielności”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego Firmie AS-MED.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu pani Bernadecie Dudulskiej.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zakazu używania niektórych rodzajów jednostek pływających na wybranych akwenach powiatu.
22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Powiatu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad sesji. Głosowało 15 radnych, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

## **Ad. 5**

### **Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu**

Przewodnicząca poinformowała, że sekretarzem obrad XXI Sesji był radny Wacław Jabłoński.

Przewodnicząca poprosiła radnego o zabranie głosu.

Radny Jabłoński poinformował, że zapoznał się z protokołem. Protokół został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad sesji. Radny nie wniósł do niego uwag i wnioskował o jego przyjęcie.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XXI/2012. Głosowało 15 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

## **Ad. 6**

### **Sprawozdanie z prac Zarządu**

Sprawozdanie z prac Zarządu IV kadencji w okresie od 29 marca do 25 kwietnia 2012r. stanowi załącznik nr 7. W materiałach sesyjnych radni otrzymali protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach 16, 20 i 29 marca 2012r.

Przewodnicząca poprosiła p. Starostę o krótką informację na temat tego, co się wydarzyło poza pracami Zarządu.

Starosta poinformowała, że w okresie międzysesyjnym systematycznie odbywały się rady budowy w związku z realizacją inwestycji – Budowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Odbywały się powiatowe konkursy: konkurs języka niemieckiego w ZSR w Czachówkach, konkurs ortograficzny o pióro Starosty, wojewódzkie biegi przełajowe, turniej wiedzy o SKO. Odbyło się posiedzenie Stowarzyszenia Miast, Gmin i Powiatów Dorzecza Drwęcy, w którym uczestniczył Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa Krzysztof Puwalski. W powiecie goszczono Komendanta Wojewódzkiej PSP w związku z zawodami, które w tym roku odbędą się w Nowym Mieście Lubawskim. Odbyło się Zgromadzenie Wspólników, posiedzenie spółki wodnej, Rady Powiatowej Warmińsko – Mazurskiej Izby Rolniczej. Starosta uczestniczyła w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Powiatów Polskich. W gimnazjach odbywały się spotkania na temat perspektyw kształcenia ponadgimnazjalnego w powiecie. Na Festiwalu Piosenki Harcerskiej powiat reprezentował Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Romuald Koszewski. Odbył się turniej motoryzacyjny. W Starostwie miały miejsce spotkania z firmą „Marathon Oil” w sprawie koncesji na wydobycie gazu łupkowego. Wicestarosta uczestniczył w konferencji poświęconej kontroli zarządczej. Odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, turniej wiedzy o bezpieczeństwie w ruchu drogowym. Miało miejsce spotkanie ze Starostą Działdowskim na temat perspektyw związanych z przejmowaniem przez powiaty bibliotek publicznych. Działdowska Agencja Rozwoju przeprowadziła szkolenie dla przedsiębiorców z zakresu pozyskiwania funduszy unijnych. Starosta uczestniczyła w Targach „Pamiętajcie o ogrodach” oraz spotkaniu poświęconemu organizacji tegorocznych Warmińsko – Mazurskich Dni Rodziny. Podsumowano maraton matematyczny organizowany w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim. Odbyło się spotkanie dla właścicieli gospodarstw agroturystycznych i

pensjonatów. Dziś w Kurzętniku odbyły się uroczystości z okazji Dnia Inwalidy. Odbyła się także Sesja Rady Miasta.

Starosta poinformowała, że ukazał się również nowy numer „Kuriera Ławskiego”, a w nim artykuł na temat lądowiska dla helikopterów. Starosta poinformowała, że przy tej okazji chciałyby wyjaśnić kilka kwestii. Oświadczyła, że władze powiatu i miasta robiły wszystko, aby wskazać miejsce do lądowania. Takie miejsce powinno być oddalone 5 minut drogi od szpitala. Dyrektor szpitala informował ile rocznie odbywa się lądowań. Od ubiegłego roku liczba ta znacznie się zmniejszyła. Starosta poinformowała, że szczegółowy harmonogram działań przedstawi p. Burmistrz. Dodała, że nie było tak, jak podają media, że czyniono naciski na państwa Mazurkiewicz. Po prostu p. Burmistrz wskazał miejsca, gdzie można by zorganizować lądowisko.

Burmistrz Miasta Józef Blank poinformował, że sprawa ciągnie się prawie od połowy ubiegłego roku. 2 sierpnia 2011r. do Burmistrza Nowego Miasta wpłynęło pismo Dyrektora Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim z prośbą pomoc w wyznaczeniu nowego terenu przystosowanego do startów i lądowań śmigłowców Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Dotychczasowa lokalizacja – płyta boiska MOSiR - nie opowiada obowiązującym przepisom. Zgodnie z nimi, miejsce takie ma mieć znamiona lądowiska oznaczonego. Zgodnie z wymogami LPR wyklucza się boiska, stadiony, parkingi, targowiska itp. Przeprowadzono analizę terenów i uwarunkowań zapisanych w dokumentacjach znajdujących się w posiadaniu miasta. W wyniku tego wytypowano trzy lokalizacje, które w opinii władz miasta mogłyby spełniać wymagania LPR. Pod uwagę brano też czwartą lokalizację przy ul. Kamionki, ale została ona odrzucona z uwagi na to, że w planie zagospodarowania przestrzennego są tam zapisane działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Pozostałe lokalizacje to:

- teren przy ul. Parkowej, przy cmentarzu komunalnym,
- część nasypu kolejowego wzdłuż ul. Kopernika,
- teren położony przy ul. Kopernika, za budynkami szpitalnymi.

Burmistrz poinformował, że innych terenów, spełniających przede wszystkim kryterium 5-minutowego dojazdu do szpitala, miasto nie posiada. Po wizji lokalnej za najbardziej właściwe uznano miejsce przy ul. Parkowej. Poinformowano dyrektora szpitala, że teren ten stanowi własność p. Janusza Mazurkiewicza. 30 sierpnia 2011r. burmistrz miasta i jego współpracownicy spotkali się osobiście z państwem Mazurkiewicz, aby omówić tę lokalizację. Po spotkaniu wydawało się, że jest wstępna akceptacja na tę lokalizację. W międzyczasie pojawił się pomysł, żeby pod lądowisko zająć częściowo grunty cmentarza. Po dokładnej analizie dokumentacji okazało się, że grunt o którym była wcześniej mowa, nie należy do państwa Mazurkiewicz. Wcześniej do nich należał, ale później zostali z niego wywłaszczeni na rzecz Skarbu Państwa, a następnie pod

potrzeby cmentarza komunalnego. Niemniej jednak, do tamtego momentu, państwo Mazurkiewicz bezumownie uprawiali te grunty. 28 września 2011r. wpłynęło pismo od dyrektora szpitala z informacją, że w opinii kierownika Filii LPR w Olsztynie, wskazana lokalizacja bardzo dobrze nadaje się na miejsce startów i lądowań śmigłowca, w związku z czym dyrektor prosi się o udostępnienie tego terenu. W odpowiedzi, pismem z dnia 28 października burmistrz miasta poinformował, że odpowiedź na wniosek zostanie udzielona do końca listopada, ponieważ wymagało to jeszcze uzgodnienia i wyjaśnienia związanego z lokalizacją i ewentualnym zamiarem użycia części nieruchomości wywłaszczonej na inny cel, niż wskazany w decyzji wywłaszczeniowej. Burmistrz dodał, że nie zmienia to faktu, że chodzi o grunty znajdujące się w posiadaniu miasta. Z chwilą zmiany przeznaczenia, pierwotny właściciel ma prawo rościć pretensje. 30 listopada 2011r. wysłano odpowiedź do dyrektora szpitala. W międzyczasie z inicjatywy starosty odbyło się spotkanie z państwem Mazurkiewicz, z udziałem burmistrza miasta, wiceburmistrza, wicestarosty. Spotkanie to nie zakończyło sprawy. Podczas spotkania pani Mazurkiewicz wyraziła swoje stanowisko, oczekując rekompensaty podobnej do tej, jak za lokalizację anteny telefonii komórkowej czyli ok. 2.700 zł. miesięcznie. Po rozmowach, mówiła, że ostatecznie 1.500zł. miesięcznie byłoby do zaakceptowania. Zarówno starosta jak i burmistrz prosili państwa Mazurkiewicz o uwzględnienie kwestii bezpieczeństwa mieszkańców. Nie było tak, że coś wymuszano. Proszono o zrozumienie spraw bezpieczeństwa mieszkańców miasta i całego powiatu. Burmistrz stwierdził, że podczas spotkania powiedział, że zarówno on, jak i starosta jak i każdy z mieszkańców, może kiedyś potrzebować pomocy helikoptera. W odpowiedzi usłyszeli: „*Sprawy mieszkańców miasta nic nas nie obchodzą*”. Na tym spotkanie zakończyło się.

Przewodnicząca stwierdziła, że jest to smutna sprawa. Inną kwestią jest, że lokalizacja przy cmentarzu, też nie jest najszcześniejsza.

P. Burmistrz dodał, że w prasie ukazała się publikacja, która rozmija się z faktami, stąd potrzeba wyjaśnienia tej sprawy.

Przewodnicząca powiedziała, że podczas spotkania Komitetu Rozbudowy Szpitala p. Roszkowska nawiązała do tej sprawy i powiedziała, że dysponuje dobrą lokalizacją przy ul. Kamionki.

P. Burmistrz powiedział, że brano pod uwagę lokalizację przy ul. Kamionki, ale w planie zagospodarowania przestrzennego miasta, przewidziano tam działki budowlane. Rozpoczęły się już budowy domów jednorodzinnych. Ta lokalizacja nie była do zaakceptowania przez LPR.

Starosta dodała, że faktycznie na początku była mowa o kwocie 2.700 zł. za grunt, ale jak okazało się, że należy on do miasta, państwo Mazurkiewicz powiedzieli, że jako sąsiedzi nie wyrażają zgody, bo będą przyduszenia ptaków; że ptaki są wrażliwe i każde lądowanie to mogą być dla nich

straty. Starosta dodała, że z mapy wynika, że najkrótszy odcinek między ewentualnym miejscem do lądowania, a kurnikiem, wynosiłby ponad 120 metrów.

Przewodnicząca powiedziała, że może należałoby zasięgnąć opinii czy istotnie natężenie hałasu przy lądowaniu mogłoby wpłynąć niekorzystnie na ptactwo.

Burmistrz powtórzył, że wywłaszczenie nastąpiło na inny cel i jeżeli teraz chciałoby się na tym gruncie zrobić lądowisko, wymagana jest zgoda pierwotnego właściciela.

Radny Stanisław Czajka powiedział, że jest tak jak mówi p. Burmistrz. Wymagana jest zgoda pierwotnego właściciela. Nie można więc wypowiadać się w takim tonie, że najlepiej gdyby, gdyby państwo Mazurkiewicz nie uczestniczyli w rozmowach jako strona. Radny zapytał kto ma budować lądowisko i za jakie pieniądze? Radny wyraził przypuszczenie, że szpital. Jedną z lokalizacji wskazanych przez burmistrza był teren przy szpitalu. Z artykułu w gazecie wynika, że p. Burmistrza poproszono jedynie o wskazanie potencjalnych lokalizacji, a nie o ewentualny wykup, odszkodowanie czy finansowanie przedsięwzięcia. Radny Czajka zapytał czy miasto miałoby partycypować w kosztach tego przedsięwzięcia? Radny dodał, że niedawno był w Instytucie Medycznym w Bydgoszczy gdzie lądowisko jest umieszczone na środku skweru, ok. 50 metrów od ściany budynku szpitala. Skoro są działki przy ul. Kopernika, będące własnością powiatu, to powinno się jedną czy dwie przeznaczyć na lądowisko. Bardziej trafnej lokalizacji nie będzie.

Starosta stwierdziła, że to miejsce może być ostatnim gdzie można by zorganizować lądowisko. Najlepiej jeżeli dyrektor szpitala przedstawi szczegółowo warunki takiej lokalizacji.

Radny Czajka powiedział, że nie wierzy, że za szpitalem nie można zlokalizować lądowiska. Dodał, że trochę rozśmieszyła go informacja p. Starosty (może również i p. Wicestarosty), że „*tak na dobrą sprawę helikopter może wszędzie wylądować*”.

Starosta zaznaczyła, że w sytuacji wypadku może wszędzie lądować.

Radny Czajka stwierdził, że w omawianym przypadku chodzi o transport pacjentów ze szpitala i zapewnianie pacjentów szpitala, że helikopter wyląduje wszędzie i zabierze ich ze szpitala, jest nieprawdą. Kolejna sprawa - podawanie informacji, że w poprzednim roku było 40 lądowań, a w tym roku 6. Czy oznacza to, że nie „opłaca” się robić lądowiska? Radny powiedział, że nawet dla jednego istnienia ludzkiego opłaca się to robić.

Przewodnicząca powiedziała, że nikt nie neguje potrzeby budowy lądowiska.

P. Burmistrz dodał, że rolą burmistrza było przedstawić lokalizacje możliwe do zaakceptowania przez LPR, zakładając że dyrektor szpitala nie musi mieć rozeznania w topografii miasta. Miejsca te wskazano, natomiast miasto nie dysponuje środkami finansowymi, aby partycypować w tym przedsięwzięciu. Nikt zresztą o to nie występował. Miasto swoją rolę spełniło - przedstawiło możliwe lokalizacje. Gotowe było także odstąpić część terenu przy stadionie, ale ta lokalizacja od

początku odpadła, ponieważ lądowisko nie może być umiejscowione przy stadionach, parkingach itp.

Starosta powiedziała, że artykuł w gazecie trzeba czytać ze zrozumieniem. Tam było napisane – w losowych przypadkach. Losowym przypadkiem jest wypadek i wtedy śmigłowiec może wylądować wszędzie. Następnie poprosiła dyrektora szpitala o przedstawienie informacji na temat warunków, jakie musi spełniać lokalizacja lądowiska.

Dyrektor Szpitala Powiatowego Jan Karwowski poinformował, że to o czym jest mowa, nie jest tak naprawdę lądowiskiem. Z takim mamy do czynienia np. przy szpitalu w Brodnicy, gdzie śmigłowce mogą lądować o każdej porze dnia i nocy, w każdych warunkach. Takie lądowisko posiada odpowiednią nawierzchnię i oprzyrządowanie nawigacyjne. Miejsce jakie miało być wyznaczone w Nowym Mieście to tzw. tymczasowe miejsce do lądowania dla śmigłowców. Nie musi spełniać takich wymagań, natomiast nie może się znajdować w takich miejscach jak boiska, parkingi, odcinki dróg. Musi to być miejsce specjalnie do tego wyznaczone i zabezpieczone w taki sposób, aby nie było wykorzystywane do innych celów. Może mieć powierzchnię trawiastą, ale musi być odpowiednio oznakowane, widoczne z góry. Do tej pory miejsce lądowania śmigłowca musiało być zabezpieczane przez odpowiednie służby (straż pożarną, policję). Dodatkowym wymogiem wskazanym przez LPR był korytarz powietrzny zarówno z kierunku lądowania jak i startu. Pierwotnie lokalizacja przy szpitalu mogła być brana pod uwagę, ale w międzyczasie działka została sprzedana i powstaje na niej budynek, co w tym momencie dyskwalifikuje tę lokalizację jako miejsce do lądowania śmigłowca. Miejsce znajdujące się na terenie byłego torowiska też ma przeszkodę w postaci wnoszącego się terenu, rosnących nieopodal drzew i linii energetycznej.

Na salę wszedł radny Dembek.

P. Karwowski poinformował, że trzecia lokalizacja – koło cmentarza, była sprawdzana przez pracowników LPR podczas wizji lokalnej. Stwierdzili oni, że to miejsce jest bardzo dobre, ponieważ znajduje się wyżej. Wszystkie miejsca w dole nie są dobrymi miejscami do lądowania śmigłowców, z uwagi na możliwe podmuchy wiatru i groźbę zniesienia maszyny na linię energetyczną czy budynek. Podsumowując – lokalizacja przy cmentarzu wydawała się być najlepszym rozwiązaniem. Koszt też nie byłby wysoki. Należałoby wykonać trochę robót ziemnych, posadzić trawę i oznakować miejsce. Szpital sam by sobie z tym poradził.

Przewodnicząca podsumowała, że sprawa została dogłębnie wyjaśniona, ale miejsca do lądowania nadal nie ma. Następnie zapytała czy w tym temacie ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.



## **Ad. 7**

### **Wnioski, interpelacje i zapytania radnych**

Radny Marek Ząbkiewicz nawiązał do kwestii poruszonej na wspólnym posiedzeniu komisji, dotyczącej oszczędności na kwotę ok. 260 tys. zł. w budżecie Zarządu Dróg Powiatowych. Jest to znaczna kwota, w porównaniu do całego budżetu. Jak wynika z wyjaśnień, chodzi o cięcia w wydatkach na płace. Radny zapytał jak się to ma do innych jednostek organizacyjnych, w tym Starostwa Powiatowego. Radny powiedział, że wiadomo z czego te cięcia wynikają. Inne samorządy mają podobne problemy finansowe. Można o tym przeczytać w prasie, ale np. w Lidzbarku Warmińskim wójt zaczął oszczędności od siebie, radnych itd. U nas kierunek zmian też jest słuszny, ale o oszczędnościach mówi się od stycznia, a dopiero w jednej jednostce dokonuje się oszczędności. Radny zapytał kiedy będzie określone jakie oszczędności będą miały miejsce w innych jednostkach.

Radny Stanisław Czajka złożył wniosek w sprawie remontów dróg na terenie gminy Biskupiec. Chodzi o drogi: Bielice – Łąkorz, Biskupiec – Kisielice, Krotoszyny – Czachówki. Zapytał również co z drogą gruntową z Fitowa do Czachówek, którą obiecano szybko wyremontować.

Przewodnicząca stwierdziła, że radni objechali drogi powiatowe, wiedzą jakie są potrzeby w zakresie remontów, ale wiadomo też jaki jest budżet.

Radna Katarzyna Trzaskalska poinformowała, że na ostatniej sesji Rady Gminy Grodziczno radni poruszali problem katastrofalnego stanu dróg powiatowych i wojewódzkich. Radny ze Świniarza zapytał o drogę powiatową ze Świniarza do Zwiniarza. Radna poprosiła o odpowiedź na to pytanie. Zapytała również czy po zimie przeprowadzono remonty wszystkich odcinków dróg powiatowych; czy na drodze ze Świniarza do Zwiniarza były realizowane jakieś remonty, jeżeli nie – czy i jakie roboty są tam planowane.

Radny Grzegorz Dembek w nawiązaniu do wniosku radnego Czajki powiedział, że nie ma szans, aby coś na drodze Fitowo – Czachówki było robione w tej kadencji. W trzech poprzednich też się nie udało. Na komisjach radni wnioskowali, aby podjąć starania o przekazanie drogi Wójtowi Gminy Biskupiec. Radny stwierdził, że dziś na pewno ta droga wyglądałaby inaczej, gdyby należała do gminy. Radny zapytał czy prowadzono jakieś rozmowy z wójtem na ten temat.

Radny Adam Głowacki powiedział, że skoro poruszono temat stanu dróg, należy wspomnieć o drodze w Nielbarku.

Przewodnicząca dodała, że wystarczy drobna kolizja na drodze krajowej nr 15 w kierunku Brodnicy, a cały transport jest kierowany przez Nielbark. Ciężki transport spowodował, że droga jest w katastrofalnym stanie. Wszyscy wiedzą jaka jest sytuacja budżetowa, ale w przypadku tej

drogi remont był obiecany w pierwszej kolejności. Nie chodzi o budowę drogi, tylko odnowienie odcinka.

Radny Marek Tuchalski zwrócił uwagę, że do budżetu jest załącznik inwestycyjny, w którym wymienione jest jedno zadanie inwestycyjne – budowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Radny dodał, że już za kadencji starosty Czajki mówił o tym, że jak zacznie się budowa szkoły, to innych inwestycji nie będzie.

Przewodnicząca powiedziała, że wnioski zostały zapisane i odpowiedź nastąpi w punkcie 22.

Starosta przypomniała, że zaciągany kredyt jest na pokrycie wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Nie ma mowy o dodatkowych zadaniach.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma jeszcze jakieś zapytania czy wnioski. Radni nie zgłosili więcej pytań ani wniosków.

#### **Ad. 8**

#### **Informacja na temat funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu dyrektora szpitala.

Dyrektor Szpitala Powiatowego Jan Karwowski poinformował, że przez cały ubiegły rok szpital funkcjonował bez większych problemów. Świadczenia realizowano w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Kontrakt obejmował 4 oddziały szpitalne. Ponadto świadczone pomoc specjalistyczną w pracowni endoskopii oraz pracowni nieinwazyjnej chorób układu krążenia, a także poradniach specjalistycznych. W szpitalu stacjonowały karetki państwowego ratownictwa medycznego. W ubiegłym roku powiat pozyskał nową karetkę, którą w znacznej części sfinansował Wojewoda Warmińsko – Mazurski oraz częściowo Komitet Rozbudowy Szpitala. Karetka jest własnością powiatu, szpital korzysta z niej na podstawie umowy użyczenia. W 2011r. do szpitala przyjęto 7.200 pacjentów, w poradniach obsłużono 35 tys. pacjentów. Kontrakt wykonano z nadwyżką. Środki pozyskane z NFZ pozwoliły pokryć wszystkie koszty. Szpital w ubiegłym roku wypracował zysk w wysokości 55 tys. zł. W 2011r. rozpoczęto remont budynku oddziału chirurgicznego. W pomieszczeniach po starym bloku operacyjnym zorganizowano pracownię endoskopii. Roboty są na ukończeniu, w połowie maja pracownia powinna zostać oddana do użytku. Trwa także remont piwnicy. Zostanie tam urządzona apteka szpitalna. Obok pracowni rentgenowskiej, która została wyposażona w nowy aparat RTG, przygotowywane jest pomieszczenie, w którym zostanie zainstalowany tomograf komputerowy. W czerwcu nowa pracownia powinna zostać oddana do użytku. W pomieszczeniach po bloku operacyjnym powstał również bufet. Korzystać mogą z niego wszyscy chętni.

Przewodnicząca zapytała, ile dzieci urodziło się w ubiegłym roku.

P. Karwowski odpowiedział, że urodziło się 696 dzieci czyli mniej niż w 2010r. Jest to tendencja spadkowa, tak jak w całym kraju. Dzietność w skali kraju spada do poziomu 1,4.

Przewodnicząca powiedziała, że mieszkańcy trochę dyskutują na temat tomografu, że to nie jest „mercedes”, ale nie ulega wątpliwości, że każde nowe urządzenie unowocześnia szpital. Z pewnością tomograf będzie przydatny w szpitalu. Przydałoby się jeszcze rozwiązać problem lądowiska dla helikopterów.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do tego tematu. Radni nie zadali pytań.

#### **Ad. 8a**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zatrudnienie pani Beaty Rzymowskiej pełniącej obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Radca Prawny Maciej Sikorski poinformował, że w przypadku pozostałych jednostek organizacyjnych powiatu, funkcję zatrudniającego pełni Zarząd Powiatu. W ustawie o działalności leczniczej nie ma dokładnego rozgraniczenia, wobec czego do kompetencji Rady Powiatu należy wyrażenie zgody na zatrudnienie dyrektora SP ZOZ.

Radny Andrzej Andrzejewski zapytał, kto wobec tego zatrudnia Dyrektora SP ZOZ.

Przewodnicząca odpowiedziała, że zatrudnia Zarząd, ale Rada musi wyrazić na to zgodę. Następnie poprosiła p. Beatę Rzymowską o krótkie przedstawienie się.

P. Rzymowska poinformowała, że 1 kwietnia br. została powołana na stanowisko p.o. Dyrektora SP ZOZ w Nowym Mieście Lubawskim. Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, wymagana jest zgoda, aby mogła pełnić jednocześnie funkcję dyrektora SP ZOZ i głównej księgowej Szpitala Powiatowego sp. z o.o.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 16 radnych. Uchwałę nr XXII/194/2012 (załącznik nr 8) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 9**

#### **Sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim za 2011r. (podjęcie uchwały)**

P. Karwowski poprosił o możliwość przedstawienia sprawozdania, ponieważ p. Rzymowska niedawno przejęła swoje obowiązki. Poinformował, że w ramach SP ZOZ funkcjonowała tylko jedna poradnia – Poradnia Chorób Płuc i Gruźlicy. Poradnia była finansowana w ramach kontraktu z NFZ. Dodatkowymi przychodami były opłaty z tytułu użytkowania pomieszczeń przez spółkę oraz firmy, która obsługuje prosektorium. Rok 2011 zakończył się stratą w wysokości ok. 24 tys. zł.

SP ZOZ posiadał środki na spłatę kredytu. Do spłaty pozostała jeszcze kwota ok. 2.700 tys. zł. SP ZOZ oprócz kredytu nie posiada innych zobowiązań długoterminowych. Inwestycji nie prowadzono. Do rozważenia jest dalsza przyszłość zakładu (likwidacji bądź przekształcenia).

Przewodnicząca dodała, że kredyt poręczył powiat.

P. Karwowski odpowiedział, że tak, kredyt poręczył powiat. W tej chwili nie ma praktycznie możliwości pozyskania środków finansowych na oddłużenie SP ZOZ. Nie można było skorzystać w rządowego planu B, ponieważ wcześniej zrolowano kredyt. Nowy kredyt zaciągnięto na 30 lat. Z uwagi na kredyt, SP ZOZ powinien nadal istnieć, chyba że powiat chciałby przejąć jego zobowiązania.

Przewodnicząca powiedziała, że samo poręczenie stanowi problem finansowy dla powiatu. Zapytała czy jest możliwe zastawienie budynku poradni.

P. Karwowski odpowiedział, że właścicielem poradni jest powiat. Dodał, że w 2011r. spółka z tytułu czynszu przekazała do SP ZOZ ponad 375 tys. zł. Kredyt jest spłacany już 4 lata i spłacany będzie przez kolejnych 26 lat.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do tego tematu. Radni nie zadali pytań.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Przystąpiono do głosowania. Głosowało 16 radnych.

Uchwałę nr XXII/195/2012 (załącznik nr 9) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 10**

#### **Sprawozdanie ze współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2011**

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie na piśmie (załącznik nr 10). Pełnomocnik ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi Jolanta Haska nie może uczestniczyć w sesji, ale szczegółowo omówiła sprawozdanie na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

#### **Ad. 11**

##### **Przerwa**

Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie.

Po przerwie oprócz radnych, Skarbnika Powiatu i Radcy Prawnego obecni byli: Ryszard Kłosowski, Urszula Łydziańska, Krzysztof Puwalski i redaktor „Kurieru Iławskiego”.

#### **Ad. 12**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/130/2011 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2012-2037 oraz uchwał zmieniających:**

**XVIII/158/2012 z dnia 25.01.2012r. , XX/171/2012 z dnia 2.03.2012r., XXI/182/2012 z dnia 29.03.2012r.**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska poinformowała, że zmiana w WPF wiąże się ze zmianami w budżecie. Zaciągany jest kredyt w wysokości 1.296 tys. zł. Odbły się procedury przetargowe, dziś wyłoniono bank, który udzieli kredytu. Wpłynęła jedna oferta PKO BP. Bank udzielił kredytu pod pewnymi rygorami. Zastrzegł sobie prawo do przeprowadzenia inspekcji i sprawdzenia na co został wydatkowany kredyt. Gdyby Rada chciała udzielić jakichś poręczeń, też musi poinformować o tym bank. Bank musi być na bieżąco informowany o dochodach ze sprzedaży majątku. Bank dopisał też drugą formę poręczenia – hipotekę. Świadczy to o coraz gorszej zdolności kredytowej powiatu. Jest utrzymywana płynność finansowa, ale w chwili obecnej rachunek budżet jest „na minusie”. Koszt kredytu wyniósł 782.946 zł. Marża wynosi 2,15. Łączna kwota długu powiatu na koniec roku wyniesie 14.852.400 zł., zadłużenie wyniesie 40,4%. P. Skarbnik odczytała fragment artykułu z „Gazety Prawnej” na temat paraliżu powiatów. Wynika z niego, że 66% powiatów nie będzie w stanie uchwalić budżetu na przyszły rok. Związek Powiatów Polskich walczy o zmianę przepisów ustawy o finansach publicznych, ale jaki będzie efekt, nie wiadomo.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma pytania do uchwały. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. Uchwałę nr XXII/196/2012 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

### **Ad. 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XVI/131/2011 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nowomiejskiego na 2012r. oraz uchwał zmieniających: XVIII/159/2012 z dnia 25.01.2012r., XX/172/2012 z dnia 2.03.2012r., XXI/183/2012 z dnia 29.03.2012r.**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

P. Skarbnik poinformowała, że jednostki dokonują zmian w swoich budżetach. Są to głównie przeniesienia między paragrafami. Jeżeli chodzi o zmniejszenia i zwiększenia budżetu, zmian dokonuje się w:

- budżecie PCPR w związku z przystąpieniem do kolejnego projektu „Od wsparcia do samodzielności” oraz zmniejszeniem dotacji dla Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności
- budżecie Zarządu Dróg Powiatowych – zmniejszenie o ok. 120 tys. zł. na płacach,

- zabezpiecza się środki na dzieci umieszczane w rodzinach zastępczych na terenie innych powiatów. P. Skarbnik dodała, że umieszczanie dzieci w rodzinach zastępczych jest „tańsze” niż umieszczenie w placówce opiekuńczo wychowawczej. Jest to koszt 600-1000 zł. miesięcznie na jedno dziecko, podczas gdy np. koszt utrzymania dziecka w Domu Dziecka w Pacóltowie wynosi miesięcznie 3.300 zł. W tej chwili w rodzinach zastępczych poza powiatem przebywa 10 dzieci,
- dokonuje się zmian w ZFŚS w Starostwie Powiatowym,
- zmniejsza się kwotę poręczeń,
- zabezpiecza się środki na roczną składkę w Stowarzyszeniu Miast, Gmin i Powiatów Dorzecza Drwęcy (2.500,00 zł.)
- zabezpiecza się środki na zakup kserokopiarek w Starostwie Powiatowym,
- zabezpiecza się środki na pomoc finansową dla pogorzalców,
- rozliczono koszt usunięcia kolizji energetycznej – trzeba dopłacić 3.243,36 zł.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że p. Skarbnik mówi o oszczędnościach 120 tys. zł. w ZDP, a p. Starosta mówiła wcześniej o kwocie 260 tys. zł.

P. Skarbnik odpowiedziała, że w styczniu budżet ZDP „obcięto” o 140 tys. zł., teraz dokonuje się zmniejszenia na kwotę 120 tys. zł.

Radny Ząbkiewicz zapytał czy p. Dyrektor mógłby poinformować jak załoga przyjęła informację na temat oszczędności.

P. Skarbnik dodała, że z Ministerstwa Finansów przekazano informację na temat ostatecznych kwotach subwencji. Subwencja oświatowa została zwiększona o 30 tys. zł., ale wpływy z podatku spadły o 140 tys. zł. Łącznie budżet zmniejsza się o ok. 106 tys. zł.

Radny Ząbkiewicz zapytał czy cięcia w budżecie ZDP dotyczą tylko płac.

P. Skarbnik poinformowała, że 13 grudnia 2011r. przesłano do jednostek pismo z informacją o zamrożeniu podwyżek i nagród dla pracowników jednostek. Biuro Audytu i Kontroli w 2012r. przeprowadziło kontrole wynagrodzeń.

Przewodnicząca poinformowała, że kiedy RIO wydała warunkową opinię w sprawie budżetu powiatu, nikt nie pytał o nastroje wśród pracowników. Zapadła wówczas decyzja, aby przeanalizować budżet jednostek i poszukać oszczędności.

Radny Ząbkiewicz stwierdził, że pytając o nastroje wśród pracowników, chyba nie popełnił przestępstwa.

Przewodnicząca odparła, że ona tego nie powiedziała. Każdą jej wypowiedź rozumie się opacznie. Dodała, że nie jest jej łatwo reprezentować Radę w takiej sytuacji. Zapewniła, że stara się wyjaśniać niektóre sprawy na tyle, na ile jest to możliwe, aby radni mieli wiedzę na dany temat. Dziwi zatem

fakt, że najpierw radni mówią o konieczności dokonania oszczędności, a potem padają takie pytania jak dziś. Przewodnicząca powiedziała, że na końcu sesji p. Starosta odpowie na pytania.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że nie może zgodzić się ze stwierdzeniem Przewodniczącej, że radni do wszystkiego się czepiają.

Przewodnicząca zapytała, w którym momencie użyła określenia że radni się czepiają? Powiedziała, że nie używa takich słów. Sesje są nagrywane i można to sprawdzić.

Radny Ząbkiewicz stwierdził, że powinno się to zrobić. Dodał, że więcej nie będzie zabierał głosu.

Przewodnicząca odparła, że nie zabiera nikomu głosu, tylko wyjaśnia na czym to wszystko polega.

Radny Marek Tuchalski powiedział, że faktycznie kwota 260 tys. zł. jest znaczna. Zapytał

Dyrektora ZDP czy nie można rozważyć przekształcenia ZDP w spółkę prawa handlowego.

Początki mogłyby być trudne, ale zdaniem radnego jest to realne. Jeżeli chodzi o nastroje wśród pracowników, z pewnością nie są one dobre. Nie należy się też spodziewać dobrej wydajności pracy.

Przewodnicząca poprosiła, aby zostawić tę dyskusję na koniec sesji. Zmiany w budżecie są konieczne i należy je uchwalić.

Radny Czajka powiedział, że Rada nie powinna wchodzić w takie szczegóły. Zarząd Powiatu powinien zweryfikować budżety jednostek. Jeżeli jednak radny Ząbkiewicz pyta o nastroje wśród załogi, to p. Dyrektor powinien takiej informacji udzielić.

Przewodnicząca odparła, że skoro bez wyjaśnień p. Dyrektora w tym momencie sesji nie obędzie się, to prosi aby je teraz przedstawił.

Dyrektor ZDP Ryszard Kłosowski powiedział, że zawsze bronił i będzie bronił swojej załogi. Od pół roku przeżywa ogromny stres, bo zaczęło się od informacji o likwidacji ZDP, potem przyszła informacja o obniżkach płac, a dziś okazało się, że jednostka jest wręcz niezbędna i będzie pomagać przy budowie szkoły. O nastrojach nie ma sensu mówić. Jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników, sam ich nie dawał. To Rada ustalała wartość punktu. Faktem jest, że pracownicy ZDP zarabiali najwięcej spośród pracowników wszystkich jednostek. Wynikało to głównie z tego, że jego pracownicy legitymują się długim stażem pracy (34, 26, 22, 37, 21, 40, 32, trzy osoby po 35 lat pracy). Dwóch pracowników nie ma 20 lat pracy. Ludzie ci zapracowali sobie na godziwą emeryturę. Teraz stracili ok. 30% pensji, od 400 do 1.000 zł. Jutro dostaną wypowiedzenia. Łatwo sobie wyobrazić jakie są nastroje w załodze.

Przewodnicząca poprosiła, aby p. Dyrektor podał, ile zarabiali średnio jego pracownicy, a ile będą zarabiać po obniżkach, bez podawania nazwisk.

P. Kłosowski odpowiedział, że średnia pensja wyniesie 2.800 zł., zgodnie z poleceniem Zarządu Powiatu. Do tej pory pracownicy, którzy pracowali na drogach (zajmowali się m.in.

odśnieżaniem), nie otrzymywali wynagrodzenia za nadgodziny, byli na każde zawołanie, pracowali w weekendy, otrzymywali średnio 2 tys. zł. na rękę. Nie była to mała pensja, ale wzięwszy pod uwagę staż pracy, zapracowali na takie wynagrodzenie.

Przewodnicząca stwierdziła, że nikt nie twierdzi, że tym ludziom nie należy się takie wynagrodzenie. Ale jakie inne rozwiązanie znaleźć?

P. Kłosowski odparł, że nie ma nic przeciwko temu, żeby zrobić to generalnie. Ale nie może pogodzić się z tym, że tylko pracownikom ZDP obcina się pensje o 30%. Dodał, że jego zdaniem żadna inna jednostka nie będzie miała tak obniżonych pensji. Dlaczego więc pracownicy ZDP mają mieć obniżkę o 30%, a inni będą mieli np. o 5%? Takie jest pytanie załogi.

Przewodnicząca powiedziała, że cała Rada została zaskoczona taką, a nie inną sytuacją finansową. Możliwe, że byłoby lepiej przeanalizować budżety wszystkich jednostek i jednocześnie dokonać obniżek.

P. Kłosowski powiedział, że decyzję o likwidacji nagród załoga przyjęła spokojnie. Informację o likwidacji premii przyjęto z gorszym nastawieniem, ale ostatecznie załoga pogodziła się z tym. Jednak teraz chodzi o cięcia pensji aż o 30%.

Przewodnicząca zapytała czy rozważano możliwość przekształcenia w spółkę.

P. Kłosowski odpowiedział, że nie ma takiej możliwości w dzisiejszych czasach. Są przetargi. Przyjadą firmy już istniejące na rynku, dadzą w przetargu niższą cenę i zniszczą taką spółkę. Chcąc wykonywać roboty na drogach, trzeba też zatrudnić murarzy, robotników innych specjalności.

Radny Kazimierz Wiśniewski powiedział, że rozumie iż nastroje wśród pracowników nie są dobre. Niestety nikt nie może zapewnić, że po roku będzie lepiej. Jednak kwestia przekształcenia jest warta zastanowienia. Przy odpowiednim wysiłku, przy wsparciu samorządu, spółka mogłaby sobie poradzić.

Przewodnicząca zapytała jak wygląda sytuacja w innych powiatach – czy wszędzie są ZDP, czy zatrudniają podobną ilość pracowników, czy posiadają podobny sprzęt, jakie są zarobki.

P. Kłosowski odparł, że niedawno był na konwencji dyrektorów ZDP województwa warmińsko - mazurskiego. W myśl ustawy ZDP powstały w celu utrzymania dróg powiatowych. Pracownicy ZDP nie powinni budować chodników ani robić innych poważniejszych robót. Jednak kiedy firmy zaczęły dawać w przetargach zbyt wysokie ceny, ZDP zaczęły zaopatrywać się w sprzęt i wykonywać same roboty. W tej chwili mogą nawet wykonać podbudowę drogi. W każdym powiecie istnieją ZDP. Posiadają więcej pracowników niż ZDP w Nowym Mieście Lubawskim. Jedynie w powiecie kętrzyńskim ZDP funkcjonuje wspólnie z ZDW. O budżetach nie ma co mówić. W Iławie budżet ZDP wynosi ok. 5 mln. zł. Podobnie jest w Brodnicy. Do tego dochodzą fundusze na inwestycje. Jeżeli ktoś mówi, że w powiecie tak jak w gminie, drogami może zajmować się



jeden pracownik, to trzeba powiedzieć stanowczo, że jest to niemożliwe. Trzeba pamiętać, że ZDP wykonuje nie tylko roboty utrzymaniowe, ale też wydaje wiele decyzji administracyjnych. Dodał, że nie słyszał, aby gdziekolwiek było tak źle, żeby obcinano pensje pracownikom.

Radny Wiśniewski zapytał czy nie ma możliwości, aby któryś z pracowników odszedł na emeryturę i w ten sposób można by rozwiązać problem obniżek funduszu wynagrodzeń. Zabieranie wszystkim pensji po równo, nie jest najlepszym pomysłem. Na pewno w najbliższych latach nie można się spodziewać wzrostu ilości inwestycji drogowych. Nie pozwala na to budżet.

P. Kłosowski odparł, że kiedyś zwalniał pracowników, a latem zatrudniał pracowników interwencyjnych. Ale ograniczenie średniej wynagrodzeń powoduje, że to rozwiązanie nie rozwiąże problemu. Wszyscy pracownicy mają mieć obniżone pensje do określonej średniej.

Przewodnicząca poprosiła p. Starostę o przedstawienie informacji na temat analizy wynagrodzeń we wszystkich jednostkach.

Starosta poinformowała, że temat obniżki wynagrodzeń w ZDP pojawił się na Sesji Rady Powiatu. Padł wniosek, aby nie robić oszczędności na funduszu na remonty dróg, tylko na wynagrodzeniach. W styczniu wysłano pismo do jednostek w sprawie zamrożenia pensji. Radni niecierpliwili się, że tak długo nie ma informacji na temat analizy wynagrodzeń, ale jak widać - nie jest to sprawa łatwa. W jednostkach odbyły się kontrole. Wnioski są następujące: w 2011r. średnia miesięczna pensja w ZDP wyniosła 3.900 zł. Dla porównania średnia pensja w Starostwie wyniosła 3.300 zł.

P. Kłosowski zwrócił uwagę, że w 2011r. na emeryturę odszedł pracownik, który pobrał 10 pensji (odprawa i nagroda jubileuszowa).

P. Skarbnik odparła, że ten pracownik nie był brany pod uwagę przy wyliczeniu średniej.

Z sali obrad wyszedł radny Czajka.

Starosta powiedziała, że dlatego rozpoczęto obniżki pensji od ZDP, dlatego że tu średnia była najwyższa. Fakt, że przez ostatnie lata nikt nie analizował pensji pracowników jednostek. Ze starostą ustalano wynagrodzenie szefa jednostki. Teraz obecny Zarząd jest tym „złym”, który obcina pensje. Ale trzeba szukać oszczędności. Dziwne, że dziś niektórzy radni wypowiadają się w innym tonie. W 2012r. po odjęciu nagród i premii (poza premią regulaminową) średnia w ZDP spadła do kwoty 3.547 zł., natomiast średnia we wszystkich jednostkach wyniosła 2.800 zł. Starosta dodała, że nie można brać pod uwagę szkół, bo pensje nauczycieli rządzą się swoimi prawami. Zarząd Powiatu podjął decyzję, aby ZDP uzyskał taką średnią jak we wszystkich jednostkach. Nie mówiono p. Dyrektorowi czy ma obniżać pensje czy kogoś zwalniać. Wysłano do niego pismo z poleceniem o jaką kwotę ma obniżyć fundusz wynagrodzeń. Jeżeli chodzi o kolejne obniżki pensji, pod uwagę brany jest Powiatowy Urząd Pracy. Tu średnia pensja bez nagród i premii wynosi 2.780zł. W 2011 wyniosła 3.300 zł., a więc spadła. Cięcia też dotyczą Starostwa. Jeszcze zanim

nastąpiła taka trudna sytuacja budżetowa, zaczęto się przyglądać pensjom w Starostwie. Niezrozumiałe było dlaczego te same osoby, z podobnym stażem i wykształceniem, mają pensje różniące się nawet o 1.000 zł. Po kontrolach okazało się jakie są wynagrodzenia w jednostkach. Starosta dodała, że nie można mieć pretensji do poprzedników, że wcześniej nie analizowano wynagrodzeń. Widocznie nie było takiej potrzeby.

Przewodnicząca powiedziała, że z wypowiedzi p. Starosty wynika, że bez znaczenia jest czy p. Dyrektor obniży wszystkim pensje czy kogoś zwolni.

Z sali obrad wyszedł radny Jabłoński.

Starosta odparła, że tak. Wyliczona jest średnia, ale to dyrektor zdecyduje komu i o ile obniżyć pensje. Jest różnica kiedy sprzątacze obcina się pensję o 400 zł. i o taką samą kwotę obcina się pensję osobie, która zarabiała ponad 4 tys. zł.

Przewodnicząca powiedziała, że zapewne sytuacja wyglądałaby inaczej, gdyby ZDP realizował duże inwestycje, gdyby miał większy budżet. Ale inwestycji nie będzie. Następnie zapytała możliwe jest odłożenie podjęcia uchwały skutkującej obniżką wynagrodzeń do następnej sesji, a w międzyczasie przedstawienie informacji na temat tego, o ile poszczególne jednostki będą miały obniżone pensje.

Wicestarosta odpowiedział, że w pozostałych jednostkach ewentualne cięcia nie będą tak duże jak w ZDP.

Przewodnicząca powiedziała, że radni nie mają informacji na temat wysokości wynagrodzeń w pozostałych jednostkach. Mówi się tylko o tym o ile obcina się budżet ZDP.

P. Skarbnik poinformowała, że PUP ma obniżony budżet Funduszu Pracy, stąd obniżka pensji w stosunku do roku 2011r.

P. Kłosowski powtórzył, że w ZDP na wysokość pensji rzutuje ilość pracowników z długim stażem pracy. W PUP jest wielu młodych pracowników, których pensje wpływają znacząco na obniżenie średniej wynagrodzeń. W ZDP średnią zaniżają tylko pracownicy interwencyjni.

Wicestarosta odparł, że wynagrodzenia były analizowane również bez pracowników interwencyjnych i też występowały takie różnice. Analizy były solidnie zrobione, dogłębnie. Kiedy radni otrzymają te wyliczenia, na pewno będą co do tego przekonani.

Przewodnicząca powtórzyła, że sytuacja byłaby inna, gdyby ZDP realizował inwestycje.

Na salę obrad wszedł radny Jabłoński.

P. Kłosowski odparł, że nie jest tak, że ZDP nie robi żadnych inwestycji. Buduje się most, remontuje drogi.

Przewodnicząca wniosowała, aby przekazać radnym wyliczenia na temat wynagrodzeń. Ważne jest też to, jakie będą dokonane oszczędności w pozostałych jednostkach.

Radny Szczepański powiedział, że jeżeli w ciągu roku zwolni się jakiś etat w ZDP, ktoś odejdzie na emeryturę, należy pozwolić p. Dyrektorowi na podniesienie wynagrodzeń.

Wicestarosta powiedział, że obniżka pensji jest kwotowa, więc jeżeli pracowników będzie mniej, kwota na wynagrodzenia pozostanie taka sama. Teoretycznie będzie taka możliwość.

P. Kłosowski stwierdził, że nie wiedział o tym. Była jedynie mowa o tym, że średnia pensja ma wynosić 2.800 zł.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że w przedstawionych przez Starostów wyjaśnieniach to nie wynika. Średnia to średnia.

Wicestarosta odpowiedział, że przystępując do analizy wynagrodzeń w ZDP, wzięto pod uwagę 18 pracowników (łącznie z dyrektorem, księgową i pracownikami interwencyjnymi). Wyliczono, że średnia pensja ma wynieść 2.800 zł. Dokonano przeliczenia pensji i obcięto budżet na wynagrodzenia o określoną kwotę. Jeżeli w ciągu roku zaistnieje sytuacja, o której mówi radny Szczepański, to kwota na wynagrodzenia pozostanie taka sama. Z tym, że ewentualne oszczędności nie mają iść na administrację, tylko na utrzymanie dróg.

P. Kłosowski stwierdził, że wobec tego nic to nie da, jeżeli kogoś zwolni.

Wicestarosta powiedział, że jeżeli zaistnieje taka sytuacja, to można rozważyć podwyższenie wynagrodzeń.

Z sali obrad wyszedł radny Andrzejewski.

P. Kłosowski powiedział, że chce odnieść się do interpelacji na temat remontów dróg. Wszystkie drogi powiatowe zostały wyremontowane po zimie (remonty grysem i emulsją). Z tym, że jeżeli na Górnym Kurzętniku są takie wypadki jak ostatnio, niestety śmiertelne, to droga jest zamknięta 3-4 godziny. Cały transport jest kierowany na drogę przez Nielbark. Obecnie droga wygląda tak jak przez remontem. Nie ma powinna przenosić tak ciężkiego transportu. Jeżeli chodzi o drogę ze Świniarca, w ubiegłym roku na połowie drogi uporządkowano pobocza. W tym roku po zimie wszystkie dziury zostały wyremontowane.

Starosta podkreśliła, że decyzje o obniżkach budżetu są bardzo trudne, ale konieczne. Zaproponowała, aby zakończyć dyskusję na ten temat.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/197/2012 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszedł p. Kłosowski.

#### **Ad. 14**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Powiatu Nowomiejskiego**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Urszula Łydzńska poinformowała, że zmiana ustawy o pomocy społecznej nałożyła obowiązek opracowania oceny. Zastępuje ona sporządzany corocznie bilans potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/198/2012 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 15**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia delegata Powiatu Nowomiejskiego na Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Poinformowała, że statut ZPP wymaga, aby Rada delegowała swojego przedstawiciela. Musi to nastąpić w formie uchwały.

Zapytała czy ktoś ma pytania do uchwały. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/199/2012 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 16**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego aktów prawnych związanych z rolnictwem**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Adam Głowacki poinformował, że w marcu odbyło się posiedzenie komisji, na którym sformułowano postulaty, które załączono do uchwały. Punkty 1-3 dotyczą płatności dla rolników, punkty 4-5 - kwestii z zakresu ochrony środowiska. P. Głowacki omówił postulaty 1-3.

Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa Krzysztof Puwalski – omówił punkty 4-5.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/200/2012 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 17**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla poszkodowanych w Lipinkach**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Zapytała czy ktoś ma pytania do uchwały.

Radny Wiśniewski zapytał czy jest to kwota na rodzinę czy na zdarzenie.

Przewodnicząca odpowiedziała, że na zdarzenie.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/201/2012 (załącznik nr 16) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 18**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego „Od wsparcia do samodzielności”**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie pogratulowała p. Dyrektor, że tak skutecznie potrafi pozyskać środki unijne.

P. Łydziańska poinformowała, że projekt systemowy PCPR realizuje już od 2008r. Wniosek na 2012r. również uzyskał akceptację. Projekt jest skierowany do 25 osób niepełnosprawnych ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Wkład własny stanowią środki PFRON. Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/202/2012 (załącznik nr 17) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszła p. Łydziańska.

#### **Ad. 19**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego Firmie AS-MED**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Zapytała na jakie cele firma najmuje lokal.

Wicestarosta odpowiedział, że prawdopodobnie chodzi o badania słuchu.

Starosta dodała, że jest to kontynuacja umowy.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/203/2012 (załącznik nr 18) podjęto jednogłośnie.

## **Ad. 20**

### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu pani Bernadecie Dudulskiej**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Zapytała czy ktoś ma pytania do uchwały. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/204/2012 (załącznik nr 19) podjęto jednogłośnie.

## **Ad. 21**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zakazu używania niektórych rodzajów jednostek pływających na wybranych akwenach powiatu.**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

P. Puwalski poinformował, że Prokurator Rejonowy w Brodnicy złożył do WSA skargę na niektóre zapisy uchwały z 2004r. z powodu ich niezgodności z zasadami techniki legislacyjnej. Podniósł również kwestię tego, że Rada Powiatu wyszła poza swoją delegację ustawową. Przygotowano nowy projekt uchwały uwzględniający uwagi WSA.

Przewodnicząca zwróciła uwagę na długą podstawę prawną.

Radca Prawny wyjaśnił, że jeżeli uchwała ma być opublikowana w dzienniku urzędowym, w podstawie prawnej muszą być wymienione wszystkie dzienniki ustaw. Taki jest wymóg.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że w jego opinii powinny być czasowe odstępstwa od zakazu.

P. Puwalski powiedział, że poprzednia uchwała zawierała takie zapisy, ale zostały one zakwestionowane.

Wicestarosta zapytał jakie konsekwencje grożą mieszkańcom za nieprzestrzeganie uchwały.

P. Puwalski odpowiedział, że może być nałożona kara do 5 tys. zł.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XXII/205/2012 (załącznik nr 20) podjęto jednogłośnie.

P. Puwalski wyszedł z sali obrad.

## **Ad. 22**

### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

Przewodnicząca powiedziała, że odpowiedzi na wnioski udzielano na bieżąco.

## **Ad. 23**

### **Sprawy różne**

Przewodnicząca przypomniała o obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

**Ad. 24**

**Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Powiatu**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady XXII Sesji Rady Powiatu.

**Protokół sporządziła:**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Anna Andrzejczak**

**Zofia Andrzejewska**