

Protokół Nr XXVI /2012
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 21 sierpnia 2012r.

XXVI Sesja czwartej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 21 sierpnia 2012r. w gabinecie Starosty. Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1.

Ad. 1

Otwarcie XXVI Sesji Rady Powiatu

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 13¹⁰. Obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu Zofia Andrzejewska.

Przewodnicząca przywitała przybyłych na sesję. Na sesji obecni byli:

- radni Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Skarbnik Powiatu - Halina Bartkowska,
- Radca Prawny – Maciej Sikorski,
- Aleksandra Malinowska – redaktor z Kuriera Iławskiego.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że aktualnie w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Spóźnił się radny Stanisław Czajka.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 3). Wpłynął wniosek Zarządu o jego rozszerzenie. Przewodnicząca odczytała wniosek (załącznik nr 4).

Wicestarosta wyjaśnił, że pojawiły się oszczędności poprzetargowe na remoncie mostu w Łąkorzu. Ministerstwo nakazuje wydatkowanie całej kwoty dotacji. Z tych środków zostanie wyremontowany dalszy odcinek drogi.

Przewodnicząca wyjaśniła, że w autopoprawce uchwały dotyczącej umowy partnerskiej z Gminą Kurzętnik, chodzi o zmniejszenie kwoty dofinansowania, ponieważ inwestycja będzie realizowana etapowo. Pismo z gminy Kurzętnik stanowi załącznik nr 5.

Przewodnicząca zapytała kto z radnych głosuje za przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad. Głosowało 16 radnych, wszyscy głosowali „za”.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodnicząca zaproponowała, aby Sekretarzem obrad był p. Kazimierz Wiśniewski. Przewodnicząca zapytała czy radny wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Radny Wiśniewski wyraził zgodę. Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem kandydatury radnego na sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Wszyscy głosowali „za”.

Ad. 4 cd

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie XXVI Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu.
6. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/130/2011 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2012-2037 oraz uchwał zmieniających: XVIII/158/2012 z dnia 25.01.2012r. , XX/171/2012 z dnia 2.03.2012r., XXI/182/2012 z dnia 29.03.2012r., XXII/196/2012 z dnia 26.04.2011r., XXIII/208/2012 z dnia 31.05.2012r., XXIV/212/2012 z dnia 28.06.2012r. XXV/220/2012 z dnia 26.07.2012r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XVI/131/2011 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nowomiejskiego na 2012r. oraz uchwał zmieniających: XVIII/159/2012 z dnia 25.01.2012r., XX/172/2012 z dnia 2.03.2012r., XXI/183/2012 z dnia 29.03.2012r., XXII/197/2012 z dnia 26.04.2012r., XXIII/209/2012 z dnia 31.05.2012r., XXIV/213/2012 z dnia 28.06.2012r., XXV/221/2012 z dnia 26.07.2012r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim umowy partnerskiej z Gminą Miejską Nowe Miasto Lubawskie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim umowy partnerskiej z Gminą Biskupiec.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim umowy partnerskiej z Gminą Kurzętnik.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/211/2012 Rady Powiatu z dnia 31 maja 2012r. w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Nowym Mieście Lubawskim.
- 12a. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1299N gr. woj. (Brodnica) -Krotoszyny –Szwarcenowo – dr. pow. Nr 1333N(Radomno) w km od 3+960 do 4+080”.
13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad XXVI Sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma uwagi do porządku. Radni nie mieli uwag.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad sesji. Głosowało 16 radnych, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu

Przewodnicząca poinformowała, że sekretarzem obrad XXV Sesji był radny Marek Tuchalski.

Przewodnicząca poprosiła radnego o zabranie głosu.

Radny Tuchalski poinformował, że zapoznał się z protokołem. Protokół został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad sesji. Radny nie wniósł do niego uwag i wnioskował o jego przyjęcie.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XXV/2012. Głosowało 16 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 9

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie wniosków.

Radny Tomasz Szczepański zapytał czy któraś z gmin wyraziła zgodę na przejęcie poręczenia dla szpitala.

Starosta odpowiedziała, że odbyło się spotkanie, na które zaproszono wójtów gmin i przewodniczących rad. Na spotkaniu przedstawiono propozycję „podzielenia się” z samorządami gminnymi poręczeniami wraz z kwotami. Następnie wysłano pisma do gmin. Decyzje będą podejmowane na sesjach rad gmin. Na sesji Rady Gminy Grodziczno był obecny dyrektor Szpitala Powiatowego. Chodziło o to, aby zapewnić radnych, że szpital jest w dobrej kondycji, nie ma zagrożenia spłatą kredytu. Dla powiatu jest to korzystne, ponieważ poprawiłyby się wskaźniki finansowe budżetu. Każdy z samorządów przejąłby 1/6 poręczenia. Wypada po ok. 70 tys. zł. rocznie na samorząd.

P. Skarbnik dodała, że taka jest kwota przewidziana na 2013r.

Na salę obrad wszedł radny Czajka.

Radny Szczepański powiedział, że z Gminy Grodziczno ma informację, że nie na sesji, bo tej jeszcze nie było, ale na wspólnym posiedzeniu komisji, wszyscy radni odrzucili ten pomysł.

Starosta powiedziała, że Przewodnicząca Rady Gminy chyba nie do końca wszystko zrozumiała na spotkaniu, ponieważ informowała radnych, że co miesiąc gmina będzie płacić 70 tys. zł. na szpital.

Radny Szczepański powiedział, że na komisji obecny był p. Karwowski i przedstawił właściwe kwoty, o których mówi p. Skarbnik. I ten pomysł Rada Gminy odrzuciła. Jeżeli sprawa ma stanąć na sesji RG, to radny wnioskuję, aby na sesji obecni byli Starosta, Wicestarosta czy p. Skarbnik i

jeszcze raz oficjalnie przedstawili propozycję powiatu. Inaczej nie ma możliwości, żeby ten pomysł przeszedł.

Starosta powiedziała, że na spotkaniu zadeklarowała, że przedstawiciel powiatu przybędzie na sesje gmin.

Radny Szczepański dodał, że trzeba stawić się tam jak największą grupą.

Radna Trzaskalska powiedziała, że stawienie się większą grupą nie jest najlepszym pomysłem. Nic się w ten sposób nie działo. Więcej da rozmowa skarbnika powiatu ze skarbnikiem gminy. Tam jest zły przepływ informacji.

Starosta powiedziała, że proponowała wójtowi, aby skarbnicy się ze sobą porozumieli. W gminie funkcję skarbnika sprawuje osoba, która od niedawna pełni tę funkcję i może dlatego do wszystkich tematów podchodzi bardzo ostrożnie.

P. Skarbnik powiedziała, że może skontaktować się telefonicznie ze skarbnikami i jeżeli wójtowie wyrażą zgodę, spotkać się z nimi i wszystko wyjaśnić. Istotnie do mieszkańców gmin trafiła taka informacja, że gminy mają płacić na szpital. A kredytobiorcą są spółka i SP ZOZ. Chodzi jedynie o zabezpieczenie kredytu. Jeżeli kredytobiorcy dobrze funkcjonują, nie ma zagrożenia, że poręczyciel będzie musiał spłacać raty kredytu.

Radna Danuta Mazurkiewicz zapytała czy jeżeli gmina przejmie część poręczenia, to wejdzie to w jej dług.

P. Skarbnik powiedziała, że jest to zapisane w obsłudze długu publicznego. Wchodzi we wskaźniki zadłużenia. Do tej pory powiat nie poniósł żadnych kosztów finansowych z tym związanych. Jest to tylko zapisane w budżecie. Aby usprawnić finanse powiatu, po każdym miesiącu, kiedy kolejna rata kredytu jest spłacona, zmniejsza się kwotę poręczenia. W dług powiatu nie wchodzi, bo dług powiatu stanowią tylko kredyty zaciągnięte przez powiat. Poręczenie wchodzi tylko i wyłącznie w obsługę długu i stanowi zabezpieczenie środków na ew. spłatę kredytu, jeżeli kredytobiorca nie wywiązywałby się z tego.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że jest to wersja korzystna dla powiatu. Czy w sytuacji kiedy gminy nie wyrażą zgody na częściowe przejęcie poręczeń, Zarząd Powiatu ma inny pomysł na poprawę sytuacji budżetowej.

P. Skarbnik odparła, że innej możliwości nie ma. Poinformowała, że kontaktowała się z przedstawicielem BRE Banku i ustaliła, że jeżeli gminy wyrażą wolę częściowego przejęcia poręczenia, powiat winien zawrzeć z nimi porozumienia. A potem i tak bank zbadałby czy sytuacja finansowa samorządów jest właściwa do zabezpieczenia obsługi długu. Dlatego gminom przedstawia się konkretne kwoty, żeby mogły wyliczyć i sprawdzić czy zmieszczą się we wskaźnikach.

Radna Mazurkiewicz zapytała czy nie ograniczy to gminom możliwości inwestowania.

P. Skarbnik odpowiedziała, że w najtrudniejszym roku na każdy z samorządów przypadnie ok. 69 tys. zł., ale już w 2037r. jest to kwota ok. 25 tys. zł. P. Skarbnik powtórzyła, że nie chodzi o spłatę kredytu.

Przewodnicząca powiedziała, że nie spłaca się kredytu, ale zdolność kredytowa gminy się zmniejsza. A sytuacja finansowa gmin też nie jest wesoła. Następnie zapytała ile czasu dano gminom na zastanowienie się.

P. Skarbnik odparła, że nie określono konkretnej daty. Zasadne jest jednak, żeby gminy podjęły decyzję do czasu projektowania budżetu na 2013r.

Przewodnicząca zapytała czy nie można negocjować z bankiem na temat ew. rezygnacji z poręczenia.

P. Skarbnik odpowiedziała, że bank nie jest zainteresowany zabezpieczeniem w postaci majątku.

Radny Grzegorz Dembek powiedział, że już w zeszłym roku proponował, aby podjąć temat ew. przekazania gminie drogi Biskupiec – Czachówki. Radny zapytał czy coś zrobiono w tej sprawie.

Starosta odpowiedziała, że w luźniej rozmowie Wójt odpowiedział, że nie jest tym zainteresowany.

Wystosowane zostanie oficjalne pismo w tej sprawie.

Przewodnicząca poprosiła, aby na następną sesję była odpowiedź na pytanie radnego.

Radny Andrzej Andrzejewski zapytał czy nowopowstała kotłownia będzie służyła obiektom należącym do instytucji powiatowych.

Wicestarosta odpowiedział, że docelowo tak. Jeżeli chodzi o budynek Starostwa przy ul. Grunwaldzkiej czekamy na kalkulację. Jeżeli będzie to opłacalne, to budynek będzie przyłączony.

Radny zapytał kiedy może to nastąpić.

Wicestarosta odpowiedział, że we wrześniu kotłownia ma ruszyć.

Radny Andrzejewski przypomniał o wniosku z Komisji Bezpieczeństwa na temat remontu drogi wewnętrznej przy budynku.

Wicestarosta odpowiedział, że obecnie trwają prace przy przyłączach do sieci. Do końca sierpnia spółdzielnia ma przedstawić kalkulację na temat kosztów ogrzewania budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3.

Radny zapytał o inne instytucje np. szkoły.

Wicestarosta odpowiedział, że dalsze przyłączenia to kwestia kolejnych lat. W tym roku ma być przyłączona tylko ulica Tysiąclecia - wspólnoty mieszkaniowe i szkoła podstawowa i może także gimnazjum.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma jeszcze jakieś zapytania czy wnioski. Radni nie zgłosili więcej pytań ani wniosków.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/130/2011 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2012-2037 oraz uchwał zmieniających: XVIII/158/2012 z dnia 25.01.2012r. , XX/171/2012 z dnia 2.03.2012r., XXI/182/2012 z dnia 29.03.2012r., XXII/196/2012 z dnia 26.04.2011r., XXIII/208/2012 z dnia 31.05.2012r., XXIV/212/2012 z dnia 28.06.2012r. XXV/220/2012 z dnia 26.07.2012r.

P. Skarbnik poinformowała, że zmiana w WPF wiąże się ze zmianami w budżecie tegorocznym. Dochody budżetowe po zmianie wyniosą 36.855.372 zł , w tym dochody bieżące - 29.751.037 zł, a dochody majątkowe – 7.104.335 zł. Wydatki po zmianach wyniosą 39.354.329 zł., z tego wydatki bieżące - 29.823.914 zł., majątkowe - 9.530.415 zł. Deficyt budżetu wyniesie 2.498.957 zł. Na jego pokrycie zaciągnięto kredyt w wys. 1.296 tys. zł., z którego uruchomiono już 2 transze, w następnym półroczu zostaną uruchomione kolejne dwie. Zaplanowano także emisję obligacji 2.700 tys. zł. Trwają procedury wyłonienia emitenta obligacji. Jedna oferta wpłynęła, ale jej otwarcie nastąpi 23.08. Z obligacji zostanie spłacony kredyt i dokończona będzie budowa szkoły. Wszystko wskazuje, że inwestycja zakończy się w tym roku i od II półrocza młodzież będzie uczyła się w nowej szkole. Obsługa długu wynosi 3.137.901 zł. (kredyty i poręczenia). Ogólne zadłużenie powiatu łącznie z planowanymi obligacjami wyniesie 16.712 tys. zł. co stanowi 45,35%, a obsługa długu – 8,52%. Wg. starej ustawy o finansach publicznych jeszcze byłby „zapas”, ale wg. obowiązujących przepisów, już nie.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Zapytała czy radni mają jakieś pytania. Radni nie zadali pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXVI/233/2012 (załącznik nr 6) podjęto jednogłośnie.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XVI/131/2011 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nowomiejskiego na 2012r. oraz uchwał zmieniających: XVIII/159/2012 z dnia 25.01.2012r., XX/172/2012 z dnia 2.03.2012r., XXI/183/2012 z dnia 29.03.2012r., XXII/197/2012 z dnia 26.04.2012r., XXIII/209/2012 z dnia 31.05.2012r., XXIV/213/2012 z dnia 28.06.2012r., XXV/221/2012 z dnia 26.07.2012r.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

P. Skarbnik wyjaśniła, że w budżecie wprowadza się zmianę związaną z zakupem tabletek dla radnych.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałą nr XXVI/234/2012 (załącznik nr 7) podjęto jednogłośnie.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim umowy partnerskiej z Gminą Miejską Nowe Miasto Lubawskie
Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie zapytała czy gmina deklaruje też taką samą kwotę dla powiatu.

P. Skarbnik odpowiedziała, że nie. Kwota nie jest duża.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma inne pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałą nr XXVI/235/2012 (załącznik nr 8) podjęto jednogłośnie.

Na salę obrad wszedł dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Ryszard Kłosowski.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim umowy partnerskiej z Gminą Biskupiec

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie zapytała dlaczego w uchwale nie ma wpisanego współfinansowania procentowego, jest wpisana kwota. P. Skarbnik wyjaśniła, że kwota ta stanowi 5% wartości inwestycji. Szczegóły określi porozumienie.

Przewodnicząca powiedziała, że po przetargu kwota może być niższa. Zwróciła uwagę, że do projektu uchwały nie załączono wzoru porozumienia.

Na salę obrad wszedł Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Ryszard Kłosowski.

P. Kłosowski poinformował, że na najbliższej Sesji Rada Gminy Biskupiec podejmie stosowną uchwałę. Do projektu Rady Powiatu załączono pismo od Wójta Gminy (załącznik nr 9).

Radca Prawny Maciej Sikorski zwrócił uwagę, że wzory porozumień nie są załącznikami do uchwał. P. Kłosowski dodał, że porozumienie sporządza się po podjęciu przez Radę uchwały. W piśmie jest mowa o 5% wartości inwestycji jakie powiat ma zabezpieczyć w budżecie. Następnie odczytał fragment pisma Wójta Gminy: (...) *W związku z faktem, iż tylko inwestycje realizowane przy udziale innego samorządu są dofinansowane zwracam się z prośbą o przystąpienie do współfinansowania w/w inwestycji i zabezpieczenie w budżecie powiatu minimalnej kwoty udziału w wysokości 5% wartości inwestycji (...)*. I tyle wpisano w uchwale.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że po przetargu kwota może być niższa.

P. Kłosowski powiedział, że po przetargu sporządza się drugą umowę. Poinformował, że Starosta spotkała się z wójtami i Wójt Gminy Biskupiec jako jedyny nie chce, żeby w zamian powiat wykonywał inwestycję na terenie gminy Biskupiec. Ma to być inwestycja na terenie powiatu.

Starosta powiedziała, że daje to możliwość zainwestowania w dowolnym miejscu na terenie powiatu. Wójt podszedł do sprawy ze zrozumieniem.

Radny Stanisław Czajka powiedział, że do tej pory było tak, że środki finansowe przekazane przez gminę, idą na drogę powiatową na terenie tej gminy. Nie jemu oceniać decyzję wójta, ale on jako radny stawia wniosek, żeby środki te były przeznaczone na drogę powiatową w gminie Biskupiec. Jest droga żwirowa Fitowo – Czachówki, można wykonać remont części tej drogi. Jak się zacznie remont, to łatwiej go potem będzie zrealizować do końca.

Przewodnicząca stwierdziła, że jej zdaniem nie powinno się robić inwestycji „drobnymi kroczkami”, bez dokumentacji jak było kiedyś. Nie wchodziło to do budżetu jako inwestycja i w tej chwili zdolność kredytowa powiatu jest taka, a nie inna. Stwierdziła, że wniosek należy przegłosować.

Starosta powiedziała, że zanim przystąpi się do głosowania, chce wyjaśnić dlaczego takie rozmowy podjęto z wójtami. Jak wszyscy wiedzą, powiat jest w trudnej sytuacji finansowej. Mimo to powiat nie chce pozbawiać gminy możliwości pozyskania dodatkowych punktów przy składaniu wniosków. Na pytanie czy gmina jest w stanie tak przygotować wniosek, aby bez partnerstwa z powiatem, mieć szansę na wysoką punktację, jeden z wójtów odpowiedział, że będzie to bardzo trudne. Zatem gminom zależy na porozumieniach z powiatem. Wójtowi Gminy Biskupiec chodziło o to, że środki pozyskane z gmin można skumulować i przeznaczyć na konkretną inwestycję, a nie na małe remonty dróg na terenie całego powiatu. Powiatowi zależy też, aby poprawić wskaźniki budżetowe i robić inwestycje.

Przewodnicząca powiedziała, że to działa w obydwie strony. Samorzady nauczyły się wzajemnie wspierać.

Starosta oceniła pozytywnie deklarację wójta.

P. Kłosowski dodał, że jest to nic innego, jak wymiana pieniędzy.

Przewodnicząca dodała, że nikt na tym nie traci, a każdy zyskuje.

P. Kłosowski powiedziała, że czasami o akceptacji wniosku ważą dziesiąte punktów, dlatego tak ważne są umowy partnerskie.

Radny Czajka powiedział, że nie jest przeciwny partnerstwu z gminami. Jest jak najbardziej „za”, ale jako radny z gminy Biskupiec ma prawo złożyć wniosek, aby nieco ponad 416 tys. zł. zostało przeznaczone na drogę na terenie gminy Biskupiec.

Starosta powiedziała, że sam Wójt Gminy mówi, że rozumie sytuację powiatu i daje powiatowi przyzwolenie na decydowanie o tym, na co te środki przeznaczyć.

Radny Wiśniewski powiedział, że do wniosku radnego trzeba dodać, że ma to być inwestycja na terenie gminy Biskupiec. Nie remont, a inwestycja. To jest ważne dla budżetu.

P. Kłosowski stwierdził, że nie rozumie p. Czajki. To tak, jakby powiat działał przeciw sobie.

Przewodnicząca zapytała kto z radnych głosuje za tym, aby porozumienie między powiatem, a gminą było zawarte zgodnie z wnioskiem Wójta Gminy.

Za wnioskiem głosowało 13 radnych, 1 radny głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Czajka stwierdził po głosowaniu, że należy rozumieć, iż od dnia dzisiejszego przestaje być aktualna zasada „powiat – gminie, gmina – powiatowi”.

Przewodnicząca stwierdziła, że nie, gmina przekaze środki powiatowi, tylko powiat określi na jaki cel.

Następnie zapytała kto z radnych głosuje za podjęciem uchwały. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXVI/236/2012 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim umowy partnerskiej z Gminą Kurzętnik

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Przypomniała o zmianie kwoty dofinansowania

P. Kłosowski powiedział, że ważne jest to, że współfinansowanie ma wynieść 6, a nie jak zwykle - 5%. Taki wniosek złożył Wójt, ale sam deklaruje, że gmina przekaze powiatowi 420 tys. zł. Zatem powiat jest „do przodu” o 260 tys. zł.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXVI/237/2012 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

P. Kłosowski wyszedł z sali obrad.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/211/2012 Rady Powiatu z dnia 31 maja 2012r. w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Starosta poinformowała, że wspólnie z p. Koreckim spotkała się z p. Anną Wasielewską z Urzędu Marszałkowskiego oraz Dyrektorem Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej. Rozmawiano na

temat wysokości środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie biblioteki. Powiat nie akceptował zaproponowanych kwot. Zdecydowano się przesunąć termin przejęcia biblioteki przez powiat, po to żeby to województwo zrobił porządek z finansami, zatrudnieniem. Przesunięcie terminu gwarantuje bardziej satysfakcjonujące pieniądze dla powiatu.

Radny Tuchalski zapytał czy województwo podjęło decyzję o podwyższeniu kwoty dotacji.

Starosta odpowiedziała, że kwoty te są obliczone wg. wskaźnika. W Starostwie myślano, że dotyczy on jedynie biblioteki, a okazuje się że obejmują też ODN-y, stąd niższa kwota dla naszego powiatu. Ale kwota ta jest zmniejszana w momencie kiedy powiat ma przejąć bibliotekę, a do tej pory były wyższe. Starosta wyraziła nadzieje, że środki jakie będą przyznane od 1 stycznia przyszłego roku będą wystarczające.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXVI/238/2012 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

Ad. 12a

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1299N gr. woj. (Brodnica) - Krotoszyny – Szwarcenowo – dr. pow. Nr 1333N(Radomno) w km od 3+960 do 4+080”

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

P. Kłosowski wyjaśnił, że wiąże się to z inwestycją podstawową – przebudową mostu. Na tę inwestycję było 336.600 zł. , z tego 152.600 pochodziło ze środków Ministerstwa Infrastruktury. W wyniku przetargu koszt remontu mostu zmniejszył się do wysokości 185.260 zł. Środki z dotacji trzeba wykorzystać w całości, dlatego ogłoszono przetarg na wydłużenie dojazdów do mostu.

Kosztowało to 119.667 zł. Droga będzie wyremontowana od granicy powiatu do mostu. Zostało jeszcze 28.721 zł. i za to już z wolnej ręki zleca się remont 120-140 metrów bieżących drogi, za Łąkorkiem w stronę Łąkorza.

Przewodnicząca powiedziała, że w następnym roku należałoby wyremontować most w Partęczynach.

P. Kłosowski odpowiedział, że przymierzano się do tego, ale tu w grę wchodzi już większe pieniądze, konieczność opracowania raportów, bo jest to teren chroniony.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXVI/239/2012 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

P. Kłosowski wyszedł z sali obrad.

Ad. 13

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodnicząca powiedziała, że odpowiedzi udzielano na bieżąco.

Ad. 14

Sprawy różne

Przewodnicząca poinformowała, że wszyscy radni otrzymali dziś sprawozdanie z realizacji budżetu w I półroczu 2012r. Sprawozdanie będzie przedmiotem obrad kolejnej sesji. Przewodnicząca poprosiła, aby przygotować na kolejną sesję także informację z wyników naboru do szkół ponadgimnazjalnych, z osobnym wyszczególnieniem klas, które mają przejść do nowej szkoły w Kurzętniku.

Radny Adam Głowacki poinformował, że na Komisji Rolnictwa podjęto temat GMO. W opinii Komisji nie można poprzeć stanowiska Sejmiku.

Przewodnicząca powiedziała, że wobec tego Rada podejmie decyzję na następnym posiedzeniu.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

Ad. 15

Zakończenie obrad XXVI Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady XXVI Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodnicząca Rady Powiatu

Zofia Andrzejewska