

**Protokół Nr III / 06**  
**z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**  
**w dniu 28 grudnia 2006r.**

III Sesja Rady Powiatu odbyła się 28 grudnia 2006r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 15<sup>00</sup>, a zakończyły ok. godz. 17<sup>30</sup>. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Katarzynę Kaniewską, radcę prawnego p. Izabelę Jacyno, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

**Ad. 2**

**Stwierdzenie quorum.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3).

**Ad. 3**

**Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodniczący zaproponował kandydaturę p. Lecha Czajkowskiego.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem kandydatury głosowało 16 radnych, kandydat wstrzymał się od głosu.

**Ad. 4**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4).

Przewodniczący zapytał czy radni mają inne propozycje do porządku obrad. Nikt się nie zgłosił.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

## **Ad. 5**

### **Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Powiatu.**

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Zbigniew Buzanowski. Przewodniczący poprosił radnego o zabranie głosu.

Radny Buzanowski poinformował, że zapoznał się z protokołem, jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

## **Ad. 6**

### **Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu.**

Starosta odczytał sprawozdanie (załącznik nr 5) oraz jego uzupełnienie zawierające informację z posiedzenia w dniu 19 grudnia br. (załącznik nr 6).

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radna Jolanta Szulc zapytała o stopień zaawansowania procedur związanych ze sprzedażą garaży przy ul. Grunwaldzkiej 3; zapytała również o jaki garaż chodzi w informacji z posiedzenia Zarządu w dniu 12.12.06r. pkt I.6.

Starosta wyjaśnił, że w budynku przy ul. Działyńskich znajdują się trzy garaże będące własnością powiatu: z jednego korzysta starostwo i garażuje tam samochód służbowy, drugi dzierżawi PINB, z trzeciego korzysta AR i MR. W pkt. I. 6. sprawozdania jest mowa o garażu, który dzierżawi AR i MR. Został on uchwałą Rady Powiatu II kadencji przeznaczony na zbycie w drodze przetargu. Jeżeli chodzi o garaże przy ul. Grunwaldzkiej 3, członkowie nowego Zarządu uznali, że posiadają zbyt małą wiedzę, aby podejmować w tej sprawie decyzje. Zarząd zdecydował, że zajmie się tą sprawą na jednym z pierwszych posiedzeń w nowym roku.

Radna Szulc zapytała czy procedura została wstrzymana.

Starosta odparł, że nie; Zarząd nie jest związany żadnymi terminami i z uwagi na okres świąteczny, przesunął sprawę na kolejne posiedzenia.

Radna Szulc powiedziała, że Rada Powiatu II kadencji podjęła uchwałę o zbyciu garaży.

Starosta powtórzył, że Zarząd zajmie się tą sprawą po nowym roku; jeżeli obecny Zarząd nie chciałby sprzedawać garaży, musiałyby zaproponować Radzie uchylenie uchwały Rady Powiatu poprzedniej kadencji.

Radny Zbigniew Ziejewski zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali na piśmie uzupełnienia sprawozdania z posiedzenia w dniu 19.12 br.

Starosta odparł, że uzupełnienie było czytane na wspólnym posiedzeniu komisji i na sesji; jeśli radni nie otrzymali go na piśmie, niedopatrzenie to zostanie niezwłocznie naprawione.

/w przerwie sesji radni otrzymali sprawozdanie/

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do sprawozdania.

Nikt się nie zgłosił pytań.

#### **Ad. 7**

##### **Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Radny Ziejewski zapytał o sprostowanie wypowiedzi Starosty z pierwszej sesji RP, odnośnie rzekomego posiadania przez Z. Ziejewskiego działek rekreacyjnych.

Starosta odpowiedział, że radny Ziejewski wraca do tematu poruszonego na posiedzeniu Komisji Budżetowej w dniu 14.12.06r. Starosta poinformował, że o działkach w Szwarcenowie dowiedział się na spotkaniu w dniu 7.11. w Ostrowitem; jeżeli na tym spotkaniu p. Ziejewski wypowiadał się na temat działek, Starosta doszedł do wniosku, że to p. Ziejewski jest ich właścicielem. Starosta stwierdził, że nie sprawdzał faktycznego stanu własności działek, ale jeżeli p. Ziejewski poinformował na posiedzeniu komisji, że właścicielem działek jest firma „Ziemar”, a nie osoba prywatna – Zbigniew Ziejewski, to on to prostuje.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

#### **Ad. 8**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2006r.**

Przewodniczący poprosił p. Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

P. Skarbnik poinformowała, że część proponowanych zmian w budżecie omówiła na wspólnym posiedzeniu komisji. Dodatkowa znacząca zmiana w budżecie, dotyczy pożyczki prefinansowej na zadanie realizowane z udziałem środków pochodzących z UE. Chodzi o kwotę w wys. 162.280 zł. Środki te zostaną spłacone przez Urząd Marszałkowski w I kwartale 2007r.

Z sali obrad wyszedł radny Ziejewski.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr III/17/06 (załącznik nr 7) podjęto jednogłośnie.

Na salę obrad wszedł radny Ziejewski.

## **Ad. 9**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2007r. zgodnie z uchwałą Rady Powiatu w NML z dnia 24 października 2006r. w sprawie procedury uchwalania budżetu:**

Przewodniczący poprosił o odczytanie opinii Komisji Budżetowej.

### **b) odczytanie opinii Komisji Budżetowej oraz wniosków radnych**

Opinię odczytał Przewodniczący Komisji Budżetowej p. Zbigniew Ziejewski. Opinia stanowi załącznik nr 8.

P. Ziejewski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej przed sesją, analizowano sprawę protokołów konieczności na dodatkowe roboty budowlane wynikłe w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja – rozbudowa szpitala w NML”. Dodatkowe koszty mają wynieść 356 tys. zł. netto. W związku z tym, że środków tych nie ma w budżecie, radni poprosili o wyjaśnienia. P. Skarbnik szczegółowo omówiła sprawę. Wyjaśniła, że budżet powiatu jest otwarty, ewentualne zmiany będą dokonane w chwili, kiedy będzie znana ostateczna kwota zwiększenia inwestycji. P. Ziejewski powiedział, że stanowi to duże obciążenie dla budżetu powiatu, którego zadłużenie po dwóch kadencjach sięga niemalże kwoty 8 mln zł. Komisja Budżetowa będzie szczegółowo analizować wszelkie zmiany w budżecie, a w szczególności związane z inwestycjami. P. Ziejewski powiedział, że ubolewać należy nad faktem ograniczenia środków na roboty drogowe, podczas gdy potrzeby w tym zakresie są ogromne. Na zakończenie swojego wystąpienia poinformował, że w głosowaniu w sprawie wydania opinii dla projektu budżetu powiatu na 2007r. wzięło udział 11 radnych (komisja liczy 12 osób, nie głosował radny Godziński). Opinia została wydana jednogłośnie.

Przewodniczący przeprosił za błąd polegający na zmianie kolejności pierwszych dwóch punktów procedury uchwalania budżetu.

### **a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

### **c) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej**

Skarbnik Powiatu p. Halina Bartkowska przedstawiła treść opinii RIO (załącznik nr 9).

### **d) odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji**

Starosta odczytał stanowisko Zarządu (załącznik nr 10).

### **e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie**

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos w sprawie budżetu powiatu na 2007r.

Radna Szulc zapytała czy nie należy przedstawić opinii komisji stałych.

P. Skarbnik poinformowała, że zgodnie z aktualną procedurą uchwalania budżetu, komisje stałe przekazują swoje opinie Komisji Budżetowej, która na ich podstawie formułuje ostateczną opinię o projekcie budżecie. Procedura ta została dopełniona.

#### **f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej**

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za podjęciem uchwały nr III/18/06 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2007r. (załącznik nr 11). W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 10**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i odwołania ze stanowiska sekretarza powiatu.**

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radna Szulc zgłosiła pytanie dotyczące par. 2 projektu uchwały – czy zapis w par. 2 jest obligatoryjny czy taka była decyzja Zarządu Powiatu.

Radca prawny p. Izabela Jacyno poinformowała, że w przypadku stosunku pracy następującego na podstawie powołania (a taki dotyczy stanowiska sekretarza powiatu) stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Pracy. Przepisy te mówią, że tylko na wniosek lub za zgodą pracownika odwoływanego można takiemu pracownikowi powierzyć określoną pracę, a w okresie wypowiedzenia zwalania się go z obowiązku świadczenia pracy. P. Jacyno dodała, że odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę. W tej sprawie opinię wydał radca prawny p. Maciej Sikorski, z którą ona w pełni się zgadza. Wystąpiono także o interpretację prawną do innej kancelarii, która potwierdza opinię radcy Sikorskiego. P. Jacyno powiedziała, że 3 – miesięczny okres wypowiedzenia będzie zachowany, ale bez obowiązku świadczenia pracy.

Starosta poinformował, że uzgodnił z p. Kaniewską, iż wykorzysta urlop za 2006r. i proporcjonalnie – urlop za 2007r. Na urlopie będzie przebywać od jutra do 26 stycznia 2007r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr III/19/06 (załącznik nr 12) głosowało 15 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący Rady podziękował byłej Sekretarz za wieloletnią pracę na rzecz powiatu nowomiejskiego. Następnie, wspólnie ze Starostą wręczyli p. Kaniewskiej kwiaty.

P. Kaniewska podziękowała za współpracę radnym I, II i III kadencji. Powiedziała, że obowiązki sekretarza powiatu, starała się wypełniać najlepiej jak umiała. Podziękowała p. Skarbnik, z którą pracowała od 1998r.; kierownikom jednostek powiatowych, szefom wydziałów i wszystkim pracownikom starostwa. Powiedziała, że jest emocjonalnie związana z urzędem, który tworzyła od podstaw. Na zakończenie podziękowała najbliższym współpracownikom: Annie Andrzejczak, Dorocie Osińskiej i Krzysztofowi Andrzejczakowi. Radny Ziejewski powiedział, że jako Przewodniczący II kadencji Rady Powiatu, ubolewa nad faktem, że starostwo traci takiego pracownika, jakim była p. Kaniewska; wyliczył takie jej zasługi jak: zdobycie certyfikatu ISO oraz jego przedłużenie, zagraniczne odczyty. Tym bardziej należy nad tym ubolewać, bo p. Kaniewska nie odchodzi daleko, do Urzędu Miasta. Radny Ziejewski wyraził nadzieję, że jeżeli zajdzie potrzeba wsparcia ze strony byłej pani sekretarz, ona tej pomocy nie odmówi. Na zakończenie powiedział, że o dobrej współpracy pracy poprzedniej Rady z p. Sekretarz niech świadczy fakt, że w czasie II kadencji, służby Wojewody miały zastrzeżenia tylko do jednej uchwały. Radny Ziejewski wyraził nadzieję, że znajdzie się godny następcą p. Kaniewskiej i jeszcze raz w imieniu Rady Powiatu II kadencji podziękował jej za pracę.

Starosta stwierdził, że wynika z tego, iż przyczyną rezygnacji p. Sekretarz ze stanowiska jest jego osoba. Podkreślił, że jako pracodawca wymaga lojalności; ze strony p. Kaniewskiej, w większości przypadków ta lojalność była, ale nie zawsze. Zasygnalizował, że powiat nowomiejski również on tworzył, bo 24 listopada 1998r. został wybrany na stanowisko Wicestarosty Nowomiejskiego. Stwierdził, że nie ma pretensji do p. Sekretarz, że nie podziękowała mu za współpracę na dzisiejszej sesji. Powiedział, że współpracę tę ocenia dobrze, a wiadomo, że tam gdzie są ludzie, tam są problemy. Tym niemniej, 8 lat wspólnej pracy należy zaliczyć do udanych. Starosta podkreślił, że na sukcesy tego urzędu nie pracowała jedna osoba; p. Sekretarz była częścią załogi i jeżeli dokonuje się oceny urzędu, trzeba mówić o dokonaniach wszystkich. Starosta powiedział, że na sali siedzą naczelnicy, pracownicy starostwa, kierownicy jednostek organizacyjnych i mają spuszczone głowy, tak jakby od jutra powiat nowomiejski miał zginąć z mapy. Starosta przywołał artykuł w „Nowościach” pt. „Mały powiat – duży szpital”. Stwierdził, że na ten sukces również składa się praca wielu osób. Dodał, że rozumie, iż dziś Rada Powiatu żegna byłą p. Sekretarz; jednak on skłaniałby się do tego, aby mówiąc o sukcesach urzędu, mówić o zasługach całej załogi, ogółu, a między innymi p. Kaniewskiej. Rezygnacja p. Kaniewskiej ze stanowiska sekretarza powiatu była jej osobistą decyzją. Na zakończenie dodał, że nie chciałby, aby ktoś odbierał to, że przyczyną tej rezygnacji był brak porozumienia między Starostą, a byłą p. Sekretarz.

Radny Ziejewski powiedział, że on nigdy nie będzie oceniał pracowników starostwa, bo taka ocena należy do p. Starosty jako pracodawcy; radny wyraził tylko opinię na temat byłej p. Sekretarz, z którą Radą współpracowała.

Starosta powiedział, że projekty uchwał nie przygotowywała p. Sekretarz, tylko merytoryczne wydziały.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

#### **Ad. 11**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Skarbu Państwa**

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny Ryszard Figurski powiedział, że podjęcie uchwał w sprawie darowizny do Skarbu Państwa i Gminy Miejskiej, związane z przejęciem drogi Mszanowskiej, może w przyszłości stworzyć problem finansowy dla powiatu. Na wspólnym posiedzeniu komisji ze strony radnych padło pytanie czy istotnie droga łącząca siedziby gmin, musi mieć kategorię drogi powiatowej.

Starosta poinformował, że do udzielenia odpowiedzi przygotowany jest Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych p. Ryszard Kłosowski.

P. Kłosowski poinformował, że początek sprawy przejęcia ulicy Mszanowskiej sięga 2001r. Sprawę sfinalizowano na sesji w dniu 25.10.2005r., kiedy to Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie nadania ulicy Mszanowskiej kategorii drogi powiatowej. Zgodnie z uchwałą, z dniem 1 stycznia 2007r. droga Mszanowska staje się drogą powiatową. P. Kłosowski wyjaśnił, że chodzi dokładnie o 670 metrów bieżących drogi. Pierwsze 80 metrów drogi zmodernizowano. Dwa dojazdy do mostu po 100 metrów wymagają odnowy. W przyszłości należałoby przy drodze wybudować chodnik. Most jest po remoncie, koszt remontu w wys. 235 tys. zł. poniósł Urząd Miasta. P. Kłosowski dodał, że uczestniczył w odbiorze mostu po remoncie. Z mostem nie powinno być problemów.

Radna Szulc zapytała o nośność mostu.

P. Kłosowski poinformował, że most ma nośność 16 ton, zawężony jest do jednego pasa drogowego. Każdy dobry most, a do takich można zaliczyć most na ulicy Mszanowskiej po remoncie, ma gwarancje bezpieczeństwa. Nie ma możliwości podniesienia jego nośności do 40 ton; chcąc uzyskać taką nośność, należałoby wybudować całkowicie nowy most.

Radna Szulc zapytała o plany budowy chodników.

P. Kłosowski wyjaśnił, że chodzi o budowę chodników na odcinku drogi, który będzie należał do powiatu czyli wspomniane 670 metrów (od skrzyżowania z drogą krajową nr 15 do zakrętu przy Urzędzie Gminy). P. Kłosowski podkreślił fakt, że droga spełnia kryteria drogi powiatowej. Przyczyną tego, że sprawa ciągnęła się tak długo, był zły stan mostu. Po sporządzeniu stosownych ekspertyz, wykonaniu remontu, most oddano do użytku 30 czerwca 2005r. Od tego czasu nic złego na moście się nie działo, jest on stale monitorowany ( służby ZDP przynajmniej raz na 3 miesiące mają obowiązek dokonania przeglądu mostu).

Radny Ziejewski powiedział, że budżet ZDP na 2007r. jest znacznie mniejszy niż w latach ubiegłych. Jeden z odcinków dojazdowych do mostu jest poważnie obciążony i wymaga utwardzenia. Radny zapytał czy nie należałoby poczekać z przejęciem drogi do czasu jej całkowitego wyremontowania. Zwrócił uwagę, że most ma nośność do 16 ton, więc praktycznie każdy wjeżdżający na most samochód ciężarowy, przekracza dopuszczalną normę. Radny zapytał czy nie powinno się dostosować znaków do stanu faktycznego.

Radny Figurski powiedział, że jako były radny miejski, wie iż samorząd miasta robił wszystko, aby powiat jak najszybciej przejął ulicę Mszanowską. Radny powiedział, że drogę należy przejąć, ale w odpowiednim stanie.

Starosta zaapelował do radnych II kadencji, aby „bronili” podjętej przez siebie decyzji.

Radna Szulc zapytała czy podjęcie uchwały oznaczało faktycznie przejęcie drogi.

P. Kłosowski przedstawił treść uchwały.

Radny Ziejewski powiedział, że określenie „zalicza się ulicę Mszanowską do kategorii dróg powiatowych” nie oznacza tego samego co „przejmuje się ulicę Mszanowską”.

P. Kłosowski stwierdził, że on osobiście nie był orędownikiem przejęcia drogi przez powiat, ale spełnia ona kategorię drogi powiatowej, więc innego wyjścia nie było. Problem stanowił most, ale ten został wyremontowany.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem p. Stefania Otremska potwierdziła, że z mocą od 1 stycznia 2007r. ulica Mszanowska zaliczona zostaje do kategorii dróg powiatowych.

Radny Ziejewski zapytał, w jakim celu wobec tego podejmowane są uchwały dotyczące darowizn.

P. Otremska wyjaśniła, że uchwały są konieczne po to, aby powiat mógł nabyć na własność nieruchomości gruntową; nie można zarządzać gruntem, którego nie jest się właścicielem.

Radny Ziejewski zapytał radcę prawnego p. Jacyno czy zaliczenie drogi do kategorii dróg powiatowych jest równoznaczne z przejęciem drogi.

P. Jacyno powiedziała, że zaliczenie ulicy Mszanowskiej do kategorii dróg powiatowych skutkuje tym, że z dniem 1 stycznia 2007r. powiat przejmuje obowiązki właściciela drogi.



Uchwały będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji dotyczą innej sprawy – przejęcia nieruchomości.

P. Otrembska dodała, że 2 stycznia 2007r. nastąpi formalne przekazanie drogi, sporządzenie protokołu zdawczo – odbiorczego.

Radny Ziejewski stwierdził, że nasuwa się z tego wniosek, że radni muszą zwracać baczną uwagę na każdy wyraz w podejmowanych uchwałach. Dodał, że wynika z tego, że poprzednia Rada popełniła błąd podejmując uchwałę, ale stało się tak dlatego, że radni nie wiedzieli iż oznaczać to będzie przejęcie drogi.

Starosta powiedział, że mówienie, iż poprzednia Rada popełniła błąd, oznacza, że 10 radnych z obecnej Rady popełniło błąd. Skoro Dyrektor ZDP przedstawia rzetelną informację na ten temat, zapewnia, że most jest wyremontowany, to sprawę należy zakończyć.

Radny Ziejewski zapytał p. Kłosowskiego, kiedy planuje remont odcinków dojazdowych do mostu.

P. Kłosowski poinformował, że najgorszy odcinek został poszerzony do 4-5 metrów, pracownicy ZDP nawozili tam ziemię; w tym miejscu nie grozi podmycie przez rzekę. Przez najbliższe 2-3 lata, oprócz doraźnych remontów polegających na „łataniu” dziur, nie przewiduje się żadnych prac drogowych na tym odcinku.

Radny Czajkowski zaprotestował przeciwko temu, aby dyrektor ZDP w związku z uwagami jednego z radnych, zmieniał plan prac remontowych na drogach, który już przyjęto.

P. Kłosowski poinformował, że uchwała w sprawie nadania ulicy Mszanowskiej w NML kategorii drogi powiatowej została prawidłowo skonstruowana. Przytoczył fragment ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych, który mówi o tym, że „zaliczenie do kategorii dróg powiatowych następuje w drodze uchwały rady powiatu w porozumieniu z marszałkiem województwa po zasięgnięciu opinii zarządów gmin, na obszarze których przebiega droga, oraz po zasięgnięciu opinii zarządów sąsiednich powiatów”. Dodał, że mostu nie przejmowano, ponieważ znajduje się on w ciągu drogi. Uchwały, które mają być podjęte na dzisiejszej sesji, dotyczą jedynie przejęcia działek.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania do tego tematu. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr III/20/06 (załącznik nr 13) głosowało 16 radnych, jedna osoba głosowała przeciw.

#### **Ad. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Gminy Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim (dot. drogi powiatowej)**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr III/21/06 (załącznik nr 14) głosowało 16 radnych, jedna osoba głosowała przeciw.

#### **Ad. 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Gminy Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim (dot. sali gimnastycznej)**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr III/22/06 (załącznik nr 15) została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany w regulaminie określającym zasady stypendiów uczniom, finansowanych ze środków Działania 2.2 ZPORR Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, finansowanych ze środków EFS oraz ze środków Budżetu Państwa**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr III/23/06 (załącznik nr 16) została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 15**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planie Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr III/24/06 (załącznik nr 17) została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 16**

**Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący poinformował, że odpowiedzi na wnioski i pytania zostały udzielone.

**Ad. 17****Sprawy różne.**

Radny Ziejewski poprosił o ustalenie stałej godziny sesji.

Starosta poinformował, że wyjątkowo, ze względu na odbywające się w dniu dzisiejszym spotkania noworoczne w gminach, sesja została zwołana na godzinę 15. Sesje nadal będą odbywać się o godz. 12, natomiast wspólne posiedzenia komisji o godz. 13.

Przewodniczący zaprosił wszystkich radnych na spotkanie noworoczne.

**Ad. 18****Zakończenie obrad III Sesji Rady Powiatu**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady III Sesji Rady Powiatu.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Marcin Lesiński**