

Protokół Nr IV / 07
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 30 stycznia 2007r.

IV Sesja Rady Powiatu odbyła się 30 stycznia 2007r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 14³⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, radcę prawnego p. Macieja Sikorskiego, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego, a także zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3).

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący zaproponował kandydaturę p. Jana Czaplńskiego.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za przyjęciem kandydatury głosowało 13 radnych, kandydat wstrzymał się od głosu.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4).

Na salę obrad weszła radna Jolanta Szulc oraz Wicestarosta Jan Rochewicz.

Przewodniczący przedstawił wniosek Zarządu Powiatu (załącznik nr 5), który dotyczył wycofania z porządku obrad uchwały w sprawie powołania sekretarza powiatu i

wprowadzenia do porządku uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego złej sytuacji w chowie trzody chlewnej.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś pytania do przedstawionego wniosku Zarządu.

Radna Szulc zapytała, czym podyktowane jest zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie powołania Sekretarza Powiatu i jak długo starostwo ma funkcjonować bez sekretarza.

Starosta odpowiedział, że starostwo będzie funkcjonowało bez sekretarza do czasu powołania nowego sekretarza. Zapewnił, że obecnie zarówno cały urząd jak i poszczególne wydziały funkcjonują bez zakłóceń. W związku z zaistniałą sytuacją na staroście spoczywa więcej obowiązków. Złożenie przez Zarząd wniosku dotyczącego wycofania z porządku uchwały w sprawie powołania sekretarza powiatu, jest związane z wnioskiem jaki padł na wspólnym posiedzeniu komisji. Chodziło o to, aby kandydatka na stanowisko Sekretarza, przedstawiła zaświadczenie z uczelni, na której studiuje. Kandydatka nie zdołała do sesji dostarczyć powyższego zaświadczenia.

Na salę posiedzeń wszedł radny Zbigniew Ziejewski.

Starosta powiedział, że decyzja Zarządu podyktowana jest także tym, aby zniwelować wydatki związane z wypłatą wynagrodzenia za najbliższe dwa miesiące dotychczasowej p. Sekretarz. Wzmóżona praca starosty oraz pozostałych pracowników urzędu, pozwoli na zaoszczędzenie środków, które w przypadku powołania sekretarza, należałoby wypłacić również nowowybranej na to stanowisko osobie.

Radna Szulc powiedziała, że nie jest usatysfakcjonowana odpowiedzią Starosty. Stwierdziła, że skoro decyzja o wycofaniu z porządku obrad omawianego punktu jest podyktowana oszczędnościami, to może należałoby w ogóle nie osadzać tego stanowiska. Radna przypomniała również, że starosta na jednej z pierwszych sesji obiecywał, iż nowy wicestarosta przejmie część obowiązków. Tymczasem nie ma żadnych informacji czy podjęte zostały w tym kierunku jakiegokolwiek działania.

Starosta odpowiedział, że pan Wicestarosta ma przydzielone obowiązki i pracuje „w pocie czoła”. Ponadto poinformował, że projekt Regulaminu Organizacyjnego Starostwa był analizowany przez radcę prawnego i będzie przedmiotem najbliższego posiedzenia Zarządu i Sesji Rady Powiatu. Dodał, że p. Wicestarosta sprawuje nadzór nie tylko nad pracą kilku wydziałów starostwa, ale także nad inwestycją związaną z budową bloku operacyjnego w Szpitalu Powiatowym.

Radny Ziejewski powiedział, że nie rozumie decyzji Zarządu dotyczącej wycofania z porządku obrad uchwały w sprawie powołania sekretarza. Wczoraj Zarząd miał wizję pracy przyszłego sekretarza, a po stanowczym proteście części radnych, wycofuje się z tego. Radny

zapytał czy w takiej sytuacji, kandydatka na stanowisko sekretarza, o której była mowa podczas wczorajszego posiedzenia, będzie nadal brana przez uwagę przez Zarząd.

Starosta powtórzył, że decyzja podyktowana jest oszczędnościami, a przede wszystkim tym, iż kandydatka nie była w stanie, w tak szybkim czasie uzyskać zaświadczenia z uczelni. Starosta stwierdził, że na temat czy Zarząd przedstawi tę samą czy inną kandydaturę na stanowisko sekretarza powiatu, nie będzie się wypowiadał. Dodał, że Zarząd ma prawo wносить dodatkowe punkty na sesję, jak też wnioskować o zdjęcie i z takiego prawa korzysta. Rada może przegłosować wniosek lub nie.

Radny Ryszard Figurski powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu starosta poinformował, że kandydatka na sekretarza powiatu nie spełnia warunków, bo nie ma wyższego wykształcenia. Radny zapytał czy fakt dostarczenia przez nią zaświadczenia o tym, że studiuje, coś zmieni. Na posiedzeniu była mowa o tym, że kandydatka jest na 3 roku studiów. Starosta powiedział, że ta pani nie pojechała dziś po zaświadczenie, tylko jest w pracy. Stwierdził, że nie odpowie jaka będzie kandydatura na stanowisko sekretarza proponowana na następną sesję; może to być osoba wybierana z grona 12, 15 osób.

Radny Ziejewski powiedział, że rozporządzenia wyraźnie określają jakie należy spełnić warunki, aby piastować stanowisko sekretarza powiatu. Radny zapytał czy w powiecie nowomiejskim przestrzegana będzie litera prawa, czy na następnej sesji znów Rada wróci do tego tematu. Radny zaproponował, że odczyta fragment z przepisów prawnych mówiący o tym, jakie należy spełnić warunki, aby pełnić funkcję sekretarza powiatu.

Starosta odparł, że na wczorajszym posiedzeniu poinformował Radę, że te warunki to posiadanie wyższego wykształcenia i 5-letniego stażu pracy. Radny Ziejewski nie powinien „grać pod publikę”.

Radny Ziejewski powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu p. Starosta mówił 2 godziny o kandydatce, o tym na jakich studiowała uczelniach. Radny powiedział, że jeżeli wspomniana kandydatka nie ma spełnionych warunków wymaganych prawem, nie może być rozpatrywana przez Radę. Wyraził nadzieję, że na następnej sesji Zarząd przedstawi Radzie poważną kandydaturę na stanowisko sekretarza i znajdzie ją w powiecie nowomiejskim. W przeciwnym razie, uchwała Rady w tej sprawie będzie zaskarżona do Wojewody; że Zarząd Powiatu, obecna koalicja łamie w Nowym Mieście prawo.

Radna Danuta Mazurkiewicz powiedziała, że nie padło nazwisko kandydatki na sekretarza powiatu; padła natomiast propozycja wycofania uchwały z porządku. Radna wystąpiła o zachowanie powagi sesji i wnioskowała o przegłosowanie wniosku Zarządu.

Radna Szulc poprosiła o informację, kiedy ze strony Zarządu pojawi się kolejna propozycja kandydatury na sekretarza powiatu.

Starosta poinformował, że Rada pozna to nazwisko na posiedzeniu wspólnych komisji przed kolejną sesją Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem wniosku Zarządu. Głosowało 17 radnych, 13 głosowało za, 4 głosowało przeciw. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem zmienionego porządku obrad. Głosowało 17 radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Lech Czajkowski. Przewodniczący poprosił radnego o zabranie głosu.

Radny Czajkowski poinformował, że zapoznał się z protokołem, jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przed przystąpieniem do dalszej realizacji porządku obrad nastąpi wręczenie dyplomów i pucharów dla osób biorących udział w akcji „Ognisty ratownik, gorąca krew”. Wyróżnienia i puchary wręczyli Komendant Powiatowy PSP pan Marek Szczech oraz przedstawiciele PCK na czele z panią Prezes Ewą Pielak. Pamiątkowe dyplomy wręczyli Starosta wspólnie z Przewodniczącym Rady. W akcji uczestniczyli strażacy zawodowi i ochotnicy oraz młodzież z Zespołu Szkół Rolniczych w NML.

Zaproszeni goście opuścili salę narad.

Ad. 6

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu.

Starosta poinformował, że sprawozdanie (załącznik nr 6) oraz jego uzupełnienie zawierające informację z posiedzenia w dniu 22 stycznia br. (załącznik nr 7) odczytał na wspólnym posiedzeniu komisji. Starosta zapytał czy ma odczytać sprawozdanie czy od razu będą zadawane pytania.

Przewodniczący zaproponował, aby od razu przejść do pytań.

Radna Szulc zapytała ile zostało mieszkań przy ul. Działyńskich i Grunwaldzkiej, którymi zarządza Starostwo.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem p. Stefania Otrembska poinformowała, że pozostały dwa niewykupione mieszkania przy ul. Grunwaldzkiej 4.

Radny Ziejewski przypomniał o wniosku dotyczącym przedstawienia rozliczenia kosztów kotłowni przy ul. Działyńskich.

P. Otrembska poinformowała, że wydatki w skali roku tzn. za 7 miesięcy okresu grzewczego wynoszą ok. 55 tys. zł. Są to m.in. wydatki na opłat, energię, wodę, koszty osobowe palaczy, zakup materiałów. Dochody uzyskiwane od podmiotów, którym dostarczane jest ciepło wynoszą ok. 54 tys. zł.

Radny Ziejewski zapytał, jaka jest sytuacja życiowa ostatnich dwóch najemców.

P. Otrembska poinformowała, że jedna osoba jest na rencie, ale wyraziła chęć wykupu mieszkania. Złożyła już w tym celu wniosek, ale trafiła do szpitala i na razie nie doszło do finalizacji sprawy. Drugi najemca nie wyraża woli wykupu mieszkania, chyba, że po gruntownym remoncie całego budynku.

Radny Ziejewski zapytał czy nie należałoby sprzedać mieszkań za przysłowiową „złotówkę”, zwłaszcza w sytuacji, kiedy koszty utrzymania obiektu będą rosły.

P. Otrembska zwróciła uwagę, że w budynku tym jest kotłownia, będąca własnością starostwa.

Starosta poinformował, że w ubiegłej kadencji sprzedano budynek przy ul. Działyńskich Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Agencja nie wyraziła wówczas chęci wykupu kotłowni, ponieważ jako agenda rządowa nie może prowadzić działalności dochodowej i sprzedawać ciepła. Kotłownia ogrzewa w sumie 4 budynki.

P. Otrembska poinformowała, że powiat zobowiązał się dostarczać ciepło do momentu, kiedy ostatni lokal nie zostanie sprzedany.

Starosta stwierdził, że wniosek radnego odnośnie sprzedaży za symboliczną „złotówkę” można podjąć, ale problem kotłowni pozostanie. Właściciele wszystkich lokali musieliby zawiązać wspólnotę mieszkaniową.

P. Otrembska powiedziała, że tam gdzie jest kotłownia nie ma lokali użytkowych, więc nie można mówić o wspólnocie mieszkaniowej. Jedynym rozwiązaniem w tej sytuacji byłoby odcięcie lokali od ciepła i sprzedaż kotłowni komuś, kto by chciał prowadzić to zadanie.

Radna Szulc zapytała czy nie można oddać kotłowni wspólnotie mieszkaniowej, która by nią zarządzała i sprzedawała ciepło.

P. Otrembska odparła, że w budynku, którego właścicielem zostałaby wspólnota nie ma kotłowni.

Starosta powiedział, że kotłownię musiałaby wykupić osoba fizyczna i ona sprzedawałaby ciepło wszystkim najemcom.

Radny Ziejewski powiedział, że osoba, która kupuje lokal od Agencja Nieruchomości Rolnych staje się jednocześnie właścicielem części kotłowni, a jeżeli nie chce – zakłada sobie indywidualny system grzewczy. Dlaczego tu nie mogłoby być podobnie.

P. Otremska wyjaśniła, że w tym przypadku na pewno nie może być tak, że właściciele mieszkań ze wspólnoty mogą mieć udział w kotłowni, ponieważ nie jest ona częścią ich budynku.

Radny Ziejewski powiedział, że sprawą powinien zająć się Zarząd Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do sprawozdania.

Nikt się nie zgłosił pytań.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Radna Szulc zapytała czy jest już opinia prawna w sprawie garaży przy ul. Grunwaldzkiej.

Starosta odpowiedział, że radca przygotowuje opinię, ale nie ma jej jeszcze na piśmie. Jak opinia będzie gotowa, Zarząd zajmie się sprawą.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Zapoznanie się z realizacją robót drogowych w 2006r. i planem na 2007r.

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali informację na temat realizacji robót drogowych w 2006r. (załącznik nr 8) oraz plan na 2007r. (załącznik nr 9).

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych p. Ryszarda Kłosowskiego.

P. Kłosowski poinformował, że budżet ubiegłoroczny był w kilkuletnim okresie działalności jednostki, najlepszym pod względem ilości zabezpieczonych środków finansowych. Budżet wynosił ponad 3 mln. zł. ZDP wykonał odnowy nawierzchni bitumicznych na łączną kwotę 1.261.269zł. na drogach:

1. Ostrowite – Górale dług. 1,68 km;
2. Kacze Bagno – Sugajenko na odcinku Krzemieniewo – Sugajenko dł. 2,1 km;
3. Wielka Tymawa – Łąkorz – Wawrowice na odcinku Łąkorz – Wawrowice dł. 3,140 km;
4. Mroczenko – Montowo w miejscowościach Mroczenko i Grodziczno dł. 1,66;
5. Jagielnik – Gryźliny na odcinku Gryźliny;
6. Boleszyn – Wielkie Leźno – wykonanie pierwszej warstwy podbudowy.

Dyrektor przyznał, że byłby całkowicie zadowolony z tych robót gdyby nie fakt, że na niektórych odcinkach warstwa grysłu spadła z jezdni. Różnie się to przedstawia na różnych odcinkach np. na drodze Krzemieniewo – Sugajenko roboty wykonano dobrze, natomiast w Gryźlinach spadek jest aż 30%. Dyrektor zapewnił, że na wiosnę wykonawca uzupełni odcinki, gdzie jest ubytek grysłu w ramach własnych kosztów. Poinformował, że ZDP zyskał również nową siedzibę. Ponadto, przeprowadzono remonty cząstkowe dróg, budowano i przebudowywano chodniki, wykonano odwodnienia, prowadzono szereg robót utrzymaniowych tj. wycinka drzew i frezowanie karp, wymiana oznakowania, wycinka krzewów, czyszczenie rowów i przepustów, roboty na mostach. Opracowano dokumentację projektową na drogę NML – Kaługa. Droga ta oraz droga przez Biskupiec jest brana w pierwszej kolejności pod uwagę do składania wniosków o pozyskanie środków unijnych.

P. Dyrektor poinformował, że plan na 2007r. nie wygląda już tak optymistycznie. Budżet wynosi nieco ponad 1.500 tys. zł. W ramach tych środków planuje się wykonanie przebudowy mostu na przepust rurowy na rzece Bałwanka w ciągu drogi powiatowej Mroczenko – Montowo. Jeżeli procedury przetargowe odbędą się bez przeszkód w okresie od maja do lipca zadanie ma być wykonane. Ponadto w planie ujęto m.in. remonty cząstkowe dróg, budowę i przebudowę chodników przy współudziale urzędów gmin, a także zakup ciągnika i skraparki do remontu cząstkowego dróg oraz wykonanie analizy techniczno – ekonomicznej na remont wiaduktu kolejowego w miejscowości Radomno.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Ziejewski powiedział, że już na wspólnym posiedzeniu komisji padł wniosek, aby w pierwszej kolejności dokonać zakupu sprzętu i w jednej z gmin nie zlecać remontów firmie zewnętrznej, tylko wykonać je we własnym zakresie. Radny zapytał również czy z planowanych środków w wys. 192 tys. zł. na akcję „zima” zostały jakieś oszczędności. Przypomniał także o wniosku dotyczącym budowy zatoki autobusowej w miejscowości Wonna.

Starosta zgłosił uwagę, że propozycja o której mówi radny Ziejewski dotycząca wykonania zadania w jednej z gmin we własnym zakresie, wyszła od starosty.

P. Dyrektor powiedział, że planując zakup ciągnika zakłada oszczędności w ciągu całego roku. Co miesiąc otrzymuje 1/12 planu, z tych środków musi gospodarować i oszczędzać na ciągnik. Na początku roku nie może dokonać zakupu sprzętu, bo zabraknie mu pieniędzy na inne wydatki np. na wynagrodzenia. Jedynym wyjściem z sytuacji jest przekazanie tej kwoty niejako „awansem”, z budżetu powiatu.

Starosta powiedział, że w planie jest sprzedaż gruntu na Górnym Kurzętniku. Z pozyskanych w ten sposób środków można sfinansować zakup sprzętu dla ZDP. Jeśli się to nie uda, środki trzeba będzie przerzucić z innego paragrafu.

P. Dyrektor poinformował, że na akcję „zima” wydatkowano ponad 192 tys. zł. Takie jest wykonanie, a nie plan. Z uwagi na to, że w styczniu br. praktycznie nie było zimy, z planu na 2007r. na akcję zimową, zdjęto część środków i przesunięto na zakup sprzętu. Jeżeli chodzi o zatokę autobusową w Wonnej - inwestycja została z różnych względów zmieniona; zatoka została wybudowana w miejscowości Szwarcenowo, potem rozebrana. W przypadku Wonnej miejsce na zatokę jest, Zarząd zapoznał się ze sprawą. Na razie bez zwiększania budżetu ZDP zadanie ma być ujęte w planie, ale z zaznaczeniem, że Zarząd do sprawy wróci. Koszt budowy zatoki wyniesie ok. 10 tys. zł.

Radny Lech Czajkowski poprosił o bardziej szczegółowe omówienie sprawy zatoki w Szwarcenowie. Jeżeli zatoka została rozebrana, to co stało się z materiałem; czy doszło do pewnej niegospodarności w tym względzie.

P. Kłosowski poinformował, że podczas kładzenia kanalizacji zatoka została rozebrana; po zakończeniu robót, zatoka trochę się zapadła. W 2006r. Urząd Gminy w Biskupcu przy okazji budowy chodników, położył z własnych materiałów nową zatokę, natomiast materiały ze starej zostały wykorzystane prawdopodobnie na chodnik przy szkole podstawowej w Szwarcenowie.

Radny Ziejewski zwrócił uwagę, że w miejscowości Wonna inwestycja w ogóle się nie rozpoczęła.

Radny Czajkowski powiedział, że materiały powinny iść na budowę zatokę w Wonnej.

P. Dyrektor odparł, że Zarząd na tym na pewno nie stracił, a raczej zyskał, bo zatoka była i jest, przy czym została odbudowana z lepszych, nowszych materiałów.

Radny Ziejewski powiedział, że starostwo zyskało grubszą kostkę, chodniki, krawężniki; wcześniejsza inwestycja była realizowana przez starostwo „gospodarskim” systemem. Stary materiał poszedł na chodnik do szkoły.

Radny Figurski powiedział, że w budżecie powiatu na 2007r. na zakup usług remontowych zaplanowano kwotę ok. 405 tys. zł., natomiast w planie robót drogowych zapisano kwotę ok. 285 tys. zł. Radny zapytał o różnicę w kwocie.

P. Dyrektor wyjaśnił, że na tę kwotę składa się koszt remontów cząstkowych dróg, naprawa środków transportu (2 ciągniki, koparka, 2 samochody dostawcze, 2 osobowe plus inny sprzęt), remont obiektów mostowych, budowa chodników, wykonanie dokumentacji projektowej.

Radny Figurski powiedział, że jest jeszcze 145 tys. zł. na zakup usług pozostałych.

P. Dyrektor wyjaśnił, że w to wchodzi zimowe oraz bieżące utrzymanie dróg, mostów, przeglądy techniczne.

Radny Figurski powiedział, że na przebudowę mostu zaplanowano wcześniej mniejszą kwotę; czym to było spowodowane.

P. Dyrektor poinformował, że planując przebudowę mostu nie było jeszcze wykonanej dokumentacja technicznej. Dwa lata temu podobna inwestycja była realizowana w miejscowości Sumin na rzece Osie, jednakże parametry tamtego mostu były mniejsze. Koszt inwestycji w Suminie wyniósł 190 tys. zł. Na tegoroczną inwestycję założono dodatkowo 70 tys. zł. więcej, ale po badaniach geologicznych okazało się, że trzeba cały most rozebrać (w przypadku mostu w Suminie przyczółki nie były ruszane). Ponadto, trzeba brać pod uwagę, że ceny rosną.

Radny Figurski zapytał czy zwyżka kwoty będzie pokryta w ramach budżetu ZDP.

P. Dyrektor odpowiedział, że tak.

Radny Tomasz Szczepański zapytał jak odbywa się sprzedaż drewna.

P. Dyrektor poinformował, że w ubiegłym roku przyjęto następujące zasady – Zarząd Powiatu ustalił ceny minimalne na sprzedaż drewna, ZDP organizuje przetarg na kupno drewna. W tym roku przetarg wygrała firma p. Pawlikowskiego. Firma, która wygrała przetarg wycina większość drzew, frezuje karpy, pali gałęzie. Za to płaci ZDP 25 tys. zł. Osoby prywatne, które chcą kupić drewno, kierowane są do firmy p. Pawlikowskiego, która korzysta z drewna użytkowego, a resztę przeznaczają na sprzedaż.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zadać pytania do tego tematu. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 9

Zapoznanie się ze sprawozdaniem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2006r.

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali szczegółowe sprawozdanie z prac komisji (załącznik nr 10). Zapytał czy do tego tematu są pytania. Pytań nie było.

Ad. 10

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2007r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny Figurski zwrócił uwagę na błąd literowy w uchwale.

P. Skarbnik poinformowała, że błąd zostanie poprawiony.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr IV/25/07 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

Ad. 12

Zgodnie ze zmianą porządku obrad, kolejnym punktem porządku było podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zlej sytuacji w chowie trzody chlewnej.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr IV/26/07 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2007.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr IV/27/07 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej powiatu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr IV/28/07 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Nowomiejskiego.

Radny Czajkowski zaproponował, aby zwolnić Przewodniczącego z obowiązku czytania podstawy prawnej uchwał. Propozycja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radny Ziejewski zapytał, dlaczego w załączniku nie wymienia się starostwa jako jednostki.

Radca prawny p. Maciej Sikorski poinformował, że wszystkie jednostki wymienione w pkt. od 1 do 10 są „stricte” jednostkami, natomiast starostwo to specyficzny rodzaj jednostki. Taki zapis podkreśla jego szczególny charakter. Radca poinformował, że w jego ocenie zapis jest prawidłowy.

Innych pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr IV/29/07 (załącznik nr 15) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Powiatu Nr LII/386/06 z dnia 2006r. w sprawie przyjęcia Statutu Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w NML.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr IV/30/07 (załącznik nr 16) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały XXXVI/264/05 z dnia 31 maja 2005r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w NML oraz ustalenia wartości jednego punktu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr IV/31/07 (załącznik nr 17) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w NML.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr IV/32/07 (załącznik nr 18) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania, określonego w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i ustalenia wartości jednego punktu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radna Szulc zapytała, kiedy miała miejsce poprzednia regulacja wynagrodzeń.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Urszula Łydziańska poinformowała, że poprzednia regulacja miała miejsce 31 maja 2005r. Wartość jednego punktu wynosiła do tej pory 3 zł.

Radny Ziejewski powiedział, że najniższe wynagrodzenie w kraju wynosi 900 zł., natomiast najniższe wynagrodzenie w tabeli wynosi 700 zł.

P. Dyrektor odczytała zapisy z rozporządzenia w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego: „...*Miesięczne kwoty wynagrodzenia zasadniczego ustala się jako sumę najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz iloczynu liczby punktów ustalonych dla poszczególnych kategorii w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia i wartości jednego punktu. Wartość jednego punktu w złotych ustala pracodawca w porozumieniu odpowiednio z radą gminy, radą powiatu lub sejmikiem, stosownie do swoich możliwości finansowych ...*”. P. Dyrektor poinformowała, że tabela została ustalona zgodnie z możliwościami finansowymi jednostki. Dodała, że jej pracownicy powinni dostać podwyżkę, bo ich pobory nie są duże.

Radny Ziejewski stwierdził, że tabela powinna zaczynać się np. od kat. XIII.

P. Dyrektor odpowiedziała, że w/w rozporządzenie ustala również kategorie dla poszczególnych pracowników np. dla pracowników socjalnych są kategorie od XI do XIV, psychologów od XIV do XVI. Podkreśliła, że tabela do uchwały została sporządzona w oparciu o rozporządzenie.

Radny Figurski zapytał czy którykolwiek z pracowników będzie otrzymywał niższe wynagrodzenie niż najniższa krajowa.

P. Dyrektor zapewniła, że nie będzie pracownika, który otrzyma pensję mniejszą niż 930 zł.

Radna Mazurkiewicz przypomniała o wniosku zgłoszonym przez nią na wspólnym posiedzeniu komisji, dotyczącym zapisu par. 2.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został poprawiony, zamiast sformułowania „ustala się” jest zapis „uzgadnia się”; przed głosowaniem odczytany będzie prawidłowy tekst uchwały.

Radca prawny poinformował, że otrzymał dziś informację o tym, że są uwagi do projektu uchwały. Dodał, że nie opiniował tej uchwały. Poinformował, że zapoznał się z treścią uchwały i naniósł odpowiednie poprawki. W rozporządzeniu jest mowa o tym, że wartość jednego punktu ustala pracodawca w porozumieniu z radą powiatu. W uchwale powinno użyć się określenia „uzgadnia się” bądź „akceptuje się”; użycie określenia „ustala się” traktowane jest przez organ nadzoru jako rażące nadużycie prawa.

Radny Figurski zapytał czy wprowadzenie zapisu „uzgadnia się” będzie odpowiednio brzmiało.

Radca odparł, że taki zapis będzie zgodny z prawem.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania.

Innych pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr IV/33/07 (załącznik nr 19) głosowało 16 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2007r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr IV/34/07 (załącznik nr 20) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej w Nowym Mieście Lubawskim na 2007r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr IV/35/07 (załącznik nr 21) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2007r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr IV/36/07 (załącznik nr 22) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 23

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że odpowiedzi na wnioski i pytania zostały udzielone.

Ad. 24

Sprawy różne.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos.

Radna Szulc zapytała z jakiego materiału wykonano nową podłogę w gabinecie starosty.

Starosta odpowiedział, że jest to deska barlinecka, dębowa 11. Dodał, że podłogi zmieniono ogółem w 7 pomieszczeniach biurowych, oprócz położenia nowych podłóg konieczne było wykonanie odwodnienia, odgrzybienia od strony parkingu. Starostwo poniosło jedynie koszty tych dodatkowych prac związanych z odwodnieniem i odgrzybieniem, całą resztę – robociznę i zakup materiałów zabezpieczono w ramach szkolenia bezrobotnych.

Radna Szulc powiedziała, że wg. jej wiedzy w obiektach użyteczności publicznej stosuje się grubszą deskę.

Starosta stwierdził, że nie jest fachowcem, sprawę remontów pilotowały panie Alina Banaszewska i Beata Widźgowska.

Radny Ziejewski powiedział, że poprzedni parkiet dębowy położyła kilka lat temu firma specjalistyczna; obecnie deskę kładli uczniowie i za rok może okazać się, że z podłogą znów jest coś nie tak.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że ktoś pracę uczniów nadzorował.

Radny Godziński powiedział, że ważne jest jedynie, aby dany materiał spełniał normy wymagane dla obiektów użyteczności publicznej.

Radna Szulc powiedziała, że jeżeli poprzedni parkiet został źle położony i okaże się, że z nowym jest podobnie, to za kilka lat ktoś za to będzie rozliczał.

Radny Ziejewski dodał, że wyborcy oceniają jak władze powiatu wydają publiczne pieniądze. Jeżeli coś jest zrobione porządnie, to powinno starczyć na lata.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

P. Skarbnik poinformował, że od lutego diety będą przekazywane na konta bankowe.

Radny Ziejewski zapytał w ramach jakiego projektu odbywało się szkolenie bezrobotnych.

Starosta odpowiedział, że było to jedno z wielu szkoleń organizowanych przez PUP.

Ad. 25

Zakończenie obrad IV Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady IV Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Marcin Lesiński