

Protokół Nr V / 07
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 27 lutego 2007r.

V Sesja Rady Powiatu odbyła się 27 lutego 2007r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 16⁰⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, radcę prawnego p. Macieja Sikorskiego, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego, a także zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3). Spóźnił się radny Jan Czapliński.

Przewodniczący poinformował, że przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad nastąpi wręczenie wyróżnienia dla Państwa Pawlikowskich z okazji zdobycia prestiżowego tytułu Wicemistrza w kategorii „Firma” w ogólnopolskim konkursie „Agroliga 2006”. Puchar i dyplom odebrał pan Krzysztof Pawlikowski.

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący zaproponował kandydaturę p. Ryszarda Figurskiego.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za przyjęciem kandydatury głosowało 16 radnych.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4). Następnie odczytał wniosek Zarządu Powiatu (załącznik nr 5) dotyczący autopoprawki projektu uchwały w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego. Poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia wniosła poprawki do projektów uchwał w sprawie regulaminów wynagradzania i nagradzania nauczycieli.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi do przedstawionych wniosków.

Radny Figurski poinformował, że Komisja Oświaty zgłosiła także poprawkę dotyczącą zapisu o dodatku dla nauczycieli za sprawdzanie prac z języka polskiego. Poprawka ta nie została uwzględniona, ponieważ Naczelnik Wydziału Oświaty twierdziła, że zapis taki zakwestionował radca prawny. Radny dodał, że w poprzednim regulaminie był taki dodatek w wys. 35 zł. Radny powiedział, że poloniści powinni otrzymywać dodatek, nawet w wyższej kwocie. W sąsiednich powiatach nauczyciele mają tego typu dodatek. Radny poprosił o opinię radcy w tej sprawie.

Z sali obrad wyszła radna Szulc.

Radca prawny p. Maciej Sikorski poinformował, że uzgadniał ten zapis z radcą sprawującym nadzór prawny z ramienia Wojewody; prawnik ten stwierdził, że zapis taki jest traktowany przez nadzór jako niezgodny z prawem i byłby uchylony. Radca Sikorski dodał, że informację tę przyjął bez szczegółowej weryfikacji, potraktował sprawę w ten sposób, że jeśli zapis o dodatku ma być uchylony, to lepiej żeby go nie było.

Radny Figurski zapytał czy prawnik Wojewody opierał się na jakimś przepisie prawnym; z informacji posiadanych przez radnego takiego przepisu nie ma. Radny poprosił Starostę, aby zasięgnął opinii jak przedstawia się sprawa dodatków w sąsiednich powiatach. Radny dodał, że Rada Powiatu ma prawo uchwalać różne dodatki, podnosić zasadnicze pensje, w zależności od posiadanych w budżecie środków finansowych. Radny wnioskował o przedstawienie pisemnej opinii prawnej w sprawie zapisu w regulaminie wynagradzania nauczycieli mówiącego o dodatku za sprawdzanie prac z języka polskiego.

Radna Trzaskalska dodała, że takie dodatki funkcjonują w innych powiatach. Są to z reguły dodatki %-owe.

Na salę obrad weszła radna Szulc.

Starosta powiedział, że on jest za tym, aby polonistom taki dodatek wypłacać. Nie należy jednak opierać się na twierdzeniu, że w sąsiednich powiatach funkcjonują takie dodatki; trzeba przeanalizować każdy szczegół regulaminu np. średnie wynagrodzenia w każdej grupie

awansu zawodowego. W regulaminie w każdej z tych grup średnie stawki są wyższe; jest dodatek za wychowawstwo. Starosta zaproponował, aby przyjąć regulamin w takiej wersji, a po uzyskaniu opinii od prawnika Wojewody - ewentualnie dokonać jego korekty.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem wniosku Zarządu. Głosowało 16 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem wniosku.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem poprawek Komisji Oświaty. Głosowało 16 radnych, wszyscy radni głosowali za przyjęciem wniosku.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Głosowało 16 radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Jan Czaplński. Przewodniczący poinformował, że radny nie mógł być obecny od początku sesji, ale złożył stosowne oświadczenie. Przewodniczący odczytał jego treść (załącznik nr 6).

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu.

Starosta odczytał sprawozdanie za okres od 23 stycznia do 5 lutego br. (załącznik nr 7) oraz jego uzupełnienie zawierające informację z posiedzenia w dniu 19 lutego (załącznik nr 8). Starosta poinformował, że w odpowiedzi na uchwałę Rady Powiatu w sprawie sytuacji w chowie trzody chlewnej, wpłynęło pismo od p.o. Wojewody Warmińsko – Mazurskiego p. Anny Szyszka z informacją co Wojewoda zrobił w tej sprawie. Starosta odesłał zainteresowanych do Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej, Rolnictwa i Leśnictwa p. Bogdana Cieplaka.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radna Trzaskalska poinformowała, że jako Przewodnicząca Komisji Oświaty nawiązała współpracę z Wydziałem Oświaty. Otrzymała od Wydziału propozycje do planu pracy na 2007r. wśród których był punkt dotyczący wytypowania przedstawicieli do komisji konkursowej na dyrektorów szkół. W sprawozdaniu z prac Zarządu jest informacja, że Zarząd w dniu 5 lutego powołał przedstawicieli organu prowadzącego do udziału w komisji. Radna wyraziła opinię, że w działaniu Zarządu nie widać żadnej chronologii, bowiem dopiero

później, na posiedzeniu w dniu 19 lutego podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w NML. Kolejność powinna być chyba odwrotna.

Starosta powiedział, że nie ma żadnego obowiązku, żeby najpierw ogłosić konkurs, a dopiero potem powoływać komisję konkursową. Tak zdecydował Zarząd.

Radna Szulc wróciła do sprawy przetargów związanych z realizacją projektów „Badania i ekspertyzy potrzeb osób niepełnosprawnych i pracodawców powiatu nowomiejskiego”. Radna zapytała skąd jest firma „PC-Plus” oraz ile było złożonych ofert w każdym z przetargów.

Starosta odparł, że odpowiedź zostanie udzielona w pkt. 20.

Radna Szulc wnioskowała, aby Zarząd udał się w tej chwili na krótkie posiedzenie i jeszcze raz przemyślał sprawę komisji konkursowej na wybór dyrektorów szkół. Fakt, że Zarząd, mając trzech nauczycieli w Radzie nie licząc p. Starosty, nie powołał żadnej z tych osób do komisji konkursowej, świadczy o tym, że coś jest nie tak.

Starosta odpowiedział, że radna nie będzie sugerowała Zarządowi co ten ma robić.

Radna stwierdziła, że to nie była sugestia, tylko wniosek.

Starosta poinformował, że w komisji będzie co najmniej 5 nauczycieli, ponieważ będą przedstawiciele rady pedagogicznej, związków zawodowych. Przedstawiciele do komisji konkursowej typuje Zarząd Powiatu. Taki jest obecnie układ w Radzie, a prawo podejmowania decyzji w tej sprawie należy do Zarządu, a nie do Rady.

Radny Figurski powiedział, że poniekąd p. Starosta odpowiedział na pytanie, które radny chciał zadać, a mianowicie, że wybór kandydatów do komisji to decyzja koalicyjna. Radny wnioskował o podanie przepisu prawnego, który mówi o tym, że decyzja ta należy do Zarządu.

Starosta odparł, że odpowiedź zostanie udzielona po przerwie.

Radny Zbigniew Ziejewski poinformował, że miał przyjemność przewodniczyć poprzedniej komisji konkursowej na wybór dyrektora Zespołu Szkół; wie jakie były zawirowania wokół tego wyboru. Obecnie lekceważy się wszystkie kanony współpracy; siedzący po lewej stronie sali prowadzą merytoryczną dyskusję, a druga strona prowadzi swoją, prywatną politykę. Jak można, mając w składzie Rady trzech dyrektorów szkół, z których jeden z nich przewodniczy Komisji Oświaty, zapomnieć o powołaniu do komisji choćby jednej z tych osób? Podstawowe zasady współpracy w Radzie powinny obowiązywać. Radni opozycyjni nie robią nic przeciwko, tylko wszystko dla dobra powiatu. Jeżeli np. prowadzą dyskusję na temat szpitala, to po to, aby mu pomagać. Radny wyraził nadzieję, że Zarząd jeszcze raz zastanowi się nad tą sprawą.

Radna Trzaskalska wniosowała o przedstawienie interpretacji prawnej dotyczącej procedury konkursowej na wybór dyrektora szkoły, w tym trybu powoływania komisji konkursowej, w oparciu o przepisy prawne.

Radny Ziejewski powiedział, że na wspólnych komisjach zadał pytanie odnośnie dodatkowych kosztów na roboty konieczne w inwestycji szpitalnej. Na sesji była mowa o kwocie 440 tys. zł., w sprawozdaniu jest informacja o protokole konieczności na kwotę ponad 52 tys. zł., natomiast wczoraj Starosta mówił o kwocie 590 tys. zł. Po zliczeniu, brakuje ok. 100 tys. zł.

Starosta odparł, że odpowiedź nastąpi w pkt. 20.

Radny Ziejewski powiedział, że na inwestycję szpitalną zaplanowano w budżecie 4 mln zł. Radny zapytał czy wzrost kosztów o 20% liczy się od tej kwoty czy od całkowitej wartości inwestycji – 5.900 tys. zł.

P. Skarbnik wyjaśniła, że od kwoty 5.900 tys. zł.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do sprawozdania.

Nikt się nie zgłosił pytań.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Zapoznanie się z rocznymi sprawozdaniami z działalności Komendy Powiatowej Policji, Komendy Powiatowej PSP, Powiatowego Inspektora Sanitarno – Epidemiologicznego.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Janusza Browalskiego p.o. Komendanta Powiatowego Policji.

P. Browalski poinformował, że przedłożył Radzie sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w NML wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu za 2006r. (załącznik nr 9).

Z sali obrad wyszedł Starosta i radca prawny.

Na salę obrad wszedł radny Jan Czaplński.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radny Ziejewski powiedział, że na terenie powiatu jest kilka dużych dyskotek. Radny zapytał czy problem narkomanii narasta.

P. Browalski poinformował, że na terenie powiatu są dwie duże dyskoteki – w Wonnej i Gwiździnach. Należy stwierdzić, że typowego zjawiska „dilerki” nie ma, występuje natomiast

proceder „posiadania narkotyków”. Na teren powiatu przyjeżdżają osoby, które przywożą ze sobą narkotyki. W 2005r. znaczącym sukcesem nowomiejskiej policji było zatrzymanie osoby, przy której znaleziono sporą ilość amfetaminy. Jednak nasilonej, brutalnej dilerki nie ma.

Radny Figurski powiedział, że ze sprawozdania wynika, że ilość nieletnich sprawców w 2006r. w porównaniu do 2005r. wzrosła o 217%. Z czego wynika tak wysoki wzrost i jakie planuje się środki zaradcze, aby to zjawisko ograniczyć.

P. Browalski wyjaśnił, że wzrost wynika z tego, że policja wnikliwie zajęła się tematem nieletnich; ponadto zmieniła się klasyfikacja prawna czynów popełnianych przez nieletnich. Samych przestępstw jest mniej, ale wśród nich są kradzieże, bójki, w których uczestniczy często po kilka osób; znaczy to, że czynów jest mniej, ale zwiększa się liczba sprawców.

Radny Figurski zapytał czy na terenie powiatu zanotowano przypadki drastycznego znęcania się nad dziećmi, w tym przypadków molestowania seksualnego.

P. Browalski poinformował, że był jeden przypadek drastycznego znęcania się nad dzieckiem do lat 7; sprawca został tymczasowo aresztowany i już jest osądzony. Dodał, że sytuacja związana z przemocą w rodzinie zmieniła się o tyle na korzyść, że ofiary przestają milczeć, dzięki czemu policja może działać. Wcześniej, jeśli nawet sprawa trafiła do policji, potem często była wycofywana. Przypadku molestowania seksualnego nie zanotowano.

Radny Figurski zgłosił również problem związany z ruchem drogowym. Powiedział, że na skrzyżowaniu za mostem, jadąc drogą krajową nr 15 od Kurzętnika, kierowcy jadący dalej krajówką nie włączają lewego kierunkowskazu. Radny zaapelował, aby zwrócić uwagę na ten problem.

Na salę obrad wszedł Starosta.

P. Browalski powiedział, że poleci służbom ruchu drogowego przyjrzeć się temu problemowi. Radny Ziejewski zapytał jak policja ocenia program „Zero tolerancji”, czy widać efekty działań trójek klasowych.

P. Browalski odpowiedział, że policja uczestniczy w programie, ale on nie podejmie się jego oceny. Zwrócił natomiast uwagę na to, że opracowano nowy program „Razem bezpieczniej”, który będzie realizowany wspólnie z samorządami lokalnymi.

Radny Ziejewski zapytał czy po wizytach „trójek” zauważa się, że ilość kradzieży, bójek w szkołach zmniejsza się.

P. Browalski odparł, że ich ilość utrzymuje się na tym samym poziomie.

Radna Szulc zapytała czy „błękitny pokój” utworzony w PCPR jest wykorzystywany przez policję, a jeśli tak - ile razy w roku.

P. Browalski odpowiedział, że o ile dobrze pamięta – „błękitny pokój” był dwukrotnie wykorzystany przez policję.

Radna Danuta Mazurkiewicz zwróciła uwagę, że wraz z nastaniem wiosny, pojawi się problem młodych kierowców i motocyklistów, jeżdżących w centrum miasta z nadmierną prędkością; zakłócających spokój i zagrażających mieszkańcom miasta.

P. Browalski zapewnił, że policja zajmie się tym problemem, zwłaszcza że ma swobodniejszy dostęp do fotoradaru.

Przewodniczący zapytał czy są inne pytania do p. Komendanta. Pytań nie było.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Komendanta Powiatowego PSP p. Marka Szczecha.

P. Szczech poinformował, że w stosownym czasie przedłożył Radzie „Informację o stanie bezpieczeństwa powiatu nowomiejskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej i ratownictwa za rok 2006” (załącznik nr 10). Poprosił o zadawanie pytań.

Radny Figurski powiedział, że zwrócił uwagę, iż na stronie 5 sprawozdania jest informacja na temat wartości uratowanego mienia; w 2006r. była to olbrzymia kwota - ponad 204 mln zł. znacząco odbiegająca od wartości w poprzednich latach.

P. Szczech sprostował, że jest to przekłamanie. Dodał, że dane na temat wartości uratowanego mienia strażacy opierają na danych szacunkowych podawanych przez samych uszkodzonych.

Radna Mazurkiewicz zapytała czy straż nie ma problemów w trakcie akcji ratunkowych z brakiem wody w niektórych hydrantach, zwłaszcza w okresie letnim.

P. Szczech powiedział, że w ostatnich latach nastąpiła poprawa w zakresie zwodociągowania powiatu. Strażacy na szczęście nie prowadzili w ostatnim czasie akcji długich, wymagających ciągłego poboru dużej ilości wody, ale faktycznie problem z wodą w hydrantach występuje. Strażacy jednak wiedzą gdzie są hydranty, w których woda zawsze jest, bez względu na porę roku. W mieście jest taki problem, że przy sprawdzaniu przez straż wydatku wody i ciśnienia w hydrantach, naruszona zostaje sieć; od razu pojawia się problem, że woda robi się brunatna, uskarżają się na to mieszkańcy. Lepsza jest sytuacja na wsiach. Tym niemniej nie stanowi to poważnego problemu, ponieważ na terenie powiatu są cieki wodne, z których straż może korzystać, poza tym wozy bojowe dysponują znaczną ilością wody.

Przewodniczący zapytał czy są inne pytania do p. Komendanta. Pytań nie było.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Ewę Pielak Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

P. Pielak poinformowała, że przedłożyła obszerny „Raport o stanie sanitarnym powiatu nowomiejskiego za rok 2006” (załącznik nr 11). Poprosiła o zadawanie pytań.

Z sali obrad wyszedł Starosta.

Radny Figurski zapytał, jaka jest szansa na poprawę sytuacji sanitarnej ośrodka wypoczynkowego w Partęczynach.

P. Pielak powiedziała, że od zeszłego roku jest nowy administrator ośrodka. Sanepid wystosował pisma z prośbą o przedstawienie planu działań mających na celu poprawę sytuacji sanitarnej w ośrodku, niestety do pory brak odpowiedzi ze strony administratora. P. Pielak dodała, że z prasy dowiedziała się o spotkaniu nowego administratora z Burmistrzem Miasta. Sanepid od lat monituje o poprawę standardu ośrodka, w którym do tej pory są tzw. „suche ubikacje”, ale raczej na szybką poprawę nie należy liczyć.

Radny Figurski powiedział, że na stronie 27 raportu jest informacja, że w trakcie kontroli zakładów pracy stwierdzono przekroczenia obowiązujących norm stężeń i natężeń czynników szkodliwych występujących w zakładach pracy; wydano 6 decyzji. Radny zapytał czy po upływie czasu ponownie skontrolowano zakłady i czy stwierdzono poprawę w tym zakresie.

P. Pielak poinformowała, że wystawione decyzje określały terminy na dostosowanie poziomu czynników szkodliwych do obowiązujących norm. Po upływie terminu wykonuje się ponowne badania. Często dzieje się jednak tak, że np. w przypadku przekraczania norm hałasu, często jedyną metodą radzenia sobie z problemem jest stosowanie indywidualnych środków ochrony osobistej tj. nauszniaki.

Radny Figurski zapytał, co z chemicznymi czynnikami.

P. Pielak odpowiedziała, że takich nie stwierdzono.

Radny Figurski powiedział, że w szkołach podstawowych występuje problem mebli niedostosowanych do wzrostu dzieci. Radny zapytał czy problem wynika głównie z braku środków finansowych czy ze zmianowości.

Na salę obrad wszedł radca prawny.

P. Pielak odparła, że jest to problem złożony. Zarządzający szkołami przywiązują do niego zbyt mało uwagi. Klasy powinny być wyposażone w 2,3 rodzaje ławek, chociaż trudno, aby każde z dzieci siedziało w odpowiedniej dla siebie ławce. W szkołach często stosuje podstawowy błąd przy zamawianiu mebli – np. do nowej szkoły kupuje się jeden rodzaj ławek. Z drugiej strony, z informacji od dyrektorów szkół wynika, że sami uczniowie nie chcą siedzieć w mniejszych ławkach, że są one traktowane jako element dyskryminacji. P. Pielak powiedziała, że sytuacja w zakresie dostosowania mebli stopniowo się poprawia, ale jest jeszcze wiele do zrobienia.

Na salę obrad wszedł Starosta.

Radny Figurski powiedział, że we wnioskach dla samorządu zawarto punkt pt. „Poprawić warunki nauczania w placówkach oświatowo – wychowawczych, szczególnie w Zespole Szkół i ZSR w NML. Radny poprosił o szczegóły.

P. Pielak wyjaśniła, że w Zespole Szkół są trudne warunki lokalowe, w szczególności w internacie. Sanepid nie wystawiał decyzji administracyjnych, aby dodatkowo nie obciążać szkół, dyrektorzy zobowiązali się do tego, że będą sukcesywnie przeprowadzać remonty.

Radny Figurski powiedział, że w przypadku szkoły rolniczej każdy wie, że panują tam trudne warunki lokalowe.

P. Pielak dodała, że są tam bardzo małe klasy; ale sytuacja powoli się poprawia.

Radny Julian Stasiuk powiedział, że na str. 9 raportu jest informacja na temat zlokalizowania przez urzędy gmin dzikich wysypisk śmieci – dwóch w gminie Kurzętnik oraz jednego na terenie gminy Grodziczno. Radny zapytał, w jakich miejscach były te dzikie wysypiska.

P. Pielak odparła, że inspekcja tego nie wie, ponieważ gminy przekazały jedynie informację liczbową na ten temat. Dodała, że utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy jest zadaniem gminy.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania do tego tematu. Pytań nie było.

Ad. 9 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w NML w 2006r. (realizowane zadania m.in. projekty, tworzenie miejsc pracy, szkolenia).

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali obszernie sprawozdanie na ten temat (załącznik nr 12). Poprosił Dyrektora PUP p. Tadeusza Ławickiego o przedstawienie informacji na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy.

Wystąpienie Dyrektora PUP stanowi załącznik nr 13.

Radny Figurski powiedział, że zwykle w miesiącach maj i czerwiec ilość bezrobotnych rośnie z uwagi na absolwentów szkół. Z ostatnich statystyk wynika, że wystąpiło zjawisko odwrotne – ilość bezrobotnych zmalała. Radny zapytał, czym jest to spowodowane – czy tym, że młodzi ludzie opuszczają kraj czy jest więcej staży.

P. Ławicki wyjaśnił, że mniejsza ilość bezrobotnych w tym okresie wynika ze wzrostu ilości prac sezonowych. Dla absolwentów są staże, przygotowanie zawodowe, prace interwencyjne. Sporo młodych ludzi z nich korzysta. Wielu czeka także z informacją czy dostali się na studia dzienne i nie rejestruje się zaraz po ukończeniu szkoły, tylko np. we wrześniu, kiedy wiadomo, że nie dostali się na studia.

Radny Figurski powiedział, że na przełomie 2005 i 2006 roku realizowano dwa projekty zaadresowane do młodzieży na łączną kwotę 1.400 tys. zł. Na 2007 rok planuje się jeden

projekt na znacznie niższą kwotę – 301 tys. zł. Radny zapytał czy oprócz tego przewiduje się inne formy pomocy dla młodzieży.

P. Ławicki poinformował, że na chwilę obecną nie są jeszcze znane kwoty jakie otrzyma urząd z Funduszu Pracy. Jak będą znane, ustalona będzie kwota jaka będzie przeznaczona na pomoc dla młodzieży. Ponadto, jest duże zainteresowanie dotacjami na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej.

Radny Figurski powiedział, że w jednym z zestawień jest informacja, że spośród ogółu bezrobotnych – 19 osób, w tym 12 kobiet, legitymuje się wyższym wykształceniem. Radny zapytał, jakie kierunki studiów kończyły te osoby, że trudno im znaleźć pracę.

P. Ławicki poinformował, że bezrobotnych z wyższym wykształceniem jest więcej – ok. 80. Są to osoby różnych zawodów – inżynierowie, budowlańcy, osoby które ukończyły takie kierunki jak: administracja, marketing.

Radny Ziejewski powiedział, że ze statystyk wynika, iż w ciągu roku ubyło ponad 600 bezrobotnych. Zapytał czy osoby te w większości podjęły pracę za granicą czy też jest więcej ofert pracy w kraju.

P. Ławicki powiedział, że wzrasta ilość osób podejmujących pracę na terenie powiatu, przy czym są to także prace sezonowe. Wzrasta rotacja bezrobotnych; ilość osób, które w ciągu 2006 roku rejestrowały się i wyrejestrowywały z PUP sięga 3.000. Sytuacja na rynku pracy poprawia się. Na pewno wiele osób wyjechało z kraju i podjęło pracę za granicą, ale urząd nie posiada statystyk na ten temat. Jedyne dane jakimi dysponują urzędy pracy, to informacje o osobach które podejmują pracę za granicą za pośrednictwem WUP. Są to oferty pracy w Szwecji, Danii, Hiszpanii. W tych krajach jest duże zapotrzebowanie na zawody związane m.in. z budownictwem.

Radna Szulc powiedziała, że mimo takiej ilości bezrobotnych, pracodawcy mają trudności ze znalezieniem chętnych do pracy.

P. Ławicki powiedział, że w najbliższym czasie pracodawcy będą poszukiwać budowlańców, ślusarzy, tokarzy, pracowników do obróbki drewna. Dlatego planuje się uruchomienie nowych kierunków w szkołach.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że w sprawozdaniu PUP na ostatniej stronie jest informacja na temat osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy; wśród nich są dwie osoby z wyższym wykształceniem. Radna zapytała o jakie osoby chodzi.

P. Ławicki wyjaśnił, że przepisy na których bazuje urząd wyszczególniają m.in. osoby trwale bezrobotne, bądź samotnie wychowujące dziecko do lat 7.

Radna Mazurkiewicz zapytała, o jakie przepisy chodzi.

P. Ławicki poinformował, że chodzi o ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Radny Ziejewski powiedział, że w ostatnim czasie obserwuje się zjawisko, że coraz większa ilość matek żyje z partnerami, bez ślubu; osobami świetle prawa są osobami samotnie wychowującymi dziecko, korzystają z różnych form pomocy, z pomocy finansowej ośrodków pomocy społecznej, nie chcą podejmować pracy. Z kolei pracodawcom brakuje rąk do pracy.

P. Ławicki powiedział, że od lat trwa dyskusja na tym problemem. Po wejściu w życie przepisów na podstawie których, osoba zarejestrowana w PUP ma prawo do bezpłatnych świadczeń zdrowotnych, ilość osób zarejestrowanych w PUP wzrosła o 30%. Gdyby nie ten przepis, na pewno ilość bezrobotnych byłaby mniejsza. Jeżeli chodzi o podjęcie pracy, mamy do czynienia z trudnościami komunikacyjnymi. Zgodnie z przepisami osoba chcąc podjąć pracę, powinna dojechać do niej środkami komunikacji publicznej w ciągu 3 godzin. Jest to niemożliwe np. w przypadku pracy zmianowej, więc bezrobotny jest usprawiedliwiony. Z drugiej strony, osoby naprawdę chcące podjąć pracę, starają się organizować transport we własnym zakresie, z innymi osobami i dojeżdżają np. do pracy do Lubawy.

Radny Stasiuk powiedział, że śledząc oferty pracy PUP, można stwierdzić, że praktycznie dla każdego znalazłaby się praca. Z drugiej strony, część winy leży po stronie pracodawców, którzy chcieliby, aby ludzie u nich pracowali za 400 zł. Pojawiają się np. informacje o tym, że jeden z zakładów nie płaci całej pensji, tylko wypłaca w ratach po 100, 300 zł.

P. Ławicki odpowiedział, że na ten temat nie może się wypowiadać. Wiadomo, że najniższa krajowa to 936 zł. brutto i co najmniej taką pensję każdy pracownik powinien otrzymać. Dodał, że nie posiada informacji o tym, że jakiś zakład ma problemy z płatnościami i wypłaca wynagrodzenia zaliczkowo.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jeszcze pytania do tego tematu. Pytań nie było.

Ad. 10

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Nieobecny był Starosta.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2007r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr V/37/07 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszli Wicestarosta i radca prawny.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym w banku obsługującym rachunek budżetu powiatu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr V/38/07 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Sekretarza Powiatu.

Na salę obrad weszli Starosta i Wicestarosta.

Starosta przeprosił za spóźnienie, poinformował, że ustalał terminy spotkań z władzami województwa.

Radna Szulc zapytała, czemu mają być poświęcone spotkania.

Starosta poinformował, że 2 marca odbędzie się spotkanie z p. Adamem Żylińskim, członkiem Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego i Januszem Jędrasikiem, Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Spotkanie będzie poświęcone sprawie planowanych remontów i inwestycji na drogach wojewódzkich nr 538 i 541. Drugie spotkanie - z Marszałkiem Jackiem Protasem w dniu 15 marca będzie poświęcone omówieniu kwestii inwestycji drogowych, szpitalnych, wniosków do ZPORR.

Przewodniczący poprosił Starostę o przedstawienie kandydatury na stanowisko Sekretarza Powiatu.

Starosta poinformował, że na stanowisko Sekretarza rekomenduje p. Romana Sosnowskiego, pracującego w starostwie od początku istnienia powiatu. Dodał, że wpłynęła również oferta p. Piotra Jankowskiego. Biorąc pod uwagę dwie oferty, Starosta wybrał ofertę p. Romana Sosnowskiego, legitymującego się wieloletnią praktyką w administracji samorządowej. P. Jankowski nie ma pracował w administracji samorządowej.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych pragnie zadać pytania p. Sosnowskiemu. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr V/39/07 (załącznik nr 16) podjęto jednogłośnie.

Nowowwybranemu Sekretarzowi Powiatu złożono gratulacje i wręczono kwiaty.

P. Sosnowski podziękował za wybór i okazane zaufanie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania, określonego w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Powiatowym Środowiskowym Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim i uzgodnienia wartości jednego punktu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr V/40/07 (załącznik nr 17) podjęto jednogłośnie.

Na salę obrad wszedł radca prawny.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Społecznej przy SPZOZ w Nowym Mieście Lubawskim.

Przewodniczący przedstawił aktualny skład Rady. W związku z tym, że panowie: H. Jackiewicz, S. Wysokiński i K. Zalewski nie są już radnymi, konieczne jest uzupełnienie składu Rady.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radna Mazurkiewicz zgłosiła kandydaturę p. Wicestarosty.

Radny Lech Czajkowski zgłosił kandydaturę p. Danuty Mazurkiewicz.

Radny Damian Godziński zgłosił kandydaturę p. Marka Arentowicza.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie zapytał czy kandydaci wyrażają wolę pracy w Radzie. Kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr V/41/07 (załącznik nr 18) głosowało 10 radnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych oraz w placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Nowomiejski na 2007 rok.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr V/42/07 (załącznik nr 19) głosowało 14 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze na rok 2007.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr V/43/07 (załącznik nr 20) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowomiejski w roku 2007 po zaopiniowaniu przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwała nr V/44/07 (załącznik nr 21) została podjęta jednogłośnie.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Z sali obrad wyszedł Wicestarosta.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za podjęciem uchwały nr V/45/07 (załącznik nr 22) głosowało 9 radnych, 7 radnych było przeciw.

Ad. 20

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania.

Starosta poinformował, że odpowiedzi na pytanie dotyczące konkursu na dyrektora szkoły udzieli radca prawny, natomiast wyjaśnienia dotyczące przetargów i zwiększenia kosztów inwestycji szpitalnej przedstawi specjalista ds. Zamówień Publicznych i Inwestycji p. Alina Banaszewska.

Radca prawny poinformował, że kwestie związane z przeprowadzaniem konkursu na stanowisko dyrektora szkoły regulują przepisy Ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty oraz Rozporządzenia MENiS z dnia 23 października 2003r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej. Art. 36a cytowanej ustawy mówi o powierzeniu stanowiska dyrektora szkoły przez organ prowadzący szkołę (ust. 1); ust. 5 mówi o tym, że *„W celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową...”*. O ogłoszeniu konkursu mówi par. 1 ust. 1 w/w rozporządzenia. Kwestie kompetencji reguluje art. 5c ustawy. Radca prawny zacytował fragmenty ust. 5c ustawy, który w całości brzmi:

„W przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w:

- 1) art. 5 ust. 9, art. 58 ust. 6, art. 59 ust. 1 oraz art. 62 ust. 1 i 5 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa;*
- 2) art. 5 ust. 7, art. 36 ust. 2, art. 36a ust. 1, 2, 4, 4a, 5, 6 i 9, art. 38 ust. 1, art. 39 ust. 4a i 5, art. 62 ust. 6 oraz art. 71c ust. 1 - wykonuje odpowiednio: wójt, burmistrz (prezydent miasta), zarząd powiatu, zarząd województwa;*
- 3) art. 31 pkt 6a, art. 34 ust. 2, art. 34a, art. 37 ust. 1, art. 39 ust. 6, art. 41 ust. 3, art. 58 ust. 3, art. 59 ust. 3 i 4, art. 71b ust. 2b, art. 77 ust. 6, art. 82 ust. 1 i 3-5 oraz art. 85 ust. 3 - wykonuje odpowiednio: wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta, marszałek województwa”.*

Radca podsumował, że zgodnie z przepisami Zarząd Powiatu ogłasza konkurs na stanowisko dyrektora i powołuje komisję konkursową. Stwierdził, że wątpliwości radnych może budzić kwestia ogłoszenia konkursu. Radca wyjaśnił, że art. 36a ust. 7a zawiera delegację do wydania cytowanego wyżej rozporządzenia, stąd należy wywieść, że organem prowadzącym do którego kompetencji należy ogłoszenie konkursu, jest także zarząd powiatu. Radca dodał, że do przepisów tych jest liczne orzecznictwo NSA, które traktuje w ten sposób te tematy.

Jeżeli chodzi o kwestię kolejności, przepisy nie określają jej wprost, przy czym w par. 1 rozporządzenia jest mowa o ogłoszeniu konkursu, natomiast w par. 4 czytamy m.in. „*Komisja rozpoczyna postępowania konkursowe od sprawdzenia czy oferty zostały złożone w terminie...*”. Należy stąd wysnuć wniosek, że najpierw ogłasza się konkurs, a następnie komisja konkursowa przystępuje do działania. Nie ma natomiast mowy o powołaniu komisji konkursowej.

Starosta powiedział, że Zarząd nie powołał jeszcze komisji konkursowej, a jedynie wytypował przedstawicieli organu prowadzącego. Komisja będzie powołana w momencie, kiedy wytypowani zostaną pozostali członkowie komisji.

Radna Trzaskalska zgodziła się co do kwestii ogłoszenia konkursu, ale nie kolejności powołania komisji. Stwierdziła, że idąc tym tokiem rozumowania można powołać „spec komisję” do wszystkiego, a potem ogłaszać dowolne konkursy.

Radny Ziejewski powiedział: „To jest parodia, co robicie z Radą Powiatu”. Zaproponował, aby przeczytać Kodeks etyczny radnego. Zapytał, po co jest Komisja Oświaty? Łamie się wszelkie kanony współpracy w samorządzie.

Radny Ząbkiewicz stwierdził, że radca prawny zrozumiałe wyjaśnił wszystkie kwestie.

Radny Ziejewski odparł, że nie.

Radna Mazurkiewicz podała przykład, że w przypadku konkursu na dyrektora gimnazjum w NML też miała wytypować członków do komisji konkursowej spośród rodziców, uczyniła to, a jednak do konkursu wcale nie doszło.

Radny Ziejewski powiedział, że być może tryb powołania członków do komisji konkursowej trzeba będzie zaskarżyć do Wojewody.

Radny Figurski poprosił radcę o ponowne wyjaśnienie kwestii organu prowadzącego szkołę.

Radca prawny powtórzył, że organem prowadzącym, jeżeli chodzi o przepisy art. 36a, jest zarząd powiatu.

Radny Figurski powiedział, że art. 3 pkt. 5 ustawy mówi o tym, że poprzez organ prowadzący szkołę należy rozumieć jednostkę samorządu terytorialnego.

Radca prawny odpowiedział, że w artykule tym zawarto katalog organów, które mogą stanowić organ prowadzący dla różnych typów szkół; jest to przepis ogólny. Natomiast art. 5c mówi o podziale kompetencji.

Radny Ziejewski powiedział, że organami powiatu są rada powiatu i zarząd powiatu, w dokładnie takiej kolejności.

Radca prawny przyznał, że w pewnych sprawach organem prowadzącym jest rada powiatu – wymienia je art. 5c pkt. 1. Dodał, że kiedyś tego przepisu kompetencyjnego nie było i

występował problem z ustaleniem, w których przypadkach, który z organów powiatu jest organem prowadzącym. Z uwagi na te wątpliwości dodano w ustawie art. 5c. Powiedział, że w art. 36a ust. 5 wymieniono skład komisji konkursowej m.in. jest mowa o 3 przedstawicielach organu prowadzącego szkołę, czyli w tym przypadku zarządu powiatu. Nie muszą to być radni, zarząd decyduje kogo wytypuje. Powtórzył, że nie ma wskazanego przepisu mówiącego o tym, kiedy ogłasza się konkurs, a kiedy powołuje komisję.

Radny Figurski wnioskował o przedstawienie opinii prawnej na temat procedury konkursowej na piśmie. Zapytał, jaki organ jest organem prowadzącym powołującym komisję.

Radca prawny odpowiedział, że organem prowadzącym, który powołuje uchwałę komisję jest zarząd powiatu.

Radny Figurski zapytał dlaczego w Regulaminie Organizacyjnym starostwa jako jedno z zadań Wydziału Oświaty wymienia się „prowadzenie spraw dotyczących powoływania komisji konkursowych oraz przeprowadzania konkursów na stanowisko dyrektora szkoły i placówki oświatowej”.

Radca prawny odparł, że starostwo jest jednostką obsługującą Zarząd i Radę Powiatu; jedną z jego komórek jest Wydział Oświaty, który np. przygotowuje projekty uchwał, materiały na posiedzenia. Dlatego jest zapis „prowadzenie spraw”, a nie „powoływanie komisji”.

Radny Ziejewski zapytał o kolejny podpunkt regulaminu, w którym jest mowa o innym zadaniu – „wyrażanie opinii w sprawie powoływania osób na inne stanowiska kierownicze”.

Starosta powiedział, że na posiedzenia Zarządu zapraszani są szefowie poszczególnych komórek i mają prawo przedstawić swoje opinie, stanowiska w danej sprawie; Zarząd może się nimi posiłkować, o ile jest taka potrzeba. Poinformował również, iż w przypadku ZSR w Czachówkach, mając stosowne opinie - kuratorium i innych gremiów, Zarząd powierzy obowiązki dyrektora na kolejne 5 lat. W końcu marca Zarząd planuje powołanie komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół. Starosta powiedział, że podda pod rozagę Zarządu propozycję oddania przynajmniej jednego z miejsc w komisji dla nauczyciela, tak jak radni dziś sugerowali. Starosta wyraził przypuszczenie, że obojętnie jakiego wyboru dokona komisja, i tak będzie niezadowolony. Zapewnił, że nigdy nie miał zamiaru obsadzania komisji „swoimi ludźmi”, po to, aby konkretna osoba została dyrektorem szkoły. Dodał, że nie ma żadnego „swojego kandydata” i nie będzie miał. Powiedział, że p. Zachwieja nie będzie się ubiegał o to stanowisko; nie wiadomo, kto stanie do konkursu.

Radny Figurski powiedział, że w obecnej sytuacji, nie sądzi aby ktoś z nauczycieli w Radzie, zechciał wejść w skład komisji konkursowej, po to aby nie obniżyć jej rangi.

Radny Ziejewski dodał, że są to ludzie honoru i niech już p. Starosta nie zmienia składu komisji. Lepiej wyciągnąć wnioski na przyszłość i mieć więcej szacunku dla pozostałych radnych.

Radny Ząbkiewicz podał przykład komisji konkursowej na dyrektora szpitala; w jej składzie nie było wielu lekarzy, a mimo to wybór był trafny. Poza tym, w skład komisji konkursowej wchodzi także przedstawiciele innych organów.

Starosta dodał, że dyrektorem szkoły nie musi być nauczyciel; może być np. menadżer. Kandydat na dyrektora ma przedstawić swoją strategię prowadzenia szkoły i wytypowanych trzech przedstawicieli organu prowadzącego, potrafi to trafnie ocenić.

Radna Trzaskalska nie zgodziła się z wypowiedzią Starosty odnośnie kandydata na dyrektora szkoły. Jest przepis mówiący o tym, że dyrektorem może być nauczyciel dyplomowany lub mianowany. Sytuacje, o których mówi Starosta mają miejsce w szkołach – molochach; tam faktycznie dyrektorem jest menadżer, ale przy tym jest 3, 4 zastępców od spraw dydaktycznych. W opinii radnej nowomiejska szkoła do takich nie należy.

Radny Ziejewski stwierdził, że za jakiś czas okaże się, jakie miejsce zajmie w szkoła w ogólnopolskich rankingach.

Przewodniczący zapytał czy w tej kwestii ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

P. Banaszewska przedstawiła informację na temat robót dodatkowych w inwestycji szpitalnej (stanowi załącznik nr 23).

Radna Szulc zapytała o roboty dodatkowe pn. przeniesienie instalacji gazów medycznych i zasilenie sygnalizacji gazów medycznych.

P. Banaszewska poinformowała, że na spotkaniu w dniu 10 stycznia była mowa o konieczności dokonania przesunięć w związku ze zmianą przepisów. Dodała, że kosztorysy sprawdzają inspektorzy nadzoru, fachowcy którzy się na tym znają.

Radny Ziejewski poprosił o szczegóły dotyczące zasilenia maszynowni.

P. Banaszewska wyjaśniła, że chodzi o wszystkie media elektryczne, sanitarne, podejścia od bloku operacyjnego do maszynowni. Pod maszynownię planowano pomieszczenie znajdujące się pod rentgenem, ale okazało się, że nakłady jakie trzeba byłoby ponieść na to zadanie, są zbyt duże i zdecydowano przenieść maszynownię poza główny budynek, tam gdzie mieści się hydrofornia. P. Banaszewska podsumowała, że wymienione dodatkowe roboty budowlane opiewają na kwotę brutto 590 tys. zł.

Radna Szulc zapytała, kto dokonuje zmian w projekcie i czy jest to odpłatne.

P. Banaszewska poinformowała, że spółka „KOM-BUD”, nieodpłatnie, w ramach nadzoru autorskiego. Inwestor płaci za roboty.

Radny Ziejewski zapytał co będzie, jeśli dopuszczalna kwota wzrostu kosztów inwestycji 1.180 tys. zł. okaże się niewystarczająca.

P. Banaszewska powiedziała, że rozstrzygnięcia związane z dodatkowymi robotami zbliżają się do końca; niewiadoma jest jeszcze kwestia gazów medycznych.

Radny Ziejewski powiedział, że gminy też realizują poważne inwestycje i nie mają takich problemów.

Starosta zaproponował. Powiedział, że gminy też robią zwiększenia inwestycji.

Radny Ziejewski powiedział, że szpital wyszedł z zadłużenia, a zadłuża się powiat.

Starosta powiedział, że wartość inwestycji była niedoszacowana. Można było robić inwestycję według opracowanej dokumentacji, ale sposób przemilczeć informacji od fachowców, że projekt jest zły. Nie jest natomiast powiedziane, że firma „KOM-BUD” nie będzie za to pociągnięta do odpowiedzialności; jest w tej sprawie opinia prawna. Zadłużenie powiatu wynosi obecnie 29,7%, jeżeli wzrośnie o 2, 3 %, to nie będzie zagrożenia dla płynności finansowej. Nie można inwestować i nie zadłużać się. W czerwcu i grudniu nastąpi spłata kolejnych transz obligacji. Starosta powiedział, że on także ubolewa nad tym, że firma „KOM-BUD” opracowała taką, a nie inną dokumentację. Należy zapytać spółkę, w jaki sposób chce zrekompensować zwiększone koszty inwestycji; propozycja Starosty będzie taka, żeby „KOM-BUD” dokończył inwestycję własną robocizną.

Radny Ziejewski zapytał czy WPUI opiniowało projekt.

P. Banaszewska odpowiedziała, że WPUI nie ma takich kompetencji. „KOM-BUD” zatrudnia osobę, która weryfikuje projekt, mającą specjalne uprawnienia. To ona, podpisując się pod projektem, daje gwarancję, że projekt jest wykonany prawidłowo.

Radny Ziejewski stwierdził, że należy wyciągnąć konsekwencje prawne wobec spółki „KOM-BUD”.

Starosta odpowiedział, że Zarząd zapoznaje się z opinią prawną i podejmie decyzję w tej sprawie.

Radny Ziejewski wrócił do tematu wniosku do programu norweskiego. Zapytał czy Starosta wybiera się na sesję Rady Miasta, aby przedstawić ten temat.

Starosta powiedział, że Dyrektor Szpitala p. Jan Karwowski zapewnił go, że sam uda się na spotkanie z p. Burmistrzem i przedstawi sprawę.

Radny Ziejewski zapytał czy wiadomo już jak ma wyglądać projekt uchwały, który mają podejmować samorządy.

Starosta odpowiedział, że jest opinia prawna w tej sprawie. Dodał, że polega na p. Dyrektorze, ale jeżeli okaże się że potrzebna jest też pomoc starosty, to on jej udzieli.

P. Skarbnik poinformowała, że zgodnie z opinią prawną nie ma możliwości, aby obciążyć finansowo przyszłoroczne budżety samorządów.

Starosta powiedział, że p. Dyrektor wraz z pismem przewodnim informującym o szczegółach programu przesłał projekt uchwały, ale zgodnie z opinią prawnika starostwa, nie ma możliwości podjęcia uchwały takiej treści.

P. Karwowski powiedział, że trudno mu wypowiadać się na ten temat; projekt uchwały był opracowany przez firmę konsultingową.

Radny Czajkowski powiedział, że wg. jego informacji jutro ma zebrać się Rada Gminy Grodziczno i podjąć decyzję w tej sprawie.

P. Karwowski odparł, że nie ma odpowiedzi na to pytanie.

Radny Ziejewski zapytał czy w program norweski może wejść tylko sp zoz czy również n zoz.

P. Karwowski wyjaśnił, że w projekt może wejść sp zoz, spółka, osoba prywatna.

Radny Ziejewski zapytał o możliwość przekazania dotacji spółce.

Radca prawny powiedział, że powiat jest organem prowadzącym SP ZOZ i jemu może przekazać dotację; nie może natomiast wprost dotować spółki prawa handlowego, tu można np. zwiększyć kapitał zakładowy. Stąd opinia prawna, że uchwała w formie przedstawionej przez p. Dyrektora, nie może być podjęta.

Starosta wyraził nadzieję, że p. Dyrektor porozumie się z firmą konsultingową, która przedstawi możliwość rozwiązania problemu.

P. Skarbnik powiedziała, że sprawa rozbija się o to, że nie można obciążać finansowo przyszłych budżetów; być może spółka znajdzie środki w swoim budżecie, a samorzady zabezpieczą środki w budżetach 2008r.

Starosta powiedział, że może wystarczy zapis w Programie Rozwoju Lokalnego.

P. Karwowski odparł, że według jego wiedzy zapisy w PRL nie są już aktualne.

Radna Szulc stwierdziła, że była pełna nadziei, iż N ZOZ może wejść w program, bo tak zapewniano radnych. Jednak z jej informacji wynika, że nie jest to możliwe np. jej przychodnia nie może z niego skorzystać. Następnie poprosiła o odpowiedź na pytanie dotyczące przetargów.

Starosta odpowiedział, że radna otrzyma odpowiedź na piśmie. Powiedział, że należy zrobić wszystko, aby jednak spółka mogła wejść w program. Firma konsultingowa musi wskazać drogę rozwiązania problemu, za to bierze pieniądze.

Radny Ziejewski zapytał jak przedstawia się kwestia wynagrodzenia firmy konsultingowej.

P. Karwowski wyjaśnił, że na początku firma otrzymała 70% zaliczki, a po zakończeniu projektu 30%.

Radny Ziejewski stwierdził, że zwykle jest na odwrót – najpierw 30%, a po realizacji projektu - 70%. Radny zasugerował, aby pracownik starostwa zajmujący się funduszami unijnymi sprawdził inne możliwości pozyskania środków na doposażenie bloku.

Starosta powiedział, że część wyposażenia bloku jest w kosztach inwestycji.

P. Banaszewska dodała, że chodzi o wyposażenie na kwotę ok. 600 tys. zł.

Starosta poinformował, że starostwo wystąpiło o środki finansowe dla szpitala do dwóch fundacji.

Ad. 21

Sprawy różne.

Przewodniczący poinformował,

że następna sesja odbędzie się 13 marca.

Następnie zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 25

Zakończenie obrad V Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady V Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Marcin Lesiński