

Protokół nr 100/2013
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 21 lutego 2013 r.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Zarządu - Ewa Dembek /lista obecności stanowi załącznik nr 1. Do proponowanego porządku Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Stanowi on załącznik nr 2.

I część posiedzenia

Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań powiatu, realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2013.

/na posiedzenie weszła pani Urszula Łydzzińska – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie/

Pani Łydzzińska szczegółowo omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że środki na 2013r. zostały ograniczone, ok. 40% jest mniej środków finansowych w porównaniu do roku 2012.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

/pani U. Łydzzińska opuściła posiedzenie Zarządu/

II część posiedzenia

/na posiedzenie weszli: Pan Andrzej Korecki – naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji oraz pan Mirosław Wodara – dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych /

Pierwszym punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie odwołania Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Nowym Mieście Lubawskim.

Pan Korecki poinformował, że odwołanie dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej związane jest z utworzeniem od 01.04.2013r. Powiatowego Centrum Rozwoju Edukacji. W związku z powyższym w kolejnej uchwale proponuje się powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora powyższej jednostki pani Bożenie Smoczyńskiej. Dodał, że konkurs na dyrektora PCRE zostanie ogłoszony pod koniec czerwca 2013 r. Nadmienił, że są pozytywne opinie związków zawodowych w sprawie odwołania ze stanowisk pani Smoczyńskiej oraz pani Lewon. Ponadto poinformował, że jest również pozytywna opinia kuratora oświaty w sprawie odwołania dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Drugim punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie odwołania p.o. Dyrektora Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej w Nowym Mieście Lubawskim.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Drugim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pełnomocnictwa Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim i powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Powiatowego Centrum Rozwoju Edukacji w Nowym Mieście Lubawskim.

Pan Korecki poinformował, że została dokonana zmiana w podstawie prawnej projektu uchwały tzn. zamiast uchwały Rady Powiatu Nr XXXIII/211/2012 z dnia 31 maja 2012r. powinna być wpisana uchwała Rady Powiatu Nr XXXVI/292/2013 z dnia 21 lutego 2013r. dotycząca utworzenia Powiatowego Centrum Rozwoju Edukacji.

Zarząd po dokonaniu poprawki jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Trzecim punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było omówienie informacji p. Wodary dotyczącej zapotrzebowania na środki finansowe związane z uruchomieniem nowych kierunków kształcenia w ZSZ w Kurzętniku.

Pan Wicestarosta zapytał pana Wodarę, czy przewiduje klasy ośmioosobowe czy większe.

Pan Wodara odpowiedział, że w statucie szkoły jest zapis, na podstawie którego klasy mogą liczyć do 30 osób.

Pan Wicestarosta stwierdził, że w informacji jaką przekazał pan Wodara jest zapis dotyczący pracowni nr 3 : „urządzenie do drukowania wielkoformatowego wraz z jednostką sterującą i oprogramowaniem (jedno dla ośmiu uczniów) ok. 12 000 zł”. Dodał, że taki zapis powtarza się w innych punktach informacji.

Pan Wodara odpowiedział, że kształcenie w kierunku technika cyfrowych procesów graficznych będzie odbywało się w grupach, stąd zapis o którym mówi pan Wicestarosta.

Pan Wicestarosta stwierdził, że nie wyobraża sobie żeby klasy liczyły 15 czy 8 osób. Dodał, że jeżeli klasa będzie liczyła 30 osób to według podstawy programowej są potrzebne dwie zszywarki czy laminarki rolowe, a nie jedna jak zakłada pan Wodara. Pan Wicestarosta uważa, że w informacji przedstawionej przez pana Wodarę nie są podane realne koszty. Dodał, że wykaz urządzeń przedstawionych przez pana Wodarę nie pokrywa się z podstawą programową. Nadmieniał, że w informacji nie są również uwzględnione koszty organizacji kursu prawa jazdy na ciągnik.

Pan Wodara wyjaśnił, że w chwili obecnej uczniowie technikum agrobiznesu zdobywają prawo jazdy kategorii „B”, Dodał, że szkoła uzyskała status ośrodka kształcenia kierowców i będzie mogła kształcić uczniów we własnym zakresie.

Pani Trzaskalska zapytała pana Wodarę, którymi z kierunków najbardziej interesuje się młodzież.

Pan Wodara odpowiedział, że młodzież interesuje się wszystkimi kierunkami z wyjątkiem technikum hotelarstwa. Ponadto dodał, że bardzo duża liczba osób deklaruje kształcenie w Zasadniczej Szkole Zawodowej, natomiast pojedyncze osoby deklarują chęć nauki w Liceum Ogólnokształcącym.

Pan Wicestarosta stwierdził, że wykaz sprzętów z informacji nie pokrywa się z wykazem sprzętów w podstawie programowej. Zapytał pana Wodarę, czy szkoła posiada sprzęty które nie są ujęte w wykazie.

Pan Wodara odpowiedział, że część sprzętów szkoła posiada, natomiast w podstawie programowej jest zapis mówiący, iż na części sprzętów należy się tylko oprzeć kształcąc w określonym kierunku.

Pan Wicestarosta zapytał, czy szkoła nie posiadając wszystkich sprzętów zawartych w podstawie programowej może kształcić w kierunkach przedstawionych w informacji.

Pan Wodara odpowiedział, że tak.

Pani Trzaskalska stwierdziła, że nie może się zgodzić z panem Wodarą. Wyjaśniła, że nauczyciel musi przede wszystkim zrealizować podstawę programową.

Pani Trzaskalska zapytała, czy szkoła ma nauczyciela o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych do nauki zawodu w technikum architektury krajobrazu.

Pan Wodara odpowiedział, że w chwili obecnej dwie osoby złożyły podania o pracę.

Pani Trzaskalska zapytała, czy są to nauczyciele zatrudnieni w szkole przy ul. Grunwaldzkiej.

Pan Wodara odpowiedział, że nie są to nauczyciele zatrudnieni w szkole. Dodał, że nie ma możliwości dokończenia się w tym kierunku na studiach podyplomowych. Wyjaśnił, że Uniwersytet Warmiński – Mazurski organizuje nabór na tego typu studia co dwa lata. Ponadto pan Wodara poinformował, że szkoła planuje przystąpić do projektu unijnego skierowanego do szkół zawodowych, w ramach którego można by uzyskać dofinansowanie, gdzie 60 % ogólnej kwoty projektu może być przeznaczona na zakup sprzętu, niezbędnego do kształcenia w kierunkach, o których mowa powyżej.

Pani Starosta zapytała, ile jest zaplanowanych klas pierwszych.

Pan Wodara odpowiedział, że zaplanowanych jest dziesięć klas tzn. pięć klas Technikum oraz pięć klas w Zasadniczej Szkole Zawodowej.

Pani Trzaskalska stwierdziła, że należałoby zaplanować w organizacji roku szkolnego cztery klasy technikum, natomiast jeżeli byłoby więcej chętnych to w późniejszym terminie utworzyć dodatkowy oddział.

Pan Wicestarosta przychylił się do stwierdzenia pani Trzaskalskiej. Ponadto dodał, że dyskusja dotycząca zatwierdzenia kierunków kształcenia powinna odbyć się przed promocją szkoły. Stwierdził, że Zarząd został postawiony przed faktem dokonanym.

Pan Wodara wyjaśnił, że wykaz sprzętów który przedłożył jest wariantem minimalnym, pozwalającym na realizację podstawy programowej. Ponadto dodał, że ilość oddziałów w obu szkołach (tj. w ZSR oraz Zespole Szkół im. C.K. Norwida) łącznie jest taka sama jak w roku ubiegłym.

Pani Trzaskalska zaproponowała, żeby utworzyć zgodnie z sugestią pani Sekretarz cztery technika, z tym że czwarty oddział powinien mieć wspólne przedmioty ogólnokształcące, a przedmioty zawodowe powinny być zaplanowane w organizacji roku na wakatach.

Pan Wodara poinformował, że w ofercie szkoły jest zaplanowanych sześć oddziałów technikum.

Członkowie Zarządu nie wyrazili zgody na powyższe rozwiązanie. Pan Wicestarosta stwierdził, że należałoby uwzględnić w organizacji roku szkolnego, tak jak sugerowała wcześniej pani Trzaskaska oraz pani Sekretarz cztery technika.

Pani Starosta stwierdziła, że w ofercie powinno być zaplanowane pięć oddziałów technikum, ponieważ szeroka oferta zachęci uczniów do nauki w szkole w Kurzętniku.

Pani Trzaskalska zasugerowała, żeby Zarząd wyraził zgodę na te kierunki, które są już zaplanowane w roku szkolnym 2012/2013. Pan Jabłoński zapytał, ile musi być oddziałów żeby zapewnić pracę obecnej kadrze.

Pan Wodara wyjaśnił, że jeżeli będzie zaplanowane pięć oddziałów technikum oraz pięć oddziałów zasadniczej szkoły zawodowej, to zarówno dla nauczycieli z Zespołu Szkół im.

C. K. Norwida jak i dla nauczycieli z Zespołu Szkół Zawodowych będzie zagwarantowana praca.

Pani Starosta poprosiła pana Wodarę o spotkanie na następnym posiedzeniu Zarządu, które planowane jest na 26.02.2013r. celem ustalenia kierunków kształcenia w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Informacja pana Wodary stanowi załącznik nr 3.

/pan A. Korecki oraz pan Mirosław Wodara opuścili posiedzenie Zarządu/

Trzecim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie unieważnienia przetargu nieograniczonego na wybór dostawcy wyposażenia pracowni ćwiczeń dla projektu „Budowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku – I etap”.

/na posiedzenie wszedł pan Wojciech Umiński – inspektor w Wydziale Architektury, Budownictwa i Gospodarki Mieniem/

Pan Umiński wyjaśnił, że unieważnia się powyższy przetarg, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dodał, że w budżecie powiatu zabezpieczono na realizację zadania kwotę brutto w wysokości 85 590,00 zł, natomiast najkorzystniejsza oferta wynosiła 151 834,62 zł. Pan Umiński poinformował, że należy poprawić specyfikację i ponownie oszacować zakres przedmiotu.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Czwartym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wybór dostawcy wyposażenia – mebli dla projektu „Budowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku – I etap”.

Pan Umiński poinformował, że najkorzystniejszą ofertą była oferta firmy CEZAS – GLOB z Olsztyna /cena ofertowa brutto wynosi 171 444,18 zł/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: E. Dembek, M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Pan Umiński zawnioskował o zdjęcie z porządku posiedzenia uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wybór dostawcy wyposażenia sal dydaktycznych dla projektu „Budowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku – I etap”, ponieważ firma która zaproponowała najkorzystniejszą cenę nie udzieliła wyjaśnień co do paramentów podzespołów. Wyjaśnił, że firma ta złamała zasady uczciwej konkurencji i na tej podstawie można ofertę odrzucić.

Członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę na zdjęcie powyższego punktu z porządku obrad.

/pan W. Umiński opuścił posiedzenie Zarządu/

Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.

Członkowie Zarządu zapoznali się ze sprawozdaniem z rozliczenia dotacji dla Biblioteki Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim, które stanowi załącznik nr 4.

**Protokół sporządziła
Ewelina Kubacka**

**Przewodnicząca
Ewa Dembek**