

Protokół Nr VI / 07
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 13 marca 2007r.

VI Sesja Rady Powiatu odbyła się 13 marca 2007r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 13³⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, radcę prawnego p. Macieja Sikorskiego, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego, a także zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3).

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący zaproponował kandydaturę p. Damiana Godzińskiego.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem kandydatury głosowało 17 radnych.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4). Zapytał czy radni mają do niego uwagi. Uwag nie było.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem porządku obrad.

Głosowało 17 radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Ryszard Figurski. Przewodniczący poprosił radnego o zabranie głosu.

Radny Figurski poinformował, że zapoznał się z protokołem, jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Wniósł o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu.

Starosta odczytał sprawozdanie za okres od 20 lutego do 5 marca br. (załącznik nr 5).

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Nikt się nie zgłosił pytań.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Radny Figurski przypomniał, że na ostatniej sesji padły wnioski o przedstawienie opinii prawnych dotyczących zapisu w regulaminie wynagradzania nauczycieli mówiącego o dodatku za sprawdzanie prac z języka polskiego oraz procedury konkursowej na wybór dyrektora szkoły. Komisja otrzymała w/w opinie. Jeżeli chodzi o kwestię kompetencji Zarządu Powiatu odnośnie procedury konkursowej – sprawa jest rozstrzygnięta. W ustawie o systemie oświaty reguluje to art. 5c. Radny dodał, że przez ok. 4 lata nie miał do czynienia ze sprawami oświatowymi; nie posiadał jednolitego tekstu ustawy uwzględniającego m.in. z poprawką polegającą na wprowadzeniu artykułu 5c. Poprawka ta została dokonana 23 sierpnia 2001r. Radny Figurski poinformował, że jeżeli chodzi o drugą sprawę, radca prawny wyraził opinię, że Karta Nauczyciela nie przewiduje dodatku za sprawdzanie prac z j. polskiego. Radny powiedział, że z drugiej strony - Karta tego nie zabrania. Radny dodał, że wyjaśnienia radcy nie przekonały go, ale odszukał wyjaśnienie MEN z dnia 16.12.2004r., które wyraźnie mówi o tym, że za poprawę prac z j. polskiego nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

Radny Figurski powiedział, że po sesji Rady Powiatu, odbyła się Sesja Rady Miasta. Starosta był na niej obecny. Radny zapytał czy na sesji była dyskusja na temat ewentualnego udziału samorządu miejskiego w programie norweskim. Radny powiedział również, że w „Gazecie Nowomiejskiej” ukazało się ogłoszenie o konkursie na dyrektora Zespołu Szkół im. C. K.

Norwida w NML. W pierwszym punkcie ogłoszenia napisano: „Do konkursu może przystąpić osoba, która spełnia następujące wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 6 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 89, poz. 826 ze zm.) w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowiska kierownicze w poszczególnych typach szkół i placówek”, lecz w dalszej treści ogłoszenia tych wymagań się nie wymienia. Radny powiedział, że istotnie, rozporządzenie ministra określa te wymagania, ale w takim razie sformułowanie „następujące” jest zbędne.

Ponadto radny zapytał czy ogłoszenia ukazały się w dwóch gazetach – o zasięgu lokalnym i regionalnym.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia p. Barbara Grzywacz poinformowała, że ogłoszenie, oprócz „Gazety Nowomiejskiej”, ukazało się także we wkładce do „Gazety Olsztyńskiej”. Jeżeli chodzi o konkurs, mogą do niego przystąpić jedynie nauczyciele spełniający ściśle określone wymagania, znający te kryteria. Podobnych ogłoszeń o konkursach ukazuje się wiele, uznano więc że wystarczy powołać się na przepis mówiący o tych wymaganiach, bo nie sposób je wszystkie wymieniać. Być może użycie sformułowania „następujące” było niezręczne.

Starosta poinformował, że po sesji spotkał się z Dyrektorem szpitala p. Janem Karwowskim i ustalał harmonogram działań w związku z programem norweskim. P. Dyrektor zapewnił, że sam zajmie się tą sprawą i przedstawił ją na wspólnych komisjach przed sesją Rady Miasta. Starosta dodał, że sytuacja zmieniła się o tyle, że rady nie będą podejmowały uchwał, wystarczy deklaracja organów wykonawczych; chodzi o wstępną deklarację o podjęciu działań w celu zabezpieczenia wkładu własnego do projektu w budżetach na 2008r. P. Dyrektor konsultował to z pracownikiem Ministerstwa Zdrowia, który będzie sprawdzał wnioski pod względem formalno – prawnym.

Radny Zbigniew Ziejewski poinformował, że otrzymał od jednej z firm zajmujących się holowaniem pojazdów z drogi, pismo dotyczące przetargu na zadanie związane z usuwaniem pojazdów z drogi. Firm takich jest 7. Jedna z nich jest ma zobowiązania wobec starostwa. Radny wnioskował, aby poinformować Radę czy wszystkie firmy spełniają wymogi przystąpienia do przetargu, kiedy odbędzie się przetarg i jaka firma została wybrana.

Starosta wyraził zdziwienie, że pismo nie zostało skierowane do starosty jako organu ogłaszającego przetarg. Starosta zapewnił, że konkurs będzie przeprowadzony zgodnie z przepisami, będzie wyłoniona komisja do wyboru oferty, Zarząd będzie poinformowany o wyborze i informacja na temat znajdzie się w sprawozdaniu z prac Zarządu.

Radny Ziejewski powiedział, że to nie jest pismo skierowane do radnego, tylko pismo jakie wystosował starosta do firm. Radny sygnalizuje problem, ponieważ część firm nie spełnia wymogów i przedstawiciele pozostałych proszą o interwencję.

Starosta odparł, że obawy potencjalnych oferentów są przedwczesne, ponieważ wszystko odbędzie się zgodnie z przepisami; jeżeli któraś z firm nie spełnia wymogów, będzie wyeliminowana z postępowania.

Radny Figurski powiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty w dniu 22.02, na którym analizowano regulamin wynagradzania nauczycieli, była mowa o dodatkowym wynagrodzeniu za zajęcia pozalekcyjne. Na pytanie Przewodniczącej, od kiedy dodatek będzie funkcjonować, p. Starosta wyjaśnił, że od 1.09.07r. ; jednakże na sugestie czy nie można by wcześniej – Starosta odpowiedział, że jeżeli zachodzi taka potrzeba, a nauczyciel złoży odpowiednią dokumentację, program zajęć, to zajęcia takie mogą być prowadzone pod warunkiem, że dyrektor sfinansuje je na razie z budżetu szkoły, a jeżeli pod koniec roku szkole zabraknie pieniędzy, to powiat dofinansuje. Radny powiedział, że nauczyciele z Zespołu Szkół chcieliby takie zajęcia prowadzić, zwracają się z zapytaniem do dyrektora, który odpowiada, że jest to możliwe dopiero od 1.09. Radny poprosił p. Starostę o potwierdzenie jego wypowiedzi z komisji.

Starosta stwierdził, że mówiąc o zajęciach, które miałyby odbyć się jeszcze wiosną, miał na myśli zajęcia fakultatywne dla maturzystów, jeżeli oczywiście jest potrzeba ich prowadzenia. Jeżeli chodzi o inne zajęcia - sportowe, kulturalne, nie można ograniczać sprawy jedynie do zajęć w szkole, ponieważ są instytucje pozaszkolne, które oferują takie zajęcia dla młodzieży. Jeżeli jednak, dyrektor szkoły uzna, że występuje pilna potrzeba prowadzenia zajęć, także tych nie związanych z maturami, to starosta będzie przekonywał Zarząd, aby jeszcze wiosną takie zajęcia uruchomić. Warunkiem jest, żeby dyrektor taki wniosek zgłosił; starosta nadmienił, że Dyrektor ZS do tej pory tego nie uczynił.

P. Barbara Grzywacz przypomniała, że pod koniec ubiegłego roku informowano Radę, że został złożony wniosek do Ministerstwa Sportu o dodatkowe środki na zajęcia sportowe. P. Naczelnik poinformowała, że do dnia dzisiejszego ministerstwo nie wywiązało się z obietnicy, że do 15 stycznia rozpatrzy wszystkie wnioski. Niezależnie od tego czy ostatecznie wniosek przejdzie czy nie, zajęcia są realizowane, w dużym wymiarze godzinowym i zostaną na pewno zapłacone. P. Naczelnik pozostawiła radnym ocenę tego, jak wywiązuje się ministerstwo ze swoich obietnic.

Starosta wrócił do sprawy dodatku za sprawdzanie prac z języka polskiego. Dodatek ten był wypłacany polonistom do końca ubiegłego roku. W 3 szkołach jest ogółem 10 polonistów. Starosta powiedział, że poprosi Zarząd, aby podjął decyzję i ten dodatek wprowadził.

Radna Szulc poprosiła p. Naczelnik o dokończenie myśli na temat obietnic Ministerstwa Sportu. Radna zapytała czy wnioski zostały rozpatrzone, a jeżeli nie – kiedy będą rozpatrzone, bo na pewno jakiś termin został określony.

P. Naczelnik wyjaśniła, że gdyby konkurs był rozpatrzony, to udzieliłaby takiej odpowiedzi Radzie, ale konkurs nie został rozstrzygnięty i nie wiadomo kiedy to nastąpi.

Radna Szulc stwierdziła, że to normalne zjawisko.

P. Naczelnik powiedziała, że określono konkretną datę – do 15 stycznia br. miał być ogłoszony wynik konkursu, ale tak się nie stało.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś zapytania lub wnioski.

Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2007r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr VI/46/07 (załącznik nr 6) podjęto jednogłośnie.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w wysokości 3.000.000 zł. na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr VI/47/07 (załącznik nr 7) głosowało 10 radnych, 7 radnych wstrzymało się do głosu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań powiatu, realizowanych ze środków PFRON w roku 2007.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr VI/48/07 (załącznik nr 8) podjęto jednogłośnie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Gminy Kurzętnik

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radna Szulc zapytała w jakim stanie jest droga, którą ma przejąć powiat.

Starosta odpowiedział, że nie chodzi o drogę, ale o grunt potrzebny do drogi. O przedstawienie szczegółów poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych p. Ryszarda Kłosowskiego.

P. Dyrektor poinformował, że w związku z planowaną modernizacją drogi powiatowej NML – Kaługa na odcinku od NML do Kurzętnika, istnieje konieczność poszerzenia pasa drogowego (zgodnie z dokumentacją przy drodze ma być ścieżka rowerowa, chodnik dla pieszych). Urząd gminy przekazuje grunt w formie darowizny, natomiast od osób prywatnych grunty są wykupywane.

Innych pytań nie było.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr VI/49/07 (załącznik nr 9) podjęto jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Regionalny System Wspierania Innowacji – kontynuacja działań”

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałę nr VI/50/07 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

Starosta zaproponował, aby Rada zapoznała się z filmem na temat funkcjonowania Biura Regionalnego Województwa Warmińsko - Mazurskiego w Brukseli.

P. Artur Bednarczyk wyjaśnił, że film przesłał Urząd Marszałkowski. Powiat dotuje biuro w rocznej kwocie 2.180 zł.

/projekcja filmu/

Z sali obrad wyszedł radny Jabłoński.

Radna Szulc zapytała, kto w powiecie nowomiejskim zapoznał się z filmem oprócz radnych, czy starostwo ma bezpośrednie telefony do biura i czy powiat skorzystał z kontaktów z biurem.

P. Bednarczyk wyjaśnił, że UM przesłał film zaledwie 4 dni temu i radni są pierwszą grupą osób, która zapoznała się z tym materiałem.

Radna Szulc stwierdziła, że chyba także jedyną, ponieważ pracownicy starostwa wyszli z sali i filmu nie obejrzeni.

P. Bednarczyk odpowiedział, że pracownicy starostwa będą jeszcze mieli okazję obejrzeć film, poza tym informacja o biurze jest na stronie Urzędu Marszałkowskiego i na bieżąco można pozyskać informacje na ten temat. Jeżeli chodzi o współpracę z biurem, była m.in. możliwość wysłania na staż uczniów lub studentów, ale warunkiem była perfekcyjna znajomość języka angielskiego i posiadanie wiedzy na temat UE, prawa europejskiego. Nie udało się znaleźć osoby z powiatu nowomiejskiego, która pokonałaby kandydatów z innych powiatów. Skorzystano natomiast z propozycji przesłania materiałów promocyjnych o powiecie na Dni Otwarte Regionów w Brukseli. Materiały zostały przekazane do UM, skąd zabrał je do Brukseli pracownik biura.

Radny Ziejewski zapytał ile kosztował film. Stwierdził również, że Eurodeputowany Jan Olbrycht chyba nie znalazł czasu na to, aby osobiście w nim wystąpić, zlekceważył autorów filmu; zapis z rozmowy telefonicznej jest kompletnie niezrozumiały.

P. Bednarczyk odpowiedział, że nie wie ile kosztował film, powiat za to dodatkowo nie płacił. Radny Ziejewski powiedział, że film nie zwraca uwagi na żadne problemy, sprawy z którymi powiat mógłby zwrócić się do biura; jest lakoniczna informacja o spotkaniach. Zdaniem radnego środki wydane na film, to stracone pieniądze. Z faktu istnienia biura nie ma żadnych korzyści dla powiatu. Radny dodał, że p. Bednarczyk powinien zwrócić się do UM z apelem o to, aby biuro mogło być faktycznie wykorzystywane przez samorządy.

Na salę obrad wszedł radny Jabłoński.

P. Bednarczyk powiedział, że ma na ten temat trochę odmienne zdanie. W filmie powiedziano jakie jest podstawowe zadanie biura tzn. angażowanie się w bieżące sprawy związane z projektami unijnymi i prawodawstwem unijnym. I to zadanie jest realizowane. Programy operacyjne naszego regionu uwzględniają z wyprzedzeniem założenia UE i są jednymi z szybciej zatwierdzanych przez rząd.

Radny Ziejewski powiedział, że ze statystyk wynika, iż województwo warmińsko – mazurskie jest na przedostatnim miejscu w kraju pod względem wykorzystania środków unijnych.

Starosta stwierdził, że zarówno w poprzedniej jak i w obecnej kadencji, w Sejmiku zasiada PSL, więc pan radny powinien pytać o takie sprawy kolegów z partii.

Radny Ziejewski zapytał czy p. Starosta uprawia na sesji politykę. Dodał, że przekaze polityczne stanowisko Starosty, w szczególności Wicemarszałkowi Żylińskiemu, z którym ostatnio p. Starosta rozmawiał na temat dróg.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do realizacji projektu „Badania i ekspertyzy potrzeb osób niepełnosprawnych i pracodawców Powiatu Nowomiejskiego”

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radna Szulc zapytała czy projekt pisał p. Bednarczyk.

P. Bednarczyk odpowiedział, że tej zasługi nie może przypisać tylko swojej osobie.

Radna Szulc wniosowała o przedstawienie informacji, kto brał udział w opracowywaniu projektu.

Starosta przypomniał, że na wspólnych komisjach zaproponował Radzie, że informacja na temat dwóch projektów: „Badania i ekspertyzy ...” oraz „Więcej umiem lepiej pomagam” zostanie przedstawiona na piśmie.

Radna Szulc powiedziała, że nie ma nic złego w tym, że radni dowiedzą się kto w starostwie pisze wnioski.

Starosta odparł, że radni dowiedzą się o tym na piśmie, po tym jak p. Bednarczyk uzgodni z nim jego treść. Poprosił, aby nie kierować pytań bezpośrednio do pracownika.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr VI/51/07 (załącznik nr 11) głosowało 14 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 14

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że część odpowiedzi udzielono bezpośrednio na sesji, reszta zostanie przekazana na piśmie.

Ad. 15

Sprawy różne.

Przewodniczący przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych za 2006r. upływającym 30 kwietnia br.

Radna Szulc powiedziała, że doszły do niej słuchy o nieprawidłowościach w Powiatowym Środowiskowym Domu Samopomocy. Radna zapytała czy Zarząd wie o tych nieprawidłowościach i czy zajął się tym.

Starosta odpowiedział, że Zarząd o tym wie. Nieoficjalnie członkowie Zarządu analizowali tę sprawę, oficjalnie zajmą się tym na dzisiejszym posiedzeniu, po sesji.

Radny Ziejewski zaproponował, aby p. Starosta zapoznał również Radę ze sprawą.

Starosta powtórzył, że oficjalnie Zarząd się tym nie zajmował, ale uczyni to po sesji i informacja na temat będzie zawarta w sprawozdaniu z prac Zarządu.

Radny Ziejewski zapytał o program norweski. Wniosek miał być składany do połowy kwietnia, radny zapytał czy potrzebne będą uchwały rad.

Starosta odparł, że już informował o tym Radę - deklaracje o podjęciu działań w celu zabezpieczenia wkładu własnego w budżecie podpiszą w powiecie starosta i wicestarosta, natomiast w gminach – wójt i burmistrz. Dodał, że informację od pracownika ministerstwa zdrowia, iż takie deklaracje wystarczą, pozyskał p. Karwowski.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

Ad. 16

Zakończenie obrad VI Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady VI Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Powiatu

Anna Andrzejczak

Marcin Lesiński