

**Protokół Nr VIII / 07**  
**z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**  
**w dniu 24 kwietnia 2007r.**

VIII Sesja Rady Powiatu odbyła się 24 kwietnia 2007r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończyły ok. godz. 15<sup>00</sup>. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, radcę prawnego p. Macieja Sikorskiego, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego, a także zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

**Ad. 2**

**Stwierdzenie quorum.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3). Nieobecni byli radni: Danuta Mazurkiewicz i Zbigniew Ziejewski.

**Ad. 3**

**Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodniczący zaproponował kandydaturę Wicestarosty p. Jana Rochewicza.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za przyjęciem kandydatury głosowało 14 radnych.

**Ad. 4**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4).

Na salę obrad wszedł radny Buzanowski.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku (załącznik nr 5).

Z sali obrad wyszedł Wicestarosta.

Zapytał czy radni mają uwagi do wniosku. Uwag nie było.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem wniosku Zarządu. Głosowało 14 radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem porządku obrad.

Głosowało 14 radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 5**

##### **Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Powiatu.**

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Waław Jabłoński. Przewodniczący poprosił radnego o zabranie głosu.

Radny Jabłoński poinformował, że zapoznał się z protokołem, jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Przed dalszą realizacją porządku obrad Przewodniczący i Starosta w imieniu Rady Powiatu, dokonali wręczenia okolicznościowej statuetki panu prezesowi Dariuszowi Salejowi w dowód sukcesów w dziedzinie przedsiębiorczości, jakie odnosi firma „EXPOM”.

Okolicznościowe puchary otrzymali również trener sekcji Kick-boxingu Klubu Sportowego Zamek „Jawor” Kurzętnik pan Leszek Jobs oraz członkowie sekcji: p. Katarzyna Ziółkowska, p. Michał Dembler, p. Arkadiusz Dembiński oraz p. Wojciech Wiśniewski. Okazją do uhonorowania sportowców były ostatnie osiągnięcia na Mistrzostwach Polski w Kick-boxingu formuły Light Contact.

Na sesji przedstawiono także nowego p.o. Komendanta Powiatowego Policji w NML – pana Krzysztofa Konerta.

Nowy Komendant poinformował, że pochodzi z Elbląga, w policji pracuje od 19 lat. Główne cele, jakie sobie stawia to: bezpieczeństwo mieszkańców powiatu oraz wysoka skuteczność policji.

Na salę obrad wszedł Wicestarosta.

#### **Ad. 6**

##### **Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu.**

Starosta odczytał sprawozdanie za okres od 20 marca do 16 kwietnia br. (załącznik nr 6) oraz jego uzupełnienie - z posiedzenia w dniu 17 kwietnia br. (załącznik nr 7).

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radna Jolanta Szulc poprosiła o informację na temat sposobu załatwienia sprawy z firmą „Kom-bud” oraz podanie kwoty odszkodowania.

Starosta odpowiedział, że na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia br. Zarząd podjął uchwałę w sprawie dokonania czynności zmierzających do dochodzenia odszkodowania z tytułu zwiększenia wartości inwestycji „Modernizacja – rozbudowa szpitala w NML – I etap” o roboty dodatkowe wynikłe z wadliwego wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Ich szacunkowa wartość wynosi ok. 500 tys. zł. Obecnie Zarząd czeka na odpowiedź ze strony firmy „Kom-bud”. Jeżeli do czwartku tej odpowiedzi nie będzie, to w piątek Starosta osobiście skontaktuje się z Prezesem firmy w celu ustalenia warunków rekompensaty. Działania te będą zmierzać w kierunku odzyskania części pieniędzy z tytułu OC firmy i indywidualnego OC projektanta oraz nakłonienia firmy, aby zasponsorowała roboty, jakie mają być wykonane w II etapie inwestycji.

Radna Szulc poprosiła o informację na temat wyników kontroli w Powiatowym Środowiskowym Domu Samopomocy w NML, sposobu rozwiązania umowy o pracy z byłą p. Kierownik oraz wnioskach Zarządu w tej sprawie.

Starosta poinformował, że Zarząd przychylił się do wniosku p. Osmańskiej o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron. Z końcem kwietnia umowa się kończy. P. Osmańska nie będzie pracować w tej placówce, do czasu rozstrzygnięcia konkursu, obowiązki Kierownika będzie pełnić p. Marzena Cieplak, pracownik tej placówki. Pewne zarzuty stawiane p. Kierownik potwierdziły się, inne nie. Zarząd, rozważał czy można zastosować zwolnienie dyscyplinarne; podejmując decyzję, posiłkował się opinią prawną radcy Sikorskiego, który stwierdził, że zarzuty wobec p. Osmańskiej są zbyt małe, aby zastosować art. 52 KP. Starosta poinformował, że jest w stałym kontakcie z p. Cieplak; w placówce jest już dobrze, uczestnicy przychodzą, wszyscy pracownicy pracują, atmosfera jest dobra. Starosta dodał, że informację na ten temat przedstawiał na wspólnych komisjach, a jeżeli radna życzy sobie więcej szczegółów, to dokumenty są do wglądu.

Radna stwierdziła, że opinia publiczna na pewno nie będzie usatysfakcjonowana tą wypowiedzią, bo więcej na ten temat można dowiedzieć się z prasy. Poprosiła o bardziej konkretną informację. Jak powiedział p. Starosta, pewne zarzuty się potwierdziły. Radna powiedziała, że wniosek jaki się nasuwa jest taki, że jednak nadzór ze strony Starosty nad jednostką był niewystarczający; albo p. Starosta uważał go za wystarczający, w porozumieniu z kierownikiem i jednostka tak funkcjonowała. Radna dodała, że rozwiązywanie umowy z byłą p. Kierownik za porozumieniem stron jest w pewnym sensie „kpiną”, tym bardziej

sprawa się na tym prawdopodobnie nie zakończy. Radna wyraziła wątpliwość czy Rada Powiatu, do której zgłoszono sprawę, będzie mogła wyjść z tego „z podniesionym czołem”.

Starosta zaprotestował przeciwko zarzutowi, że był w jakiejś komitywie z byłą p. Kierownik. W kwestii rozwiązania umowy o pracy stanowisko zajął radca prawny i na tej podstawie Zarząd podjął decyzję. Powiedział również, że nadzór nad jednostką ma Zarząd Powiatu, a nie sam Starosta; starosta jest pracodawcą dla kierownika jednostki. Fakt, że list wpłynął do Rady Powiatu nie oznacza, że ma ona w szczególności się tym zajmować; to nie jest kompetencja Rady Powiatu. Starosta dodał, że nie uchyla się od odpowiedzi, ale na wczorajszym posiedzeniu komisji szczegółowo przedstawiał sprawę. Jeżeli jednak taki jest wniosek radnej, to na następną sesję Zarząd przygotuje dla radnych szczegółową informację na piśmie.

Radna powiedziała, że jeden z pracowników miał zarzut, iż otrzymał angaż do wyższej kategorii zaszeregowania, ale z niższym uposażeniem. Radna stwierdziła, że chciałaby, aby to się wyjaśniło. Zapytała również czy pracownicy otrzymają obiecane podwyżki.

Starosta odparł, że p. radna nie będzie mu dyktować, w jakim terminie ma się zająć daną sprawą. Po zweryfikowaniu tej sprawy, Rada otrzyma informację na ten temat. Radna Szulc na wspólnych komisjach pytała również o nagrody dla pracowników. Starosta wyjaśnił, że w 2006r. na nagrody dla 13 pracowników placówki przeznaczono kwotę 26.200 zł., co na jednego pracownika daje kwotę ok. 2.000 zł. Należy jednak wziąć pod uwagę, że wynagrodzenia w jednostce oscylują wokół najniższego średniego wynagrodzenia. Starosta powiedział, że p. radna nie będzie sugerowała Zarządowi, kiedy w placówce mają być wprowadzone podwyżki. Podwyżki będą, ale po zweryfikowaniu budżetu placówki, ponieważ już za I kwartał Wojewoda „obciął” jej budżet o ponad 7 tys. zł. Pracownicy na pewno otrzymają podwyżki o wskaźnik 1,2%, natomiast Starosta będzie dążył do tego, żeby jednak były wyższe. Decyzje w tej sprawie zapadną być może już pod koniec maja, ale z wyrównaniem od 1 stycznia.

Radna Szulc powiedziała, że warto aby osoby nie znające szczegółów sprawy, dowiedziały się o tym, że była p. Kierownik rozdała pracownikom karteczki z informacją, ile dostaliby podwyżki, gdyby się „nie wychylili” i nie napisali pisma do Rady Powiatu.

Starosta stwierdził, że oczywistym jest fakt, że po tym, co się wydarzyło w jednostce, dotacje od Wojewody będą mniejsze. Starosta powiedział, że on nie rozmawiał z pracownikami jednostki na temat podwyżek, ponieważ ich przydzielanie należy do kompetencji kierownika jednostki; starosta przyznaje jedynie podwyżkę kierownikowi jednostki. Powiedział pracownikom natomiast, że będzie problem z realizacją planowanych podwyżek, ponieważ

Wojewoda zmniejszył dotację. Jeżeli Rada uzna, że pracownikom należy przyznać większe podwyżki, musi liczyć się z tym, że trzeba będzie dołożyć pieniędzy z budżetu powiatu.

Radna Szulc stwierdziła, że nie ma chyba potrzeby straszyć pracowników domu; na to czy podopieczni uczęszczają regularnie do placówki ma wpływ wiele czynników: ich stan zdrowia, warunki rodzinne, ale również i atmosfera panująca w placówce. Fakt, że ta nieprzyjemna sprawa wynikła w pierwszym kwartale tego roku nie oznacza, że tak będzie nadal. Nie należy przesądzać, że tak źle będzie z finansami jednostki, tym bardziej, że dotacja na ten rok jest dużo wyższa od dotacji ubiegłorocznej.

Starosta odniósł się do stwierdzenia radnej Szulc, że źle nadzorował placówkę. Starosta powiedział, że przy pomocy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie sukcesywnie kontroluje PŚDS. Są protokoły z kontroli, a w nich uwagi tj. że nie wszyscy pracownicy mają wymagane kwalifikacje czy dotyczące braku codziennych ciepłych posiłków. Starosta nadmienił, że zgodnie z przepisami, nie ma obowiązku, aby w tego typu placówce był codziennie ciepły posiłek. Mimo to, posiłki z reguły są, ale to dzięki temu, że funkcjonuje pracownia gospodarstwa domowego. Uwag na temat innych nieprawidłowości nie było. Jednostkę kontrolowały także służby Wojewody i w ich protokołach również nie ma wniosków na temat nieprawidłowości, które teraz wyszły na jaw. Starosta stwierdził, że o problemach, które być może od jakiegoś czasu narastały w jednostce, dowiedział się dopiero 8 marca br.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do sprawozdania.

Nikt się nie zgłosił pytań.

#### **Ad. 7**

##### **Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Nikt się nie zgłosił.

Z sali obrad wyszli Starosta i radca prawny.

#### **Ad. 8**

##### **Informacja na temat rodzin zastępczych.**

Przewodniczący o zabranie głosu poprosił Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Urszulę Łydziańską.

P. Łydziańska powiedziała, że zanim przedstawi informację na temat rodzin zastępczych, pragnie odnieść się do wypowiedzi p. Starosty na temat nadzoru nad PŚDS. P. Łydziańska poinformowała, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, Starosta za pomocą PCPR sprawuje nadzór nad określonymi placówkami. Poinformowała, że konsultowała z

Wydziałem Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego, jak ten nadzór ma wyglądać. Jednoznacznej odpowiedzi, jak dalece posunięty ma być nadzór, nie otrzymała. Służby Wydziału zwróciły się o przedstawienie planu nadzoru merytorycznego, ze wskazaniem jego formy. Do tej pory nie ma rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy, nie ma również standardów ich funkcjonowania. Są jedynie propozycje, na podstawie których bazował PCPR. P. Łydzńska poinformowała, że kiedy dom był na etapie tworzenia, zwróciła się do służb Wojewody i Ministerstwa z zapytaniem - w jakiej formie dom ma funkcjonować, ale również nie otrzymała jednoznacznej odpowiedzi. Zasięgała informacji w już funkcjonujących placówkach tego typu. P. Łydzńska podkreśliła, że nadzór na jednostką był sprawowany. Jednakże powiedziano, że dyrektor PCPR nie ma prawa zaglądać do teczek pracowników. Informacje na temat kwalifikacji pracowników przekazywał kierownik jednostki; poza tym sprawdzano funkcjonowanie pracowni, prowadzenie dokumentacji.

P. Dyrektor podkreśliła, że nigdy nie chodziło jej o wytykanie błędów, ale o to, żeby współpraca była dobra, a jednostka funkcjonowała prawidłowo. Nie było co prawda zaleceń pokontrolnych, ale były wnioski ze sprawowanego nadzoru. Kontrolowanie jednostki należy do służb Wojewody.

Radna Szulc powiedziała, że p. Starosta mówił wcześniej że jednostka funkcjonowała bez zarzutu.

P. Dyrektor stwierdziła, że ona stara się wykonywać swoje obowiązki dobrze, kierowana przez nią jednostka, przy takim stanie liczbowym, jest wzorem dla innych.

Radna Szulc stwierdziła, że co do tego, że pani Dyrektor robiła co do niej należało, nie ma wątpliwości, tylko że w jednostce nie wyciągano żadnych wniosków z kontroli, sugestii. Wie to najlepiej radny Godziński, do którego te sygnały dotarły; to dzięki niemu sprawa ruszyła do przodu. Do innych też docierały jakieś informacje, ale radni niewiele mogli zrobić; do tego żeby podjąć interwencję należało mieć dowody.

Dyrektor PCPR przedstawiła informację na temat rodzin zastępczych (stanowi załącznik nr 8).

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do przedstawionej informacji. Pytań nie było

## **Ad. 9**

### **Zapoznanie się z aktualną sytuacją w N ZOZ.**

Przewodniczący o zabranie głosu poprosił Dyrektora N ZOZ p. Jana Karwowskiego.

P. Dyrektor poinformował, że 2006r. zamknął się dodatnim wynikiem finansowym, zysk netto wyniósł 151.167 zł. Jest on nieco mniejszy niż zysk za 2005r., przy czym należy dodać, że wynik finansowy obejmuje odpis amortyzacyjny na kwotę ponad 200 tys. zł. oraz fakt, że

spółka wpłacała do SP ZOZ należności z tytułu czynszu. W ubiegłym roku w szpitalu leczono się 6.483 pacjentów, z tego na oddziale chirurgicznym - 2.406, wewnętrznym – 1522, ginekologiczno – położniczo – noworodkowym – 1908 i dziecięcym – 647 pacjentów. Wykonano 1.065 zabiegów operacyjnych w znieczuleniu ogólnym oraz 607 - w znieczuleniu dokanałowym. W nowomiejskim szpitalu urodziło się 800 dzieci. W zakresie obsługi ambulatoryjnej na izbie przyjęć udzielono 8.736 porad oraz w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej – 8.621 porad. W poradniach specjalistycznych prowadzonych przez szpital udzielono 23.802 porad. Analizując wynik finansowy należy także wziąć pod uwagę fakt, że spółka zakupiła majątek trwały na kwotę ponad 1.600 tys. zł., z czego 1.055 tys. zł. wydano na zakup nieruchomości od powiatu, 399 tys. zł. – zakup kotłowni na biomasę oraz 196 tys. zł. – pozostałe zakupy inwestycyjne. W celu sfinansowania działalności inwestycyjnej zaciągnięto pożyczkę w WFOŚ i GW w wys. 189 tys. zł., kredyt długoterminowy – ponad 500 tys. zł. oraz kredyt odnawialny – w wys. 200 tys. zł. W ciągu roku spółka spłaciła zobowiązania długoterminowe wobec SP ZOZ, zobowiązania leasingowe, kredyt długoterminowy.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radny Ryszard Figurski powiedział, że p. Dyrektor przedstawił informację, że zysk za ubiegły rok był nieco mniejszy niż zysk za 2005r. Radny zapytał czy na podstawie danych finansowych za I kwartał 2007r. P. Dyrektor może powiedzieć, jaka będzie tendencja na ten rok; zapytał także czy szpital nowomiejski planuje przystąpić do ogólnopolskiej akcji protestacyjnej.

P. Dyrektor odpowiedział, że trudno będzie o wypracowanie większego zysku, chociażby z tego powodu, że poziom finansowania zakładu jest taki sam jak w 2006r. Pamiętać należy także o tym, że pewne koszty rosną. Zakład szuka oszczędności, jak do tej pory z powodzeniem. Jednym z takich działań był zakup kotłowni na biomasę. Uzyskanie lepszego wyniku finansowego wiązałoby się np. z koniecznością ograniczenia przyjęć pacjentów do szpitala (limity narzucane przez NFZ). Kwota świadczeń, za które NFZ nie zapłacił wynosi ok. 600 tys. zł. Mimo, że szpital funkcjonuje w ramach spółki, nadal pełni funkcje publiczne; ważniejsze jest dobro pacjentów, niż oszczędzanie na siłę. Należy po prostu racjonalnie gospodarować budżetem. P. Dyrektor stwierdził, że trudno powiedzieć jaka będzie przyszłość finansowa szpitala. Jeżeli chodzi o strajki – szpital się do nich nie przyłączy, ponieważ nie ma tu sporu zbiorowego między pracodawcą a pracownikami.

Radny Figurski powiedział, że należy stwierdzić iż limity narzucane przez NFZ to „chora sytuacja”.

P. Dyrektor powiedział, że sytuacja finansowa, także dotycząca limitów, jest monitorowana na bieżąco.

Radny Marek Ząbkiewicz zapytał czy szpital cierpi na braki kadrowe.

P. Dyrektor odpowiedział, że nie ma takiej sytuacji żeby pracownicy odchodzili z pracy i np. wyjeżdżali do pracy za granicę. Nie oznacza to jednak, że problemów kadrowych nie ma. Obecna kadra medyczna zapewnia opiekę pacjentom, często kosztem czasu prywatnego, biorąc dużą liczbę dyżurów.

Radna Szulc poinformowała, że w gronie kierowników zakładów opieki zdrowotnej panuje podobne przekonanie, że na razie sytuacja kadrowa jest stabilna. Gorzej będzie jak obecni lekarze zaczną przechodzić na emeryturę. W powiecie już teraz zaczyna brakować pediatrów. Jeżeli nie będzie młodych lekarzy, chętnych do robienia specjalizacji mimo znacznej odległości od dużych ośrodków miejskich, sytuacja będzie trudna.

Na salę obrad wszedł Starosta.

Radna Szulc powiedziała, że należy zwrócić uwagę na ważne działania, które podjęto w poprzedniej kadencji; działania które doprowadziły do restrukturyzacji szpitala, a nie jego prywatyzacji. To jest nadal publiczny szpital, ze 100-owym udziałem powiatu. Radna zaapelowała do kolejnych Rad, aby ten stan utrzymać; żeby szpital funkcjonował w takiej formie jak do tej pory.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do p. Dyrektora. Pytań nie było.

#### **Ad. 10**

#### **Omówienie rocznego sprawozdania finansowego SP ZOZ oraz podjęcie uchwały w tej sprawie.**

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję (załącznik nr 9). Zaproponował, aby przystąpić do zadawania pytań.

Radna Szulc poprosiła o krótkie omówienie sytuacji finansowej SP ZOZ.

P. Karwowski poinformował, że Dyrektor SP ZOZ p. Marek Lamparski, który z uwagi na planowane zabiegi operacyjne nie mógł przybyć na sesję, upoważnił go do przedstawienia informacji. SP ZOZ również wypracował zysk za ubiegły rok w kwocie 154.402 zł. W ramach SP ZOZ funkcjonowała jedna poradnia specjalistyczna – poradnia chorób płuc i gruźlicy, którą na podstawie umowy cywilno – prawnej obsługuje spółka. Budżet poradni to ok. 4.000 zł. miesięcznie. SP ZOZ może spłacać zobowiązania z lat ubiegłych dzięki wpływom z czynszu od firmy „Oremus” i spółki. Dochody te pozwalają na regularne spłaty zobowiązań. W 2006r. z tytułu spłaty kredytu komercyjnego była to kwota 222 tys. zł. plus odsetki. Ponadto spłacano odsetki od pożyczki zaciągniętej od budżetu państwa. Kwota tej



pożyczki została zwiększona do wysokości 1.139 tys. zł. Środki przekazano do ZUS. W 2006r. zakończono wszystkie postępowania egzekucyjne, poza postępowaniem ze strony ZUS, które na razie jest zawieszona, a zakończone będzie w 2008r. Rok 2006r. jest pierwszym rokiem, kiedy został wypracowany zysk, w latach wcześniejszych zakład przynosił stratę, która od 1999r. wynosi łącznie ponad 6 mln zł. Należy mieć nadzieję, że za 2007r. również będzie zysk, środki na spłatę zobowiązań są zabezpieczone na koncie.

Radna Szulc zapytała o planowane zmiany w zakresie funkcjonowania ratownictwa medycznego.

P. Dyrektor poinformował, że obecnie w szpitalu funkcjonują dwie karetki: podstawowa z dwoma ratownikami medycznymi i specjalistyczna – z lekarzem i 2 ratownikami. Obydwie stacjonują na terenie szpitala i obsługują cały powiat nowomiejski. Koordynator ds. ratownictwa medycznego przy Wojewodzie Warmińsko – Mazurskim chce inaczej rozplanować zakres działania karetek; w obecnej sytuacji, czas dojazdu do najdalej położonych miejscowości powiatu jest za długi. Plany te zakładają, że karetka podstawowa będzie stacjonować w Biskupcu i będzie obsługiwać gminy: Biskupiec i Kisielice w powiecie iławskim. Z kolei część powiatu nowomiejskiego, prawdopodobnie część gminy Grodziczno, będzie obsługiwać karetka stacjonująca w Lubawie. Na te zmiany dyrekcja szpitala nie ma wpływu, są to decyzje Wojewody, który organizuje ratownictwo medyczne w województwie. Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr VIII/58/07 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 11**

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

#### **Ad. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2007r.**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr VIII/59/07 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości od Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lub.**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr VIII/60/07 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie nieruchomości wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr VIII/61/07 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 15**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie od PKP S.A. prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa.**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr VIII/62/07 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 15a**

**Zgodnie z rozszerzeniem porządku obrad, kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie odwołania i powołania członka Rady Społecznej działającej przy SP ZOZ w NML.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr VIII/63/07 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 16**

**Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący stwierdził, że wniosków nie było. Na pytania radnych odpowiedzi udzielano na bieżąco.

#### **Ad. 17**

**Sprawy różne.**

Przewodniczący przedstawił następujące sprawy:

1. W odpowiedzi na apel p. Urszuli Rysińskiej – byłej radnej powiatu kieleckiego – radni zebrali łącznie **430 zł**. Kwotę tę wpłacono na konto p. Rysińskiej dn. 3 kwietnia br.
2. Do Przewodniczącego Rady wpłynęła skarga p. Jerzego Mączkowskiego na działania Starosty. Przewodniczący odczytał pismo - załącznik nr 16. Poinformował, że radca prawny wydał opinię w tej sprawie, Przewodniczący przedstawił jej treść (załącznik nr 17). W oparciu o opinię sporządzono odpowiedź i wysłano do p. Mączkowskiego dnia 6 kwietnia br.

3. Przewodniczący odczytał także pismo od mieszkańców bloku przy ul. Grunwaldzkiej 3 w sprawie budowy sali gimnastycznej (załącznik nr 18).

Starosta poinformował, że w pierwszej wersji brano pod uwagę możliwość wykupu od spółdzielni kawałka gruntu, ale to jest już nieaktualne. Wystąpiono natomiast do PKP o przekazanie terenów należących do kolei. Jeżeli kolej przekazałaby teren, sala byłaby dużo korzystniej umiejscowiona. Jeżeli chodzi o dojazd, planowano, aby odbywał się od strony ul. Żwirki i Wigury. Pomijając wszystkie dotychczasowe plany, władze powiatu zastanawiają się na sensie budowy sali przy szkole. Należy się bowiem zastanowić na inną siedzibą dla szkoły. Obecnie ok. 500 uczniów musi tłoczyć się w małym budynku. Starosta dodał, że na razie nie przedstawiał tego tematu na posiedzeniu Zarządu, ale być może trzeba wkrótce pomyśleć nad nową lokalizacją. Pojawiają się też głosy, że może Zespół Szkół, szkoła z niespełna 150-letnią tradycją, powinna wrócić do starej formuły – liceum ogólnokształcącego, a szkoła zawodowa powinna mieścić się w osobnym budynku. Starosta powiedział, że mieszkańcy bloków otrzymali odpowiedź, że jeżeli temat budowy sali gimnastycznej przy dotychczasowej ZSR będzie kontynuowany, to będą zaproszeni na spotkanie; jeżeli ten pomysł upadnie – zostaną o tym poinformowani na piśmie. Zdaniem starosty temat budowy sali powinien być zapoczątkowany w tej kadencji i kontynuowany w następnej.

Radny Figurski powiedział, że plany budowy nowej siedziby dla szkoły rolniczej są działaniem właściwym. Obecnie szkoła nie ma dobrych warunków lokalowych, nie ma boiska szkolnego. O nowym budynku należy myśleć, problem stanowi lokalizacja i koszty.

Radny Jabłoński powiedział, że ostatnie tendencje w polityce oświatowej zmierzają do tego, aby odchodzić od zespołów szkół; licea ogólnokształcące powinny być niezależnymi placówkami, podobnie szkoły zawodowe. Słuszna jest więc myśl o nowej siedzibie dla szkoły rolniczej. W obecnej - praktycznie nie ma sensu prowadzenie jakichkolwiek inwestycji.

Starosta podziękował za wsparcie radnych dla tej propozycji. Powiedział, że gdyby udało się pozyskać na ten cel pieniądze unijne, byłaby ona całkiem realna. Starosta podsumował, że raczej należy iść w tym kierunku i mieszkańcom bloków udzielić odpowiedzi, że rezygnuje się z lokalizacji sali gimnastycznej przy szkole.

4. Przewodniczący poinformował, że dnia 6 kwietnia br. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko – Mazurskiego stwierdzające nieważność uchwały nr V/42/07 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w części dotyczącej par. 11 ust. 11 oraz par. 15 regulaminu (załącznik nr 19). Przewodniczący poinformował, które zapisy

zostały uchylone. Kserokopię rozstrzygnięcia otrzymajli wszyscy członkowie Komisji Oświaty.

Starosta dodał, że w BIP nie zamieszczono załączników do regulaminów w/w uchwały oraz uchwały nr V/43/07. W związku z tym, że w treści regulaminów jest odwołanie do załączników, należy je także opublikować. Zmiana ta niebawem będzie dokonana.

5. Przewodniczący poinformował, że dnia 10 kwietnia 2007r. wysłano do IPN-u oświadczenia lustracyjne Sekretarza Powiatu i Skarbnika Powiatu.

6. Przypomniał również, że 30 kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych. Na zakończenie swojej wypowiedzi, Przewodniczący zachęcił radnych do udziału w turnieju sportowym – pismo stanowi załącznik nr 20.

Następnie zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

#### **Ad. 18**

#### **Zakończenie obrad VIII Sesji Rady Powiatu**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady VIII Sesji Rady Powiatu.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Marcin Lesiński**