

Protokół Nr XII / 07
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 25 września 2007r.

XII Sesja Rady Powiatu odbyła się 25 września 2007r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 15⁰⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, radcę prawnego p. Macieja Sikorskiego, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego, a także zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3). Nieobecny był radny Ryszard Figurski.

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnej Katarzyny Trzaskalskiej.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem kandydatury głosowało 14 radnych, kandydatka wstrzymała się od głosu.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4). Następnie odczytał wniosek Zarządu w sprawie rozszerzenia porządku obrad (załącznik nr 5).

Na salę obrad weszła radna Jolanta Szulc.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi lub inne propozycje do porządku. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad.

Głosowało 16 radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący zaproponował, aby dodatkową uchwałę rozpatrzyć w pkt. 18a.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Tomasz Szczepański.

Radny Szczepański poinformował, że zapoznał się z protokołem; jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu.

Sprawozdanie z prac Zarządu za okres od 24 lipca do 17 września br. (załącznik nr 6) odczytała p. Ewelina Kwaśniewska – pracownik Wydziału Organizacyjnego Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radna Jolanta Szulc w nawiązaniu do informacji z posiedzenia Zarządu w dniu 29.08 pkt. I.2, poprosiła o przedłożenie na następną sesję wykazu kosztów robót dodatkowych w ramach inwestycji szpitalnej wynikających ze zmiany w przepisach, sugestii przyszłego użytkownika oraz błędów w dokumentacji technicznej.

Radna zapytała również czy sprawa „odszkodowania” od firmy „Kom-bud” w wys. 10 tys. zł. jest już nieaktualna.

Radny Zbigniew Ziejewski powiedział, że z informacji zawartej w pkt. I.1 z tego samego posiedzenia Zarządu wynika, że ogłoszono przetarg na wykonanie robót II etapu inwestycji szpitalnej. Przetarg wygrała firma „Kom-bud”. Kosztorys inwestorski opiewał na kwotę 360 tys. zł. netto, cena oferenta to 299 tys. zł. brutto. Termin wykonania robót ustalono na 31.12.2007r. Radny zapytał czy oferta uwzględnia ewentualną podwyżkę cen; jak zapisano to w umowie. Dodał, że Rada ma smutne doświadczenia z firmą „Kom-bud”. Radny zapytał z czego wynika tak duża rozbieżność między kosztorysem a ofertą (różnica ok. 100 tys. zł.)

Radna Szulc powiedziała, że na posiedzeniu w dniu 14.08 Zarząd powołał na stanowisko Kierownika Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy p. Andżelikę Ząbkiewicz. Radna poprosiła o przedstawienie nowej pani Kierownik. Radna zapytała również kiedy została zaproszona na spotkanie z Zarządem p. Marzena Cieplak, jeżeli 13.08 wpłynęło jej zwolnienie lekarskie.

Starosta wyjaśnił, że firma „Kom-bud” w ramach sponsoringu dla szpitala wykonała robociznę na kwotę 10 tys. zł. Zarząd musiał uchylić uchwałę, w której była mowa o podjęciu czynności zmierzających do dochodzenia odszkodowania w wys. 498.917,35 zł., ponieważ trwała już kontrola finansowa rozliczenia inwestycji z Urzędu Wojewódzkiego. Istniała obawa, że wyliczona kwota byłaby potraktowana jako koszt niekwalifikowany i nie powiat nie otrzymałby jej ze ZPORR. Starosta zaproponował, aby nie wchodzić głębiej w ten temat. I etap jest zakończony. Rozliczenie, o które wnioskuje radna będzie przygotowane na następną sesję. W odpowiedzi na pytanie radnego Ziejewskiego, Starosta wyjaśnił, że starostwo nie ogłaszało przetargu na wykonanie II etapu robót, tylko Szpital Powiatowy. Powiat nie będzie podejmował już żadnych decyzji o przeznaczeniu pieniędzy na II etap. Starosta powiedział, że w jego opinii roboty wykończeniowe II etapu m.in. tynki, posadzki, drzwi są oczywiste; firma „Kom-bud” codziennie przywozi autokarem pracowników i chce to jak najszybciej zakończyć. Starosta dodał, że nie wierzy w to, żeby w tak krótkim okresie będzie miał miejsce wzrost cen. Dodał, że wg. niego jako gospodarza powiatu należy się cieszyć z tego, że szpital zainwestuje ok. 100 tys. zł. mniej w dokończenie inwestycji. Starosta podkreślił, że sprawami przetargu na II etap zajmuje się dyrektor szpitala p. Jan Karwowski. P. Dyrektor jest w stałym kontakcie ze Starostą, Zarządem, p. Aliną Banaszewską. Starosta poprosił p. Karwowskiego o zabranie głosu.

P. Jan Karwowski poinformował, że wszystkie elementy ujęte w kosztorysie, muszą być w ramach umowy realizowane wg. ustalonych cen. Nie wiadomo natomiast czy w trakcie realizacji nie wynikną jakieś roboty dodatkowe. Dodał, że po podpisaniu umowy już doszła sprawa konieczności wykonania dodatkowego przejścia technicznego. Z pewnością jednak umowa będzie realizowana zgodnie z jej zapisami.

Radna Szulc powiedziała, że do tej pory mówiono, że wszystkie roboty nie ujęte w kosztorysie są kosztem niekwalifikowanym, więc niezrozumiałe jest to o czym mówi p. Starosta.

Starosta powiedział, że osoba kontrolująca rozliczenie finansowe inwestycji, mając aktualną uchwałę Zarządu z żądaniem od „Kom-bud”-u kwoty ponad 490 tys. zł., dokonałaby stosownego odliczenia.

Radna Szulc stwierdziła, że dodatkowe koszty były kosztami własnymi powiatu.

Starosta odparł, że udział pieniędzy ze ZPORR jest procentowy. Starosta zaprosił radną do Wydziału Finansowego, Inwestycyjnego, gdzie p. Skarbnik i p. Banaszewska wytłumaczą w szczegółach na czym sprawa polega. Dodał, że istotne jest to, że w trakcie kontroli finansowej inwestycji, żądano rozliczenia finansowego z firmą „Kom-bud”.

Radna Szulc stwierdziła, że to nie budzi jej wątpliwości, ale jeżeli chodzi o koszty niekwalifikowane – jej zdaniem nie wpływają one na wysokość dotacji.

Starosta, nawiązując do sprawy wzrostu kosztów, wyjaśnił, że w materiałach na wspólne komisje przedstawił radnym wycinek z gazety dotyczący wzrostu kosztów inwestycji szpitalnej w Olecku. Tylko dwa szpitale w województwie otrzymały dofinansowanie z UE – nowomiejski i olecki. Artykuł w prasie jest wymowny – brakuje pieniędzy żeby dokończyć inwestycję. Sytuacja w Olecku jest o wiele gorsza, bo tam prawdopodobnie nie uda się dokończyć inwestycji i grozi obawa oddania pieniędzy z UE. Starosta powiedział, że jego zdaniem, tyle razy dyskutowano na sesji na temat inwestycji szpitalnej, udokumentowano wzrost kosztów, że należałoby zakończyć dyskusję na ten temat. Jeżeli chodzi o sprawę PŚDS – informacja w sprawozdaniu jest bardzo obszerna. W „Gazecie Pomorskiej” ukazał się nieprawdziwie napisany artykuł na ten temat. Wystosowano do gazety sprostowanie, w którym opisano w szczegółach sprawę. Starosta wyjaśnił, że 13.08 miał zamiar zaproszenia na posiedzenie Zarządu obydwu pań – Andżeliki Ząbkiewicz i Marzeny Cieplak, z tym że p. Cieplak przebywała na zwolnieniu lekarskim od 9.08, a dopiero 13.08 wpłynęło jej zwolnienie do Sekretariatu Starostwa. W tej sytuacji Starosta podjął decyzję, że nie zaprosi na posiedzenie Zarządu osoby, która przebywa na zwolnieniu lekarskim, a jedynie p. Ząbkiewicz. Starosta poprosił p. Kierownik o powiedzenie kilku słów o sobie.

P. Andżelika Ząbkiewicz poinformowała, że ukończyła Szkołę Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku zdobywając tytuł magistra resocjalizacji. Wcześniej pracowała przez 2 lata w Domu Dziecka w Wydrznie k/Łasina jako młodszy wychowawca oraz jako recepcjonistka/księgowa w hotelu. P. Ząbkiewicz powiedziała, że jej doświadczenie na kierowniczym stanowisku nie jest zbyt wielkie, ale jak zapewniła – bardzo się stara.

Radny Waclaw Jabłoński powiedział, że w sprawozdaniu z prac Zarządu jest mowa o planach inwestycyjnych na 2008r. Droga relacji Nowe Miasto – Radomno – Iława jest przewidziana do poważniejszego remontu dopiero na lata 2009 – 2010. Pojawiła się też propozycja przesunięcia remontu wiaduktu znajdującego się w ciągu drogi na 2009r. Radny stwierdził, że rozumie motywy takiej decyzji, ale wnioskuję o to, aby środki które były przewidziane na remont wiaduktu, przeznaczyć na remont drogi na odcinku Nowy Dwór – granica powiatu.

Starosta powiedział, że w chwili obecnej trwają dopiero przygotowania do opracowania budżetu na 2008r. Na razie jest mowa jedynie o planach inwestycyjnych. Jeżeli ze strony PKP pojawiły się informacje, że z linii kolejowej zostaną zdjęte szyny, należało rozważyć czy robić remont wiaduktu czy też go zlikwidować i poprowadzić drogę z ominięciem tego miejsca. Z tego względu, wzięto pod uwagę wniosek radnego Jana Czaplińskiego i przesunięto zadanie na 2009r. Jeżeli chodzi o remonty dróg – Starosta przyznał, że potrzeby są duże w każdej gminie, na każdej drodze powiatowej. Dodał, że dziś nie zapewni radnego Jabłońskiego iż 200-250 tys. zł. zostanie przeznaczony w 2008r. na drogę do Iławy. Gdyby tak się stało, to w 2009r. mogłoby zabraknąć środków na wyprostowanie drogi, które jak wynika z informacji dyrektora ZDP p. Ryszarda Kłosowskiego będzie o ok. 100 tys. zł. droższe niż naprawa wiaduktu. Starosta zapewnił, że bardzo poważnie podchodzi do sprawy drogi NML – Iława, m.in. rozmawiał ze Starostą Iławskim na temat złożenia wspólnego wniosku na remont drogi ze środków unijnych. Niestety - władze powiatu iławskiego nie są tym zainteresowane. Starosta dodał, że władze powiatu nowomiejskiego będą się starać, aby pewne środki na remont drogi zabezpieczyć i poprawić jej jakość.

Radny Ziejewski powiedział, że w obydwu szkołach – Zespole Szkół w NML i Zespole Szkół Rolniczych w Czachówkach są nowi dyrektorzy. Zmiana ta zbiegła się z koniecznością wymiany w obydwu szkołach kotłów c.o. Radny zapytał czy wymiana jest konieczna. Ponadto radny stwierdził, że dziwne wydaje mi się stwierdzenie, że p. Krzysztof Kwiatkowski odszedł ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych ze względu na zły stan zdrowia, podczas gdy objął stanowisko wicedyrektora. Na tym stanowisku będzie miał chyba więcej obowiązków niż wcześniej na stanowisku dyrektora.

Starosta powiedział, że dwa konkursy wyłoniły nowych dyrektorów szkół. Starosta przedstawił zebrany p. Barbarę Przeradzką – Martko – Dyrektora Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lub. oraz p. Piotra Sarembę – Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach oraz p.o. Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Nowym Mieście Lub. – p. Katarzynę Idźkowską. Starosta poinformował, że w Zespole Szkół był wakat po objęciu przez p. Alinę Kopiczyńską funkcji Burmistrza Miasta, natomiast w Zespole Szkół Rolniczych w Czachówkach odszedł na emeryturę p. Tadeusz Bawtrek. Nie jest tak, że nowi dyrektorzy „przyszli z koncertem życzeń” i dlatego jest mowa o zakupie nowych pieców c.o. P. Bawtrek sygnalizował od ponad roku, że szkole potrzebny jest nowy piec, ale dopóki był dyrektorem, jakoś sobie radził dzięki doraźnym remontom. Zarząd zdecydował, że lepiej teraz pomyśleć o wymianie kotłów, niż kiedy będą mrozy. Jeżeli chodzi o drugą szkołę, Starosta przyznał, że ma częściowo pretensje, że p.o. dyrektor szkoły p. Rafał Zachwieja po

zakończeniu sezonu grzewczego nie poinformował organu prowadzącego o potrzebie remontu kotłowni. Starosta oświadczył również, że p. Kwiatkowski osobiście poinformował go, że przyczyną odejścia ze stanowiska dyrektora są względy zdrowotne. Należy podkreślić fakt, że formalnie p. Kwiatkowski nie zrezygnował z funkcji, ponieważ 31.08 br. kończył się 5-letni okres, na jaki powołano go na stanowisko dyrektora. Zarząd miał przygotowany projekt uchwały o powołaniu na kolejne 5 lat na stanowisko dyrektora bez konkursu. Kuratorium oświaty wydało pozytywną opinię w tej sprawie. Na propozycję Zarządu dyrektor odpowiedział odmownie, podając za przyczynę względy zdrowotne. Starosta przyznał, że były inne przyczyny, sprawa w sądzie, ale ta została umorzona. O powierzenie p. Kwiatkowskiemu funkcji wicedyrektora zabiegała p. Idźkowska, a za jej pośrednictwem prosiła o to większość załogi szkoły. Starosta przyznał, że powiedział p. Idźkowskiej, że w jego opinii p. Kwiatkowski ze względu na stan zdrowia nie powinien pełnić funkcji wicedyrektora. Ostatecznie jednak, Zarząd przychylił się do prośby załogi.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania do sprawozdania.

Nikt się nie zgłosił.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Informacja Zarządu z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2007r.

Przewodniczący poinformował, że 31 lipca br. radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2007r. Następnie poprosił p. Skarbnik o krótkie omówienie sprawozdania oraz przedstawienie opinii RIO.

P. Skarbnik przedstawiła pozytywną opinię RIO (załącznik nr 7). P. Skarbnik poinformowała, że w I półroczu br. osiągnięto dochody budżetowe na poziomie 57,20% planu dochodów, wydatki budżetowe - 54,11%, wydatki inwestycyjne - 75,75% planu. Łączna kwota długu na 30 czerwca br. wyniosła 8.215.000 zł. co stanowi 31,12% dochodów powiatu planowanych na 2007r. Ogółem wykonanie budżetu za I półrocze 2007r. zamknęło się deficytem budżetowym w wysokości 843.666,29 zł.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania, uwagi do przedstawionego sprawozdania. Uwag nie było.

Rada przyjęła informację Zarządu z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2007r.

Ad. 9

Sprawozdanie z naboru do szkół ponadgimnazjalnych.

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z naboru w materiałach sesyjnych (załącznik nr 8). Następnie poprosił dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych o przedstawienie krótkiej informacji na temat przeprowadzonego naboru.

Dyrektor Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w NML p. Barbara Przeradzka – Martko poinformowała, że w wyniku naboru przyjęto uczniów do 7 klas pierwszych Liceum Ogólnokształcącego, jednej klasy Technikum Administracji, 5 klas Zasadniczej Szkoły Zawodowej, w tym jednej specjalnej. P. Przeradzka – Martko poinformowała, że nabór utrzymuje się na podobnym poziomie jak w ubiegłym roku.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Ziejewski zapytał czy oferta związana z naborem do szkoły zawodowej była konsultowana z PUP pod kątem potrzeb rynku pracy.

P. Przeradzka – Martko poinformowała, że oferta była konsultowana. Doradca zawodowy i osoba sprawująca nadzór pedagogiczny nad klasami zawodowymi, sukcesywnie przeprowadzają ankiety na temat zapotrzebowania na konkretne zawody. Największym zakładem, z którym współpracuje szkoła, jest „EXPOM”. Zgodnie z zgłaszanymi potrzebami, realizuje się naukę w zawodzie operator obrabiarek skrawających. Zgodnie z potrzebami rynku pracy, prowadzone są również klasy zawodowe dla stolarzy.

Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach p. Piotr Saremba poinformował, że w wyniku przeprowadzonego naboru utworzono 3 klasy: Liceum Profilowanego, Technikum Agrobiznesu oraz Zasadniczej Klasy Zawodowej. Ogółem do klas pierwszych przyjęto ok. 60 uczniów. Nabór utrzymuje się na ubiegłorocznym poziomie.

P.o. Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w NML p. Katarzyna Idźkowska poinformowała, że w szkole zrealizowano nabór do 2 klas Technikum – Żywienia i Gospodarstwa Domowego oraz Agrobiznesu. Utworzono także 2 klasy Zasadniczej Szkoły Zawodowej w zawodzie sprzedawca i jedną klasę kształcącą w zawodzie rolnik. Ogółem do szkół dla młodzieży przyjęto 132 osoby. Dla osób dorosłych utworzono jedną klasę Technikum Uzupełniającego kształcącego w zawodzie technik handlowiec oraz jedną klasę Szkoły Policealnej – zawód: technik rachunkowości. Ogółem do klas dla dorosłych przyjęto 70 osób.

Radny Ziejewski zapytał czy szkoła rolnicza kształci w jakimś profilu np. mechanicznym.

P. Idźkowska odpowiedziała, że jest to profil ogólny, szkoła rolnicza kształcąca w zawodzie – rolnik.

Starosta powiedział, że szkoła ma zajęcia praktyczne.

P. Idźkowska potwierdziła, że uczniowie realizują zajęcia praktyczne przez cały rok (dwa dni w tygodniu są zajęcia praktyczne, trzy dni – teoretyczne); oprócz tego są praktyki wakacyjne, kilkutygodniowe.

Radny Ziejewski zapytał czy nadal są obostrzenia, że zakład, który chce kształcić uczniów musi mieć mistrza.

P. Idźkowska odpowiedziała, że w przypadku gospodarstw rolnych nie ma takiego wymogu. Nie jest także wymagane posiadanie kursu pedagogicznego.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do tego tematu. Pytań nie było.

Ad. 10

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2007r.

P. Skarbnik poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu wczorajszym omówiła korektę do budżetu, ale pojawił się dodatkowy problem. Aby możliwe było przystąpienie do opracowania koncepcji budowy szkoły zawodowej w Kurzętniku, należy zmienić nazwę zadania inwestycyjnego. 50 tys. zł. zapisane w budżecie można będzie przeznaczyć na uzgodnienia zw. z budową nowej szkoły. Pozostałe zmiany związane z zabezpieczeniem środków finansowych, zostaną dokonane na następnej sesji.

Na salę obrad weszła radna Szulc.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał jednolity tekst uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr XII/80/07 (załącznik nr 9) podjęto jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu, realizowanych ze środków PFRON.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr XII/81/07 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do programu „Trener pracy - zatrudnienie wspomagane osób niepełnosprawnych”.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radny Ziejewski zapytał, dlaczego pod projektem widnieje podpis innego radcy prawnego p. Witolda Lendziona.

Starosta wyjaśnił, że projekt uchwały przygotował PCPR. W chwili obecnej p. Lendzion prowadzi w zastępstwie obsługę prawną tej jednostki.

Dyrektor PCPR p. Urszula Łydziańska poinformowała, że radca prawny prowadzący do tej pory obsługę prawną PCPR - p. Giełżyn przebywa na zwolnieniu lekarskim. P. Lendzion podjął się prowadzenia obsługi prawnej w jej zastępstwie.

Radny Ziejewski zapytał czy radcy prawni starostwa nie mogą obsługiwać także PCPR.

Starosta odpowiedział, że nie jest to możliwe, w PCPR jest za dużo spraw; prawnicy starostwa wspomagają PŚDS, Dom Dziecka i inne niektóre jednostki.

Radna Szulc zapytała czy radca w PCPR jest zatrudniony na cały etat.

P. Łydziańska odpowiedziała, że radca jest zatrudniony na umowę zlecenie.

Innych pytań nie było.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr XII/82/07 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZOZ w NML.

Przewodniczący powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu komisji poprosił, aby radni zastanowili się nad kandydaturami do pracy w Radzie. Poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radny Lech Czajkowski wnioskował, aby w pierwszej kolejności zgłosili się radni, chętni do pracy w Radzie.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący zaproponował, aby w pracach Rady Społecznej uczestniczyli radni, którzy do tej pory w niej zasiadali tzn. p. Marek Arentowicz, Lech Czajkowski, Jan Czapliński, Danuta Mazurkiewicz, Jan Rochewicz oraz Marek Ząbkiewicz.

Przewodniczący zapytał czy radni wyrażają wolę dalszej pracy w Radzie. Wszyscy wyrazili zgodę.

Starosta poinformował, że zgodnie z rekomendacją przedstawicielem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego ma być p. Łukasz Bartkowski.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr XII/83/07 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania zadania związanego z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli w 2007r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr XII/84/07 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, dla których organem prowadzącym jest organ inny niż Powiat Nowomiejski.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radna Szulc wniosowała, żeby Wydział Oświaty przygotował informację odnośnie wysokości dotacji oraz wyliczenia, co się na nią składa.

Starosta poinformował, że od stawki 0,7 subwencji na ucznia szkoły młodzieżowej należy wyliczyć 50%. Tyle wynosi dotacja na jednego ucznia szkoły niepublicznej.

Radna odparła, że w poprzednich latach z dotacją na szkołę niepubliczną były problemy.

Starosta odparł, że problemy były nie z dotacją, a m.in. z danymi na temat ilości uczniów (w lipcu i sierpniu szkoła podawała do dotowania także uczniów z naboru).

Radna Szulc powiedziała, że w pkt. 12 załącznika określono wysokość dotacji w poszczególnych miesiącach. W pkt. 2 zapisano, że „w miesiącach lipiec i sierpień liczba uczniów pozostaje na poziomie miesiąca czerwca”. Radna zwróciła uwagę, że w maju są matury, zapytała czy nie należałoby zamiast czerwca wpisać maja.

Starosta wniosował, aby poprosić na sesję Naczelnika Wydziału Oświaty p. Barbarę Grzywacz w celu wyjaśnienia tej sprawy. Następnie poprosił o zabranie głosu p. Skarbnik.

P. Skarbnik poinformowała, że szkoła podobnego typu i rodzaju co „Euroconsulting” istnieje od ubiegłego roku w Zespole Szkół w NML. Znane są koszty funkcjonowania tej szkoły. Uchwałą Zarządu ustalono stawkę jaka będzie obowiązywać w szkole niepublicznej. Wynosi ona 55,80 zł.

Radna Szulc powtórzyła wniosek o przedstawienie wyliczenia, co się złożyło na tę stawkę.

Na salę obrad weszła p. Grzywacz.

Starosta polecił p. Grzywacz, aby w terminie 14 dni przedłożyć do Biura Rady odpowiedź na wniosek radnej Szulc.

P. Grzywacz odpowiedziała, że wspólnie z Wydziałem Finansowym przygotowuje wyliczenie.

Radna Szulc wróciła do sprawy pkt. 12.

P. Grzywacz wyjaśniła, że rok szkolny trwa do 31.08 i nie jest ważne kiedy uczeń odchodzi ze szkoły. Dotacja na ucznia przychodzi na cały rok szkolny.

Radna Szulc powiedziała, że dla uniknięcia ewentualnych niejasności powinno się zapisać, iż w przypadku klas maturalnych bierze się pod uwagę dane o ilości uczniów z miesiąca maja.

P. Grzywacz powiedziała, że w RIO zasugerowano, że dotacja w lipcu i sierpniu powinna być wypłacana na wszystkich uczniów.

Starosta poinformował, że konsultował treść uchwały w RIO. Pierwotnie w uchwale zapisano, że w przypadku klas programowo najwyższych powinny być brane pod uwagę dane z maja, a w przypadku pozostałych klas - dane z czerwca. W wyniku konsultacji, zmieniono treść uchwały. W pkt. 12 wyszczególniono trzy okresy w roku kalendarzowym dotyczące ilości uczniów:

1. styczeń - czerwiec,
2. lipiec – sierpień,
3. wrzesień – grudzień.

Starosta powiedział, że nie ma potrzeby, żeby w uchwale był wpisany maj, ponieważ w czerwcu szkoła dostanie dotację na tę samą ilość uczniów, co w maju czy styczniu.

P. Grzywacz dodała, że w tym roku tak wypłacano dotację. Nie wypłaca się dotacji w sytuacji, kiedy np. w sierpniu szkoła wykaże nowych uczniów klas pierwszych, ponieważ rok szkolny zaczyna się dopiero 1.09.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr XII/85/07 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu udziałów w działce stanowiącej drogę dojazdową, będącej własnością Powiatu Nowomiejskiego położonej w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Kopernika.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr XII/86/07 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radny Ziejewski powiedział, że nie uczestniczył w spotkaniu radnych Komisji Rewizyjnej, na którym omawiano sprawę skargi. Radny zwrócił uwagę na obszerną korespondencję, która krąży między państwem: Anną i Marianem Urbańskimi, a starostwem. Zdaniem radnego, Rada Powiatu powinna upoważnić Komisję Rewizyjną do zbadania sprawy skargi. P. Urbańscy powołują się na zapis umowy ze starostwem, który wyraźnie określa, kiedy można ją zerwać. P. Urbańscy w odpowiednim czasie napisali podanie do Starosty o rozwiązanie umowy. Starosta w piśmie z dnia 19.04 br. odpowiedział, że na wniosek p. Urbańskich zostanie dokonane zamknięcie przyłącza c.o. Radny zacytował fragment pisma.

Starosta powiedział, że odcięcie nastąpiło na wniosek zainteresowanych.

Radny Ziejewski powiedział, że odłączenia dokonano 30.04, co oznacza, że zalegalizowano umowę, a teraz starostwo żąda, aby p. Urbańscy zapłacili należność za okres do końca września. Zdaniem radnego racja jest po stronie p. Urbańskich. Radny Ziejewski powtórzył, że Rada Powiatu powinna w formie uchwały zlecić Komisji Rewizyjnej wnikliwe zbadanie sprawy. Radny powiedział, że z pisma p. Urbańskich wynika, że są oni młodym małżeństwem, mają małe dzieci, nie są jedyną rodziną, która rozwiązała umowę ze starostwem. Od kotłowni starostwa odłączyło się 12 rodzin. Zdaniem radnego, żeby nie przegrać tej sprawy, punkt dotyczący skargi powinien zostać zdjęty z porządku obrad, a Rada powinna zlecić Komisji Rewizyjnej zbadanie sprawy. Radny powiedział, że w materiale, który otrzymali członkowie Komisji Rewizyjnej, nie ma całej treści umowy, która podpisali p. Urbańscy. Radny powiedział, że p. Urbańscy w piśmie z dnia 10.08 piszą m.in. „...*Może i dobrze się stanie, ponieważ radnych tych na obecną kadencję wybrało nasze społeczeństwo i dlatego oni będą jedynymi sprawiedliwymi*”. Z kolejnym piśmie z dnia 19.08 piszą: „*Jednocześnie zwracam się z gorącą prośbą do władz wyższego szczebla – do których zwróciłem się o pomoc, o ukrócenie takich działań przez miejscowe władze powiatowe. Ponieważ moje dalsze słuszne prośby będę zmuszony skierować do władz centralnych, Urzędu Spraw Człowieka w Strasburgu oraz TVP – pani redaktor Jaworowicz*”. Radny Ziejewski powiedział, że nie przeczy temu, że p. Urbańscy pobrali ciepło i powinni za nie zapłacić, ale zgodnie z umową – są „na prawie”.

Starosta powiedział, że nie ma uwag do tego, że radny Ziejewski nie uczestniczył w spotkaniu Komisji Rewizyjnej, niemniej jednak Komisja się spotkała; jej członkowie mogą zaświadczyć czy posiadają wystarczającą wiedzę na temat skargi. Starosta zwrócił uwagę na to, że od czasu wpłynięcia skargi do kancelarii minęły już 2 miesiące. Jeżeli Rada przesunie rozpatrzenie sprawy na październik, to może być skarżona za opieszałość. W opinii członków Komisji Rewizyjnej to starostwo jest „na prawie”. W umowie jest odniesienie do uchwały Zarządu Powiatu, w której określono taryfy, rozliczanie, naliczanie opłat za energię cieplną. Starosta powiedział, że po wpływie skargi do kancelarii, był okres wakacyjny. Do p. Urbańskich przesłano pismo z uchwałą Zarządu, żeby mogli przeanalizować wszystko po kolei. Jeżeli mimo tego, p. Urbańscy podtrzymali skargę, to Rada musi się tym zająć. Trzech członków Komisji Rewizyjnej wysłuchało wyjaśnień ze strony Naczelnika Wydziału Mienia p. Stefani Otrembskiej oraz radcy prawnego p. Macieja Sikorskiego i poparło działania starostwa.

Radca prawny p. Maciej Sikorski powiedział, że Rada rozpatruje sprawę w trybie skargowym, która w swojej istocie jest sprawą cywilną. Obszerna korespondencja między p. Urbańskimi, a starostwem wynika z tego, że zostali oni wezwani do zapłaty za pobrane ciepło, ale należności nie chcieli uregulować. Do p. Urbańskich dostarczano ciepło przez kilka lat, po zakończeniu sezonu grzewczego p. Urbańscy płacili nadal przedpłaty. Kiedy postanowili zrezygnować z ogrzewania, Zarząd wyraził na to zgodę. W umowie wskazano, że zostaje ona zawarta zgodnie z uchwałą Zarządu dotyczącą rozliczeń, zatwierdzającą taryfę za energię cieplną. W uchwale tej określono, że dostawa ciepła jest prowadzona w okresie grzewczym; okresem rozliczeniowym jest 12 miesięcy, a jego koniec przypada na 30.09. Skarżący uiszczali należności w formie comiesięcznych przedpłat w poprzednich latach. Radca powiedział, że umowa została wykonana przez starostwo, ponieważ dostawa była realizowana do końca kwietnia, natomiast p. Urbańscy za tą dostawę nie zapłacili. W tej sytuacji, Zarząd wezwał do uiszczenia należności i obowiązkiem p. Urbańskich było je zapłacić. Rada ma rozstrzygnąć czy działanie Zarządu było prawidłowe, natomiast kwestię zwrotu należności rozstrzygnie sąd. Radca przyznał, że trudno mu w tej chwili stwierdzić, po której stronie stanie sąd. Radę obowiązują terminy na rozstrzygnięcie skargi. Nikt nie będzie czynił zarzutów, że skarga nie została rozpatrzona w okresie, kiedy nie było obrad. Jednak w sytuacji, kiedy Rada już obraduje – należy podjąć uchwałę. Istotnie, Komisja Rewizyjna nie miała formalnego zlecenia do zbadania skargi, ale Rada nie musi zlecać tego Komisji, może rozpatrzyć sprawę sama. Statut powiatu określa, kto ma inicjatywę uchwałodawczą;

niezręcznie byłoby jednak gdyby inicjatywę podjął Zarząd, na który została złożona skarga, stąd zapis o Komisji Rewizyjnej.

Radny Tomasz Szczepański powiedział, że p. Urbańscy wystąpili o odłączenie od kotłowni 1.03 br. Radny zapytał czy przez okres marca i kwietnia p. Urbańscy nie korzystali z ciepła dostarczanego przez starostwo.

Starosta odpowiedział, że p. Urbańscy korzystali z ciepła do końca kwietnia.

Radny Zbigniew Buzanowski powiedział, że Komisja Rewizyjna zajęła się tą sprawą przed wyjazdem na kontrolę do Domu Dziecka. Komisja nie miała zlecenia od Rady, ale przeanalizowała temat na tyle, żeby w razie pytań ze strony radnych – móc na nie odpowiedzieć. Radny przyznał, że w sprawie skargi miał i nadal ma pewne wątpliwości. Faktem jest p. Urbańscy w 100% skorzystali z energii cieplnej, ale są pewne zapisy w umowie. Uchwała Zarządu mówi o taryfach, a nie o sposobie rozwiązywania umów. Radny przytoczył par. 12 pkt. 2 umowy: *„Umowa może być rozwiązana przez odbiorcę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia poza sezonem grzewczym, natomiast w trakcie sezonu ze skutkiem na koniec okresu grzewczego”*.

P. Buzanowski powiedział, że sezon grzewczy kończy się 30.04 i z tym dniem p. Urbańscy zostali odcięci od kotłowni. Gdyby nastąpiło to poza sezonem grzewczym, obowiązywałby trzymiesięczny okres wypowiedzenia, ale jeżeli stało się to w trakcie sezonu grzewczego - to ze skutkiem na koniec okresu grzewczego. Zdaniem radnego jest to zapis niefortunny. Gdyby zapisano *„...w trakcie sezonu ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego”* sprawa byłaby jasna.

Starosta powiedział, że w chwili obecnej nie ma w prawie pojęcia „sezon grzewczy”.

Radny Buzanowski powiedział, że nie ma pojęcia „sezon grzewczy”, ponieważ ten zależy od wysokości temperatur. Jednak termin „okres grzewczy” nadal funkcjonuje. Radny powtórzył, że jego zdaniem zapis drugiego członu pkt. 2 w par. 12 umowy jest niefortunny. Należy rozstrzygnąć od strony prawnej, czy jeżeli umowa została zakończona z dniem 30.04, należy pod tym okresie domagać się należności.

Starosta powiedział, że w tej sytuacji, należałoby potraktować to jako wykorzystanie tego zapisu przez p. Urbańskich. Dodał, że Zarząd przychylił się do wniosku p. Urbańskich i z końcem kwietnia rozwiązał umowę, a na dobrą sprawę powinien być zachowany 3-miesięczny okres wypowiedzenia.

Radny Buzanowski powiedział, że 3-miesięczny okres wypowiedzenia obowiązuje poza okresem grzewczym, a p. Urbańscy poprosili o rozwiązanie umowy 1 marca.

Radny Ziejewski powiedział, że wszystkie dodatkowe zadania dla Komisji Rewizyjnej Rada musi zlecać w formie uchwały. Tak się nie stało. Członkowie Komisji Rewizyjnej spotkali się na luźnym spotkaniu, które nie miało żadnych podstaw prawnych. P. Urbańscy w każdym swoim piśmie nawiązują do par. 12 pkt 2 umowy. Radny złożył wniosek, aby Rada udzieliła Komisji Rewizyjnej zlecenia do szczegółowego zbadania sprawy. Ponadto, aby wszyscy radni, nie tylko Komisja Rewizyjna, mogli zagłosować w tej sprawie, powinni mieć przekazany komplet materiałów; całą korespondencję między p. Urbańskimi, a starostwem łącznie z umową. Radny stwierdził, że p. Urbańskich odcięto od kotłowni 30.04 podczas, gdy w maju były przymrozki. Należy się zastanowić jak rodzina z małymi dziećmi dała sobie wówczas radę.

Starosta powiedział, że radni cytują par. 12, ale w umowie jest też inny paragraf, który mówi, że tryb i zasady naliczania opłat za dostarczane ciepło reguluje uchwała Zarządu. Obydwie strony obowiązują całą umową. To, że p. Urbańscy zostali odcięci od ciepła 30.04, a w maju były przymrozki, stało się na ich własne życzenie. Starosta przyznał, że w umowie nie ma doprecyzowanego zapisu i jest to wskazówka dla Zarządu na przyszłość. P. Urbańscy wskazują na par. 12 umowy, a starostwo na par. 1. Starosta zapytał radcę prawnego, czy gdyby spotkał się jeszcze raz z Komisją Rewizyjną, zmieniłby swoją opinię na ten temat.

Radna Szulc powiedziała, że radni otrzymali opinię prawną p. Sikorskiego. Starosta prosi radcę o odpowiedź na trudne pytanie, podczas gdy ten jednoznacznie stwierdził w opinii, że *„...Jeżeli chodzi o pozew do sądu, to jest on zasadny z tym, że trudno przewidzieć jak sąd odniesie się do faktu iż dane co do przedpłat oraz okres rozliczeniowy znajdują się tylko w taryfie, a w umowie jedynie stawka miesięczna...”*. Rada musi sama podjąć decyzję w swojej sprawie, ale radca ostrzega, że jest taki zapis w umowie i sąd zdecyduje komu przyznać rację. Starosta powiedział, że w ustnej rozmowie z nim radca zapewnił, że skarga jest bezzasadna, i że należy złożyć pozew do sądu, ponieważ starostwu należą się pieniądze za dostarczone ciepło.

Radny Ziejewski powiedział, że „walka” idzie o 2.500 zł. od młodego małżeństwa z małymi dziećmi. Jeżeli p. Urbańscy wynajmą prawnika i wygrają sprawę, to kosztami zostanie obciążone starostwo. Radny stwierdził, że wg. niego sprawa jest „śliska”.

Starosta powiedział, że jeżeli zgodnie z opinią prawnika urząd jest „na prawie”, to skargę należy potraktować jako bezzasadną. Dodał, że on nie pozwoli sobie na to, żeby dziś Rada przegłosowała, że skarga jest zasadna; jako przewodniczący Zarządu nie godzi się na to. Może natomiast się zgodzić na to, żeby uznać skargę za bezzasadną, a Zarząd umorzy

należność ze względu na trudną sytuację rodziny. Dodał, że Zarząd może dziś na tyle zapewnić Radę, że na posiedzeniu w dniu 5.10 umorzy należność.

Radny Julian Stasiuk powiedział, że on nie ma żadnych wątpliwości co do tego czy skarga jest zasadna czy nie – p. Urbańscy tyle lat płacili za ciepło starostwu i wiedzą, że należność muszą zapłacić. Inna sprawa to ewentualne umorzenie należności, o którym mówi p. Starosta. Na tym należy się skupić. Radny przypomniał sprawę p. Lucyny Klein.

Radna Szulc wróciła do wypowiedzi Starosty, który stwierdził, że „nie godzi się na to, żeby Rada przegłosowała, że skarga jest bezzasadna”. Radna zwróciła uwagę, że radnych jest 17 i każdy ma prawo głosu.

Starosta odparł, że radna go źle zrozumiała. Chodziło mu o to, że „nie zgodzi się na to, żeby on głosował za tym, że skarga jest bezzasadna”. Dodał, że nie wypowiadał się za całą Radę, tylko za siebie.

Radny Czajkowski wnioskował o 5 minut przerwy w obradach.

Radny Ziejewski złożył wniosek o zdjęcie punktu dot. skargi z porządku obrad, Rada powinna zlecić sprawę Komisji Rewizyjnej.

Radny Jan Czapliński zapytał co to zmieni. Stwierdził, że odsunie to tylko sprawę w czasie.

Starosta powiedział, że on też złoży wniosek, a po nim prosi o 5 minut przerwy. Powiedział, że jeżeli radca prawny stoi na stanowisku, że skarga jest bezzasadna, to Starosta wnioskuje do Rady, aby uchwałę podjąć, a jeżeli będzie przychylność Zarządu, to na pierwszym posiedzeniu po sesji, Zarząd umorzy należność.

Przewodniczący zaproponował, aby najpierw przegłosować wniosek o przerwę.

Radny Ziejewski stwierdził, że jego zdaniem najpierw należy przegłosować wniosek p. Starosty; jeżeli wniosek przejdzie, to wniosek radnego stanie się bezzasadny.

Radny Jan Czapliński powiedział, że Zarząd na pewno nie podejmie dzisiaj żadnej decyzji w tej sprawie.

Przewodniczący powtórzył, że zgłoszono wniosek o przerwę.

W wyniku głosowania, wniosek przeszedł.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Radny Ziejewski wycofał swój wniosek. Powiedział, że słysząc w przerwie opinie radnych, że należy skargę uznać za bezzasadną, a potem ewentualnie Zarząd zastosuje ulgę lub umorzenie, uznał, że wniosek jest bezzasadny.

Starosta również wycofał swój wniosek.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za uchwałą nr XII/87/07 (załącznik nr 16) głosowało 10 radnych, 3 radnych głosowało przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Ziejewski zapytał czy Zarząd będzie występował o zwrot należności do pozostałych rodzin, które odłączyły się od kotłowni starostwa.

Starosta wyjaśnił, że w podobnej sytuacji jak p. Urbańscy jest jeszcze jedna rodzina oraz wspólnota mieszkaniowa. Do każdego przypadku Zarząd musi podejść indywidualnie. Ze względu na różną sytuację materialną, mogą być różne decyzje Zarządu.

Radny Ziejewski zapytał czy na następnej sesji Zarząd przedstawi Radzie informację o podjętych działaniach.

Starosta odparł, że sprawa na pewno rozstrzygnie się w przeciągu miesiąca.

Radny Ziejewski powiedział, że nasuwa mu się wniosek, że stworzono kotłownię o dużej mocy, poniesiono na to odpowiednie koszty, a 12 rodzin odłączyło się od kotłowni.

Starosta odpowiedział, że nie wiąże się to ze szkodą dla funkcjonowania kotłowni.

Radny Jabłoński zapytał ile rodzin odłączyło się, a ile zostało.

Starosta odpowiedział, że od dużej kotłowni odłączył się budynek przy ul. Żwirki i Wigury gdzie jest wspólnota mieszkaniowa, natomiast p. Urbańscy i jeszcze jedna rodzina odłączyli się od kotłowni przy ul. Działyńskich.

Przewodniczący zapytał czy w kwestii skargi ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 18a

Zgodnie z rozszerzeniem, kolejnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Sępopól w Powiecie Bartoszyckim poszkodowanej w wyniku intensywnego gradobicia jakie miało miejsce 27 lipca 2007r.

Radny Ziejewski powiedział, że z ramienia Warmińsko – Mazurskiej Izby Rolniczej jest członkiem komisji ds. szacowania szkód, powołanej przez Wojewodę. Na posiedzeniu Izby, w którym uczestniczyli wszyscy wójtowie i przewodniczący rad gmin powiatu nowomiejskiego, podjęto wspólną deklarację, że każdy samorząd przekaże pomoc dla powiatu bartoszyckiego w wys. 3.500 zł. Radny Ziejewski poinformował, że klęską gradobicia zostało dotkniętych ponad 270 gospodarstw rolnych; zniszczenia oszacowano na 50-100%. Samorzady województwa zbierają środki finansowe na pomoc poszkodowanym. Radny powiedział, że chciałby aby powiat nowomiejski przyłączył się do tej inicjatywy. Dodał, że część samorządów udzieli pomocy w formie naturalnej – zboża paszowego i

siewnego np. gmina Biskupiec przekaże 24 tony materiału siewnego, jest to pomoc w granicach 36-38 tys. zł.

Starosta powiedział, że wpłaty na konto starostwa w Bartoszycach mogą dokonywać tylko indywidualni darczyńcy, natomiast powiat musi przekazać pieniądze konkretnej gminie, jednej z trzech, które zostały dotknięte klęską gradobicia.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Głosowało 16 radnych. Uchwałę nr XII/88/07 (załącznik nr 17) podjęto jednogłośnie.

Ad. 19

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Wniosków i zapytań nie zgłaszano.

Ad. 20

Sprawy różne.

Przewodniczący zaproponował, aby w związku z Jubileuszem 50-lecia Zespołu Szkół Rolniczych w Nowym Mieście Lub., radni ufundowali gwóźdź do sztandaru.

Radna Danuta Mazurkiewicz w imieniu Rady Rodziców, uczniów i dyrekcji szkoły podziękowała radnym, którzy indywidualnie ufundowali gwoździe do sztandaru. Radna zaapelowała do pozostałych radnych, aby złożyli się na jeden gwóźdź od Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 21

Zakończenie obrad XII Sesji Rady Powiatu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XII Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Marcin Lesiński