

Protokół Nr XIV / 07
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 27 listopada 2007r.

XIV Sesja Rady Powiatu odbyła się 27 listopada 2007r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 15⁰⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, radcę prawnego p. Macieja Sikorskiego, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego, a także zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3). Nieobecny był radny Ryszard Figurski.

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnego Zbigniewa Ziejewskiego.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za głosowało 14 radnych. Kandydat nie głosował.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4).

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu w sprawie rozszerzenia porządku obrad (załącznik nr 5).

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi lub inne propozycje do porządku. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad. Głosowało 15 radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Marek Ząbkiewicz.

Radna Ząbkiewicz poinformował, że zapoznał się z protokołem; jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu.

Sprawozdanie z prac Zarządu za okres od 18 października do 13 listopada br. odczytała p. Ewelina Kwaśniewska (załącznik nr 6).

W trakcie odczytywania sprawozdania, na salę obrad weszła radna Jolanta Szulc.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radny Zbigniew Ziejewski powiedział, że nie uczestniczył we wspólnym posiedzeniu komisji i ma pytanie dotyczące poręczenia kredytów dla SP ZOZ i spółki „Szpital Powiatowy”. Radny stwierdził, że rozumie potrzebę poręczenia kredytu dla spółki na inwestycję, ale dla SP ZOZ – nie.

P. Skarbnik powiedziała, że sprawa poręczeń była szeroko omawiana na wczorajszym posiedzeniu. Poinformowała, że Rada określiła limit na udzielanie poręczeń uchwałą w sprawie zmian w budżecie podjętą na sesji w dniu 30.11 br. W ślad za tym, po sesji Zarząd podjął uchwały w sprawie udzielenia poręczeń. Obydwa poręczenia dotyczą okresu 30 lat. Poręczenia kredytu dla „Szpitala Powiatowego” Sp. z o.o. udzielono do kwoty **3.135.498 zł.**, natomiast dla SP ZOZ – **6.270.995 zł.** Z wniosku złożonego przez dyrektora wynika, że kredyt zaciągany przez SP ZOZ ma być przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań – kredytu, który miał być spłacony do 2014r. „Szpital Powiatowy” Sp. z o.o. zaciąga kredyt na zadania inwestycyjne zw. z II etapem rozbudowy szpitala - zakup sprzętu, poprawienie infrastruktury wokół szpitala.

Radny Ziejewski stwierdził, że są to futurystyczne wizje zadłużenia powiatu. Wcześniej szumnie zapowiadano, że 1.500.000 zł. będzie pozyskane z programu norweskiego, a teraz

okazuje się, że w jednym przypadku zaciąga się kredyt w wys. ponad 3 mln zł., a w drugim ponad 6 mln zł. Razem ponad 9 mln zł. Radny zapytał p. Skarbnik jak po tych zmianach, będzie przedstawiać się obciążenie dla budżetu powiatu z tytułu poręczeń.

P. Skarbnik powiedziała, że w tej chwili sytuacja finansowa powiatu, jeżeli chodzi o poręczenia, polepszy się. W poprzednich latach w każdym roku budżetowym na poręczenia zabezpieczano kwotę 600-800 tys. zł., a obecnie ok. 330 tys. zł. Poręczenia są zabezpieczane dochodami, więc im wyższa kwota poręczenia w danym roku, tym gorsza sytuacja finansowa dla powiatu.

Radny Ziejewski zapytał na co zamierza się przeznaczyć pieniądze dla szpitala; czy szanse na pozyskanie środków z programu norweskiego przepadły, czy nie ma możliwości pozyskania pieniędzy z innego źródła.

Dyrektor Szpitala p. Jan Karwowski poinformował, że kredyt dla SP ZOZ będzie w całości przeznaczony na spłatę kredytu zaciągniętego w 2005r. Tamten kredyt był zaciągany na spłatę zobowiązań wymagalnych wobec pracowników, wierzycieli cywilno – prawnych i publiczno – prawnych. Wg. stanu na dzień dzisiejszy do spłaty pozostało 3.200 tys. zł. Poza tym, z pożyczki budżetowej spłacono 300 tys. zł. Pożyczka ta została zwiększona w listopadzie do kwoty 1.195 tys. zł., ale będzie w całości umorzona. Złożono już w tej sprawie wnioski. Do spłaty pozostanie obecny kredyt ok. 3 mln. zł. z okresem spłaty rozłożonym na 30 lat oraz ok. 100 tys. zł. zobowiązań wobec ZUS, które są objęte 5-letnią ugodą.

Radny Ziejewski zapytał wobec kogo są zobowiązania w wys. 3 mln zł.

Dyrektor wyjaśnił, że wobec banku. Jest to kredyt zaciągnięty w banku w 2005r., a nowy kredyt zaciągany jest na okres 30 lat. Nie udało się starego kredytu „rozterminować” na okres 30 lat.

Radny Ziejewski zapytał o wysokość obciążenia z tytułu spłat rat kredytu.

Dyrektor poinformował, że miesięczne obciążenie SP ZOZ z tytułu spłaty kapitału wynosi ok. 35 tys. zł. oraz z tytułu odsetek - 17 tys. zł. Razem ok. 52 tys. zł. Środki na spłatę kredytu pochodzą: z tytułu spłaty majątku ruchomego - ok. 15 tys. zł., z tytułu czynszu – ok. 37 tys. zł. Jeżeli uruchomiony zostanie nowy kredyt, miesięczne obciążenie z tytułu spłaty kredytu wyniesie: 8,7 tys. zł. – rata, 17 tys. zł. – odsetki. Razem do spłaty ok. 25 tys. zł, z czego 15 tys. zł. pochodzić będzie ze spłaty majątku ruchomego, 11 tys. zł. z tytułu czynszu. W spółce po stronie kosztowej jest obecnie 37 tys. zł. czynszu, z VAT 22% daje to kwotę ok. 45 tys. zł., a przy nowym kredycie – ok. 13,5 zł. Oszczędność w kwocie ok. 30 tys. zł. będzie przeznaczona na spłatę kredytu spółki - ok. 13 tys. zł. Reszta pójdzie na zakupy, wyposażenie szpitala w sprzęt. Po 2009r. kiedy zakończy się spłata majątku ruchomego, czynsz musi

wzrosnąć do kwoty ok. 25 tys. zł. (koszty dla spółki ok. 35 tys. zł.). W ubiegłym roku była mowa o tym, z jakich środków ma być dokończona inwestycja szpitalna m.in. o możliwości pozyskania pieniędzy z programu norweskiego.

Starosta powiedział, że on nie składał żadnych deklaracji, że program norweski wyjdzie. Była mowa o wspólnym działaniu z gminami. Panu dyrektorowi udało się zaprosić gminy do współpracy. Na dzień dzisiejszy nie ma informacji o negatywnym zaopiniowaniu wniosku złożonego przez nowomiejski szpital.

Dyrektor potwierdził, że nie ma jeszcze decyzji w sprawie wniosku.

Starosta stwierdził, że dopóki wnioski są poddawane ocenie, nie można ich dyskwalifikować. Zarząd, udzielając poręczeń dla SP ZOZ i spółki, kierował się tym, że obciążenie budżetu z tytułu poręczeń zmniejsza się w skali roku o ok. 50% oraz tym, że proces inwestycyjny w szpitalu nie będzie wstrzymany. Z expose nowego Premiera p. Donalda Tuska wynika, że Rząd będzie zamierzał prowadzić do jak najszybszego przekształcania szpitali w spółki z udziałem samorządu, tj. w powiecie nowomiejskim. To, co od paru lat funkcjonuje w naszym powiecie, w innych będzie dopiero robione. W czasie, kiedy inne szpitale borykają się z dużymi problemami finansowymi, w szpitalu nowomiejskim inwestuje się – przykład stanowi blok operacyjny. Aby jednak szpital służył mieszkańcom z powiatu oraz powiatów ościennych, musi być konkurencyjny w stosunku do innych placówek. Dlatego Zarząd zgodził się na poręczenie kredytu inwestycyjnego. Starosta stwierdził, że nie wyobraża sobie, żeby do nowego, pięknego obiektu wstawić stary sprzęt. Dodał, że od początku był umiarkowanym optymistą, jeżeli chodzi o pozyskanie pieniędzy z programu norweskiego. Jeśli uda się pozyskać jakieś środki, to jest wiele potrzeb, na które można je zagospodarować. Starosta powiedział, że rozumie obawy radnych, że kadencja trwa 4 lata, a zadłużenie - 30 lat. Zarząd stosuje zasadę, że tylko ten, kto ryzykuje, idzie do przodu. Zarząd Powiatu (Zgromadzenie Wspólników) ma pełny monitoring nad spółką; tam nie trwoni się pieniędzy. Starosta zaapelował do radnych, aby zaakceptowali decyzję Zarządu.

Radna Szulc zapytała, co zrobiono w ramach programu norweskiego.

Dyrektor odpowiedział, że opracowano wniosek do programu i złożono do Ministerstwa Zdrowia, które rozpatruje wnioski pod względem formalnym.

Radna Szulc zapytała, kiedy złożono wniosek.

Dyrektor odpowiedział, że 14 kwietnia br.

Radna Szulc zapytała, kiedy nastąpi rozstrzygnięcie konkursu.

Dyrektor odpowiedział, że planowano rozpatrzyć wnioski w ciągu 4 miesięcy, ale do tej pory informacji nie ma.

Radna Szulc zapytała, kiedy p. Dyrektor ostatni raz zasięgał informacji na temat wniosku.

Dyrektor odpowiedział, że ok. miesiąc temu.

Radna Szulc zapytała czy Dyrektor zasięgał informacji jakie są możliwości pozyskania środków z innych programów np. dla przedsiębiorstw.

Dyrektor odpowiedział, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego jest pula środków dla przedsiębiorców ponad 300 mln Euro na działania związane z tworzeniem nowych miejsc pracy, przy czym wymagany jest wkład własny. Oznacza to, że trzeba pozyskać środki z kredytu albo innych źródeł. Na razie jednak nie ma ogłoszonych żadnych konkursów.

Radna Szulc zapytała czy jeżeli inwestycje już będą poczynione, można będzie ubiegać się o zwrot kosztów, czy tylko pisać wnioski na nowe inwestycje.

Dyrektor odpowiedział, że z informacji przedstawianych przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego wynika, że tylko na nowe. W ramach takiego projektu można kupić inny sprzęt, a na razie konieczny jest zakup wyposażenia bloku operacyjnego, żeby można go było oddać do użytku.

Radna Szulc zapytała, jakiej informacji udzielono p. Dyrektorowi kiedy ostatnio pytał o wniosek do programu.

Dyrektor odpowiedział, że poinformowano go, że z powodu dużej ilości wniosków, proces oceny formalnej nie został zakończony.

Radna Szulc powiedziała, że Rada Powiatu nie ma możliwości wglądu w sytuację finansową „Szpitala Powiatowego”, natomiast Zarząd Powiatu jako Zgromadzenie Wspólników zna kondycję finansową zakładu. Radna zapytała czy Członkowie Zarządu analizowali sytuację finansową szpitala, czy rozważali inne możliwości sfinansowania inwestycji, oprócz kredytu oraz co zamierzają zrobić w kwestii pozyskania środków na doposażenie szpitala.

Starosta odpowiedział, że postara odnieść się ogólnie do pytań pani radnej, natomiast szczegółowo może udzielić odpowiedzi na piśmie. Zgromadzenie Wspólników zna sytuację finansową spółki, a dowodem na to jest coroczne zlecenie wykonania bilansu. W lutym przyszłego roku Zarząd może zapoznać Radę z jego wynikami. Gdyby spółka nie zaciągała kredytu i SP ZOZ nie rolował starego kredytu, w tej chwili szpital miałby puste pomieszczenia nowego bloku operacyjnego. Powiatu ani spółki nie stać na wyłożenie 1,5 mln zł. na dokończenie inwestycji. Jeżeli zaś chodzi o pozyskanie środków z zewnątrz, dla nikogo nie jest tajemnicą (także dla pani radnej, która z powodzeniem pozyskiwała środki zewnętrzne na swoje inwestycje), że dopiero w listopadzie będą ogłaszane miękkie projekty z Kapitału Ludzkiego EFS. Żadne twarde projekty jeszcze nie ruszyły. Na prezentacji

Marszałka Protasa na konferencji w Rynie, w której uczestniczył również radny Ziejewski, była mowa o konkursach. Wszystkie samorządy lokalne czekają na rozstrzygnięcie konkursów. Jak będą rozpisane, są pracownicy w starostwie, szpitalu, którzy mają szukać źródeł pozyskania funduszy. Na spotkaniu z Prezesem Warmińsko – Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego p. Bożena Cebulską oraz p. Adamem Żylińskim – obecnie posłem, po raz czwarty na tej sali Starosta wnioskował, żeby zrobić wszystko, aby cztery szpitale w województwie, które przekształcono w spółki ze 100%-owym udziałem powiatów, mogły sięgać po środki z przedsiębiorczości. Niestety, szanse są niewielkie, ponieważ środki już rozdysponowano. Dodał, że był na spotkaniu w Stowarzyszeniu „Euroregion Bałtyk”. Tam też będą realizowane projekty, m.in. jeden na inwestycje w służbie zdrowia. Należy scalić siły, aby jak najwięcej pieniędzy pozyskać dla powiatu nowomiejskiego. Starosta powiedział, że w przerwie spotkania z Marszałkiem Potasem, radny Ziejewski zapytał p. Marszałka czy jest możliwość, aby nasz powiat otrzymał pieniądze na budowę Szkoły Zawodowej w Kurzętniku. Marszałek zapytał wówczas Starostę – ile pieniędzy potrzeba. Starosta odpowiedział, że 2,2 mln Euro. Marszałek odparł, że „jest to możliwe”.

Radna Szulc zapytała Dyrektora jak wygląda sprawa kontraktu na szpital na przyszły rok; czy Dyrektor spiesz się, bo nie dostanie kontraktu na chirurgię, czy też liczy że dostanie większe środki.

Dyrektor odpowiedział, że kontrakt na przyszły rok jest w trakcie negocjacji; nie jest określony poziom finansowania szpitali. Obecna sala operacyjna nie spełnia standardów. Jeżeli chodzi o poziom zagrożenia przy realizacji zabiegów, przy połączeniu starego i nowego obiektu, salę należałoby zamknąć, ponieważ nie nadaje się praktycznie do użytku. Należy również pamiętać o tym, że nowe pomieszczenia są ogrzewane, a więc spółka ponosi koszty zw. z bieżącym utrzymaniem.

Radna Szulc, zapytała co zyska szpital otwierając blok.

Dyrektor odpowiedział, że bezpośrednio nic, ale na pewno poprawi się standard obsługi pacjentów, poziom bezpieczeństwa. Będą także trzy łóżka dla pacjentów wymagających intensywnej terapii.

Radna Szulc zapytała czy Dyrektor będzie miał kontrakt na te łóżka.

Dyrektor odpowiedział, że od stycznia NFZ ma finansować łóżka OIOM powyżej 4, więc na razie nie wiadomo. Poprawi się także kwestia transportu pacjentów do i z karetek. Do tej pory odbywa się to pod „gołym” niebem. Poprawią się także warunki pracy pracowników szpitala. Starosta stwierdził, że w takim układzie należy zastanowić się, po co budowano nowy blok operacyjny i wydano na to ponad 6 mln zł., w tym 2 mln zł. własnych środków i resztę z UE.

Po to jednak jest Rada Powiatu, urząd, aby służyć mieszkańcom powiatu. Bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców jest na pierwszym miejscu, korzyści finansowe są sprawą drugorzędną.

Radna Szulc powiedziała, że blok był budowany żeby szpital mógł dojść do standardu. Zapytała jaki termin na dojście do standardów miały szpitale.

Dyrektor odpowiedział, że do 2010r.

Radna Szulc stwierdziła, że po to budowano blok, żeby szpital miał kontrakt.

Radny Zbigniew Buzanowski powiedział, że zysk szpitala za 2006r. wyniósł ponad 100 tys. zł. Radny zapytał czy można już mówić o zysku za 2007r., a jeśli tak, to w jakiej kwocie.

Dyrektor poinformował, że zysk na koniec września br. wynosił ok. 305 tys. zł., do końca roku powinien być jeszcze większy. Spółka liczy też na zwrot z NFZ za nadwykonania, które sięgają obecnie ok. 0,5 mln zł. Spółka stara się te środki przeznaczyć w całości na zadania inwestycyjne.

Radny Buzanowski powiedział, że zadania inwestycyjne będą też finansowane z kredytu bankowego.

Dyrektor odpowiedział, że koszt tych zadań szacuje się na 1.800 tys. zł., z czego 1.500 tys. zł. ma być sfinansowane z kredytu, a 300 tys. zł. z zysków spółki.

Radny Buzanowski powiedział, że spółka spłaca z powodzeniem dotychczasowy kredyt, który miał być spłacony do 2014r. Jeżeli jest zysk w wys. 300 tys. zł., to można z niego spłacać również nowy kredyt.

Dyrektor odparł, że należy pamiętać też o tym, że majątek ruchomy szpitala jest bardzo zdekapitalizowany, sprzęt ulega degradacji, koszty naprawy są bardzo wysokie. NFZ co roku podwyższa poprzeczkę jeżeli chodzi o wymogi sanitarne jak i sprzętowe. Bez ciągłej wymiany sprzętu nie można myśleć o tym, żeby szpital mógł w przyszłości funkcjonować oraz o pozyskaniu środków. Inne szpitale realizują zadania inwestycyjne w ten sposób, że kwestie te pozostawiają samorządowi lokalnemu. W przypadku nowomiejskiej placówki, organ założycielski zainwestował w nowy blok operacyjny; jednostka jest za to wdzięczna. Zarząd Powiatu nie ma możliwości dalszego inwestowania. Zdaniem dyrektora, jeżeli spółka przynosi zyski, to należy je przeznaczać na zakup nowoczesnego sprzętu, aby szpital mógł się rozwijać, spełniać standardy w zakresie świadczeń medycznych. Jeżeli możliwe jest rozłożenie spłaty kredytu na więcej lat, to należy to zrobić. Do tej pory nie było potrzeby, aby powiat pomagał w spłacie kredytu.

Radny Ziejewski zapytał o koszty poręczenia.

Dyrektor odpowiedział, że koszty poręczenia to sprawy czysto księgowe. Koszty wystąpiłyby gdyby powiat musiał spłacać za szpital kredyt, ale jeżeli nie ma takiej potrzeby, to kosztów nie ma.

Starosta podkreślił, że w umowie kredytowej z bankiem będzie zapis o możliwości wcześniejszej spłaty rat bez jakichkolwiek dodatkowych kosztów. W obecnym czasie nie można było zostawić bloku jako pustostanu; czterech starostów go oglądało i mówiło że to „perełka w województwie”. Taką decyzję należało podjąć, a niewykluczone, że w przyszłości wypracowane zyski będą przyspieszały spłatę kredytu.

Radny Buzanowski powiedział, że jeżeli pomnożyć 300 tys. zł. przez 30 lat, wychodzi kwota 9 mln zł., z tego 6 mln zł. kapitału, a 2 mln zł. odsetek. Z tej puli można zakupić sprzęt i dokończyć inwestycję.

Radny Ziejewski zapytał czy kredytów nie można było wziąć na hipotekę.

Dyrektor odpowiedział, że w jego ocenie – nie.

Radny Ziejewski zapytał czy Dyrektor rozmawiał na ten temat z bankiem.

Dyrektor odparł, że tak.

Radny Ziejewski zapytał, na jakim etapie jest sprawa zaciągania kredytów.

Dyrektor odpowiedział, że przetarg się odbył; obecnie trwa podpisywanie umów kredytowych.

Radny Ziejewski zapytał p. Skarbnik jak sprawa udzielenia poręczeń kredytów ma się do możliwości powiatu w zakresie zaciągania kredytów np. na inwestycje drogowe oraz jak wygląda płynność finansowa do udzielania następnych poręczeń.

Starosta powiedział, że przy poręczeniu starego kredytu na 2008r. powiat miałby „zablokowane” ponad 600 tys. zł., a przy nowych kredytach – ponad 300 tys. zł. Uwalniają się środki na wkład własny w budowę dróg, szkoły.

P. Skarbnik powiedziała, że szczegółowa prognoza długu jest załączona do projektu budżetu na 2008r. Na 2007r. planowano poręczenia kredytów na kwotę 611 tys. zł. Wg. stanu na dzień dzisiejszy kwota ta zmniejszyła się do 190 tys. zł. Na 2008r. zaplanowano poręczania w wys. ok. 355 tys. zł. Zmiana na poręczeniach odciąża budżet powiatu.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania do sprawozdania.

Radny Ziejewski nawiązał do sprawy zwrotu nienależnie pobranego stypendium. Zapytał czy w momencie, kiedy składano podania, komisja miała do czynienia z fałszywym oświadczeniem o posiadaniu statusu studenta. Teraz osoba ma oddać 2.800 zł.

Starosta powiedział, że osoba ta przedłożyła zaświadczenie, że jest słuchaczką studium, które nie jest traktowane jako wyższa uczelnia. Nastąpiło więc pewne przeoczenie komisji.

Jednakże we wniosku osoba napisała, że jest studentką I roku. W chwili obecnej sytuacja wygląda w następujący sposób – osoba napisała wniosek do Zarządu, w którym deklaruje, że 40% spłaci i prosi o umorzenie reszty. Zarząd zamierza przychylić się do wniosku, przy czym proponuje, że 50% kwoty umorzy, reszta jest do spłaty.

Radny Ziejewski zapytał czy w chwili obecnej w Zespole Szkół w NML działa już nowy piec. Starosta odpowiedział, że jest nowy piec na biomasę, w szkole jest ciepło. Modernizacja kotłowni nie została jeszcze zakończona. Starosta przypomniał, że o potrzebie wymiany pieca dowiedział się dopiero od nowej pani dyrektor. Koszt pieca w kwocie 73 tys. zł. w całości sfinansowało Starostwo. Na zadania związane z termomodernizacją do tej pory przeznaczono już ok. 200 tys. zł., z czego 73 tys. zł. – na piec, 36 tys. zł. na opracowanie dokumentacji. W nowym roku wstawiony będzie jeszcze jeden mały piec do ciepłej wody oraz mała kotłownia na biomasę, która będzie ogrzewać internat i bibliotekę. Dodatkowe środki z MEN w wys. 90 tys. zł. będą m.in. przeznaczone na wymianę okien w internacie i kuchni. Po sezonie grzewczym dyrekcja szkoły rozważy możliwość zawarcia umowy leasingowej zgodnie z którą, modernizacja kotłowni będzie spłacana przez 5-6 lat. Organ prowadzący skupi się na głównym budynku szkoły – wymienione będą pozostałe okna, ocieplenie 2 ścian, odnowienie elewacji. Planowany koszt ok. 500 tys. zł.

Radny Ziejewski powiedział, że w sprawozdaniu z prac Zarządu jest mowa o przetargach na dokumentację na modernizację kotłowni i termomodernizację, natomiast nie ma wzmianki o przetargach na zakup pieca i paliwa. Radny zapytał czy nie było przetargu.

Starosta powiedział, że awaria wystąpiła w ciągu sezonu, trzeba było zapewnić ciepło.

Specjalista ds. zamówień publicznych i inwestycji p. Alina Banaszewska wyjaśniła, że do kwoty 14 tys. Euro nie ma konieczności ogłaszania przetargu. Zwrócono się do firm o rozeznanie rynkowe cen.

Radny Ziejewski zapytał czy wystąpiono do kilku firm.

P. Banaszewska odpowiedziała, że w przypadku wystąpienia awarii należało działać szybko. Zwrócono się do dwóch firm, wybrano tańszą cenę.

Radna Szulc zapytała, co Zarząd oczekuje i w jakim czasie od nowego Kierownika Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy p. Andżeliki Ząbkiewicz.

Starosta odpowiedział, że w sprawozdaniu wyraźnie napisano, że chodzi o zdobycie wymaganych kwalifikacji.

Radna Szulc zapytała czy p. Ząbkiewicz zdąży uzupełnić kwalifikacje.

Starosta odpowiedział, że do 30.09.2009r. ma ukończyć studia podyplomowe, więc zdąży.

Innych pytań nie było.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Radny Jan Czaplński zapytał czy określono miejsce stacjonowania karetki, czy zawarto porozumienie w tej sprawie. Jest to sprawa priorytetowa dla powiatu. Jeżeli doszłoby do tego, że miejsce stacjonowania karetki miałyby być w Kisielicach, to szpital straciłby procedury na jej funkcjonowanie.

Starosta poprosił, aby p. Dyrektor przedstawił całą historię dot. stacjonowania karetki. Starosta dodał, że osobiście zaangażował się w tę sprawę ok. tydzień temu, bo wcześniej uznał, że p. Dyrektor sobie z tym poradzi.

Dyrektor szpitala poinformował, że Wojewoda Warmińsko – Mazurski opracował plan zabezpieczenia w zakresie zadań związanych z realizacją zapisów ustawy o ratownictwie medycznym. Jednym z elementów tego planu było ustalenie rozmieszczenia zespołów wyjazdowych w taki sposób, żeby czas dojazdu karetek spełniał zapisy ustawy. Jeżeli chodzi o powiat nowomiejski, została podjęta decyzja, żeby jedna z dwóch karetek stacjonowała w Biskupcu. Wojewoda wystąpił do Wójta Gminy Biskupiec o wskazanie propozycji miejsca stacjonowania karetki. W październiku br. szpital jako dysponent karetek miał przesłać do Wojewody informację o tym czy zabezpieczono miejsce stacjonowania karetki. Po rozmowie możliwych obejrzeniu wszystkich możliwych lokali gdzie mogłaby stacjonować karetka, Wójt Gminy rozłożył bezradnie ręce i powiedział, że nie jest w stanie wskazać takiego miejsca. Taką informację przekazano do Wojewody.

Radna Szulc zapytała, jakie są wymagania względem lokalu.

Dyrektor wyjaśnił, że musi to być miejsce gdzie będzie stała karetka z dostępem do prądu tak, aby możliwe było ogrzewania instalacji którą karetka jest ogrzewana. Musi być pomieszczenie socjalne dla ratowników z łazienką, miejscem gdzie mogą oczekiwać na wezwanie. Ponadto musi być zabezpieczona łączność radiowa. Pomieszczenie o którym mowa będzie użytkowane całą dobę przez wszystkie dni w roku. Nie może np. znajdować się w ośrodku zdrowia, ponieważ gabinety lekarskie są zajęte czy np. w remizie strażackiej, gdzie odbywają się wesela, przyjęcia. Była też mowa o Zakładzie Komunalnym, ale tam potrzeba sporych nakładów finansowych, żeby zaadaptować miejsce. Wstępnie koszt oszacowano na 20 tys. zł., Wójt stwierdził, że nie ma takich pieniędzy w budżecie. W sytuacji kiedy p. Wójt nie mógł wskazać miejsca stacjonowania karetki, zgłoszono sprawę Staroście. Ten zareagował b. szybko, wskazał miejsce w szkole rolniczej w Czachówkach. Propozycja ta nie została zaakceptowana przez służby Wojewody, ponieważ zmianie uległby czas dojazdu.

Pełnomocnikowi Wojewody zależy na tym, aby droga nr 16 była obsługiwana w możliwie najszybszym czasie. Dyrektor poinformował, że Starosta zaproponował inną lokalizację – pomieszczenia po byłym banku spółdzielczym w Biskupcu. Zawarta zostanie umowa na korzystanie z obiektu. Wstępnie służby Wojewody zaakceptowały tę lokalizację.

Radny Ziejewski zapytał czy oznacza to, że ratownicy będą dojeżdżać do pracy do Biskupca. Dyrektor odpowiedział, że tak, ale są to osoby które już teraz dojeżdżają do pracy z Iławy, Brodnicy.

Starosta powiedział, że w czwartek (22.11.) spotkał się z Wójtem Gminy. Jechał do niego z nadzieją, że uda się znaleźć jakieś pomieszczenia w ośrodku zdrowia. Póki co, karetka stacjonować będzie w prywatnym pomieszczeniu w Biskupcu. Właściciel na własny koszt modernizuje łazienkę i pokój socjalny dla ratowników. Starosta dodał, że nie ukrywa że karetka powinna stacjonować w obiekcie samorządowym. Prawdopodobnie w 2008r. w Biskupcu powstanie drugi POZ, część pacjentów do niego przejdzie. Być może wtedy pojawi się możliwość wskazania pomieszczenia dla karetki w byłym ośrodku zdrowia. Starosta dodał, że stało się tak, że mieszkania i garaże w ośrodku zostały sprzedane prywatnym osobom; tak dyktował rynek, teraz są problemy z miejscem dla karetki.

Radny Tomasz Szczepański zapytał jakie są koszty utrzymania pomieszczenia dla karetki.

Starosta odpowiedział, że koszty te wyniosą 700 zł. miesięcznie. Gdyby gmina udostępniała pomieszczenie, na pewno też ustaliłaby stawkę za korzystanie.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jeszcze wnioski, zapytania.

Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych przez Urząd Skarbowy

Przewodniczący poinformował, że 31 października wpłynęły pisma z Urzędu Skarbowego dotyczące analizy oświadczeń radnych. Na wspólnym posiedzeniu komisji radni otrzymali wycinki pism z informacją na temat weryfikacji swoich oświadczeń. Przewodniczący zaapelował do wszystkich o staranne, kompletne i wyczerpujące wypełnianie kolejnych oświadczeń.

Ad. 9

Sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali obszerne sprawozdanie na piśmie (załącznik nr 7). Zapytał czy są pytania do sprawozdania. Pytań nie było.

Ad. 10

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2007r.

P. Skarbnik poinformowała, że zmiany w budżecie były szczegółowo omawiane na wspólnych komisjach. Omówiono także korektę do budżetu. Chodzi o dotacje dla PCPR i Domu Dziecka.

Radny Ziejewski zapytał z czym związane jest zwiększenie planu dochodów i wydatków na realizację zadań z zakresu administracji rządowej.

P. Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie to dotyczy przeprowadzenia remontu w Komendzie Powiatowej PSP – modernizacja pomieszczeń garażowych.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Z sali obrad wyszedł radny Julian Stasiuk.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XIV/98/07 (załącznik nr 8) podjęto jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2007 rok.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Na salę obrad wszedł radny Stasiuk.

Radny Ziejewski zapytał dlaczego w planie nie ma kontroli w starostwie powiatowym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Marek Ząbkiewicz zwrócił uwagę, że w planie jest analiza budżetu za 2007r., sporządzenie wniosku o absolutorium. P. Ząbkiewicz stwierdził, że radny Ziejewski jest członkiem Komisji Rewizyjnej, ale na jej posiedzeniach bywa często nieobecny. Na posiedzeniu na którym opracowywano plan też nie było obecny, a miał szansę aby przekonać innych członków do tego, że do planu wprowadzić kontrolę w starostwie. Nadzór nad jednostką samorządu terytorialnego sprawuje Wojewoda, w zakresie finansowym – RIO. W ubiegłym roku komisja kontrolowała Starostwo, czego od kilku lat nie czyniono. Obecnie w planie nie ma starostwa, ale nie ma również poradni – psychologiczno pedagogicznej. P. Ząbkiewicz dodał, że jeżeli będą sygnały, że w starostwie dzieje się coś złego, Rada w każdej chwili może zlecić komisji kontrolę, a on sam będzie wnioskować, żeby taka kontrola się odbyła.

Radny Ziejewski powiedział, że w powiatach ościennych nie ma problemów, żeby takie kontrole się odbywały. W ubiegłym roku w głosowaniu komisji nad planem, był stosunek głosów 2:2 i Przewodniczący nie miał wyjścia – musiał wprowadzić ten punkt do planu. W tym roku radny Buzanowski apelował do Przewodniczącego, aby kontrola w starostwie się odbyła. Radny Ziejewski zapytał p. Ząbkiewicza czego się obawia, dlaczego Starostwo nie może być kontrolowane.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że nie ma się czego obawiać.

Radny ziejewski stwierdził, że przewodniczący blokuje pracę komisji.

Radny Ząbkiewicz stwierdził, że p. Ziejewski mógł uczestniczyć w posiedzeniu i przekonać członków komisji do tego, żeby w starostwie była kontrola. Dodał, że ustawa o samorządzie powiatowym nakłada obowiązek kontroli na komisję, ale nie ma zapisu dotyczącego częstotliwości kontroli.

Innych pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za uchwałą nr XIV/99/07 (załącznik nr 9) głosowało 13 radnych, 2 osoby były przeciw, od głosu wstrzymała się jedna osoba.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu, realizowanych ze środków PFRON w roku 2007

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radna Szulc zaproponowała, aby Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Urszula Łydzińska omówiła krótko zmiany w planie.

P. Łydzińska poinformowała, że NFZ wystąpił o zabezpieczenie środków na realizację zadań związanych głównie z zaopatrzeniem w sprzęt ortopedyczny i środki pomocnicze. PCPR zabezpieczył dodatkowe pieniądze, a NFZ uruchomił swoje fundusze. Jest bardzo dużo wniosków na zakup aparatów słuchowych i wózków inwalidzkich, jest to bardzo drogi sprzęt. Środki są przenoszone z innych działów, gdzie nie było zapotrzebowania; tak aby każda „złotówka” była wykorzystana. Pieniądzy i tak zabraknie. W końcu roku PCPR jeszcze raz wystąpi do Rady o dokonanie zmian w planie finansowym, kiedy będzie wiadomo ostatecznie ile pieniędzy jeszcze zostało do rozdysponowania. P. Dyrektor dodała, że nastąpiła zmiana przepisów i rehabilitacja zawodowa przechodzi do PUP.

Przewodniczący zapytał czy wnioski, które wpłyną w tym roku, a zabraknie na nie pieniędzy, mogą być rozpatrzone w następnym roku.

P. Dyrektor odpowiedziała, że tak, zgodnie z interpretacją Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, wnioski te muszą być zrealizowane w przyszłym roku. Termin realizacji jest do końca marca. Pierwsze środki, jakie otrzyma PCPR będą przeznaczone na ich realizację.

Radna Szulc powiedziała, że do tej pory było tak, że pacjent musiał czekać np. na aparat słuchowy 3 lata. Ponadto, pacjentów nie było stać na pokrycie reszty kosztów, której NFZ nie finansował. W sytuacji, kiedy pacjenci mają ustalony stopień niepełnosprawności, mogą starać się o dofinansowanie z PCPR. Trudno przewidzieć jakie zadania będą priorytetowe dla NFZ w danym roku. W tym roku są to aparaty słuchowe. Stąd problem z tak dużą ilością wniosków.

Z sali obrad wyszedł radny Ząbkiewicz.

Starosta zwrócił uwagę, że dysponentem środków PFRON w powiecie jest starosta, a czyni to za pośrednictwem PCPR.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XIV/100/07 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Statutu Powiatu Nowomiejskiego

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radna Szulc zapytała o dopisany fragment w załączniku do Statutu dot. starostwa.

Sekretarz Powiatu p. Roman Sosnowski wyjaśnił, że tekst pogrubiony jest do uchylecia.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XIV/101/07 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nowomiejskiego

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radny Ziejewski zapytał czy Przewodniczący analizował pensje starostów ościennych powiatów – ostródzkiego, ławskiego. Jak ich pensje mają się do wynagrodzenia Starosty Nowomiejskiego.

Przewodniczący odpowiedział, że na pewno Starosta Ławski ma większe wynagrodzenie, bo powiat ławski jest większy od nowomiejskiego.

Radny Ziejewski przedstawił aktualną informację na temat wynagrodzenia Starosty Ławskiego: 4.900 – wynagrodzenie zasadnicze, 1.620 zł. – dodatek funkcyjny, 980 – dodatek

stażowy, 1.400 zł. dodatek specjalny. Razem daje to kwotę 8.900 zł. Radny Ziejewski zapytał skąd Przewodniczący wziął informację, że jest to wyższe wynagrodzenie.

Przewodniczący odparł, że pomylił się. Dodał, że np. w porównaniu z Wójtem Gminy Biskupiec, Starosta Nowomiejski ma niższe wynagrodzenie.

Radny Ziejewski odparł, że w tej chwili jest mowa o wynagrodzeniu starostów.

Starosta powiedział, że niezręcznie mu mówić na temat swojego wynagrodzenia, ale musi zwrócić uwagę na to, że nastąpiła zwyżka cen żywności i regulacje płac w samorządach mają miejsce. Na pewno w powiecie ławskim też taka nastąpi. Starosta poinformował, że dokonał regulacji płac pracowników starostwa. Urealniono płace w jednostkach powiatowych. Przykładem są ostatnio zwiększone środki dla Powiatowego Urzędu Pracy o 10 tys. zł. Zanim więc Rada podniesie wynagrodzenie staroście, on zrobił regulację wynagrodzeń pracowników. Podwyżki obowiązują od 1 października br. Stąd podobny zapis w uchwale dot. starosty. Starosta poinformował, że przez 4 lata poprzedniej kadencji miał 40% dodatku specjalnego, a w nowej – 30%, a więc chodzi niejako o powrót do poprzedniej stawki, a nie podwyżkę. Nie można porównywać powiatu nowomiejskiego do ościennych, które liczą większą ilość mieszkańców. Kompetencje są te same, a nieraz trudniej jest zabiegać, walczyć „małemu powiatowi” niż dużemu. Starosta dodał, że z jego inicjatywy środki na drogi na lata 2007 – 2013 dzielone będą „po równo”.

Radna Szulc powiedziała, że regulacja płac pracowników starostwa dotyczyła 4%. Jeżeli chodzi o dodatek specjalny – radna prosiła o to, aby Zarząd przedstawił dziś dodatkowe zasługi p. Starosty. Należy uzasadnić społeczeństwu dlaczego Rada zwiększa dodatek specjalny Staroście. Radna poprosiła p. Sekretarza o dokładne przytoczenie przepisu dotyczącego dodatku specjalnego. Zwróciła także uwagę, że nikt nie dyskryminuje p. Starosty, że powiat nowomiejski jest mniejszy, ponieważ jest Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych m.in. w starostach powiatowych, które reguluje zasady ustalania wynagrodzenia dla starosty w powiecie do 60 tys. mieszkańców. Rozporządzenie ustala, że im większy powiat, tym większe wynagrodzenie Starosty. To nie jest zła wola radnych.

Radny Ziejewski powiedział, że dodatek specjalny starosty w Ławie wynosi 1.400 zł., a w uchwale w sprawie nowego wynagrodzenia starosty nowomiejskiego proponuje się 2.472 zł. Radny stwierdził, że on nie żałuje pieniędzy p. Staroście, bo nie są to jego pieniądze, tylko porównuje duży powiat z naszym, małym.

Starosta powiedział, że budżet powiatu 2007r. zakończy się nadwyżką budżetową w kwocie ok. 600 tys. zł. Będą to środki „a konto” inwestycji 2008r. Jest to chyba argument dla Zarządu

i Rady. W tym roku był tak duży napływ pieniędzy od Wojewody, MEN, że jest nadwyżka. Przy uwzględnieniu, że w tym roku nie było żadnych możliwości pozyskania pieniędzy unijnych, jest to bardzo dobry wynik.

Radna Szulc przypomniała, że Starosta miał nie tak dawno pretensje do niej, że Wojewoda obcięła budżet PŚDS m.in. przez sprawy personalne. Potem okazało się, że pieniądze wróciły do jednostki. Podobnie było z DPS w Grodzicznie. Nie stało się to dzięki p. Staroście.

Starosta odparł, że dzięki niemu. Wystąpił z wnioskiem, który został pozytywnie rozpatrzony. P. Sosnowski poinformował, że dodatek specjalny przysługuje za przydzielenie dodatkowych zadań o wysokim stopniu złożoności i odpowiedzialności. Zapis ten dotyczy szeregowych pracowników, ale należy go odnieść także do starosty.

Radny Szczepański powiedział, że obecna kadencja nie jest pierwszą kadencją p. Starosty. O tym też należy pamiętać.

Przewodniczący dodał, że na początku kadencji dodatek specjalny był obniżony w celu „sprawdzenia” p. Starosty. Po roku czasu można stwierdzić, że do powiatu wpłynęło dużo pieniędzy i stąd propozycja podniesienia dodatku. Jest to jednak tylko propozycja i to Rada zdecyduje czy wynagrodzenie podnieść czy nie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Starosta nie brał udziału w głosowaniu. Za uchwałą nr XIV/102/07 (załącznik nr 12) głosowało 11 radnych, 1 osoba głosowała przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Powiatu w NML.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radny Ziejewsk zapytał czy p. Skarbnik uwzględniła podwyżki w tegorocznym budżecie.

P. Skarbnik powiedziała, że na 2007r. podwyżki nie były przewidziane, ale na obecnej sesji zabezpieczone zostały środki na podwyżkę diet. W grudniu nastąpi wypłata diet wg. nowych stawek. Środki pochodzą z oszczędności (potrącenia za nieobecności). W budżecie przyszłorocznym podwyżki już uwzględniono.

Kierownik Biura Rady p. Anna Andrzejczak poinformowała, że do projektu jest autopoprawka polegająca na dodaniu paragrafu mówiącego o możliwości przekazania całości lub części diety na wskazany przez radnego cel.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za uchwałą nr XIV/103/07 (załącznik nr 13) głosowało 12 radnych, 2 osoby głosowały przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, dla których organem prowadzącym jest organ inny niż Powiat Nowomiejski

Na salę obrad weszła Naczelnik Wydziału Oświaty, Zdrowia i Polityki Społecznej p. Ewa Kalisz – Górkowska.

Starosta poinformował, że p. Ewa Kalisz – Górkowska wygrała konkurs na stanowisko Naczelnika Wydziału Oświaty, Zdrowia i Polityki Społecznej. Do tej pory była pracownikiem Wydziału.

P. Ewa Kalisz – Górkowska poinformowała, że uchwała została zmieniona zgodnie z zaleceniami kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uwagi dotyczyły m.in. tego, że w uchwale musi być zawarty element rozliczania dotacji. Projekt uchwały, który otrzymali radni ma autopoprawkę wynikającą ze zmiany stanowiska RIO. Obecnie RIO stoi na stanowisku, żeby nie dzielić roku na poszczególne okresy.

Z sali obrad wyszła radna Szulc.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwałą nr XIV/104/07 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

Ad. 19

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Odpowiedzi na wnioski udzielono na bieżąco.

Ad. 20

Sprawy różne.

Przewodniczący zapytał czy ktoś pragnie zabrać głos.

Radna Danuta Mazurkiewicz wróciła do sprawy diet dla radnych. Radna zaproponowała, aby dopisać w uchwale, że radni powinni uczestniczyć w całej sesji, od początku do końca. Zostali wybrani przez społeczeństwo i powinni być dla niego przykładem. Radna powiedziała, że rozumie, że ktoś spóźnia się na sesję, wychodzi w czasie obrad, bo są tego różne przyczyny, ale w jej opinii dieta powinna być w takich przypadkach potrącana.

Radny Stasiuk powiedział, że za Starosty Derlickiego nie było potrącania diet jeżeli np. ktoś trafił do szpitala.

Starosta powiedział, że są przepisy dot. wypłaty diet. Osobiście starosta chciałby żeby wszystkie sytuacje życiowe były uwzględniane i diety nie były potrącane, ale zgodnie z prawem dieta jest „za uczestnictwo”. Dodał, że nie wierzy w to, że parę lat temu inaczej interpretowano przepisy.

Radna Trzaskalska zwróciła uwagę, że radny Ząbkiewicz wyszedł w połowie sesji i do tej pory nie wrócił, a radna Szulc musiała wyjść przed samym końcem sesji, bo dostała telefon od chorego.

Radna Mazurkiewicz podkreśliła, że w swojej wypowiedzi nie użyła żadnych nazwisk. Taka sytuacja może dotyczyć jej samej czy kogokolwiek innego. Radni muszą sami się dyscyplinować. Dodała, że w protokole z sesji notuje się wejścia i wyjścia radnych.

Radny Ziejewski powiedział, że Rada przegłosowała uchwałę. Radna może na następną sesję przygotować projekt uchwały odnośnie potrąceń za opuszczanie obrad.

Radny Lech Czajkowski powiedział, że on jest temu przeciwny. Jednemu radnemu wystarczy 5 minut przerwy, a innemu nie.

Radca prawny p. Maciej Sikorski poinformował, że na początku diety były wypłacane za uczestnictwo na sesjach. Potem pojawiły się ryczałty. Ukształtowało się orzecznictwo w tym temacie. Organy nadzoru zaakceptowały ryczałty, pod warunkiem że będą potrącenia za nieobecność. Te podstawowe są ujęte w uchwale. Jeżeli są jeszcze inne zjawiska, które należałoby uregulować w uchwale, to jest taka możliwość.

Radny Buzanowski powiedział, że należy się wówczas zastanowić nad terminem uczestnictwo. Jeżeli radny spóźni się 5 minut, a potem do końca w niej uczestniczy, czy oznacza to, że nie uczestniczy w sesji? A jeżeli będzie obecny przez pół sesji, to będzie oznaczało że w niej uczestniczył czy nie?

Przewodniczący powiedział, że należy zachować przyzwoitość i rozsądek. Ustalanie czy ktoś spóźnił się 5 minut, czy był na sesji 2 godziny jest bez sensu. Każdy sam siebie powinien zdyscyplinować.

Radny Ziejewski zwrócił uwagę, że jeden radny siedzi całą sesję i ani razu się nie odezwie. To jest siedzenie na sesji, a nie uczestnictwo w sesji.

Przewodniczący powiedział, że takie ma prawo.

Radny Ziejewski zaapelował do radnej Mazurkiewicz żeby przygotowała wzorcowy projekt uchwały, który będzie uwzględniał wszystkie „za” i „przeciw”. Dodał, że nie był za

podwyżkami diet. Jeżeli bierze udział w sesji, to konstruktywnie, a jeśli nie bierze, to właśnie z tych oszczędności są podwyżki.

Radny Czajkowski poprosił, aby zwolnić go z tego, że nie zabiera głosu na sesji, ponieważ radny Ziejewski zabiera tak często głos, że wszystko co chciałby powiedzieć, już zostało powiedziane.

Starosta powiedział, że rozumie, że kogoś nie ma na sesji czy komisji, bo są różne przyczyny i każdy ma do tego prawo. Ale osoba taka powinna do sesji na tyle zasięgnąć informacji o czym mówiono, żeby nie było potrzeby wchodzenia po raz kolejny w szczegóły sprawy.

Radny Ziejewski powiedział, że 16 obecnych radnych może nie zadać na komisjach tego pytania, które zada siedemnasty nieobecny.

Starosta powiedział, że potem to ładnie medialnie wygląda – jedna osoba zadaje wiele pytań, a reszta radnych milczy.

Radny Buzanowski powiedział, że jest też tak, że radni są podzieleni na dwie grupy. Jedną z nich reprezentuje starosta i to on zazwyczaj zabiera głos, natomiast opozycja jest od tego, żeby zadawać pytania.

Radny Damian Godziński zwrócił uwagę, że członkowie Zarządu zadają pytania, podejmują dyskusję na posiedzeniach Zarządu.

Ad. 21

Zakończenie obrad XIV Sesji Rady Powiatu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XIV Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Marcin Lesiński