

Protokół Nr XXXVIII/2013
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 25 kwietnia 2013 r.

XXXVIII Sesja czwartej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 25 kwietnia 2013 r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta przy ul. Rynek 1. Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przed sesją miało miejsce wręczenie wyróżnień dla laureatów olimpiad i konkursów przedmiotowych z klas maturalnych oraz ich opiekunów (lista wyróżnionych stanowi załącznik nr 2)

Ad. 1

Otwarcie XXXVIII Sesji Rady Powiatu

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 16⁰⁰. Obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu Zofia Andrzejewska.

Przewodnicząca przywitała wszystkich przybyłych na sesję. Na sesji obecni byli:

- radni Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 3),
- Skarbnik Powiatu - Halina Bartkowska,
- Radca Prawny - Maciej Sikorski,
- Z-ca Wójta Gminy Kurzętnik – Andrzej Ochlak,
- kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu i pracownicy Starostwa Powiatowego (lista w załączniku nr 4),
- przedstawiciele mediów: Kuriera Ławskiego - Aleksandra Malinowska, Gazety Nowomiejskiej - Katarzyna Ochocka, TV Nowe Miasto – Marcin Sarnowski, Tygodnika Internetowego - Grzegorz Podkomorzy.

W drugiej części sesji uczestniczyli przedstawiciele rodziców uczniów z Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach oraz przedstawiciele rodziców uczniów ze Szkoły Podstawowej w Lipinkach.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że aktualnie w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodnicząca zaproponowała, aby Sekretarzem obrad była p. Katarzyna Trzaskalska. Przewodnicząca zapytała czy radna wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Radna Trzaskalska wyraziła zgodę.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem kandydatury radnej na sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Wszyscy głosowali „za”.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca odczytała porządek obrad (załącznik nr 5), który radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Porządek obrad przedstawił się następująco:

1. Otwarcie XXXVIII Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu.
6. Wręczenie wyróżnień dla laureatów olimpiad i konkursów przedmiotowych z klas maturalnych oraz ich opiekunów.
7. Sprawozdanie z prac Zarządu.
8. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
9. Roczne sprawozdania z działalności:
 - Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie,
 - Domu Dziecka w Pacóltowie,
 - Warsztatów Terapii Zajęciowej w Nowym Mieście Lubawskim.
10. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w 2012r.
11. Przerwa
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby i nazwy Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach i szkół wchodzących w jego skład.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/260/2012 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Zawodowych w Nowym Mieście Lubawskim i szkół wchodzących w jego skład.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/270/2012 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27.12.2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2013-2037 oraz uchwał zmieniających: XXXV/276/2013 z dnia 24.01.2013r., XXXVI/290/2013 z dnia 21 lutego 2013r., XXXVII/295/2013 z dnia 28.03.2013r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XXXIII/271/2012 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2013r. oraz uchwał zmieniających:

XXXV/277/2013 z dnia 24.01.2013r., XXXVI/291/2013 z dnia 21 lutego 2013r.,
XXXVII/296/2013 z dnia 28.03.2013r.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2012 dla Powiatu Nowomiejskiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1333N Iława – Radomno – Nowe Miasto Lubawskie na odcinku od granicy Powiatu Nowomiejskiego do miejscowości Chrośle o długości 4,805 km”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu lokalu użytkowego – garażu będącego własnością Powiatu Nowomiejskiego, usytuowanego w budynku przy ul. Działyńskich 1 a w Nowym Mieście Lubawskim.
20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za przyjęciem porządku obrad. Głosowało 17 radnych. Wszyscy głosowali „za”.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu

Przewodnicząca poinformowała, że sekretarzem obrad XXXVII Sesji był radny Tomasz Szczepański. Radny Szczepański poinformował, że zapoznał się z protokołem. Protokół jest zgodny z przebiegiem obrad. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przewodnicząca zapytała czy pozostali radni wnoszą uwagi do protokołu. Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XXXVII/2013. Głosowało 17 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Z sali obrad wyszedł radny Jan Czaplński.

Ad. 6

Wręczenie wyróżnień dla laureatów olimpiad i konkursów przedmiotowych z klas maturalnych oraz ich opiekunów

/wręczenie wyróżnień odbyło się przed sesją/

Ad. 7

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 20 marca do 17 kwietnia 2013r. oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 12, 19, 28 marca 2013r.

(załącznik nr 6)

Starosta poinformowała, że oprócz posiedzeń Zarządu, uczestniczyła w następujących wydarzeniach:

- 3 kwietnia br. – spotkanie z Wicemarszałkiem Województwa Markiem Brzezinem na temat perspektyw odnośnie pozyskiwania środków unijnych; po spotkaniu podjęto również temat organizacji konkursu „Piękna zagroda”,
- 4 kwietnia – spotkanie z Wicekuratorem Oświaty Haliną Uźluk – konsultacje harmonogramu działań w sprawie szkoły rolniczej w Czachówkach,
- 5 kwietnia – zjazd powiatowy OSP,
- 8 - 9 kwietnia – Konwent Powiatów w Wiśle,
- 10 kwietnia – podpisano umowę na realizację inwestycji drogowych na terenie gminy Kurzętnik,
- 11-12 kwietnia – konferencja na temat odnawialnych źródeł energii w Brzoziu Lubawskim,
- 12 kwietnia – konferencja na temat bezpieczeństwa w szkole,
- 16 kwietnia – szkolenie dla pracowników Starostwa Powiatowego na temat instrukcji kancelaryjnej,
- 17 kwietnia – spotkanie z dyrektorami szkół na temat organizacji roku szkolnego 2013/2014; spotkanie w Bibliotece Publicznej organizowane przez MKIS,
- 18 kwietnia – podsumowanie maratonu matematycznego w Zespole Szkół im. C. K. Norwida; powiatowy turniej gry w warcaby; sadzenie lasu organizowane przez Nadleśnictwo Iława, Na salę obrad weszli: radny Jan Czaplński i p. Marcin Lesiński.
- 22 kwietnia – etap powiatowy warmińsko – mazurskiego turnieju motoryzacyjnego dla szkół ponadgimnazjalnych,
- 23 kwietnia – spotkania w UG w Kurzętniku i Mszanowie na temat finansowania inwestycji drogowych; posiedzenie powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego; spotkanie kapituły w sprawie organizacji Gali i Pokazu Przedsiębiorczości, które odbędą się w dniach 21 i 22 czerwca,
- 24 kwietnia – odbiór końcowy budowy Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku – uczestniczył Wicestarosta oraz kilku radnych, Starosta z kolei uczestniczyła w spotkaniu przedstawicieli czterech powiatów: iławskiego, ostródzkiego, działdowskiego i nowomiejskiego na temat projektów kluczowych.

Starosta poinformowała, że cały czas odbywały się liczne spotkania poświęcone sprawom oświaty. Harmonogram działań był konsultowany nie tylko przez Kuratorium Oświaty, ale również związki zawodowe, radcę prawnego itd. Chodzi o to, aby wszystkie procedury przeprowadzić zgodnie z prawem. U Przewodniczącej Rady Powiatu odbyło się spotkanie z przedstawicielami rady rodziców z Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach (Starosta również w nim uczestniczyła) oraz przedstawicielami rodziców uczniów dzieci ze Szkoły Podstawowej w Lipinkach. W lokalnych gazetach publikowane były listy, które wpłynęły od rodziców uczniów. Starosta nadmieniła, że z gazety dowiedziała się, że szkoła w Lipinkach miała być udostępniona za darmo.

Na salę obrad weszła Bożena Smoczyńska – p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Edukacji. Starosta poinformowała, że radni otrzymali na tablety pismo od rady rodziców ZSR w Czachówkach z wycinkiem ze spotkania, które odbyło się w Urzędzie Gminy w Biskupcu. Jest w nim wypowiedź Wójta, że jeżeli powiat nie skorzysta z przedstawionej propozycji, to ma zabierać uczniów do szkoły w Kurzętniku. Starosta zaprosiła przedstawicieli rodziców w Czachówkach, aby obejrzeliby nową szkołę w Kurzętniku, ale nie byli tym zainteresowani. Ma nadzieję, że pani Dyrektor uda się zorganizować wyjazd, aby młodzież mogła zobaczyć szkołę. Starosta dodała, że służby Starostwa są w trakcie opracowywania zasad dotyczących dofinansowania dojazdu uczniów z przenoszonej szkoły w Czachówkach. Wyraziła nadzieję, że sprawa ta zostanie rozwiązana pozytywnie, z korzyścią dla uczniów i dla nauczycieli.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radni nie zadali pytań.

Ad. 8

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie wniosków.

Radna Danuta Mazurkiewicz poprosiła, aby przekazać oficjalnie informację, że szkoła z Czachówkach będzie przenoszona do Kurzętnika, a Lipinki nie wchodzi w grę.

Przewodnicząca powiedziała, że ten temat będzie omawiany w drugiej części sesji. Na sesję zaproszono rodziców uczniów zarówno ze szkoły w Czachówkach jak i z Lipinek. Obydwie strony będą miały możliwość wypowiedzenia się.

Ad. 9

Roczne sprawozdania z działalności:

- Dom Pomocy Społecznej w Grodzicznie

Sprawozdanie z działalności DPS w Grodzicznie stanowi załącznik nr 7. Sprawozdanie omówił Dyrektor Grzegorz Januszewski. Poinformował, że dom spełnia standard, zarówno jeżeli chodzi o świadczenie usług jak i zatrudnienie. W ubiegłym roku jednostka była poddana kompleksowej kontroli, zaleceń pokontrolnych nie wydano. Dom ma 54 miejsca. Od końca ubiegłego roku jest problem z przyjmowaniem mieszkańców. Chętnych jest wielu, ale jest kłopot z odpłatnością. Ośrodki pomocy społecznej nie kierują nowych osób do placówki. W chwili obecnej są 3 wolne miejsca. W związku z tym, dyrektor zdecydował się na zmniejszenie wymiaru czasu pracy trzem pracownikom. Jedna osoba jest na zwolnieniu lekarskim. Jeżeli sytuacja unormuje się, osoby te przejdą z powrotem na pełny wymiar czasu pracy. Wszyscy pracownicy posiadają odpowiednie kwalifikacje do pracy. Stawka żywieniowa w 2012r. wynosiła 6,02 zł., w 2013r. – 5,50 zł. Średnia wieku wynosi 78,9. Budżet domu wynosił 1.560 tys. zł. Finansowanie: z Urzędu Wojewódzkiego

przekazano dotację na 19 osób (mieszkańcy na tzw. „starych” zasadach”), mieszkańcy i ośrodki pomocy społecznej - 35 osób. W 2012r. przeprowadzono niewielkie remonty. Wymieniono 24 okna, przystosowano pomieszczenia socjalne dla pracowników, zakupiono sprzęt, pobudowano altanę ogrodową.

Przewodnicząca poprosiła o zadawanie pytań. Zapytała, ile wynosi dzienna stawka żywieniowa.

P. Januszewski odpowiedział, że stawka wynosi 6,02 zł. Jest to czysty wsad do kotła.

Radna Mazurkiewicz zapytała czy w domu przebywają osoby całkowicie ubezwłasnowolnione.

P. Januszewski odpowiedział, że nie.

Radny Szczepański zapytał, których pracowników dotknęły zmiany odnośnie zatrudnienia. Czy dotknęły również osobę, która kiedyś pisała pisma, „skargi” do Zarządu.

P. Januszewski odpowiedział, że nikogo nie zwolnił, ograniczył jedynie czas pracy. Dwie osoby podpisały za porozumieniem stron. Osoba o którą pyta pan radny nie podpisała, ma wypowiedzenie zmieniające 3- miesięczne, które podpisała. Czwarta osoba przebywa na zwolnieniu lekarskim. Zmiany dotknęły dwóch pracowników kulturalno – oświatowych, jedną pokojową i jedną opiekunkę. Osobę zajmującą się sprawami kulturalno – oświatowymi może zastąpić na stanowisku każdy pracownik, natomiast w drugą stronę są problemy.

Radna Katarzyna Trzaskalska stwierdziła, że za zatrudnienie odpowiada dyrektor jednostki.

Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze inne pytania. Nikt się nie zgłosił.

- Dom Dziecka w Pacóltowie

Sprawozdanie z działalności Domu Dziecka w Pacóltowie stanowi załącznik nr 8. Sprawozdanie omówiła Dyrektor Małgorzata Wojnarowicz. P. Wojnarowicz poinformowała, że w jej jednostce również odbyła się kontrola z Urzędu Wojewódzkiego, zaleceń pokontrolnych nie było. Należało jednak wdrożyć pewne zmiany. Obecnie dom działa w systemie pieczy instytucjonalnej. Jeżeli dziecko nie może przebywać w swojej rodzinie, trafia do rodziny zastępczej bądź innej formy rodzinnej pieczy zastępczej, a w ostatniej kolejności – do placówki instytucjonalnej. W tym roku jednostka była kontrolowana pod kątem pracy z wychowankiem i jego rodziną, pod kątem powrotu do rodziny bądź umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej. W ubiegłym roku, aby wspomóc finansowo placówkę, powołano stowarzyszenie. Środki powoli wpływają na konto, można będzie działać pod kątem pomocy wychowankom, zwłaszcza organizacji czasu wolnego. W ubiegłym roku wychowankowie skorzystali z wyjazdu na narty, trzech wychowanków w nagrodę za wyniki w nauce i dobre sprawowanie brało udział w rejsie po Morzu Bałtyckim. Jednostka musiała poczynić oszczędności. Koszt utrzymania wychowanka jest niższy od ubiegłorocznego. Dwóch pracowników trzeba było zwolnić, ale nie wypłynęło to jakoś opieki nad wychowankami. Budżet wynosił 1.211

tys. zł. Na ten rok jest niższy. Jednostka pozyskuje dużo środków od sponsorów i poprzez Stowarzyszenie.

Przewodnicząca zapytała ilu obecnie jest wychowanków, jaka jest dzienna stawka żywieniowa i jaki jest koszt utrzymania jednego dziecka.

P. Wojnarowicz odpowiedziała, że cały czas jest 30 wychowanków. Dzienna stawka wynosi ok. 10 zł. Koszt utrzymania wynosił 3.300 zł., w tym roku 3.162 zł. W kolejnym roku koszt jeszcze spadnie, ponieważ 5 osób zatrudnionych obecnie w oparciu o Kartę Nauczyciela, będzie zatrudnionych w oparciu o Kodeks Pracy.

Radny Romuald Koszewski zapytał kogo dotyczyły zwolnienia.

P. Wojnarowicz odpowiedziała, że zwolnienia dotyczyły wychowawców.

Radni nie mieli więcej pytań.

- Warsztat Terapii Zajęciowej

Sprawozdanie z działalności WTZ w Nowym Mieście Lubawskim stanowi załącznik nr 9. Sprawozdanie omówiła Kierownik Karina Leliwa. Poinformowała, że do WTZ uczęszcza 49 uczestników. W ciągu roku z placówki odeszły 3 osoby oraz jedna podjęła pracę, na ich miejsce przyszły nowe. Frekwencja wynosiła ponad 91%. Uczestnicy biorą udział w zajęciach podstawowych na terenie domu, w organizowanych imprezach oraz wycieczkach. Jeżeli chodzi o zatrudnienie, placówka nie ma problemów. Etaty pozostają na dotychczasowym poziomie.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania.

Radny Szczepański powiedział, że uczestnicy WTZ wykonują rękodzieła. Radny zapytał co się potem z nimi dzieje.

P. Leliwa odpowiedziała, że są sprzedawane, środki ze sprzedaży są gromadzone na koncie, a później przeznaczane na integrację społeczną uczestników.

Radni nie mieli więcej pytań.

Ad. 10

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w 2012r.

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w 2012r. stanowi załącznik nr 10. Sprawozdanie omówiła pani Jolanta Haska. Powiedziała, że współpraca z organizacjami pozarządowymi przebiega w prawidłowy sposób. Wszystkie podejmowane działania są zgodne z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz Powiatowym Programem Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Rokrocznie ogłaszane są konkursy dla organizacji pozarządowych. W budżecie powiatu na organizacje pozarządowe zaplanowano 38 tys. zł. Oferty do konkursów składają najczęściej organizacje małe, które nie aplikują o środki unijne.

Ważnym działaniem jest prowadzenie Centrum Organizacji Pozarządowych. Do udziału w przedsięwzięciu zachęcano wszystkie gminy, ale ostatecznie działalność centrum finansuje powiat, Gmina Kurzętnik i Gmina Miejska. Centrum cieszyło się dużym zainteresowaniem organizacji pozarządowych, a największym z gmin, których wójtowie nie przekazali dofinansowania. Pierwszeństwo udziału w szkoleniach, konferencjach miały jednak organizacje z gmin, które dofinansowały centrum. W 2012r. odbyły się II Targi Organizacji Pozarządowych. Powołana została nowa Rada Organizacji Pozarządowych. P. Haska przedstawiła skład Rady. Wszystkie inicjatywy podjęte w 2011r., były w kolejnym roku kontynuowane.

Przewodnicząca zapytała, ile organizacji działa na terenie powiatu.

P. Haska odpowiedziała, że zarejestrowanych jest 125 organizacji, łącznie z ochotniczymi strażami pożarnymi i kołami gospodyń wiejskich.

Radni nie mieli więcej pytań.

Ad. 11

Przerwa

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach do godz. 13⁰⁵.

Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie.

Na sali obecnych było 17 radnych.

Po przerwie oprócz radnych, Skarbnika Powiatu, Rady Prawnego, obecni byli: Burmistrz Miasta Józef Blank, rodzice uczniów z Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach, rodzice uczniów ze Szkoły Podstawowej w Lipinkach, Mirosław Wodara, Edyta Karpińska, Andrzej Korecki, Jolanta Haska, Barbara Orłowska, Urszula Łydzińska, Ryszard Kłosowski, przedstawiciele mediów.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby i nazwy Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach i szkół wchodzących w jego skład

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynął list od Rady Rodziców Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach z prośbą o umożliwienie odczytania go na sesji Rady Powiatu. Przewodnicząca poprosiła p. Halinę Jęczewską o odczytanie listu, jeżeli jest taka wola.

P. Jęczewska odczytała list (załącznik nr 11).

Przewodnicząca poinformowała, że list przesłali również rodzice uczniów ze Szkoły Podstawowej w Lipinkach. Przewodnicząca poprosiła o jego odczytanie.

List (załącznik nr 12) odczytała p. Małgorzata Jankowska.

Przewodnicząca powiedziała, że w tej sprawie był u niej także p. Marcin Lesiński były Przewodniczący Rady Powiatu. Zapytała czy p. Lesiński pragnie zabrać głos.

P. Lesiński poparł przedmówczynię. Stwierdził, że nie widzi możliwości połączenia Zespołu Szkół Rolniczych ze Szkołą Podstawową. Nie chodzi już o straty dla małych dzieci, bo o tych jest mowa w liście, ale także dla młodzieży, bo kto by chciał uczyć się w zaścianku, w piwnicach, mając do dyspozycji nowoczesny, europejski obiekt.

P. Jęczewska odparła, że oni też są podatnikami, też mieszkają w gminie Biskupiec, tam płacą podatki. Nie chcą, aby ktoś ich na siłę przenosił. Chcą zostać w Czachówkach. Zawiniła p. Starosta, robiąc niepotrzebnie dwa lata z rzędu nabór. Chodzi tylko to, aby dzieci dokończyły edukację w Czachówkach, blisko domu, nie ponosząc kosztów. Trzeba szukać rozwiązania korzystnego dla obu stron.

P. Lesiński powiedział, że wstępnie było ustalone, że nastąpi przeniesienie do Bielic.

P. Jęczewska odpowiedziała, że w Bielicach będzie nabór do nowej szkoły. Pod jednym dachem nie mogą funkcjonować trzy szkoły. W Lipinkach jest większy metraż, jest mniej uczniów.

P. Jankowska powiedziała, że w kwestii metrażu byli u Wójta Gminy. Wójt też wspominał o metrażu, ale chyba zapomniał powiedzieć o tym, ile klas będzie do dyspozycji uczniów z Czachówek. Okazało się, że będą to dwa pomieszczenia w piwnicy, gdzie musiałyby być dokonana przeróbka – postawiona ścianka działowa w miejscu, gdzie obecnie mieści się szatnia dla dzieci. Dzieci z Lipinek i młodzież z Czachówek musiałyby korzystać ze wspólnych toalet.

P. Stefan Grzegorzczak - przedstawiciel rodziców uczniów z Czachówek zwrócił się do rodziców dzieci z Lipinek. Powiedział do nich, żeby nie „dali się wpuścić w maliny”. Dodał, że oni nie przyjechali po to, aby się z nimi kłócić. Wszystkie dzieci są ważne. W Czachówkach rodzice walczą już z ponad pół roku. Być może następne zamykane będą Lipinki. Poprosił, aby dyskusja została skierowana na inne tory.

Przewodnicząca poprosiła, aby sformułować konkretne wnioski. W uchwale, którą ma głosować Rada jest zapisane, że szkoła zostanie przeniesiona do Kurzętnika. Tak, jak to zapisano w studium wykonalności inwestycji – Budowa ZSZ w Kurzętniku. Przewodnicząca poprosiła p. Starostę, aby poinformowała jak będzie rozwiązana kwestia dojazdu, czy jest możliwość pokrycia kosztów. Potem nastąpi dyskusja, powinny być sformułowane wnioski, aby Rada mogła podjąć uchwałę.

Starosta poinformowała, że zapisy odnośnie sprzedaży szkoły były poczynione już wcześniej. Teraz się mówi, że nabór był niepotrzebny, ale gdyby nie nabór, nauczyciele z Czachówkach już w tym roku nie mieliby pełnych etatów. Mając to na uwadze, Zarząd Powiatu wyraził zgodę na 13-osobową klasę LO i 16-osobową klasę ZSZ. Teraz bije to przeciwko Zarządowi. 12 grudnia 2012r. podpisano porozumienie z Wójtem Gminy Biskupiec, zgodnie z którym, ZSR miał być

przeniesiony do Gimnazjum w Bielicach. Powiat miał płacić 80 tys. zł. gminie za to, że szkoła będzie mieściła się w tym budynku. Porozumienie zostało zerwane. Po drodze było dużo dyskusji, Starosta mówiła też o Lipinkach, Wójt z kolei stwierdził, że jeżeli nie do Lipinek, to żeby zabierać młodzież do Kurzętnika. W kwestii likwidacji placówki nastąpił błąd proceduralny. Nie można zlikwidować szkoły, więc rozpoczęto procedury związane z przeniesieniem szkoły do Kurzętnika, tak jak to było wcześniej zapisane w projekcie. Kwestie te były konsultowane ze związkami zawodowymi, kuratorium. Kuratorium Oświaty pozytywnie zaopiniowało zamiar likwidacji szkoły, podkreślając fakt, że młodzież z Czachówek będzie miała możliwość nauki w nowej, dobrze wyposażonej szkole, co wpłynie korzystnie na poziom edukacji. Przeniesienie szkoły oznacza przeniesienie uczniów i nauczycieli. Starosta wyraziła, że młodzież przyjedzie zobaczyć szkołę. Jeżeli chodzi np. o wyposażenie pracowni gastronomicznych, będą to najlepsze na rynku sprzęty. W tej chwili trwa opracowywanie zasad dotyczących dojazdów uczniów. Opracowany będzie program i zasady. Jeżeli więc młodzież z Czachówek ma do dyspozycji nową, dobrze wyposażoną szkołę, nie będzie pokrywać kosztów dojazdu, to chyba tylko fakt, że rodzice chcą, aby ich prawie dorosłe dzieci uczyły się blisko domu, ich przed tym powstrzymuje. Kurator Oświaty stwierdziła, że pierwszy raz spotyka się sytuacją, że rodzice tak zaciekle walczą, aby prawie dorosła młodzież uczyła się blisko domu. Reasumując – zgodnie z projektem uchwały odczytanym przez p. Przewodniczącą, Zarząd optuje za przeniesieniem szkoły do Kurzętnika.

Radny Stanisław Czajka powiedział, że w poprzedniej kadencji władze powiatu podjęły decyzję o budowie szkoły w Kurzętniku, wczoraj odbył się odbiór techniczny. Miło słyszeć, że jest to obiekt piękny, nowoczesnie wyposażony. Radny stwierdził, że ma częściowo satysfakcję, że mniej się będzie źle mówiło o nim, jako o inicjatorze budowy szkoły. Na pewno przeniesienie uczniów, w większości dorosłych, do jakiegokolwiek szkoły podstawowej na terenie gminy, jest nieporozumieniem. Na początku padła nawet propozycja, aby przenieść ZSR w Czachówkach do Szkoły Podstawowej w Biskupcu, a dzieci z podstawówki rozwozić do Lipinek i Krotoszyn czyli byłaby to jeszcze lepsza „bomba”. Faktycznie, „nie” dla Lipinek, bo musiałby to być obiekt dostosowany, z dwoma osobnymi wejściami. Młodzież nie powinna być pomieszana z dziećmi 5,6 – letnimi. Faktycznie błędem było to, że 2,5 roku temu nie zaczęto wygaszać szkoły w Czachówkach. Tym bardziej, że jedna z klas jest klasą sportową. Radny zapytał gdzie mają teraz pójść ci uczniowie? Trzeba było od samego początku mówić, że ze stanem 100 uczniów, nie da się utrzymać szkoły ponadgimnazjalnej. Gdyby roczniki były wygaszane, nie byłoby teraz problemu. Wcześniej wiedzieliby o tym uczniowie, nauczyciele. P. Starosta mówi, że dwa lata temu trzeba by zwalniać nauczycieli, ale teraz też będzie trzeba.

Przewodnicząca powiedziała, że może przynieść protokoły sprzed dwóch lat i okaże się co radny wówczas mówił.

Radny Czajka stwierdził, że przy 400 tys. zł. rocznie dokładanych do Czachówek, nie dało się tego dłużej ciągnąć. I on o tym mówił. Tylko, że źle to rozegrano. Robiono nabór, a teraz się zostawia rodziców i młodzież „w kropce”. Radny stwierdził, że obecnie budynek został wyceniony na 1.800 tys. zł. Znając życie, budynek nie zostanie sprzedany w pierwszym przetargu i być może zostanie sprzedany za 1.200 tys. zł. i on jako radny przestrzega przed taką transakcją. Radny dodał, że nie chciałby, aby okazało się, że 1 września „spotkamy się” na rozpoczęciu roku szkolnego w Czachówkach, bo taki zapis znalazł się w liście od rodziców uczniów. Radny rozumie, że trzeba obsadzić szkołę w Kurzętniku, ale pod drodze „nawarżono tyle piwa”, że w tej chwili nie ma co się dziwić młodzieży, rodzicom, nauczycielom.

Przewodnicząca stwierdziła, że radny był „jednym z gorliwszych piwowarów”. Poprosiła, aby zajrzeć do studium wykonalności i zobaczyć co tam zapisano. Jak się zjawili na sesji rodzice, to się mówi na odwrót, a trzeba mówić tak, jak jest zapisane, jak Rada przejęła sprawę. To, że nie zrobiono wszystkiego jak należy, jest faktem, ale teraz trzeba się przynamniej postarać znaleźć rozsądne rozwiązanie. Przewodnicząca zapytała czy jest szansa, aby młodzieży pokryć koszty dojazdu.

Starosta odparła, że jest szansa.

Przewodnicząca zapytała w jakiej formie.

Starosta odpowiedziała, że prawnik to analizuje.

Przewodnicząca powiedziała, że chce, aby było to zapisane w protokole. Po to jest dzisiejsza sesja. Dlatego prosiła, aby się na nią przygotować; nie można mówić: „gdyby”, „może”, ale konkretnie – tak czy nie?

Radca Prawny Maciej Sikorski i Starosta odpowiedzieli, że jest szansa.

Przewodnicząca zapytała w jakiej formie.

Radca Prawny odpowiedział, że w formie stypendium.

P. Jęczewska odpowiedziała, że p. Starosta mówiła inaczej – że najpierw rodzice będą musieli pokryć koszty biletów, a potem będzie refundacja.

Starosta odpowiedziała, że tak miała robić szkoła, ale powiat nie ma możliwość dofinansowania takiej formy. Powiat nie ma w zakresie swoich zadań dofinansowania dojazdu uczniów. Rozważano różne pomysły i znaleziono rozwiązanie. Zostanie ono wprowadzone w życie, przy czym nie będzie to podstawienie autobusu. Młodzież będzie jeździła rejsowymi autobusami. Odbyło się spotkanie ze wszystkimi przewoźnikami obsługującymi nasz teren i rozmawiano na temat tego, żeby młodzież miała dobry dojazd do nowej szkoły. Przed chwilą powiedziano, że dwa

lata temu powinno się szkołę wygaszać. Teraz wszyscy są mądrzy, bo wiemy jaka jest sytuacja, ale w tamtym czasie była inna. Pani Dyrektor Edyta Karpińska w imieniu Rady Pedagogicznej prosiła o możliwość stworzenia aż czterech oddziałów, bo będzie nabór, będzie promocja szkoły. Taka była prośba szkoły, a wyszło jak wyszło. Na to władze powiatu nie miały wpływu. Szkoła naprawdę prowadziła akcję promocyjną, ale mimo to nabór nie był dobry. Być może, gdyby był lepszy, szkoła wybroniła się, bo jak słusznie zauważył były starosta, przy takiej liczbie uczniów i takiej subwencji to się nie finansuje.

Przewodnicząca powiedziała, że nie da się zrealizować budżetu utrzymując szkołę, sprzedając budynek i jeszcze coś robiąc. Nie można bujać w obłokach. Należy mówić konkretnie. Dziś jak są rodzice na sesji, to każdy chciałby się „wybielić”. A zapisy były konkretne – sprzedaż szkoły w Czachówkach. W poprzedniej kadencji było 12 mln kredytu, obecna Rada przejęła budżet z praktycznie zerową możliwością zaciągania kolejnych kredytów. Trzeba przestać kłamać i zacząć mówić prawdę, to i ludzie to rozumieją. A kiedy coś innego się mówi tu, a co innego w terenie, to taki jest efekt.

Radny Czajka stwierdził, że nie dane mu było być dalej starostą, ale gdyby był, to nie robiłby naboru i dzisiaj nie byłoby problemu. A obietnice były. Obiecywało się wszędzie, na spotkaniu w Biskupcu, na sesji w Biskupcu, w szkole w Czachówkach, gdzie nawet radni i Zarząd nie wiedzieli wszystkiego. P. Starosta powiedziała to, co dzisiaj rodzice potwierdzili. Przez dwa lata gwarantowała, że szkoła będzie istnieć nadal.

Pan Stanisław Siemiątkowski powiedział, że ma dziecko uczęszczające do Czachówek. P. Starosta dwa lata temu obiecała, jeszcze przed tym, kiedy dzieci rozpoczęły edukację w szkole, że uczniowie rozpoczną i zakończą edukację w Czachówkach. Słowem nie wspominała o likwidacji szkoły. Teraz p. Starosta mówi, że to poprzedni Zarząd o tym zdecydował, że nie jest temu winna. Ale to p. Starosta przyjeżdżała na spotkania do gminy, do szkoły i zapewniała, że dzieci dokończą edukację w Czachówkach. Teraz jest propozycja, aby dokończyły edukację w Lipinkach. Powiat nie ma problemu z dowozem. Nie ma problemu z opłatą za pomieszczenia, bo Wójt je udostępni nieodpłatnie. P. Starosta 2 stycznia Br. wizytowała szkołę w Lipinkach, wspólnie z p. Wójtem, p. Ziejewskim, projektowała gdzie można postawić ścianki, jak to rozwiązać. Na spotkaniu w gminie 8 stycznia, w którym uczestniczyła wspólnie z p. Wicestarostą, powiedziała, że dzieci dokończą edukację w Lipinkach. Jest to zapisane w protokole. P. Starosta uprawia prywatną „partyzantkę”, co jest niedopuszczalne.

Przewodnicząca powiedziała, że chciałaby usłyszeć od rodziców uczniów z Czachówek co stoi na przeszkodzie, żeby dzieci uczyły się w Kurzętniku, skoro będą pokryte koszty dojazdu. Dodała, że w czasie jej wieloletniej pracy w samorządzie, nie spotkała się z sytuacją, aby samorządowiec

podpisał porozumienie, a potem je zerwał, nie wyjaśniając nawet dlaczego to robi. A tu tak się stało. Przewodnicząca zapytała jaką gwarancję będzie miała Rada, że Wójt nie zażąda potem opłaty za pomieszczenia, bo gmina jak każdy samorząd też ma kłopoty finansowe. Porozumienie w sprawie Bielicy było najrozsądniejszym wyjściem z sytuacji. Młodzież jest w większości z gminy Biskupiec, tylko czterech uczniów jest spoza gminy. Gdyby to były małe dzieci, byłoby to zrozumiałe. Ale tu chodzi o prawie dorosłą młodzież. Pomysł z Lipinkami jest nieporozumieniem. Przewodnicząca dodała, że rozmawiała z PKS-em, który zgadza się na wszystko. Sprawdziła też ile kosztuje bilet. Wcześniej rodzice mówili, że ok. 200 zł. Okazuje się, że najdroższy bilet kosztowałby 100 zł. Nie wszyscy będą dojeżdżać codziennie. Z pewnością część młodzieży dojedzie własnym środkiem transportu. Na pewno wiele spraw załatwiono nie tak, było wiele nieporozumień. W Kurzętniku docelowo ma być ok. 700 dzieci, a w budynku w Czachówkach, o podobnej kubaturze, w kolejnym roku miałyby uczyć się 20. Nie da się wyłączyć części klas z ogrzewania, by ograniczyć koszty. Czy nie lepiej jest dla młodzieży, żeby pojechała do Kurzętnika, ogrzany autobusem, a powiat zwrócił koszty dojazdu.

Radny Kazimierz Wiśniewski stwierdził, że gdyby dwa lata temu nie robiono naboru, to już wtedy nie byłoby szkoły ponadgimnazjalnej w gminie. Gmina dopiero od nowego roku szkolnego zamierza zorganizować swoją szkołę. Powiat ma wygasić dwa roczniki. Przekierowanie ich do Lipinek nie jest rozsądnym pomysłem. Jeżeli jednak nie uda się sprzedać szkoły w Czachówkach, może taniej byłoby utrzymać szkołę i pozwolić dzieciom dokończyć tam naukę.

Przewodnicząca powiedziała, że nikt nie zapewniał, że szkoła w Czachówkach będzie istnieć bez końca. Już w tym roku były protesty, że budynek, sala gimnastyczna, są niedogrzone. Nikt nie powie tego na pewno, że budynek uda się sprzedać. Byłoby idealnie, gdyby się udało, tym bardziej, że jest piękny, może być dalej ozdobą gminy.

Radny Czajka powiedział, że dwa lata temu władze powiatu zapewniały, że szkoła będzie istnieć. W ośrodku zdrowia, do którego poszedł radny, leżały listy otwarte p. Starosty do społeczeństwa gminy Biskupiec, gdzie było napisane, że szkoła w Czachówkach nie będzie zlikwidowana. Gdyby było wiadomo, że jednak będzie wygaszana, zapewne władze gminy rozważyłyby czy nie założyć swojej szkoły. Dodał, że życzy nowej szkole zakładanej przez gminę Biskupiec, że pójdą tam wszyscy absolwenci gimnazjum z terenu gminy, ale sam nie bardzo wierzy, że tak się stanie.

Radna Danuta Mazurkiewicz zwróciła się z zapytaniem do przewodniczącej rady rodziców uczniów z Czachówek – czy kiedy jej dziecko miało 5,6 lat, będąc na miejscu rodziców dzieci z Lipinek, zgodziłaby się na przeniesienie dorosłych praktycznie uczniów do tej samej szkoły?

P. Jęczewska odpowiedziała że tak. Co innego gdyby chodziło o młodzież gimnazjalną, ale tu chodzi o prawie dorosłe osoby. Co one mogą zrobić dzieciom, będą je kopać, bić?

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że Rada Powiatu robi wszystko, czego życzy sobie Rada Gminy Biskupiec z Wójtem na czele. Jednogłośnie wyraziła zgodę na tworzenie szkoły przez gminę. Równie dobrze mogłaby takiej zgody nie udzielić. Lipinki nie wchodzą w grę, a w wyciągu z protokołu ze spotkania w Biskupcu wyraźnie zapisano słowa Wójta: „Zabierajcie do Kurzętnika, jeśli nie przeniesiecie do Lipinek”. I dalej powiat jest „posłuszny” - zabiera młodzież do Kurzętnika.

Przewodnicząca powiedziała, że przeprowadzka szkoły to „mały pożar”. Po co to wszystko, skoro szkoła w Kurzętniku jest gotowa i czeka.

Radny Czajka powiedział, że w tej chwili chyba jest raczej oczywiste, że Lipinki nie wchodzą w grę tylko przeniesienie do Kurzętnika i zapewnienie dowozu. W Kurzętniku ZSR będzie funkcjonować jako oddzielna szkoła. Jeżeli powiat dołoży do kosztów przejazdu, to może rodzice jeszcze przemyślą sprawę i pójdą na kompromis. Jeżeli chodzi o dofinansowanie do przejazdów chodzi zapewne o tę młodzież, która obecnie uczy się w szkole. Uczniowie, którzy w następnych latach wybiorą szkołę w Kurzętniku, nie będą mieli dofinansowania.

Radny Romuald Koszewski zwrócił się z pytaniem do p. Siemiątkowskiego, który jest rodzicem, ale również radnym Gminy Biskupiec. Powiedział, że sam jest z zawodu pedagogiem. Uczył zarówno dzieci w szkole podstawowej jak i młodzież w technikum. Nikt go nie przekona, że dorośli nie używają wulgaryzmów, nie palą papierosów itd. Stwierdził, że nie wierzy, że p. Jęczewska zgodziłaby się na to, aby jej małe dziecko uczyło się z uczniami prawie dorosłymi, bo na pewno jest dobrą matką. I nie pozwoliłaby na to, aby małe dziecko było wśród dorosłych. Można dojść do porozumienia bez złości. Można znaleźć rozwiązanie dobre także dla młodzieży z Czachówek. Radny zapytał dlaczego rodzice zabraniają swoim dzieciom uczyć się w lepszych warunkach, gdzie będą lepiej przygotowani do zawodu, gdzie są lepsze pomoce naukowe.

P. Jęczewska odpowiedziała, że rodzice walczą o szkołę nie dla siebie. Proszę o to ich dzieci, które chcą dokończyć naukę w Czachówkach. Gdyby chcieli uczyć się w szkole rolniczej w Nowym Mieście, to wybraliby tę szkołę od początku, a nie zaczęli w Czachówkach. Zapytała dlaczego radny uważa, że uczniowie w Czachówkach są głupkami, a w Kurzętniku nie.

Przewodnicząca powiedziała, że nikt nic takiego nie powiedział.

P. Jęczewska odparła, że po prostu dzieci nie chcą iść do Kurzętnika i trzeba to zrozumieć. Pójdą do Kisielic, do Łasina, a do Kurzętnika nie przyjdą.

Pan Grzegorz powiedział, że nie Rada Rodziców z Czachówek wpadła na pomysł przeniesienia szkoły do Lipinek. To był gest rodziców w stosunku do władz gminnych i powiatowych. On przyjechał na sesję, chociaż nie chciał, ale prosili go o to rodzice uczniów. W krótkim czasie zorganizowane będzie w Czachówkach spotkanie, na którym niestety im powie: „umiecie liczyć,

liczcie na siebie”. Dodał, że jego syn chciał iść do innej szkoły, ale ostatecznie wybrał Czachówki. Na spotkaniu, na którym obecny był p. Wicestarosta, radni powiatowi, zapewniano, że szkoła nie zostanie zamknięta. Czy chodzi o młodzież czy już dorosłych ludzi, nieważne, bo istotne jest, że są oni w najgorszym wychowawczo okresie. Jeżeli chodzi o dojazdy, już styczniu była o tym mowa. Ostatnio rozmawiał z jednym z lokalnych przewoźników. Powiedział on, że nic nie wie, nikt z nim nic nie ustalał. P. Grzegorzczak zaapelował do władz powiatu, aby nie antagonizować stosunków między gminą, a powiatem i zadbać o dzieci.

P. Siemiątkowski odpowiedział na pytanie radnego Koszewskiego – wiedział o podpisaniu umowy wstępnej, ale potem zapadła decyzja o tworzeniu nowej szkoły przez gminę. Jeżeli zapadła decyzja o tworzeniu w Bielicach szkoły zawodowej i liceum, upadł pomysł przeniesienia ZSR do Bielic, ponieważ w jednym budynku nie da się prowadzić trzech szkół.

Przewodnicząca stwierdziła, że być może gdyby Rada Powiatu wiedziała o zerwaniu umowy, nie wyraziłaby zgody na tworzenie nowej szkoły. Argument o jednym budynku jest żaden, bo jedna ze szkół byłaby wygaszana, a tworzona byłaby zupełnie nowa szkoła. Było to rozwiązanie idealne. Przewodnicząca pospieszyła się dziękując gminie i radnym powiatowym z gminy za tak mądre rozwiązanie.

Radny Marek Ząbkiewicz stwierdził, że za zaistniałą sytuację należą się przeprosiny. Niemniej jednak porozumienie było podpisane, a rodzice uczniów mogą „podziękować” Wójtowi za to, że tak, a nie inaczej podszedł do sprawy i ocenić go w przyszłych wyborach. W 2006r. szkoła miała ponad 300 uczniów. Była subwencja, było z czego pokryć koszty. W tej chwili szkoła ma ok. 118 uczniów. Trzeba spojrzeć na ekonomię. Z czego utrzymać taką szkołę? Trzeba było znaleźć wyjście z sytuacji. Fakt, że szkoła jest likwidowana, nie jest niczym nowym. Szkoły są i będą likwidowane, bo dzietność spada. Lipinki nie wchodzi w grę. Jest nowa szkoła w Kurzętniku, wyposażona w sposób europejski. Radny miał okazję ją wczoraj ponownie oglądać. Naprawdę rodzice nie powinni obawiać się i wysłać tam swoje dzieci. Na pewno nie stanie im się tam krzywda. Młody człowiek szybko aklimatyzuje się w nowym środowisku.

P. Siemiątkowski zapytał jak pan radny może zagwarantować, że nie stanie im się krzywda.

Radny Ząbkiewicz odpowiedział, że może o tym zapewniać, ale tego nie zagwarantuje.

Przewodnicząca poprosiła, aby w tej chwili wypowiedzieli się: pani Dyrektor Karpińska – dlaczego jest taka, a nie inna atmosfera; czy młodzież rzeczywiście tak boi się pójść do Kurzętnika oraz Dyrektor Wodara – czym może zachęcić młodzież, aby przyszła do Kurzętnika i czy młodzież z ZSZ jest w stanie czymś zagrozić uczniom z Czachówek.

P. Karpińska powiedziała, że młodzież przyjęła zasadę, że zaczęła się uczyć w Czachówkach i tam chciałyby edukację zakończyć. Decyzje, ciągną się od jesieni, zbyt długo. Na wszystkich działa to

niekorzystnie, dla uczniów, rodziców i nauczycieli. Także jest to niekorzystne dla władz powiatu. Należałoby to raz na zawsze zakończyć w taki sposób, aby przede wszystkim myśleć o dzieciach. Aby mogły zakończyć edukację w miejscu bezpiecznym, gwarantującym im dobre warunki. Z przyczyn ekonomicznych, nie ma możliwości, aby przez rok, przy takim budżecie jaki jest, utrzymać szkołę. Ale są to wyłącznie o względy ekonomiczne, które nie powinny być na pierwszym planie. Czy dobrym posunięciem jest przeniesienie do Kurzętnika? Z punktu widzenia dostępu do pomocy dydaktycznych, wyposażenia itd. – tak. Z punktu widzenia przystosowania się uczniów w nowym miejscu – tego p. Dyrektor nie potrafi powiedzieć. Są to młodzi ludzie, żądni nowych wyzwań, więc może im się spodoba nowe miejsce, ale Dyrektor takiej gwarancji nie może dać. To czy młodzież pójdzie do Kurzętnika, właściwie zależy od ich rodziców. Są to dorośli ludzie, ale mają nad sobą rodziców. P. Karpińska wyraziła nadzieję, że jeżeli będą mieli sfinansowane dojazdy, skorzystają z tej propozycji.

Przewodnicząca zapytała jakie jest osobiste zdanie p. Dyrektora i czy była w nowej szkole.

P. Karpińska odpowiedziała, że wg. niej dzieci powinny skończyć naukę razem, tak jak zaczęły.

Dodała, że była w nowej szkole, na zaproszenie p. Dyrektora.

P. Mirosław Wodara zaprosił uczniów szkoły w Czachówkach na dni otwarte 15-16.05. Każdy będzie mógł wejść, obejrzeć szkołę, poznać nauczycieli, będą też obecni uczniowie. Na pewno optymalnym rozwiązaniem było przeniesienie do Bielic, ale skoro ono upadło, kolejny optymalnym rozwiązaniem jest przeniesienie uczniów do Kurzętnika. P. Wodara powiedział, że nie rozumie tego, że prędzej uczniowie pójdą od Kisielic, Jabłonowa, a nie pójdą do Kurzętnika. Dlaczego? Atmosfera w szkole jest rodzinna, ciepła. Trudno zrozumieć, że ktoś może dla samego zaprzeczenia, mówić: nie bo nie. Co szkoła ma do zaoferowania. O wspaniałej bazie lokalowej nie trzeba mówić, bo to jest oczywiste. W szkole będzie odbywało się wiele zajęć, planuje się realizację różnych projektów, myśli się o zaproszeniu do szkoły stowarzyszeń. Oferta będzie skierowana oczywiście również do szkoły rolniczej. Dwie szkoły powinny być jednością. Zarówno nikomu z ZSR jak i ZSZ, nic złego się nie stanie.

P. Siemiątkowski stwierdził, że dzieci z Czachówek są „łobuzerią, zagrażają dzieciom w Lipinkach”.

P. Lesiński powiedział, że w nowej szkole wszyscy będą nowi. Wszyscy, zarówno uczniowie jak i nauczyciele, zaczną coś nowego.

Radny Mirosław Galiński przypomniał, że jak była reforma i powstawały gimnazja, też dzieci były przenoszone do nowych szkół, musiały dojeżdżać. A tu chodzi o prawie dorosłych ludzi.

Przewodnicząca powiedziała, że tak jak powiedziała p. Dyrektor, chodzi o to, aby dzieci dokończyły naukę razem i to będą miały zagwarantowane.

Pani Roksana Jarzab – Przewodnicząca Rady Rodziców z Lipinek powiedziała, że nie chodzi o to, że młodzież z Czachówek zagraża dzieciom z Lipinek. Rodzice dzieci z Lipinek rozumieją ciężką sytuację rodziców uczniów z Czachówek. Ale chodzi o małe dzieci, o to, żeby nie uczyły się od dorosłych złych nawyków.

Radny Tomasz Szczepański powiedział, że rozmowa zeszła na temat tylko i wyłącznie gminy Biskupiec. Nikt nie próbuje nawet przedstawić tego w szerszym ujęciu, a przecież są inne gminy, radni z innych gmin, którzy też podejmują decyzję. Budżet jest zagrożony. Powiat musi wyjść z kłopotów finansowych, przez cztery kadencje zaciągano kredyty. Wszyscy na pewno chcieliby, aby szkoła istniała. Zapewne p. Starosta przedstawiając informacje na spotkaniach chciała dobrze, ale może to były raczej jej prywatne poglądy. To tylko jeden głos z 17. Wszyscy są po trosze winni zaistniałej sytuacji, że trwa to za długo. Dla radnych też to trwa za długo.

Przewodnicząca podsumowując dotychczasową dyskusję stwierdziła, że w nowej szkole będą lepsze warunki. W szkole w Czachówkach w tym roku jest ok. 100 uczniów, ale w następnym będzie już 70, a w kolejnym – 20. Nie da się utrzymać budynku przy takiej ilości uczniów. Zrozumiałe byłoby, gdyby przenosić uczniów w gorsze warunki, ale tu jest dokładnie odwrotnie. Przewodnicząca stwierdziła, że ma przekonanie, że gdyby spotkać się z samymi uczniami okazałoby się, że chętnie wsiądą w autobus i przyjadą do Kurzętnika. Stworzyła się niedobra atmosfera. Wójt chce stworzyć swoją szkołę, oby mu się to udało. Ale rozpatrując ilość urodzeń, może być mu trudno. Nigdy nie będzie tak, że każdy absolwent gimnazjum wybierze szkołę w powiecie. Chodzi też o inne kierunki, których u nas nie ma. W Czachówkach warunki lokalowe będą coraz gorsze. Co roku starano się zasilić budżet szkoły dodatkowymi środkami. W nowej szkole stworzone będą lepsze warunki, uczniowie będą razem, będzie dojazd, o czym zapewnia p. Starosta. Co jeszcze można zrobić?

Radny Grzegorz Dembek powiedział, że poglądy na tą sprawę są różne. Mówiono prawdę i nieprawdę. Radny osobiście nie wierzy w to, że dojazd będzie dofinansowany w 100%. Do radnego Czajki powiedział, że o wygaszaniu mógł mówić dwa lata temu, kiedy był starostą.

Radny Czajka odparł, że dwa lata temu był już na emeryturze.

Radny Dembek powiedział, że na sesji nigdy nie zapadła decyzja, że młodzież będzie przeniesiona do Lipinek. Były tylko jakieś puste wnioski, jakieś projekty, propozycja Wójta. Radny też miał okazję być wczoraj w nowej szkole w Czachówkach. Widział pomieszczenia przygotowane dla szkoły rolniczej. Złotego środka nie ma. Uczniów w Czachówkach nie przybędzie. Będzie nowa szkoła w gminie, oby była to dobra szkoła. Należy mieć taką nadzieję. Najgorsze będą dwa lata przejściowe.

Pani Jankowska powiedziała, że rodzice uczniów z Lipinek odpowiedzieli jedynie na list otwarty Rady Rodziców z ZSR w Czachówkach jaki ukazał się w „Kurierze Iławskim” z komentarzem p. Wójta, że udostępni Czachówkom szkołę w Lipinkach nieodpłatnie. Rodzice dzieci z Lipinek nie rozumieją pojęcia „nieodpłatnie”. Za udostępnienie pomieszczeń w Bielicach powiat miał płacić, a Lipinki „oddano za darmo”.

Radny Czajka powiedział, żeby nie mówić, że na temat Lipinek były luźne wnioski. W protokole ze spotkania w Biskupcu wyraźnie napisano, że p. Starosta zgadza się na Lipinki.

Starosta stwierdziła, że temat budzi emocje, ale ona ma nadzieję, że wszystko zakończy się dobrze i wszyscy spotkają się na rozpoczęciu roku szkolnego w Kurzętniku. Zaprosiła też wszystkich na dni otwarte w ZSZ w Kurzętniku.

Przewodnicząca powiedziała, że temat wyczerpano. Zapytała kto głosuje za tym, aby szkołę z Czachówek przenieść do Kurzętnika. Głosowało 17 radnych. „Za” głosowało 14 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”. Uchwała nr XXXVIII/302/2013 (załącznik nr 13) została podjęta.

Przewodnicząca ogłosiła 5 minut przerwy w obradach.

Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie.

Na sali obecnych było 17 radnych.

Po przerwie oprócz radnych, Skarbnika Powiatu, Radcy Prawnego, obecni byli: Mirosław Wodara, Edyta Karpińska, Andrzej Korecki, Barbara Orłowska, Urszula Łydzzińska, Ryszard Kłosowski, przedstawiciele mediów.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/260/2012 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Zawodowych w Nowym Mieście Lubawskim i szkół wchodzących w jego skład
Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie zapytała czy radni mają pytania do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXXVIII/303/2013 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały z poprawką wraz z załącznikiem. Następnie poprosiła Radcę Prawnego o zabranie głosu.

Radca Prawny powiedział, że wyjaśnił wszelkie wątpliwości co do uchwały, po to, by nie doszło do jej uchYLENIA w całości, aby Rada mogła osiągnąć swój zamiar. Rada Gminy podjęła szereg uchwał dotyczących nowotworzonych szkół, ale już wiemy, że Wojewoda wydał rozstrzygnięcia nadzorcze co do niektórych. Dwie szkoły, o których mowa w projekcie uchwały, już powstały. Rada Powiatu posiada delegację do podjęcia uchwały w sprawie planu sieci szkół. Radca zacytował przepis art. 17 ust. 5 ustawy o systemie oświaty: „Rada powiatu ustala plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych, z uwzględnieniem szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu (...)”

Powiedział, że na komisjach padło również pytanie o szkołę niepubliczną. W przypadku szkół publicznych prowadzony jest rejestr. Plan sieci dotyczy wyłącznie szkół publicznych. W związku z tym, że nowe szkoły funkcjonują na terenie powiatu, należy je uwzględnić w planie sieci szkół. Gdyby tak się nie stało, Wojewoda stwierdziłby rozstrzygnięciem nadzorczym nieważność uchwały, ponieważ nie wszystkie szkoły ujęte byłyby w planie. Odnośnie pytania dotyczącego konsultacji ze związkami zawodowymi, po doświadczeniach związanych z ostatnimi błędami popełnionymi również z udziałem radcy prawnego, postanowiono przyjąć jak najsurowsze kryteria przy podejmowaniu uchwał; ustalono że będą stosowane wszelkie możliwe wymogi. Jednak w przypadku tej uchwały nie ma obowiązku konsultacji ze związkami zawodowymi. Wniosek z gminy wpłynął już w trakcie prowadzonej procedury, ale że stało się to przed sesją Rady Powiatu, należy go uwzględnić.

Przewodnicząca poprosiła, aby na przyszłość unikać sytuacji, że są jeszcze jakieś wątpliwości, zastanawiamy się czy jest potrzebna opinia związków zawodowych czy nie.

Radca zapewnił, że robi wszystko od strony prawnej, dokłada najwyższej staranności, aby nie było więcej komplikacji przy procedowaniu uchwał.

Radna Trzaskalska zapytała powiedziała, że do radnych dotarły informacje, że dziś była również Sesja Rady Gminy i prawdopodobnie była podejmowana uchwała o tworzeniu Zespołu Szkół. Rada Powiatu ma podjąć uchwałę, w której jest mowa o dwóch odrębnych szkołach. Radna zapytała czy jeżeli Wojewoda nie będzie miał zastrzeżeń co do uchwały Rady Gminy, Rada Powiatu będzie musiała zmienić załącznik w swojej uchwale.

Radca odpowiedział, że tak. Plan sieci musi być zgodny z istniejącym stanem.

Radna Trzaskalska powiedziała, że oznacza to, że uchwała będzie zgodna ze stanem faktycznym na dziś.

Radca to potwierdził. Dodał, że uchwała dotyczy również przeniesienia szkół powiatowych do nowej siedziby.

Przewodnicząca stwierdziła, że dla niej dziwnym jest, że od pracownika UG Biskupiec otrzymała odpowiedź, że Rada Powiatu nie musi podejmować uchwały do końca kwietnia, tak aby gmina mogła przyjąć organizację roku szkolnego; że wystarczy jak podejmie uchwałę do końca września. Dla niej jest to nadal niejasne, ale takie zapewnienie otrzymała do pracownika odpowiedzialnego za sprawy oświaty w gminie. Następnie zapytała czy radni mają pytania do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXXVIII/304/2013 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszli: Mirosław Wodara, Edyta Karpińska, Andrzej Korecki, Barbara Orłowska.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/270/2012 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27.12.2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2013-2037 oraz uchwał zmieniających: XXXV/276/2013 z dnia 24.01.2013r., XXXVI/290/2013 z dnia 21 lutego 2013r., XXXVII/295/2013 z dnia 28.03.2013r.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

P. Skarbnik poinformowała, że zmiany w WPF są związane z poziomem tegorocznych dochodów i wydatków. Nadal nie spełniamy wskaźnika zadłużenia, aczkolwiek w porównaniu do 2012r. wskaźnik obsługi długu jest niższy. Niestety, dochody ze sprzedaży majątku są nadal niewykonane. Wyniki finansowe poprawiłoby otrzymanie dotacji z Ministerstwa Zdrowia na przekształcenie SP ZOZ. Wskaźnik ogólnego zadłużenia powiatu planowany na koniec roku wyniesie 40,47%, o ile nastąpi sprzedaż mienia. Jeżeli wskaźnik dotyczący zadłużenia nie zostanie spełniony, Rada nie będzie mogła uchwalić budżetu na 2014r.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają pytania do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXXVIII/305/2013 (załącznik nr 16) podjęto jednogłośnie.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XXXIII/271/2012 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2013r. oraz uchwał zmieniających: XXXV/277/2013 z dnia 24.01.2013r., XXXVI/291/2013 z dnia 21 lutego 2013r. XXXVII/296/2013 z dnia 28.03.2013r.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie zapytała czy radni mają pytania do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXXVIII/306/2013 (załącznik nr 17) podjęto jednogłośnie.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2012 dla Powiatu Nowomiejskiego

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Zapytała czy ktoś z radnych ma pytania do projektu uchwały. Radni nie zgłosili pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXXVIII/307/2013 (załącznik nr 18) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszła p. Łydziańska.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1333N Hława – Radomno – Nowe Miasto Lubawskie na odcinku od granicy Powiatu Nowomiejskiego do miejscowości Chrośle o długości 4,805 km”

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Zapytała czy ktoś z radnych ma pytania do projektu uchwały.

Radny Ząbkiewicz zapytał jaki będzie koszt prac przygotowawczych.

P. Skarbnik odpowiedziała, że 3,5 tys. zł.

Radna Mazurkiewicz zapytała jakie koszty poniesiono na prace przygotowawcze do inwestycji związanej z remontem drogi do Mroczna.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Ryszard Kłosowski odpowiedział, że w tej chwili ZDP ma jedną dokumentację (jej opracowanie zlecono w poprzedniej kadencji) na remont drogi Nowe Miasto – Mroczno na odcinku 10 km. Koszt wykonania dokumentacji oraz wykonania prac

geodezyjnych wyniósł 120 tys. zł. Jeżeli ta inwestycja miałyby być realizowana, konieczne jest uaktualnienie dokumentacji, bo minęły już 3 lata.

Radna Mazurkiewicz zapytała jaki byłby koszt uaktualnienia dokumentacji.

P. Kłosowski odpowiedział, że nie byłby duży.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że nie jest przeciwna przygotowaniu kolejnej dokumentacji ,tym bardziej że nie jest to duży koszt, ale w momencie kiedy będzie podejmowana uchwała o przystąpieniu do inwestycji, należy to przedyskutować i wszystkie argumenty przedstawione przez radnego Szczepańskiego na komisjach, wziąć pod uwagę. Droga do Mrocza jest bardzo niebezpieczna.

Radny Marek Tuchalski powiedział, że chodzi o 3,5 tys. zł. Nie należy tego blokować, niech dokumentacja sobie leży.

Radny Szczepański zapytał jaki jest cel przygotowywania dokumentacji. Na remont drogi w Góralach przygotowano dokumentację, na Mroczo też. I te dokumenty leżą. Radny zapytał czy z inwestycją na drogę Nowe Miasto – Mroczo wiąże się również wymóg decyzji środowiskowej.

P. Kłosowski odpowiedział, że celowo wywołał ten temat na posiedzeniu Zarządu w kwietniu, aby można było przygotować wszystkie dokumenty potrzebne do złożenia wniosku m.in. kosztorys i inne dokumenty niezbędne do uzyskania decyzji środowiskowej. Jeżeli zgodnie z dzisiejszą uchwałą, w lipcu lub sierpniu zapadnie decyzja o remoncie drogi do Radomna, aby można było złożyć wniosek konieczne jest posiadanie wszystkich dokumentów łącznie z decyzją środowiskową. Dlatego przedstawił na Zarządzie dwie propozycje. Jeżeli Rada zdecyduje o robieniu dwóch dokumentacji, koszt wzrośnie. Decyzję i tak trzeba podjąć, nie ma sensu odwlekać jej w czasie. Kiedy składany jest wniosek do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, wstępną dokumentację wykonują sami pracownicy ZDP (nie ma kosztów), kosztorys robi firma wykonawcza. Przygotowywana jest cała dokumentacja, składany jest wniosek i zwykle uzyskuje akceptację. Dokumentacja na drogę Nowe Miasto – Mroczo dotyczyła przebudowy drogi. Zakładano, że droga będzie zrobiona porządnie, będzie poszerzona do 6 metrów. Miało być również robione skrzyżowanie, ale na to nie wyraziła zgody GDDKiA. Z kolei do RPO dokumentację musi wykonać firma, nie może być skrócona dokumentacja jak do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. „schetynówek”. Ta dokumentacja musiałaby być uaktualniona, a to nie będzie kosztowało 3,5 tys. zł.

Radna Mazurkiewicz zapytała jaki byłby koszt aktualizacji tej dokumentacji.

P. Kłosowski odpowiedział, że nie wie dokładnie, ale na pewno będą to większe koszty. Musiałaby ją wykonać firma, która opracowała dokumentację.

Przewodnicząca zapytała czy tamta dokumentacja była uzgadniana z GDDKiA.

P. Kłosowski odpowiedział, że tak. GDDKiA nie zgodziła się na wydzielenie dodatkowego pasa i wykonanie lewoskrętu. Ale jest tam za mało miejsca. Opracowano więc drugą wersję dokumentacji, bez lewoskrętu.

Przewodnicząca powiedziała, że wobec tego, jeżeli byłyby środki, nie ma przeszkód, aby realizować inwestycję.

P. Kłosowski odparł, że gdyby były pieniądze, nie ma przeszkód. Inwestycja wiąże się też z budową obwodnicy Nowego Miasta, ale nie wiadomo czy ta duża inwestycja będzie w ogóle realizowana.

Radna Czajka poinformował, że w poprzedniej kadencji zdecydowano o wykonaniu dokumentacji na drogę Nowe Miasto – Mroczo pod kątem możliwości pozyskania środków z RPO (większe dofinansowanie). Na pewno należy z inwestycją poczekać, ale myśleć o uaktualnieniu dokumentacji i złożyć wnioski w nowym naborze do RPO. Na pewno nie da się wykonać inwestycji w ramach „schetyńówek”. Koszty przygotowawcze na drogę w Radomnie nie są duże. Radny Czajka zapytał co z remontem drogi na Leżno.

P. Kłosowski odpowiedział, że ta inwestycja jest zapisana w RPO, ale została odroczone o rok. Realizacja ma nastąpić w 2014r.

Radny Czajka powiedział, że prawie od 3 lat w gminie Biskupiec nic się nie robi na drogach powiatowych. Dodał, że nie chce składać za radnego Wiśniewskiego wniosku o remont drogi do Piotrowic, ale droga na pewno wymaga remontu.

P. Kłosowski poinformował, że na drogę do Mrocza Wójt Waruszewski zadeklarował min. 5 % dofinansowania, Wójt Dereszewski – 6%. Jeżeli zaś chodzi o drogę do Radomna, z drogą tą powiat „walczy” już 3 lata, droga jest remontowana etapami. Droga liczy 11,5 km, do remontu zostało 4,8 km.

Radny Szczepański powiedział, że w ten sposób marnuje się pieniądze. 200 tys. zł. wydano na remont drogi w Chroślu, bez żadnego dofinansowania. 300 tys. zł. ma iść na remont drogi Świniarc – Zwiniarz, również bez dofinansowania z zewnątrz. Do tego Wójt Gminy Grodziczno dokłada 150 tys. zł., co daje razem 450 tys. zł. Składając wniosek można by wyremontować drogę za 900 tys. zł. Radna Trzaskalska zapytała czy radny z gminy Grodziczno nie jest za tym, aby remontować drogę na terenie jego gminy.

Radny Szczepański odparł, że chodzi mu o to, że można przeprowadzić remont w ramach programu i uzyskać dofinansowanie na remont całego odcinka drogi.

Wicestarosta powiedział, że takie szanse są wykorzystywane. Przykładem jest remont dwóch dróg na terenie gminy Kurzętnik. Więcej się nie da w ten sposób zrobić. Do programu można złożyć maksymalnie dwa wnioski.

Radny Szczepański powiedział, że można to przeprowadzić w następnym roku.

P. Kłosowski stwierdził, że intencja radnego Szczepańskiego jest słuszna. Tylko, że tym roku prowadzono rozmowy z wójtami na temat dofinansowania. Wójt Dereszewski jako jedyny przyjął założenie, że wszystkie drogi na terenie gminy są ważne, nieistotne czy chodzi o drogę gminną czy powiatową. Chce mieć dobre drogi. Zadeklarował 50% dofinansowania na drogę w Nielbarku do strefy ekonomicznej. Wiedząc, że z przetargu na pewno będą oszczędności, jeszcze przed składaniem wniosków zadeklarował drugie 50% do remontu drogi Kurzętnik – Nielbark. Prowadzono również rozmowy z Wójtem Gminy Biskupiec - nie otrzymano żadnego zapewnienia, Wójt Gminy Grodziczno powiedział, że sprawę musi przedstawić na forum Rady Gminy. Czas nagiął i ostatecznie Rada Powiatu podjęła decyzję o dwóch inwestycjach w gminie Kurzętnik. W tym roku można zrezygnować z inwestycji w Świniarcu, bo z uwagi na trudną sytuację finansową (jak nie będzie sprzedaży mienia) przetarg będzie ogłoszony dopiero jesienią. I w przyszłym roku można składać dwa wnioski.

Radna Trzaskalska stwierdziła, że radny Szczepański nie korzysta z zaproszeń jakie otrzymuje na sesję Rady Gminy i nie wsłuchuje się w głos mieszkańców.

Radny Tuchalski powiedział, że i tak dziś nie rozstrzygnie się jaka droga będzie robiona. Koszt dokumentacji na Radomno to tylko 3,5 tys. zł. Należy to przegłosować i zamknąć temat.

Radna Mazurkiewicz zapytała czy jest możliwość wycofania się z inwestycji w Świniarcu.

P. Kłosowski powiedział, że w tym roku nie byłoby inwestycji, a w następnym roku składane byłyby dwa wnioski do „schetyńówek”, bo tylko tyle można złożyć. Jeden na drogę w Radomnie, drugi na drogę Świniarc – Zwiniarz i zamiast 1,5 km, zrobione byłyby 3 km drogi. O ile przejdą wnioski.

Radna Trzaskalska powiedziała, że priorytetowo będzie traktowana droga Gwiździny – Mroczo, a ona cały czas monituje, że na drodze Świniarc – Zwiniarz jest naprawdę niebezpiecznie. Chodzi o remont najgorszego, katastrofalnego odcinka drogi.

P. Kłosowski dodał, że faktycznie stan tej drogi jest tragiczny, był tam na wizji lokalnej z p. Wicestarostą. Najgorsze dwie drogi w powiecie to właśnie Świniarc – Zwiniarz i droga we wsi Szafarnia. Droga w Szafarni (odcinek 500 metrów) też ma być robiona z oszczędności poprzetargowych.

Radny Wiśniewski zapytał czy na aleję dębową w Piotrowicach można pozyskać środki z funduszy na ochronę środowiska.

P. Kłosowski odpowiedział, że nie. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie ma pieniędzy. Ostatnio zgłoszono problem dotyczący wycięcia suchych gałęzi. Do wycinki musiały dołożyć powiat i gmina. Wniosek na remont drogi w Piotrowicach zapewne uzyskałby poparcie, gdyby dwa

samorządy: powiat nowomiejski i iławski, realizowały wspólnie inwestycję. Ale powiat iławski musiałby być tym zainteresowany.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. „Za” podjęciem uchwały nr XXXVIII/308/2013 (załącznik nr 19) głosowało 15 radnych, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”.

P. Kłosowski powiedział, że jeżeli w lipcu albo w sierpniu radni podjęliby decyzję, że ma być remontowana droga do Gwiździn, nie będzie możliwości wykonania inwestycji., bo nie uda się przeprowadzić całej procedury.

Z sali obrad wyszedł radny Wiśniewski.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu lokalu użytkowego – garażu będącego własnością Powiatu Nowomiejskiego, usytuowanego w budynku przy ul. Działyńskich 1a w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Wicestarosta odpowiedział, że wycena opiewa na kwotę 14,5 tys. zł.

Radny Czajka zapytał czy jest to garaż murowany.

Wicestarosta odpowiedział, że tak, jest to garaż w budynku przy ul. Działyńskich 1a, znajdujący się obok garażu służbowego Starostwa.

Radny Czapliński zapytał czy będzie ogłoszony przetarg.

Wicestarosta odpowiedział, że tak, będzie ogłoszony przetarg.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma jeszcze pytania do projektu uchwały. Radni nie zgłosili pytań.

Na salę obrad wszedł radny Wiśniewski.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 17 radnych. Uchwałę nr XXXVIII/309/2013 (załącznik nr 20) podjęto jednogłośnie.

Ad. 20

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodnicząca poinformowała, że wniosków i zapytań nie było.

Ad. 21

Sprawy różne

Przewodnicząca poruszyła kilka kwestii. Poinformowała, że radny Tuchalski złożył skargę na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Warmińsko – Mazurskiego (pismo stanowi załącznik nr 21). Na

poprzedniej sesji radny Ząbkiewicz złożył dwa wnioski. Pierwszy był wniosek o zmniejszenie pborów p. Starosty. Przewodnicząca zapytała czy radny podtrzymuje wniosek.

Radny Ząbkiewicz podtrzymał wniosek.

Przewodnicząca zapytała o ile wynagrodzenie powinno być obniżone.

Radny Zubkiewicz wnioskował o obniżenie uposażenia o 20%.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych głosuje za tym, aby obniżyć wynagrodzenie Starosty o 20%. Głosowało 16 radnych (Starosta nie brała udziału w głosowaniu). Jeden radny głosował „za”, 11 radnych głosowało „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się od głosu”. Wniosek nie przeszedł.

Radny Ząbkiewicz zapytał radcę czy wszystko było przeprowadzone zgodnie z prawem, czy nie powinna być przygotowana uchwała w tej sprawie.

Radny Czajka powiedział, że gdyby dziś wniosek przeszedł, to na następną sesję powinna być przygotowana uchwała.

Radny Tuchalski zwrócił uwagę, że wniosek nie przeszedł.

Radny Czajka powiedział, że pytanie w głosowaniu powinno być postawione inaczej: kto jest za wnioskiem radnego, a nie za obniżeniem wynagrodzenia.

Radca wyjaśnił, że projekt uchwały nie był głosowany, ponieważ tak jak przed chwilą powiedziano, najpierw należało przegłosować wniosek.

Przewodnicząca powiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby jeszcze raz głosować. Zapytała kto z radnych głosuje za tym, aby przyjąć wniosek radnego Zubkiewicz. Głosowało 16 radnych. 2 radnych głosowało „za”, 10 głosowało „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się od głosu”. Wniosek nie przeszedł.

Przewodnicząca powiedziała, że drugi wniosek radnego Ząbkiewicza dotyczył dodatkowego zatrudnienia p. Starosty w Szkole Podstawowej w Lipinkach. Przewodnicząca odczytała opinię w tej sprawie (załącznik nr 22).

Starosta powiedziała, że w czwartki kończy lekcje o 9.25, przyjeżdża do Starostwa i tego dnia zawsze pracuje dłużej.

Poinformowała, że przesłano odpowiedź na wezwanie, które wpłynęło do Rady Powiatu z Kancelarii Radcy Prawnego Andrzeja Chudek (załącznik nr 23). Ponownie przypomniała radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

P. Skarbnik poruszyła temat wysyłki materiałów budżetowych na sesję. Materiały te są wysyłane później, z uwagi na to, że jednostki praktycznie do ostatniej chwili składają propozycje zmian w budżecie. Wiadomo, że radni powinni otrzymywać materiały na 7 dni przed sesją. P. Skarbnik zapytała czy radnym bardzo przeszkadza, że materiały budżetowe otrzymują później czy wystarczy że będą one omawiane na wspólnych komisjach.

Przewodnicząca zapytała czy radni wyrażają zgodę na to, aby materiały budżetowe były wysyłane w takiej formie jak do tej pory. Głosowało 17 radnych, wszyscy głosowali „za”.

Wicestarosta poinformował, że koszt przyłączenia budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3 do centralnej kotłowni miał wynieść 12,5 zł. netto (koszty przystosowania kotłowni) oraz 10 tys. zł. za przyłącze. Po negocjacjach łączny koszt podłączenia do kotłowni wyniesie 13.600 zł. brutto. Obecnie w kotłowni budynku Starostwa są dwa piece z problemami, są częste awarie.

Radny Szczepański wrócił do kwestii remontu drogi Świniarc – Zwiniarz. Zapytał czy gdyby wycofać się z inwestycji w tym roku i zrobić remont w przyszłym roku z dofinansowaniem, poprawiłoby to wskaźniki finansowe.

P. Skarbnik odpowiedziała, że z dofinansowaniem zawsze jest korzystniej, ale nie ma pewności że je dostaniemy. Ale decyzja o inwestycji należy do Zarządu, skarbnik tylko wykonuje budżet.

Radny Szczepański powiedział, że nie jest tak, że on nie chce tej inwestycji.

Radna Trzaskalska powiedziała, że nie chodzi tu o przebudowę czy budowę drogi, a jedynie o zabezpieczenie najgorszego odcinka, żeby nie doszło do tragedii. Radni na sesjach w Grodzicznie i Wójt Gminy cały czas wnioskuje, aby naprawić najgorszy odcinek, żeby nie było wypadku. I trzeba to zrobić w miarę szybko, a nie odwlekać w czasie.

Radny Szczepański powiedział, że dodatkowe 500 tys. zł. z dofinansowania poprawiłoby wyniki finansowe budżetu.

Przewodnicząca powiedziała, że radny ma częściowo rację. Trzeba rozmawiać z Wójtem na temat dofinansowania.

P. Skarbnik powiedziała, że na razie nie ma sprzedaży jednej szkoły, nie wiadomo co będzie ze sprzedażą drugiej szkoły. Jak w tej sytuacji myśleć o inwestycjach?

Przewodnicząca powiedziała, że należy poczekać i zobaczyć jak pójdzie sprzedaż mienia.

Ad. 22

Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodnicząca Rady Powiatu

Zofia Andrzejewska