

Protokół Nr XVIII / 08
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 26 lutego 2008r.

XVIII Sesja Rady Powiatu odbyła się 26 lutego 2008r. w sali widowiskowej Nowomiejskiego Domu Kultury (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 16⁰⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, radcę prawnego p. Macieja Sikorskiego, Wojciecha Szwocha Prezesa Polskiej Izby Handlu Zagranicznego Certyfikacja Sp. z o.o., p. Marka Tuchalskiego, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego, a także zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3).

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnego Jana Czaplńskiego.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za głosowało 15 radnych. Kandydat wstrzymał się od głosu.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4).

Następnie zapytał czy radni mają pytania. Pytań nie było.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem porządku obrad.

Głosowało 16 radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Lech Czajkowski. Przewodniczący poprosił radnego o zabranie głosu.

Radny Czajkowski poinformował, że zapoznał się z protokołem; jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia w miejsce wygasłego mandatu radnej Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.

Przewodniczący zapytał p. Marka Tuchalskiego czy wyraża wolę wstąpienia na mandat radnego?

P. Tuchalski odpowiedział, że wyraża wolę wstąpienia na mandat radnego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za uchwałą nr XVIII/138/08 (załącznik nr 5) głosowało 15 radnych, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 7

Ślubowanie radnego

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. Poprosił wszystkich o powstanie. Następnie poprosił p. Tuchalskiego o powtarzanie za nim roty ślubowania.

Radny Tuchalski złożył ślubowanie. Przewodniczący złożył nowemu radnemu gratulacje. Poinformował, że skład Rady został uzupełniony i wynosi 17 osób.

Przewodniczący poinformował, że przed przystąpieniem do dalszej realizacji porządku obrad, głos zabierze p. Wojciech Szwoch Prezes Polskiej Izby Handlu Zagranicznego Certyfikacja Sp. z o.o. i dokona wręczenia Certyfikatu Systemu Jakości ISO dla Starostwa Powiatowego.

P. Wojciech Szwoch powiedział, że ze Starostwem Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim współpracuje od kilku lat. Certyfikat, które Starostwo otrzymało w 2001r., był dopiero drugim certyfikatem jakości dla urzędu administracji publicznej w kraju oraz pierwszym dla samorządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Obecnie wiele urzędów posiada już certyfikaty jakości. Wdrażanie systemów zarządzania jakością w sferze usług publicznych rozwija się bardzo dynamicznie. Oczekiwania obywateli w stosunku do służb

publicznych są takie: służby publiczne są „dla obywateli”, a nie powinny być władzą publiczną. Jeżeli chodzi o różne inne usługi – obywatele mogą wybrać z których chcą skorzystać. W przypadku urzędów - nie mają możliwości wyboru. Dlatego tak ważne jest żeby urzędy miały wdrożone systemy zarządzania nastawione na oczekiwania obywateli. Dobrze zorganizowane, nowoczesne państwo, to dobrze zorganizowana, sprawnie działająca administracja publiczna. W obecnych czasach nie wystarczy deklaracja w tej sprawie, trzeba mieć na to również potwierdzenie. Takim dowodem jest certyfikat systemu jakości ISO 9001:2000. Starostwo przeszło audit odnowieniowy, w wyniku którego uznano, że system zarządzania jakością funkcjonujący w tym urzędzie spełnia wymagania normy. P. Szwoch złożył gratulacje Staroście i życzył powodzenia w dalszych działaniach urzędu.

Starosta podziękował p. Szwochowi za dotychczasową współpracę. Złożył podziękowania także p. Jolancie Domżałskiej Pełnomocnikowi ds. Systemu Zarządzania Jakością oraz wszystkim pracownikom starostwa.

Ad. 8

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu

Sprawozdanie z prac Zarządu za okres od 22 stycznia 2008r. do 18 lutego 2008r. odczytała p. Ewelina Kwaśniewska (załącznik nr 6).

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań do sprawozdania.

Radna Katarzyna Trzaskalska nawiązała do ostatniego punktu sprawozdania dotyczącego przetargu na pomieszczenia kuchenne w Zespole Szkół w Nowym Mieście Lubawskim. Przetarg nie został rozstrzygnięty z powodu braku ofert. Radna zaproponowała, aby obecna na sesji Dyrektor szkoły wyraziła opinię czy szkoła planuje zagospodarować pomieszczenia na własne potrzeby.

Dyrektor Zespołu Szkół p. Barbara Przeradzka – Martko poinformowała, że szkoła jak najbardziej mogłaby zagospodarować te pomieszczenia, ale nie w najbliższych dwóch latach. W tym roku przypada Jubileusz 150 – lecia Liceum Ogólnokształcącego, planuje się przeprowadzić termomodernizację budynku, wymianę kotłowni. To poważnie obciąża budżet szkoły. Przeprowadzenie remontu pomieszczeń kuchennych m.in. wymiana wszystkich instalacji, nie leży obecnie w możliwościach finansowych szkoły.

Innych pytań nie było.

Ad. 9

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Radny Jan Czapliński złożył dwa wnioski. Pierwszy dotyczył planowanej inwestycji pn. „Budowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Rada Powiatu III kadencji podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do inwestycji. Jest to decyzja trudna, odpowiedzialna i strategiczna dla powiatu. Wszyscy radni powinni czuć się współodpowiedzialni za jej realizację. Przed Radą kolejne trudne decyzje: jakiej szkoły oczekujemy, jakie kierunki kształcenia będą pożądane w przyszłości; jak duża ma być szkoła, żeby spełnić oczekiwania społeczeństwa; jak powinna wyglądać i jak powinna być wyposażona. Jeszcze bardziej trudne zadanie spoczywa na Zarządzie Powiatu. Należy określić kryteria do sporządzenia programu funkcjonalno – użytkowego, na podstawie którego zostanie zlecone wykonanie dokumentacji i kosztorysu. Radny wnioskował, aby radni wypowiedzieli swoje opinie odnośnie kierunków kształcenia; czy nadal mają być preferowane kierunki o nachyleniu rolniczym, jak duży ma być budynek szkoły, jak powinien być urządzony, ile ma liczyć oddziałów, jak powinna wyglądać infrastruktura przestrzenna. Dane te są niezbędne do określenia priorytetów przy zleceniu planu funkcjonalno – użytkowego i dokumentacji. Radny zachęcił do współpracy radnych i wszystkich zainteresowanych przyszłością szkolnictwa w naszym powiecie. Stwierdził, że szczególnie Komisja Oświaty, radni – nauczyciele i dyrektorzy szkół mogą wnieść cenne uwagi. Mogą to być oryginalne pomysły lub szersze opracowania. Radny zaproponował, aby propozycje kierować na piśmie. Debata może nie odnieść oczekiwanego skutku. Zarząd zapozna się z tymi propozycjami, wyciągnie stosowne wnioski, a po realizacji inwestycji przekaże te propozycje nowej szkole; być może zapełnią one pierwsze stronicie szkolnej kroniki.

Radna Danuta Mazurkiewicz powiedziała, że wniosek radnego jest słuszny. Nowa inwestycja bardzo poważnie obciąży budżet powiatu i musi być w pełni przemyślana. Każdy z radnych powinien mieć możliwość indywidualnego wypowiedzenia się na temat tak dużej inwestycji, natomiast Zarząd musi podjąć konkretne decyzje.

Starosta powiedział, że każde uwagi i wskazówki są cenne. Poparł propozycje szerokich konsultacji. Dodał jednakże, iż przygotowanie wstępnych decyzji, propozycji dla Zarządu spoczywa na urzędnikach, posiadających uprawnienia budowlane. Marszałek Województwa ustalił harmonogram ogłaszania konkursów. Konkurs na edukację zawodową będzie

ogłoszony 15 grudnia. Po konsultacjach przyjęta będzie specyfikacja i ogłoszony będzie przetarg na wykonawstwo planu funkcjonalno – użytkowego, koncepcji, a potem dokumentacji. Na pierwszy etap będą dwa miesiące, a po ostatecznym uzgodnieniu z inwestorem – kolejne cztery miesiące na opracowanie dokumentacji. Czasu więc nie jest wiele. Starosta zaproponował, aby propozycje, wnioski składać do 15 marca. Na następnej sesji tj. 28 marca, Zarząd powinien poinformować Radę, że ogłosił przetarg.

Przewodnicząca Komisji Oświaty p. Katarzyna Trzaskalska zaproponowała, aby członkowie komisji zebrali się w pierwszej połowie marca i omówili ten temat. Wnioski jakie wypłyną ze spotkania, zostaną przekazane osobom odpowiedzialnym za przygotowania do inwestycji.

Starosta dodał, że w posiedzeniu powinni uczestniczyć urzędnicy oraz dyrektorzy szkół, przedstawiciele PUP, z którymi już były prowadzone rozmowy na ten temat. Dysponują oni informacjami, które będą pomocne w konsultacjach.

Radny Czaplński poinformował, że jego drugi wniosek dotyczy turystyki kajakowej. W strategii powiatu postawiono na rozwój turystyki. Szeroko propagowana jest turystyka kajakowa. Na stronach internetowych i przewodnikach polecany jest spływ rzekami Wel i Bałwanką. Jednak trasy kajakowe nie są do końca dobrze przygotowane. Uczestnicy spływów rzeką Bałwanką od jeziora Fabrycznego i dalej Welem do miejscowości Kuligi, spotykają wiele przeszkód w postaci zwałonych do rzeki drzew, muszą wykonywać karkołomne przeprawy. Niekoniecznie sprzyja to pozytywnej promocji powiatu. Radny wnioskował, aby przed rozpoczęciem sezonu Wydział Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego zajął się sprawą uregulowania rzeki Bałwanki, kanału i rzeki Wel dla ruchu turystycznego od jeziora Fabrycznego do miejscowości Kuligi – jest to połączenie gmin Grodziczno i Nowe Miasto Lub.

Starosta powiedział, że miesiąc temu odbyło się spotkanie poświęcone turystyce z udziałem pani burmistrz, wójtów gmin, prezesa warmińsko – mazurskiego PTTK oraz przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego. Było to kolejne przedsięwzięcie w zakresie rozwoju turystyki. Główne rzeki – Wel i Drwęca będą w obrębie powiatu oznakowane. Stowarzyszenie Miast, Gmin i Powiatów Dorzecza Drwęcy przygotowuje informator turystyczny. A więc w miarę możliwości podejmowane są działania na rzecz turystyki. Starosta zwrócił uwagę, że właścicielami terenów wzdłuż rzek są nie tylko samorządy lokalne, ale i prywatni właściciele. Kajakarze skarżą się na trudności z dostępem do rzek. Wnioskują o proste przystanie, które można zorganizować niekoniecznie dużymi nakładami finansowymi. Na to jednak musi być

zgoda właścicieli gruntów. Trud oczyszczania rzek podejmują też strażacy. Starosta powiedział, że nie mogą tego robić urzędnicy Wydziału Środowiska. Należy zwrócić się do właścicieli gruntów z wnioskiem o podjęcie działań mających na celu uporządkowanie rzek. Pozostaje kwestia ich zgody na takie działanie i środków finansowych. Nikt charytatywnie tego nie robi. Tym niemniej wniosek radnego jest słuszny, Wydział zajmie się tą sprawą. Rozwój turystyki jest sprawą priorytetową zwłaszcza, że w najbliższym czasie będą możliwości pozyskania na to pieniędzy z RPO. W pojedynkę nic się nie robi, ale jeżeli będzie chęć współpracy samorządów i różnego rodzaju stowarzyszeń, można wiele zrobić w tym zakresie.

Radny Tomasz Szczepański powiedział, że zamieszkuje nad rzeką Wel. W 2007r. usuwano drzewa z rzeki. Problem jest w okolicy miejscowości Straszew, gdzie znajduje się rezerwat przyrody. Tam żadnych prac nie można wykonywać.

Radna Danuta Mazurkiewicz poruszyła problem bezdomnych zwierząt. Zapytała Powiatowego Lekarza Weterynarii p. Jana B. Liedtke jak problem ten rozwiązano na terenie powiatu nowomiejskiego.

P. Liedtke powiedział, że problem nie jest rozwiązany, samorządowcy odpychają go od siebie. Starostwo wspólnie z wójtami gmin powinno zorganizować takie schronisko jak w Iławie czy Brodnicy. Na naszym terenie, jeżeli ktoś znajdzie bezdomne zwierzę, to najczęściej zgłasza to na policję albo do straży miejskiej. Prawnie jest to zadanie własne gminy. Inny nierozwiązany problem to padłe zwierzęta. Jeżeli ktoś znajdzie padłe zwierzę zgłasza to do weterynarii, a służba weterynaryjna tym się nie zajmuje. Należy to zawsze do właściciela posesji, a jeżeli właściciela nie można ustalić – gminy, na drogach – administratora drogi. P. Liedtke przy okazji sprawy schronisk dla zwierząt, poruszył temat targowiska w Biskupcu. Targowisko to nie spełnia wymogów. P. Liedtke powiedział, że podobnych problemów jest wiele. Wnioskował do Przewodniczącego Rady o zorganizowanie debaty na temat rolnictwa.

Starosta poinformował, że w poprzedniej kadencji odbyło się spotkanie na temat konieczności zorganizowania na terenie powiatu schroniska dla zwierząt. Stanowisko ze spotkania było jednoznaczne – samorządów nie stać na wybudowanie schroniska, a potem jego utrzymywanie. Wójtowie gmin i burmistrz poinformowali, że mają zawarte umowy ze schroniskami w Iławie i Brodnicy. Osobny problem stanowi przetransportowanie zwierzęcia do schroniska. Jeżeli takie umowy są zawarte, to problem powinien być rozwiązany. Tym niemniej można ponowić rozmowy z wójtami

P. Liedtke powiedział, że nie ma umów ze schroniskami.

Radny Zbigniew Buzanowski odniósł się do kwestii targowiska w Biskupcu. Targowisko powinno spełniać wiele wymogów, jeden z nich dotyczy konieczności jego utwardzenia. Targowisko ma powierzchnię ok. 1,5 ha. Koszt samego utwardzenia to ok. 3 mln zł., natomiast handel na nim odbywa się tylko raz w tygodniu przez 2,3 godziny. Z punktu widzenia ekonomicznego taka inwestycja byłaby nieuzasadniona.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych p. Ryszard Kłosowski wrócił do kwestii zwierząt padłych na drodze. ZDP często otrzymuje telefony od sołtysów, policji, że w danym miejscu na drodze powiatowej znaleziono padłe zwierzę. Pracownicy ZDP jadą busem w to miejsce, zwierzę jest wywożone poza teren zabudowany i zakopywane w ziemi. Powoli jednak zaczynają odmawiać wykonania tego polecenia, bo nie wiadomo czy zwierzę nie było chore. P. Kłosowski zapytał jak się to ma do zachowania bezpieczeństwa sanitarnego.

P. Liedtke powiedział, że faktycznie tak to się odbywa, niezgodnie z przepisami. Zwierzę padłe kat. II powinno trafić wyłącznie do zakładu utylizacyjnego. Każdy zarząd dróg powinien mieć podpisaną umowę z zakładem utylizacyjnym. Dodał, że od 5 lat nie było przypadków wścieklizny. Oczywiście jest, że z jednym psem czy kotem nikt nie będzie jeździł specjalnie do zakładu utylizacyjnego. Dlatego potrzeba zorganizowania na terenie powiatu chłodni, gdzie można byłoby padłe zwierze przechować, a raz na miesiąc firma utylizacyjna przyjechałaby i opróżniła zbiornik.

Radny Marek Ząbkiewicz powiedział, że przepisy są, ale nie można dać się zwariować. Jeżeli ktoś znajdzie zdechłego kota, to chyba nic się nie stanie jak go zakopie.

P. Liedtke powiedział, że tak można zrobić, ale zakopać należy na głębokość półtora metra.

Przewodniczący zaproponował, aby zakończyć dyskusję na ten temat.

Ad. 10

Zapoznanie się z rocznymi sprawozdaniami z działalności Komendy Powiatowej Policji, Komendy Powiatowej PSP, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarno – Epidemiologicznego.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu kolejno: Komendanta Powiatowego Policji p. Krzysztofa Konerta, Komendanta Powiatowego PSP p. Marka Szczecha oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego p. Ewę Pielak i przedstawienie krótkiej informacji na temat funkcjonowania jednostek w ubiegłym roku.

Komendant Powiatowy Policji p. Krzysztof Konert poinformował, że radni otrzymali Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu za 2007r. na piśmie (załącznik nr 7). P. Komendant ograniczył się do przedstawienia kilku ogólnych uwag. Poinformował, że od kilku lat jest tendencja spadkowa jeżeli chodzi o przestępczość. Współczynnik zagrożenia przestępczością na terenie powiatu nowomiejskiego jest najniższy w całym województwie warmińsko – mazurskim. Jeżeli chodzi o kategorie przestępstw, najczęściej jest kradzieży mienia i kradzieży z włamaniem. Jednocześnie dynamika tego rodzaju przestępczości jest niższa niż w latach ubiegłych. Wynika to m.in. z tego, że społeczeństwo bardziej dba o zabezpieczenie swojego mienia. Najwięcej zdarzeń o charakterze kryminalnym zanotowano w mieście, najmniej – na terenie gminy Grodziczno. O ile statystyki dotyczące przestępczości kryminalnej są optymistyczne, to porażką można określić statystyki dotyczące bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Nastąpił wzrost ilości wypadków, w tym z ofiarami śmiertelnymi (10 osób) oraz rannymi (121 osób). Na drodze krajowej nr 15 nastąpił wzrost ilości wypadków prawie o 100%. Najczęstszymi przyczynami wypadków były: nadmierna prędkość (45% wypadków), a także nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu. Spadła natomiast ilość nietrzeźwych kierowców. W Komendzie Powiatowej Policji pracuje obecnie 74 policjantów. W bieżącym roku priorytetem będzie bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Realizowany będzie nadal program „Razem bezpieczniej”.

Radna Mazurkiewicz zapytała czy policja dysponuje danymi, w ilu śmiertelnych wypadkach, wpływ na jego skutki miały przydrożne drzewa.

P. Komendant powiedział, że drzewo ma wpływ na skutek, ale to przekroczenie prędkości powoduje najczęściej, że pojazd wylatuje z drogi i uderza w drzewo. 75% sytuacji tak się dzieje. Zdaniem p. Komendanta należy starać się usuwać drzewa z dróg.

Radny Figurski zapytał o przestępstwa dokonywane przez nieletnich. W raporcie policji jest informacja, że w 2007r. odnotowano 3 przypadki rozbojów dokonanych przez nieletnich na terenie szkół, 4 przypadki udzielania i posiadania środków narkotycznych. Wzrosła ilość czynów karalnych, a zmalała ilość sprawców. Oznacza to, że kilku sprawców dokonało kilka czynów. Jeden z nich dokonał aż 27 czynów. Wniosek jest taki, że wyrastają młodzi recydywiści. Radny zapytał jakie działania Komenda podejmuje, żeby zapobiegać takim zjawiskom. Drugie pytanie radnego dotyczyło wypadków drogowych – czy policja planuje zwiększenie ilości kontroli, zwłaszcza na terenie miasta. Zapytał także czy w opinii p. Komendanta obecna obsada kadrowa jest wystarczająca.

P. Konert poinformował, że statystyki dotyczące przestępczości nieletnich nie są złe. Jest to margines ogólnej liczby przestępstw. Policja bardzo dobrze współpracuje ze szkołami, sądem rodzinnym. Najczęstsze przestępstwa popełniane przez nieletnich to przestępstwa przeciw mieniu, a dokładnie – kradzieże z włamaniem oraz naruszenie praw autorskich (m.in. posiadanie nielegalnych programów komputerowych). Należy uświadamiać nieletnich, że jest to niezgodne z prawem. Jeżeli chodzi o kontrole w ruchu drogowym – spadła ilość wniosków do sądu o ukaranie kierowców, ale wzrosła ilość mandatów karnych. Najwięcej z nich dotyczyło prędkości. Policjanci mają polecenie wręczania mandatów, a nie pouczeń w trzech sytuacjach: nadmiernej prędkości, braku zapiętych pasów oraz braku fotelików dla dzieci. W tych przypadkach policjanci mają stosować wyłącznie postępowanie mandatowe. Jeżeli chodzi o sytuację kadrową, zapewne lepiej mieć więcej policjantów niż mniej, ale i tak sukcesem jest, że w 2007r. udało się pozyskać dwa dodatkowe etaty. Ponadto doszły 3 etaty cywilne, pracownicy cywilni przejmują od policjantów część pracy biurowej.

Radny Marek Tuchalski zapytał o przestępstwa najbardziej uciążliwe dla społeczeństwa czyli kradzieże. Czy ich wykrywalność wzrasta czy maleje oraz jak się mają nowomiejskie statystyki do statystyk w innych powiatach.

P. Komendant powiedział że wykrywalność tych przestępstw jest większa niż w roku 2006r. Wynik jest dobry. P. Komendant nie dysponował danymi jak się to ma do statystyk w innych powiatach. Nadmienił, że w ubiegłym roku prowadzony był ranking komend policji w województwie. Komenda nowomiejska zajęła bardzo dobre, 7 miejsce.

Radny Waław Jabłoński powiedział, że jednym z czynników wpływających na ilość wypadków jest także jakość dróg. Dyrektor ZDP robi wiele, żeby pozyskać jak najwięcej pieniędzy na remonty dróg, ale jest ich zdecydowanie za mało. Robi się tylko doraźne remonty. Na drogach powiatowych odnotowano 4 wypadki ze skutkiem śmiertelnym, dwa z nich wydarzyły się na drodze NML – Radomno. Radny zaapelował o usuwanie drzew, które rosną blisko pasa drogowego.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania do p. Konerta. Pytań nie było.

Przewodniczący o zabranie głosu poprosił Zastępcę Komendanta PSP p. Jacka Aude.

P. Auda poinformował, że radni otrzymali Informację o stanie bezpieczeństwa powiatu nowomiejskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok. 2007 na piśmie (załącznik nr 8). Jeżeli chodzi o sytuację kadrową – nowomiejska komenda liczy 46 etatów funkcjonariuszy oraz jeden cywilny. Nie ma wakatów. W ubiegłym roku w lutym jednostka

przeszła poważną reorganizację - część etatów z systemu stałego dziennego została przesunięta do systemu zmianowego. W 2007r. zanotowano 535 zdarzeń, z tego 115 to pożary, 412 – miejscowe zagrożenia, 8 alarmów fałszywych. Najwięcej pożarów odnotowano na terenie gminy Biskupiec. Na początku roku była szczególnie trudna sytuacja, dochodziło do podpałów gospodarstw rolnych. Aktualnie problem został opanowany. Komenda ma pod sobą także ochotnicze straże pożarne, ¼ z nich jest włączona do krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego. 29 jednostek posiada sztandary, jest to element skupiający strażaków. W ubiegłym roku w komendzie przeprowadzono poważniejsze remonty tj. remont elewacji, przeprowadzenie części termomodernizacji. Komenda przeszła również kontrolę gotowości, która wykazała że jednostka jest dobrze przygotowana do realizacji zadań.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do p. Audy. Pytań nie było.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Ewę Pielak Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

P. Pielak powiedziała, że przedłożony dla Rady Raport o stanie sanitarnym powiatu nowomiejskiego za 2007r. (załącznik nr 9) jest bardzo szczegółowy. Inspekcja liczy 14 etatów (10 etatów nadzorowych, 4 – administracyjnych). Inspekcja nie posiada laboratorium, badania wykonywane są w Iławie, Elblągu i Olsztynie. W 2007r. przeprowadzono ponad 1.300 kontroli. Pracy jest bardzo dużo. Ogólnie stan sanitarny powiatu stopniowo ulega poprawie. W ubiegłym roku zamknięto 3 obiekty żywieniowe, gdzie panowały bardzo złe warunki sanitarne (sklep, piekarnia, restauracja). P. Pielak poprosiła o zadawanie pytań.

Przewodniczący zapytał jak wygląda sytuacja zakładów przetwarzających żywność.

P. Pielak poinformowała, że większość przetwórci spełnia wymogi. Problemy występują, jeżeli chodzi o stosowanie zasad dobrej praktyki higienicznej. W przypadku stwierdzenia niespełniania wymogów, wystawiane są decyzje administracyjne.

Radny Figurski powiedział, że w raporcie jest mowa o tym, że w 17 sklepach stwierdzono rażące naruszenie przepisów sanitarnych, nałożono mandaty na kwotę ponad 3 tys. zł. Przypada ok. 200 zł. na sklep. Radny zapytał jak dalej postępuje się wobec właściciela takiego sklepu, czy występują sytuacje, że jeden sklep dostaje co jakiś czas mandaty, ale poprawy nie widać. Radny zapytał również o przekroczenia norm dotyczących pyłu i hałasu w takich zakładach jak stolarnie. Jakie w tych przypadkach wydaje się zalecenia. Radny powiedział, że we wnioskach końcowych zapisano, że w Zespole Szkół w Nowym Mieście

poprawy wymaga sprawa oświetlenia w klasach. Radny poprosił o informację czy nastąpiła poprawa w tym zakresie.

P. Pielak poinformowała, że wysokość mandatów jest różna, zależy od skali stwierdzonych nieprawidłowości i stopnia zagrożenia. W tym roku ulegają zaostrzeniu przepisy dotyczące sprzedaży produktów przeterminowanych. Jeżeli inspekcja stwierdzi na kontroli taką sytuację, będzie kierować sprawy do sądu, nie będzie karania mandatami. Być może wnioski do sądu będą bardziej skuteczne.

Radny Szczepański zapytał czy dotyczy to tylko artykułów spożywczych czy także chemicznych.

P. Pielak odpowiedziała, że tylko spożywczych. Jeżeli w zakładzie pracy stwierdzi się przekroczenie dopuszczalnych norm, wystawiane są decyzje dot. obniżenia czynników środowiskowych, przy czym nie wszędzie można uzyskać zadowalający efekt np. dot. norm hałasu. Wówczas stosuje się środki ochrony indywidualnej. Jeżeli chodzi o wnioski z raportu dla samorządu, istotnie część z nich dotyczyła szkół – m.in. braku sali gimnastycznej przy ZSR warunków NML, trudnych warunków lokalowych, niedostatecznego oświetlenia w Zespole Szkół w NML. W tym ostatnim przypadku – na 20 klas - w 12 nie było spełnionych norm. Badania wykonała stacja z Elbląga, wydano zalecenia doprowadzenia do poprawy na końca 2008r. Będzie wymagało to sporych nakładów finansowych.

P. Liedtke zapytał o sprawę jakości wody w Nowym Mieście Lubawskim. Jeżeli jej stan jest zły, to może należy podłączyć się do wodociągu z Kurzętnika czy Biskupca.

P. Pielak poinformowała, że w styczniu br. stacja otrzymała informację, że nastąpiła awaria jednej ze studni. Woda z tej studni spełniała wszystkie warunki poza jednym – akceptowalnym zapachem. Wynika to z tego, że w podłożu gdzie znajduje się studnia jest siarkowódór. Taka woda musi przejść przez stację napowietrzania. Jeżeli jednak woda poszła do sieci bez napowietrzenia, to wywołało efekt nieprzyjemnego zapachu. W dniu 21.01 stwierdzono w próbach 4-9 bakterii z grupy coli, świadczących o zakażeniu mikrobiologicznym, ale nie świadczącym o zagrożeniu ściekami. Kolejne badania nie wykazały obecności bakterii z grupy coli. Zapach i jakość wody była różna w różnych rejonach miasta. P. Pielak powiedziała, że należy stwierdzić natomiast, że w całej sprawie nie było najlepszej komunikacji. P. Pielak rozmawiała na ten temat z p. Burmistrz. Na terenie miasta nie ma porządných tablic informacyjnych. Kwestię informowania społeczeństwa należy dopracować. Od dwóch tygodni jakość wody nie budzi zastrzeżeń, wyjątkowo może

zdarzyć się, że jest odczuwalny nieprzyjemny zapach wody. Studnia o której mowa, jest dopuszczona do użytku, ale woda musi być napowietrzana.

Przewodniczący zapytał jak p. Pielak ocenia stan sanitarny bloku operacyjnego.

P. Pielak poinformowała, że na jutro jest umówiona na wstępne konsultacje w tej sprawie. Trwają jeszcze prace wykończeniowe.

Przewodniczący zapytał czy prowadzone są badania pod kątem obecności w nowalijkach pozostałości azotanów czy azotynów.

P. Pielak odpowiedziała, że tak, pobierane są próby w ramach ogólnego monitoringu żywności. Nie stwierdzono przekroczeń.

P. Barbara Przetardzka – Martko poinformowała, że w 6 klasach już wymieniono oświetlenie. Sukcesywnie, w miarę posiadanych środków finansowych, będzie wymieniane w kolejnych klasach.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jeszcze pytania do p. Pielak. Pytań nie było.

Ad. 11

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w NML w 2007r. (realizowane zadania m.in. projekty, tworzenie miejsc pracy, szkolenia).

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Tadeusza Ławickiego Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

P. Dyrektor poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie na piśmie (załącznik nr 10). Zaproponował, że przedstawi uzupełnienie informacji o dane na temat bieżącego roku. Wystąpienie p. Dyrektora stanowi załącznik nr 11.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radny Figurski powiedział, że w 2007r. urząd pozyskał łącznie 1.398 ofert pracy. Zapytał z ilu z nich skorzystali bezrobotni.

P. Ławicki poinformował, że zatrudnienie znalazło 2.505 osób. Należy jednak pamiętać, że nie zawsze pracodawcy przekazują oferty pracy do PUP. Są także oferty w zawodach deficytowych, które wiszą na tablicach po 2,3 miesiące bez efektu.

Przewodniczący zapytał, jakie są to zawody.

P. Ławicki powiedział, że chodzi o osoby z wyższym wykształceniem, dobrą znajomością języka angielskiego, z wykształceniem technicznym czy np. oferty pracy dla księgowych, gdzie wymagania są bardzo wysokie.

P. Tuchalski powiedział, że z dniem 1 lutego 2008r. weszło w życie rozporządzenie dot. środków funduszowych. Urzędy pracy będą musiały aplikować o środki z Kapitału Ludzkiego. Radny zapytał, kto będzie występował o te środki.

P. Ławicki poinformował, że istotnie środki będą zmniejszone o 50%. Na pozostałe środki trzeba składać wnioski do Kapitału Ludzkiego na działania 6.1 i 6.2. Środki na wkład własny będą zapewnione z budżetu województwa. Wielkość środków dla nowomiejskiego urzędu na bieżący rok nie jest jeszcze znana.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania. Pytań nie było.

Ad. 12

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 20 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2008r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XVIII/139/08 (załącznik nr 12) głosowało 14 radnych, trzy osoby wstrzymały się od głosu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w wys. 2.514.000 zł. na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XVIII/140/08 (załącznik nr 13) głosowało 16 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań powiatu realizowanych ze środków PFRON w roku 2008.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XVIII/141/08 (załącznik nr 14) głosowało 16 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania, określonego w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim i ustalenia wartości jednego punktu.

Przewodniczący powiedział, że w tytule uchwały zamiast sformułowania „ustalenia wartości jednego punktu” powinien być zapis „uzgodnienia wartości jednego punktu”.

Zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XVIII/142/08 (załącznik nr 15) głosowało 16 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do programu naprawczego Domu Dziecka w Pacółtowie.

Radca prawny poprosił, aby radni przegłosowali uchwałę z autopoprawką. Zaproponował następujące brzmienie par. 1 uchwały: „Przyjmuje się zmiany do programu naprawczego Domu Dziecka w Pacółtowie stanowiącego załącznik do uchwały Nr XVI/114/07 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Domu Dziecka w Pacółtowie zawarte w aneksie nr 1, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały”.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XVIII/143/08 (załącznik nr 16) głosowało 16 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Z sali obrad wyszedł radny Ząbkiewicz.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania określonego w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Domu Dziecka w Pacóltowie i uzgodnienia wartości jednego punktu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za uchwałą nr XVIII/144/08 (załącznik nr 17) głosowało 15 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2004-2007 z perspektywą lat 2008-2011” za lata 2004-2006.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radny Figurski powiedział, że w sprawozdaniu jest informacja, że większości celów zapisanych w programie ochrony środowiska nie zrealizowano. Radny zapytał, co zrobić z programem ochrony środowiska, aby był jednak realizowany.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Krzyszofa Puwalskiego pracownika Wydziału Środowiska i Rolnictwa.

P. Puwalski powiedział, że faktycznie większość zadań z programu nie została zrealizowana. W sprawozdaniu podano przyczyny takiej sytuacji. Nadmienił, że sprawozdanie zostało sporządzone dopiero teraz, ponieważ do dnia dzisiejszego żadna z gmin nie przedstawiła sprawozdań z realizacji gminnych programów ochrony środowiska, na podstawie których powinno się opracować sprawozdanie z powiatowego programu. Program ochrony środowiska powinien zawierać zadania, które są do wykonania na obszarze powiatu. Żeby większość tych zadań została wykonana, musiałyby być one wykonane na szczeblu gminnym. Jedno z zadań dotyczyło miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Do końca 2004r. wszystkie gminy miały mieć opracowane takie plany. Na dzień dzisiejszy wiadomo, że tylko miasto ma uchwalony plan. Ważne jest jednak to, że wiele założeń programu zrealizowano np. zakładano, żeby na terenie powiatu nie powstawały fermy wielkotowarowe. I tak się stało – żadna nie powstała. W dużym stopniu wykonano zadania z zakresu edukacji ekologicznej. W każdej ze szkół powiatu przeprowadzono szkolenia. Wydawano foldery, zamieszczano informacje na stronie internetowej starostwa.

Radny Figurski zapytał co można by zrobić, aby zachęcić gminy do tego, aby poważnie potraktowały sprawy ochrony środowiska.

P. Puwalski wyjaśnił, że w programie sporządzono wytyczne dla gmin, zostały one w większości zawarte w gminnych programach ochrony środowiska. Obecnie nie ma możliwości egzekwowania realizacji tych zapisów.

Innych pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XVIII/145/08 (załącznik nr 18) głosowało 16 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w NML na rok 2008.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XVIII/146/08 (załącznik nr 19) głosowało 16 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi na działalność Zarządu Powiatu i Starosty Nowomiejskiego bez rozpoznania.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do uchwały.

Radny Buzanowski poprosił, aby przedstawić informację na ten temat.

Starosta poinformował, że sprawę skargi omawiano na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 28.01. Radca prawny wyraził opinię, że skargę anonimową należy pozostawić bez rozpatrzenia.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XVIII/147/08 (załącznik nr 20) głosowało 16 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

O zabranie głosu poprosił radny Zbigniew Ziejewski. Radny powiedział, że 10 lat temu rozpoczął się proces o przekazanie gospodarstwa rolnego w Tylicach jego spółce. Odbyły się trzy rozprawy, każdy wyrok sądu był inny. Ostatni wyrok z 29 listopada mówi o 50 „dniówkach” co daje grzywnę w wys. 5.000 zł. Za nieprawidłowe przejęcia gospodarstwa

ukarany został cały zarząd spółki. Grunt przekazywała Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa w Bydgoszczy. Świadkowie ze strony Agencji mówili że gospodarstwo zostało przekazane prawidłowo. Sprawa w Nowym Mieście to kuriozum. Zakończyła się karą w wys. 5.000 zł., ale także skutkuje utratą mandatu. P. Ziejewski powiedział, że jego prawniczka powiedziała mu, że od tego wyroku nie ma odwołania. Dopiero od znajomego prawnika 31.12.07r. dowiedział się, że istnieje możliwość odwołania się - do Rzecznika Praw Obywatelskich, Prokuratora Generalnego i Ministra Sprawiedliwości. Radny wybrał jego zdaniem najbardziej demokratyczną - odwołania do Rzecznika. Jednak w momencie składania wniosku, radny nie wiedział jak długa jest to procedura. Wniosek został złożony 16.01.08r. Wiele instytucji poparło radnego, żeby jego sprawa została rozpatrzona jak najszybciej. 22.01.08r. Rzecznik wystąpił do sądu w Nowym Mieście o przekazanie akt sprawy. Zostały one bardzo szybko przesłane. Do p. Starosty trafiło pismo, że sprawą zajmuje się obecnie Rzecznik Praw Obywatelskich. Studiuje 8 tomów akt, potrzebuje na to 2,3 tygodnie. Decyzja zapadnie prawdopodobnie na początku marca. P. Ziejewski powiedział, że wiele osób jest zainteresowanych tym, żeby stracił mandat, bez względu na to czy przez ponad dwie kadencje w Radzie, zrobił coś dla powiatu czy nie. Według prawników kancelarii, która zajmuje się w tej chwili sprawą, jest ona w 99% wygrana i Rzecznik powinien ją poddać kasacji. Dziś radni otrzymali opinię prawną (załącznik nr 21) dotyczącą wygaśnięcia jego mandatu. Ustawodawca przewidział, że Rada Powiatu może z różnych względów nie wygasić mandatu radnego. Radny powiedział, że od momentu uprawomocnienia się wyroku, nie uczestniczy w sesjach, nie pobiera diety, nie przeszkadza, nie głosuje. W Biurze Rady złożył oświadczenie o tym, że zawiesza pobieranie diet. Rzecznik na etapie składania przez radnego apelacji, mógł ją odrzucić, ale tego nie zrobił. Akta sprawy są przedmiotem jego działania. Radny nie jest już przewodniczącym Komisji Budżetowej. P. Ziejewski powiedział, że nie naraził urzędu skarbowego, nie jest obciążony, że czegoś nie zapłacił. Obciążono go za przejęcie gospodarstwa. Przypomniał o sprawie radnego z II kadencji, która dotyczyła diet. Obecnie do radnych należy decyzja. Z tego co radny się dowiedział, są w tej sprawie jakieś decyzje koalicyjne. Zaaapelował do rozsądku radnych. Każdy radny ma suwerenną decyzję do podjęcia, albo chce mu pomóc albo nie. Sprawa jest u Rzecznika, potrzeba do miesiąca czasu na jej rozstrzygnięcie. Wojewoda i tak może rozstrzygnąć sprawę tzn. wezwać Radę do podjęcia uchwały, a potem ew. wygasić mandat radnego. Radny powiedział, że czuje się niewinny, przez 10 lat sądził się, za każdym razem miał inny wyrok. Jeżeli Rada uzna, że należy mu zabrać mandat, to może to zrobić, takie ma prawo. Radny odwołał się do rozsądku radnych, a nie do dyscypliny klubowej. Poprosił o czas. Po podjęciu przez rzecznika decyzji,

sprawa będzie rozpatrywana przez Sąd Najwyższy. To sąd podejmie decyzję czy radny jest niewinny czy nie. Radny nie chciałby, aby Rada zrobiła wcześniejszy ruch, niż rzecznik.

Radca prawny powiedział, że abstrahując od sytuacji radnego Ziejewskiego, Rada obraduje na ostatniej sesji w tym miesiącu. Zgodnie z przepisami, do piątku ma obowiązek wypowiedzieć się w tej sprawie. Bezpośredniej sankcji za niedopełnienie obowiązku nie ma. Sankcją jest, po wezwaniu przez Wojewodę do podjęcia uchwały, rozstrzygnięcie zastępcze Wojewody. Jeżeli Rada nie dopełni obowiązku, to już potem tego nie robi. Zrobi to za nią Wojewoda.

Radny Ziejewski zwrócił uwagę, że Wojewoda zwróci się do Rady o podjęcie uchwały. W tym czasie radny ma nadzieję, że w jego sprawie zapadnie decyzja. Decyzja w dzisiejszym głosowaniu nie pozbawia niczego Rady. Radny za 30 dni, na pewno nie będzie prosił Rady żeby nie wygaszała mu mandatu.

Radca prawny powiedział, że dokładnie tak Wojewoda robi.

Radny Tuchalski powiedział, że jeżeli ustawodawca daje taką możliwość Radzie, to należy to zrobić. Najgorszy przeciwnik, wróg powinien zachować się normalnie i dać szansę koledze z Rady. Każdy ma prawo do obrony.

Radny Figurski powiedział, że być może strona przeciwna chce się naradzić w tej sprawie i należałoby ogłosić przerwę.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że przygotowała sobie różne opinie prawne. Radna zapytała, kiedy radny straci mandat – czy z chwilą podjęcia przez Radę uchwały czy z chwilą uprawomocnienia się wyroku sądowego. W opinii radnej uchwała Rady ma jedynie charakter deklaratoryjny. Radny stracił mandat. Radna przedstawiła opinię prawną z Olsztyna z dnia 21.12.2007r. (załącznik nr 22), która mówi dokładnie, że mandat nie wygasa z woli Rady. Rada jedynie stwierdza wygaśnięcie mandatu.

Starosta powiedział, że z lekką grozą słuchał wypowiedzi nowego radnego – p. Tuchalskiego o najgorszym wrogu. Starosta stwierdził, że nikt w Radzie nie jest wrogiem. Nawet jeśli ktoś mówi, że w Radzie jest koalicja i opozycja, to zwykle jej decyzje zapadają jednogłośnie. Starosta powiedział, że nie życzy źle koledze Ziejewskiemu. Życzy mu, żeby oczyścił się z zarzutów. Może z nim współpracować do końca kadencji, nie dąży do tego żeby radny stracił mandat. Nie ma jednak potrzeby stawiać radnych przed dylematem jak postąpić. Ustawa mówi wyraźnie, że należy podjąć uchwałę nie później niż 3 miesiące od uprawomocnienia się wyroku. Radni musieliby świadomie zagłosować wbrew prawu. Istnieje jednak możliwość odwołania się radnego do sądu okręgowego. Wówczas mandat wygaśnie z chwilą uprawomocnienia się wyroku sądu.

Radny Ziejewski powiedział, że prawnicy Wojewody też zastanawiali się nad wygaśnięciem jego mandatu. P. Sobańska wydała opinię w tej sprawie. Dla radnego korzystniejsza byłaby forma, żeby Rada dziś nie wygaszała mu mandatu. Niech decyzję podejmie sąd. Każdy ma lepsze lub gorsze doświadczenia z prawem. Starostwo nieraz miało sprawy w sądzie i nikt z Rady nie rozstrzygał czy to dobrze czy źle. Radny powiedział, że nie będzie błagał Rady o to, żeby mu nie wygaszała mandatu. Jemu zależy tylko na honorze, chce się oczyścić z zarzutów, bo czuje się poszkodowany.

Radca prawny powiedział, że opinia prawna, którą przedstawiła p. Mazurkiewicz jest jego autorstwa. Od uchwały, którą ma podjąć Rada, służy radnemu odwołanie w terminie 7 dni do sądu. Postępowanie w sądzie jest dwuinstancyjne. Radny straci mandat z datą uprawomocnienia się wyroku sądu okręgowego.

Radny Buzanowski powiedział, że Rada zachowałaby się arogancko, gdyby uchwała w ogóle nie zaistniała na dzisiejszej sesji. Gorzej byłoby gdyby uchwały nie było w porządku sesji. Każdy z radnych ma własne sumienie. Radny zapytał czy on popełni jakiś błąd, jeżeli będzie głosował przeciwko uchwale? Nie. Nikt mu nic nie zrobi, jeśli będzie głosował przeciw uchwale. Każdy z radnych może tak zrobić. Już miesiąc temu radni rozmawiali na ten temat. I dali radnemu szansę. Dziś jest możliwość, aby dać mu kolejną szansę.

Radny Marek Ząbkiewicz powiedział, że uchwała musi być podjęta do 29 lutego br. W umowie dżentelmeńskiej, radny Ziejewski prosił o danie mu miesiąca czasu. I umowa ta została przez Radę wykonana w 100%. W tej chwili p. Ziejewski prosi Radę o łamanie prawa. Radny Ziejewski powiedział, że radny który ma wyrzuty może się wstrzymać od głosu, nie musi głosować „za” czy „przeciw”. Nikt nie złamie prawa. Radny zadeklarował, że rzecznik wypowie się jego sprawie w pierwszych dnia marca.

Radny Ząbkiewicz zapytał radcę czy oddalenie uchwały oznacza to samo co podjęcie uchwały.

Radca prawny Sikorski powiedział, że przepis jest tak skonstruowany, że wygaśnięcie mandatu stwierdza Rada w drodze uchwały. Natomiast w przypadku niepodjęcia uchwały, Wojewoda wzywa do podjęcia. Przygotowano projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Jeżeli radni zagłosują przeciw lub wstrzymają się od głosu, uchwała nie zostanie podjęta.

Starosta zapytał jakie zrodzi to konsekwencje dla Rady Powiatu, dla Przewodniczącego Rady. Radca prawny powiedział, że tu sankcją jest podjęcie działań przez Wojewodę.

Radny Lech Czajkowski powiedział, że Radę do podjęcia uchwały obliguje wyrok sądu. Były na to trzy miesiące, które teraz mijają. Ze strony radnych nie było żadnych oporów.

Uchwałę zdejmowano z Zarządu. Chodziło o przetrwanie tych trzech miesięcy. Jeżeli ktokolwiek sugeruje teraz, że radni mają głosować przeciw wygaszeniu mandatu, to nie bierze pod uwagę wyroku sądu. Radny wnioskował o przerwę.

Radny Ziejewski powiedział, że zgodziłby się ze zdaniem radnego Czajkowskiego, gdyby nie złożył wniosku o kasację. Jednak tak zrobił, procedura dalej się toczy. Dzisiaj Rada może podjąć uchwałę, że zabiera mu mandat, a 10 marca okaże się, że wydała błędny wyrok. Jeżeli można mu dać szansę, to o to prosi.

Starosta zapytał radnego o możliwość odwołania od uchwały.

Radny Ziejewski powiedział, że podobną sytuację miał w izbie rolniczej. Tam na 22 członków izby, 18 głosowało za tym, aby wygasić mandat dopiero pod koniec marca, a 4 wstrzymało się od głosu. Teraz też prosi radnych, aby głosowali przeciw uchwale, ponieważ będzie to dla niego korzystniejsza linia obrony.

Przewodniczący zapytał kto z radnych głosuje za przerwą.

Głosowało 17 radnych, wszyscy głosowali za.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

O zabranie głosu poprosił radca prawny. Radca przytoczył fragment opinii prawnej z dnia 21.12.2007r. mówiący o możliwości odwołania od uchwały.

Radny Ziejewski powiedział, że opinia przedstawiona przez radcę prawnego jest jedną z wielu. Radny stwierdził, że był przekonany, że radni spotkali się w przerwie po to, aby niektóre sumienia wyciszyć, ale z tego, że p. Sikorski odczytał fragment opinii wynika, że są zdania, żeby radny jednak się odwoływał od uchwały. Radny zapytał od czego ma się odwoływać? Od prawomocnej uchwały Rady? Odwołanie się od uchwały Rady to bezsens. Radni nie dają mu żadnej linii obrony. Stali się dziś sędziami jego wyroku. Stwierdził, że popatrzy w oczy radnych w marcu i być może powie, że ma uniewinniający wyrok. Tu chodziło o indywidualne podejście radnych do sprawy, a nie odczytanie przepisów prawa. P. Ziejewski powiedział, że jeżeli część radnych nie ma własnego zdania, to trudno żeby z nimi rozmawiał.

Przewodniczący przystąpił do odczytania projektu uchwały.

Radny Czajkowski poprosił, aby odczytać uchwałę wraz z całą podstawą prawną.

Przewodniczący odczytał uchwałę wraz z podstawą prawną.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały nr XVIII/148/08 (załącznik nr 23) głosowało 11 radnych, 5 głosowało przeciw, radny Ziejewski wstrzymał się od głosu.

Ad. 23

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania były udzielane na bieżąco.

Ad. 24

Sprawy różne.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się 28 marca o godz. 10. Wpłynęło także zaproszenie na turniej piłki nożnej. Do 15 marca można zgłaszać chęć udziału w zawodach.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos.

Radny Buzanowski zapytał kiedy sesje będą odbywać się na sali konferencyjnej Urzędu Miasta, tak jak to było do tej pory. Teraz sesje odbywają się w sali NDK, korzystanie z nich jest odpłatne.

Starosta powiedział, że na sesji Rady Miasta jeden z radnych zadał p. Burmistrz pytanie: „Kto mówi prawdę – p. Burmistrz czy Starosta”. P. Burmistrz nie zabrała głosu w tej sprawie. Wobec tego głos zabierze starosta. Starosta powiedział, że jego działania ani przez chwilę nie były nakierowane na to, aby nastąpiły jakieś utrudnienia we wspólnym korzystaniu z sali sesyjnej. Dodał, że będzie dążył do tego, aby jak najszybciej spotkać się z p. Burmistrz i na ten temat porozmawiać. Kwestie korzystania z sali regulowało porozumienie, które wygasło z końcem 2006r. Wówczas starosta wystąpił z propozycją podpisania porozumienia na dalszy okres. Przez rok nie zostało ono podpisane. Porozumienie polegało na tym, że urząd miasta udostępniał starostwu salę, a starostwo urzędowi toalety. Przed podjęciem remontu sali sesyjnej, p. Burmistrz przy okazji jednego ze spotkań zasygnalizowała, że Urząd przystępuje do remontu i zapytała czy starostwo dołoży się do remontu. Starosta odpowiedział wówczas, że jak najbardziej, można ustalić jakie prace trzeba wykonać, ustalić koszty dla jednego i drugiego urzędu. Kolejnej rozmowy już nie było, rozpoczęto remont. Po remoncie przysłano pismo z kwotą partycypacji w kosztach ok. 11 tys. zł. Starosta powiedział, że zgodnie z przepisami, starostwo może takie dofinansowanie przekazać, ale wszystko to powinno być ustalone przed remontem. Powinno być spisane porozumienie i podział kosztów. Mimo tego, że po fakcie pojawiły się obiektywne trudności w kwestii partycypacji w kosztach remontu, do p. Burmistrz napisano pismo, że starostwo jest gotowe sfinansować w/w kwotę, ale poproszono jednocześnie o spotkanie i przedłożenie faktur dokumentujących koszty remontu. Do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi na pismo. Starosta dodał, że P. Grzegorz

Podkomorzy redaktor Tygodnika Internetowego, może napisać artykuł na ten temat, niech społeczeństwo powiatu oceni, kto mówi prawdę.

Radny Szczepański powiedział, że jutro odbędzie się przetarg na wykonanie remontu odcinków dróg.

Starosta poinformował, że przetarg na remont częściowy dróg powiatowych już jest rozstrzygnięty. Wszystkie drogi mają być naprawione do 15 kwietnia. Na ten cel w budżecie było 260 tys. zł., w przetargu cena spadła do 195 tys. zł. Ze specyfikacji na przetarg na tzw. „nakładki” wynika, że zadanie to będzie wykonane do końca czerwca. Przetarg jest ogłoszony, ok. 10 marca będzie rozstrzygnięty.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że sesje Rady Powiatu są ustalone na cały rok. Być może należałoby zmienić ich terminy, ponieważ Rada Miasta obraduje w podobnych. W poprzedniej kadencji nie było z tym problemów.

Starosta powiedział, że w sekretariacie urzędu miasta jest zeszyt, do którego wpisuje się rezerwacje sali. Pracownik Biura Rady dzwoni i rezerwuje salę. Podobnie było z rezerwacją sali na tą sesję. Kiedy rezerwowano salę, była ona wolna, ale potem ustalono termin dzisiejszej Sesji Rady Miasta. Starosta powtórzył, ani on ani jego urzędnicy nie zawinili w tej sprawie. Wyraził wolę partycypowania w kosztach remontu. I będzie tak długo rozmawiał z p. Burmistrz, aż dojdzie do porozumienia.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 25

Zakończenie obrad XVIII Sesji Rady Powiatu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XVIII Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Marcin Lesiński