

Protokół Nr XXI / 08
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w
dniu 22 kwietnia 2008r.

XXI Sesja Rady Powiatu odbyła się 22 kwietnia 2008r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obrady rozpoczęły się o godz. 11⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 13³⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę Nowomiejskiego p. Stanisława Czajkę oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, p. Annę Stoklasa, kierowników jednostek powiatowych, naczelników wydziałów starostwa powiatowego oraz wszystkich przybyłych na sesję (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3). W sesji nie uczestniczyli radni: Jan Czapliński i Ryszard Figurski.

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnej Danuty Mazurkiewicz. Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za jej przyjęciem. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za głosowało 13 radnych. Kandydatka nie głosowała.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4). Następnie poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu o rozszerzenie porządku obrad. Przewodniczący odczytał wniosek (załącznik nr 5). Zaproponował również, aby przerwa była dopiero po pkt. 14 tj. po absolutorium.

Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje do porządku. Nie było. Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za rozszerzeniem porządku obrad.

Głosowało 14 radnych. Wszyscy głosowali za rozszerzeniem porządku obrad.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Głosowało 14 radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący poinformował, że Sekretarzem obrad poprzedniej sesji był radny Wacław Jabłoński. Poprosił radnego o zabranie głosu.

Radny Jabłoński poinformował, że zapoznał się z protokołem; jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia w miejsce wygasłego mandatu radnego Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.

Przewodniczący zapytał p. Annę Stoklasa czy wyraża wolę wstąpienia na mandat radnego?

P. Stoklasa odpowiedziała, że wyraża wolę wstąpienia na mandat radnego. Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwałę nr XXI/167/08 (załącznik nr 6) podjęto jednogłośnie.

Ad. 7

Ślubowanie radnego

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. Poprosił wszystkich o powstanie. Następnie poprosił p. Stoklasa o powtarzanie za nim roty ślubowania.

Radna złożyła ślubowanie. Przewodniczący złożył nowej radnej gratulacje. Poinformował, że skład Rady został uzupełniony i wynosi 17 osób.

Przewodniczący poinformował, że przed przystąpieniem do dalszej realizacji porządku obrad, nastąpi wręczenie upominków i listów gratulacyjnych dla najzdolniejszych uczniów Zespołu Szkół im. C.K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim, którzy w bieżącym roku szkolnym odnieśli sukcesy na olimpiadach i konkursach przedmiotowych oraz ich opiekunów.

Ad. 8

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu

Sprawozdanie z prac Zarządu za okres od 28 marca 2008r. do 8 kwietnia 2008r. (załącznik nr 7) oraz jego uzupełnienie za okres od 9 do 21 kwietnia 2008r. (załącznik nr 8) odczytała p.

Ewelina Kwaśniewska.

Radna Katarzyna Trzaskalska zadała pytanie do pkt. 1.4 z posiedzenia Zarządu w dniu 14 kwietnia br. dotyczącego odmowy umorzenia zwrotu stypendium. Radna powiedziała, że wcześniej miały miejsce przypadki umorzenia zwrotu stypendium. Radna zapytała, dlaczego teraz Zarząd nie wyraził zgody na umorzenie, czy kwoty były zbyt duże i dlaczego stypendium zostało nienależnie przyznane, czyja to wina?

Starosta wyjaśnił, że wnioski o umorzenie złożyło trzech stypendystów. Jeden z dwojga stypendystów (brat i siostra) zaczął pracować na stażu. W związku z tym, że było to rodzeństwo, podniósł się próg dochodowy w ich rodzinie i przestali spełniać kryterium, na podstawie którego przyznano stypendium. Łączna kwota stypendiów do zwrotu wraz z odsetkami wynosi ok. 10 tys. zł. Starosta poinformował, że przypadek, kiedy około rok temu Zarząd umorzył zwrot stypendium, dotyczył znacznie mniejszej kwoty. Poza tym sprawa była na tyle wątpliwa, że w przypadku złożenia pozwu do sądu, nie wiadomo byłoby na czyją korzyść będzie wyrok. Wtedy pewna rzecz nie była dopełniona. Powiat musi już teraz zwrócić pieniądze do Urzędu Marszałkowskiego. Należy środki te zabezpieczyć w budżecie i żądać zwrotu od studentów. Poza tym, jeżeli Urząd Skarbowy zacznie sprawdzać PIT-y studentów, rodzi się obawa, że osób, które muszą zwrócić stypendium będzie więcej. Zarząd zaproponował studentom rozłożenie spłaty na raty nawet przez okres dwóch lat. Jednak propozycja ta w przypadku tych dwóch studentów nie została przyjęta. Stąd taka decyzja Zarządu. Starosta dodał, że gdyby ze strony studentów była wola spłaty części stypendium, to być może decyzja Zarządu byłaby inna.

Radna Trzaskalska zapytała czy znaczy to, że studenci nie są zainteresowani rozłożeniem należności na raty, tak jakby wcale nie zamierzali oddać stypendium.

Starosta odparł, że na to wygląda, ponieważ dziś wpłynęły do Biura Rady pisma z prośbą o umorzenie zwrotu stypendiów. Radca prawny wydał już opinię w tej sprawie. Wynika z niej, że Rada Powiatu nie jest organem odwoławczym. Sprawa wróci do ponownego rozpatrzenia przez Zarząd. W związku tym, że pisma wpłynęły dziś przed samą sesją, trudno „na gorąco” załatwiać takie sprawy. Starosta odczytał opinię radcy prawnego (załącznik nr 8).

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zadać pytanie do sprawozdania.

Radny Marek Ząbkiewicz powiedział, że zaniepokoiła go informacja z Zarządu w dniu 28 marca pkt. III.2 dotycząca kosztu przebudowy przez Zakład Energetyczny linii niskiego i średniego napięcia (sprawa wiąże się z budową nowej szkoły). Koszt przebudowy linii oszacowano na 170 tys. zł. brutto. Z jednej strony - otrzymano od gminy za darmo działkę, a z drugiej pojawiła się znacząca kwota przebudowy linii energetycznej. Radny zapytał czy nie

należałoby, aby Zarząd zastanowił się nad tym, aby szkoła miała jednak lokalizację miejską. Koszty budowy szkoły przekroczą zapewne 7,8 mln zł., a wiadomo np. ilu jest chętnych do nauki w szkole rolniczej w Czachówkach, a ilu - w Nowym Mieście. „Logo” miejskie na pewno przyciągnie więcej uczniów.

Starosta odpowiedział, że ostatnio pojawiają się pomysły innej lokalizacji, a nawet wskazówki co do konkretnej działki. Jednak Rada musi odpowiedzieć sobie na jedno pytanie - czy powiat chce ubiegać się o dotację unijną czy nie? Termin na złożenie wniosku upływa 15 grudnia br. Jeżeli zapadnie decyzja o zmianie lokalizacji szkoły, to należy liczyć się z tym, że powiat nie pozyska pieniędzy unijnych. Nie ulega wątpliwości, że w mieście jest potrzebny drugi kompleks szkolny. Czas najwyższy, żeby młodzież ze szkoły rolniczej przy ul. Grunwaldzkiej miała godne warunki do nauki. Starosta poinformował, że rozmowy na temat lokalizacji działki rozpoczął od p. Burmistrz, obecnej i tej poprzedniej. Jednak miasto nie posiada odpowiednich gruntów. Z drugiej strony - w tej chwili miasto jest praktycznie połączone w gminą Kurzętnik. Starosta powiedział, że sprawę lokalizacji szkoły Zarząd poruszy jeszcze w wolnych wnioskach, ponieważ pojawiają się głosy na temat innej lokalizacji szkoły m.in. przy drodze na Marzęcice po lewej stronie. Chodzi o grunty jednego z rolników. Jeżeli jednak chodzi o lobbowanie aby ta czy inna osoba miała dostać pieniądze od powiatu za sprzedaż działki, zdaniem Starosty - „nie tędy droga”. Z pewnością można na ten temat dyskutować; im więcej pomysłów, tym lepiej. Jednak koszt przebudowy linii na darmowym gruncie równa się kosztowi wykupu innego gruntu. Jeżeli decyzja o zmianie lokalizacji zapadnie, to Starosta ją uszanuje, chociaż osobiście optuje za aktualnie wskazaną lokalizacją. Najważniejsze jest jednak to, że nie ma czasu. W tej sytuacji może należy się zastanowić czy w ogóle podejmować temat budowy szkoły? Za lokalizacją w Kurzętniku przemawia także fakt, że obok budynku szkoły gmina Kurzętnik w 2009r. planuje budowę boiska w ramach projektu „Orlik 2012”. Jeżeli chodzi o dojazd - jeżeli młodzież dojeżdża samochodami do szkoły w Nowym Mieście, to dojedzie i do Kurzętnika. Może też skorzystać ze ścieżki rowerowej. Po wybudowaniu obwodnicy, droga ta stanie się drogą miejską. Tranzyt pójdzie obwodnicą, więc nie będzie zagrożenia dla bezpieczeństwa. Ponadto, są prywatni przewoźnicy, do Kurzętnika można dojechać busem. Kolejny argument - ogłoszono już przetarg na opracowanie dokumentacji na projekt budowy szkoły. Starosta powiedział, że on nie widzi możliwości zmiany lokalizacji budowy szkoły. Jeżeli powiat złoży wniosek o dofinansowanie z UE, przebudowa linii energetycznej będzie ujęta jako koszt kwalifikowany, więc 80% kosztu będzie sfinansowane z UE. Starosta poinformował, że przed podjęciem ostatecznych decyzji co do budowy szkoły, był na spotkaniu z Marszałkami Województwa. Trochę oddalano pomysł budowy

nowej szkoły argumentując to tym, że na budowę nowych obiektów nie będzie pieniędzy. Jednak w RPO wyraźnie napisano, że dofinansowania obejmą budowę nowych obiektów. Marszałek Jacek Protas nie zapewnił Starosty, że powiat nowomiejski na pewno otrzyma dofinansowanie, ale powiedział, że będą pieniądze na budowę nowych obiektów i poradził żeby realizować przygotowania do złożenia wniosku normalnym trybem. Starosta powiedział, że jeżeli są jakieś pomysły dotyczące budowy szkoły, to należy je zgłaszać, ale góry nie powinna brać polityka.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że nie wiedział o tym, że na szkołę w Kurzętniku powiat otrzyma dofinansowanie, a na szkołę w Nowym Mieście - nie. Dodał, że nikomu nie sugerował żadnej lokalizacji, nie wskazywał żadnej działki.

Starosta odpowiedział, że chodziło mu o to, że jeżeli nastąpi zmiana lokalizacji, starostwo nie zdąży z przygotowaniem wniosku do grudnia. Przypomniał, że Rada Powiatu już podjęła uchwałę o budowie Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jeszcze pytania do sprawozdania. Pytań nie było.

Ad. 9

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Wniosków, interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 10

Omówienie aktualnej sytuacji N ZOZ „Szpital Powiatowy w NML

Sp. z o.o."

Przewodniczący poinformował, że informację przedstawił na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 21 kwietnia br. p. Jan Karwowski Dyrektor Szpitala Powiatowego. P. Dyrektor nie mógł uczestniczyć dziś w sesji, ponieważ negocjuje w NFZ kontrakt dla szpitala na kolejne miesiące. Przewodniczący zaproponował, aby przejść do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SP ZOZ w NML

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXI/168/08 (załącznik nr 9) podjęto jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2008r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXI/169/08 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2007 rok

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. przedłożonego sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej

Skarbnik Powiatu p. Halina Bartkowska przedstawiła treść Uchwały 129/2008 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 28 marca 2008r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007r. (załącznik nr 11).

Uchwałę RIO nr 129/2008 oraz Uchwałę nr 128/2008 (załącznik nr 12) wszyscy radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

b) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Powiatu

Przewodniczący poprosił przewodniczących o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej p. Wacław Jabłoński przedstawił opinię komisji (załącznik nr 13).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia p. Katarzyna Trzaskalska odczytała opinię komisji (załącznik nr 14).

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego p. Tomasz Szczepański przedstawił opinię komisji (załącznik nr 15).

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody p. Marek Arentowicz odczytał opinię komisji (załącznik nr 16).

c) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nowomiejskiego za 2007r.

Wniosek odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Marek Ząbkiewicz (załącznik nr 17).

Przewodniczący otworzył dyskusję. Zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych (przy ustawowym składzie Rady - 17 radnych). Uchwałę nr XXI/170/08 (załącznik nr 18) podjęto jednogłośnie.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Radzie Powiatu za jednogłośnie udzielenie absolutorium. Podziękował również p. Skarbnik i Wydziałowi Finansowemu, pozostałym pracownikom starostwa, kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu oraz ich pracownikom, bez których zaangażowania budżet nie byłby tak dobrze wykonany.

Ad. 12

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Po przerwie obecnych było 13 radnych oraz Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa p. Andrzej Samsel. W trakcie trwania drugiej części obrad, na salę weszli Starosta oraz radny Marek Arentowicz.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nowomiejskiego na lata 2007-2013”

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Uchwałę nr XXI/171/08 (załącznik nr 18) podjęto jednogłośnie.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu Rozwoju Lokalnego Powiatu Nowomiejskiego

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Uchwałę nr XXI/172/08 (załącznik nr 19) podjęto jednogłośnie.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą: W sieci e - kompetencji. Szkolenia dla niepracujących osób niepełnosprawnych z powiatu nowomiejskiego”

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Uchwałę nr XXI/173/08 (załącznik nr 20) podjęto

jednogłośnie.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nowomiejskiego na rzecz Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie

Na salę obrad wszedł radny Arentowicz.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwałę nr XXI/174/08 (załącznik nr 21) podjęto jednogłośnie.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości zabudowanej przy ul. Mickiewicza 10 w Nowym Mieście Lubawskim

Na salę obrad wszedł Starosta.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXI/175/08 (załącznik nr 22) podjęto jednogłośnie.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem pomieszczenia piwnicznego Powiatowemu Urzędowi Pracy w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było. Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXI/176/08 (załącznik nr 23) podjęto jednogłośnie.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie lokalu użytkowego na siedzibę Stowarzyszenia Ludności Pochodzenia Niemieckiego Oddz. w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXI/177/08 (załącznik nr 24) podjęto jednogłośnie.

Ad. 22

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Wniosków i zapytań nie było.

Ad. 23

Sprawy różne.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Starosta zaproponował, aby wrócić do tematu lokalizacji budowy szkoły. Radny Lech Czajkowski poinformował, że to on wywołał ten temat na posiedzeniu Zarządu. Podkreślił, że na posiedzeniu nie wymieniono żadnych nazwisk, była tylko mowa ogólnie o tym, gdzie mogłaby powstać szkoła. Radny wyraził zdziwienie wypowiedzią p. Starosty. Podkreślił, że sam wysuwał na posiedzeniu Zarządu argumenty przeciw nowej lokalizacji. Starosta powiedział, że w swojej wypowiedzi nie posłużył się żadnymi nazwiskami. W tej chwili na sali dostępna jest mapa, można wskazać o którą działkę chodzi. Radny Czajkowski wnioskował, aby nie padło żadne nazwisko ani nr działki, żeby potem ktoś nie pociągnął do odpowiedzialności za to że operuje się jego nazwiskiem, wartością materialną.

Starosta powiedział, że w tej sytuacji bezprzedmiotowa staje się dyskusja na ten temat; nie ma co zaglądać w mapę.

Radny Julian Stasiuk powiedział, że podobała mu się wypowiedź p. Starosty, który wysunął szereg argumentów za dotychczasową lokalizacją. Radny zaapelował, żeby sprawę zostawić. Jest uchwała Rady, sprawa jest dograna i uzgodniona.

Starosta powiedział, że intencja radnego Ząbkiewicza była słuszna, bo chodzi o koszty. Nikt nie da gwarancji, że powiat otrzyma dofinansowanie z UE, ale chcąc złożyć wniosek trzeba mieć gotową dokumentację, pozwolenie na budowę. Gdyby brać pod uwagę nową lokalizację, o pieniądzech z UE można jedynie pomarzyć. Pomysłów na temat lokalizacji szkoły było wiele np. radna Danuta Mazurkiewicz wskazała tereny za dworcem PKP.

Radna Mazurkiewicz wyjaśniła, że osobiście objechała miasto w poszukiwaniu dogodnej lokalizacji. Jedyny teren, który można byłoby brać pod uwagę, to właśnie teren po byłym dworcu kolejowym. Jednak w rozmowie telefonicznej z przedstawicielem PKP dowiedziała się, że ewentualna procedura nabycia działki trwałaby ok. 1,5 roku.

Starosta dodał, że ten teren PKP daje na przetarg, żeby pozyskać środki finansowe. Gdyby powiat zwrócił się o przekazanie tego terenu, na pewno nie mógłby liczyć na darowiznę.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że chodziło o sprawdzenie wszelkich możliwości pozyskania gruntu pod szkołę, po to, aby ktoś z mieszkańców nie zarzucił, że był odpowiedni teren pod szkołę, ale tego nie wykorzystano.

Starosta powiedział, że on myślał o działce w okolicy ogródków działkowych przy ul.

Tysiąclecia, ale już poprzednia p. Burmistrz informowała o planach budowy basenu na tym terenie. Po rozmowach z władzami miasta, podjęto rozmowy nie tylko z władzami gminy Kurzętnik, ale także gminy Nowe Miasto m.in. na temat działki przy Urzędzie Gminy. Potem rozmawiano z Agencją na temat działki w Mszano wie. Jednak odległość od miasta byłaby podobna do tej w Kurzętniku. Zdaniem starosty dotychczasowa lokalizacja jest najlepsza. Jeżeli ze strony radnych jest milcząca akceptacja, to należy uznać, że dalej optują za tą lokalizacją.

Radny Tomasz Szczepański zapytał czy p. Starosta od początku wiedział o przeszkodzie dotyczącej linii energetycznej; czy na miejscu przeprowadzono wizję lokalną.

Starosta wyjaśnił, że odbyła się wizja lokalna. Wzięli w niej udział Członkowie Zarządu Powiatu, p. Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, Geodeta Powiatowy, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, przedstawiciel zakładu energetycznego.

Radny Szczepański zapytał czy było to po podjęciu przez Radę uchwały.

Starosta odparł, że tak, uchwałę podjęto wcześniej.

Radny Marek Tuchalski powiedział, że w przypadku nowej działki też nie ma gwarancji, że czegoś nie trzeba będzie przebudować.

Wicestarosta powiedział, że to on zapytał na Zarządzie o koszt przebudowy linii, ale nie spodziewał się tak astronomicznej kwoty. Jego kolejny wniosek dotyczył niwelacji terenu przed przełożeniem linii. Z kolei radny Czapliński pytał czy będzie odpowiednia moc na najbliższych transformatorach. Zarząd stara się więc podejść do sprawy rzeczowo.

Starosta stwierdził, że zakład energetyczny nie odpowie czy jest odpowiednia moc przed opracowaniem koncepcji. W związku z tym, że budowa szkoły to cel publiczny, może uda się wynegocjować niższy koszt przebudowy.

Wicestarosta dodał, że z p. Aliną Banaszewską sprawdzali ceny m.in. kabli. Sam kabel na tej długości będzie kosztował ok. 80 tys. zł.

P. Samsel powiedział, że nie jest bezpośrednio związany z tą inwestycją, ale przy okazji innych inwestycji spotykał się z przebudową linii energetycznej. Stwierdził, że nie wie czy zapytanie do energetyki poszło dobrym torem. Jeżeli inwestor występuje z zapotrzebowaniem na większą moc, to energetyka robi przebudowę za darmo, bo i tak musi to zrobić. A jeżeli zwiększenie mocy będzie duże tj. w przypadku szkoły, to należy przypuszczać, że energetyka zrobi to za darmo.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

1. pismo z Biura Rzecznika Praw Obywatelskich odnośnie braku podstaw do wniesienia

- kasacji od wyroku na korzyść radnego Zbigniewa Ziejewskiego (załącznik nr 25);
2. odpowiedzi Wojewody Warmińsko - Mazurskiego na podjęte przez Radę Powiatu uchwały dotyczące Zakładów Przemysłu Ziemniaczanego „Iława” S.A. (załącznik nr 26) oraz złej sytuacji w rolnictwa (załącznik nr 27)
 3. uchwała Rady Powiatu w Brodnicy odnośnie ZPZ „Iława” S.A. (załącznik nr 28).

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 24

Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Powiatu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXI Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Marcin Lesiński