

**Protokół Nr XXIX / 08**  
**z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**  
**w dniu 20 listopada 2008r.**

XXIX Sesja Rady Powiatu odbyła się 20 listopada 2008r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

**Ad.1**

**Otwarcie XXIX Sesji Rady Powiatu**

Obrady rozpoczęły się o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończyły ok. godz. 13<sup>30</sup>. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza oraz pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, Radcę Prawnego p. Izabelę Jacyno, kierowników jednostek powiatowych, naczelników wydziałów starostwa powiatowego, przedstawicieli mediów lokalnych oraz wszystkich przybyłych na sesję (lista obecności stanowi załącznik nr 2).

**Ad. 2**

**Stwierdzenie quorum**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3).

**Ad. 3**

**Powołanie sekretarza obrad**

Przewodniczący zaproponował kandydaturę p. Marka Ząbkiewicza. Zapytał czy kandydat wyraża zgodę na pełnienie funkcji.

Radny Ząbkiewicz wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za tym, aby p. Ząbkiewicz pełnił funkcję sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za głosowało 16 radnych, radny Ząbkiewicz wstrzymał się od głosu.

**Ad. 4**

**Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad w materiałach sesyjnych (załącznik nr 4).

Poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu o jego korektę. Przewodniczący odczytał wniosek (załącznik nr 5).

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem wniosku Zarządu głosowało 17 radnych.

Przewodniczący zaproponował, aby dodatkową uchwałą rozpatrzyć jako pkt. 17a.

Następnie zapytał czy są pytania lub inne propozycje do porządku.

Nie zgłoszono propozycji lub pytań.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad. Głosowało 17 radnych, porządek przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 5**

##### **Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu**

Przewodniczący poinformował, że sekretarzem obrad XXVIII sesji była radny Marek Tuchalski.

Przewodniczący poprosił radnego o zabranie głosu.

Radny poinformował, że zapoznał się z protokołem. Jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XXVIII/08. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

#### **Ad. 6**

##### **Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu**

Sprawozdanie z prac Zarządu za okres od 20 października do 5 listopada 2008r. (załącznik nr 5) radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący zapytał czy jest potrzeba jego odczytywania na sesji. Nikt nie zgłosił takiej potrzeby.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania do sprawozdania. Nikt nie zgłosił pytań.

#### **Ad. 7**

##### **Wnioski, interpelacje i zapytania radnych**

Przewodniczący zaproponował, aby w pierwszej kolejności zrealizować wniosek, który na wspólnym posiedzeniu komisji stałych w dniu 19 listopada złożył radny Lech Czajkowski. Zgodnie z wnioskiem na sesję przybył Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa p. Marek Smoliński, który odpowie na pytania radnego.

Radny Czajkowski zapytał o stopień realizacji wniosków o płatności unijne. Zapytał również, czy na terenie powiatu są rolnicy, którzy skorzystali z programu dla młodych rolników i którzy muszą zwrócić otrzymaną dotację ok. 50 tys. zł.; jeśli tak, to ile jest takich osób. Radny dodał, że wnioski do tego programu składano do Oddziału Regionalnego ARiMR w

Olsztynie, ale p. Kierownik jako pracownik Agencji ma prawo o takie informacje wystąpić i przekazać na sesji.

P. Smoliński poinformował, że istotnie jest tak, jak zauważył radny Czajkowski – program dla młodych rolników nie jest realizowany na poziomie biura powiatowego Agencji, więc on niewiele może powiedzieć na temat jego realizacji. Może jedynie przekazać informacje jakie od wczoraj, kiedy został zaproszony na sesję, udało mu się pozyskać. Na chwilę obecną wiadomo, że żaden wniosek nie został skierowany do windykacji. Podobno są takie wnioski przygotowywane, ale p. Smoliński nie wie czy dotyczą one także osób z terenu powiatu nowomiejskiego. P. Smoliński dodał, że postara się uzyskać bardziej szczegółowe dane na ten temat. Zainteresowane osoby mogą przyjść do niego osobiście i zasięgnąć informacji. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie odnośnie realizacji programów i płatności w 2008r. i ogólnie z PROW-u 2007-2013r. /Program Rozwoju Obszarów Wiejskich/ W Biurze Powiatowym realizowane są obecnie wnioski z 6 programów pomocowych:

1. Renty strukturalne
2. Programy rolno – środowiskowe
3. Zalesianie gruntów rolnych – schemat I i zalesianie gruntów innych niż rolne – schemat II
4. Gospodarstwa niskotowarowe
5. Płatności bezpośrednio do gruntów rolnych
6. Płatności ONW /dot. obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania/

oraz w latach 2004 – 2006 - płatności DSU /dostosowanie gospodarstw do standardów unijnych/

W ubiegłym tygodniu rozpoczęto naliczanie płatności obszarowe oraz płatności ONW. Wysłano 4 listy zleceń o płatności obszarowe na łączną kwotę **6.756.180,91 zł.** (762 wydane decyzje) i 5 list o płatności ONW na łączną kwotę **1.719.647,17 zł.** (740 decyzji). Z kampanii 2008r. naliczono 70% płatności obszarowych i prawie tyle samo płatności ONW. Płatności obszarowe naliczono w liczbie 1719 , płatności ONW – 1390. Sukcesywnie będą naliczane kolejne płatności, nieoficjalnie – w grudniu, a oficjalnie – w połowie stycznia i w lutym. Jeżeli chodzi o zalesianie gruntów rolnych w 2004r. złożono 5 wniosków na pow. 13,01 ha, wypłacono kwotę **166.009,50 zł.** , w 2005r. – 19 wniosków na pow. 34,99 ha, wypłacono kwotę **300.276 zł.** Łącznie w kampanii 2004-2006 złożono 38 wniosków na łączną pow. 81,68 ha, wypłacono łącznie **711.358,70 zł.** W ramach nowego PROW-u 2007-2013, w 2007r. złożono 9 wniosków na pow. 20,24 ha, wypłacono kwotę **180.953,70 zł.** W 2008r. złożono tylko 1 wniosek na pow. 3,42 ha, wnioskowana kwota wynosi **10.089 zł.** Z programów rolno

– środowiskowych wpłynęło 68 wniosków, wnioskowana kwota wynosi 448.898,60 zł. Wszystkie wnioski są po kontroli administracyjnej, naliczenie płatności nastąpi w przyszłym tygodniu. Wnioski kontynuacyjne – 127 wydanych decyzji, 2 decyzje odmowne, jedna decyzja odmowna jest w przygotowaniu, w jednej sprawie – brak potwierdzenia z jednostki certyfikującej, co też będzie skutkowało wydaniem odmownej decyzji. Jeżeli chodzi o wspieranie gospodarstw niskotowarowych w ramach PROW 2004 – 2006, w 2005r. złożono 184 wnioski, wydano 166 pozytywnych decyzji, ilość beneficjentów – 166, stawka naliczenia – **4.491,87 zł**. Łączna kwota naliczenia - **745.650,42 zł**. W 2006r. – 160 wniosków, 156 decyzji pozytywnych, ilość beneficjentów – 154, stawka naliczenia – **4.788,75 zł**. Łączna kwota naliczenia - **737.467,50 zł**. Łączna kwota naliczeń w jednym roku gospodarczym wyniosła **1.483.117,92 zł**. W ramach programu – Dostosowanie gospodarstw do standardów UE – złożono 543 wnioski. I rata - 527 wniosków na kwotę **10.352.707,25 zł** , II rata – 519 wniosków na kwotę **10.233.224,30 zł**. Łącznie – **20.585.931,55 zł**. Jedna sprawa jest przewidziana do windykacji – przedsięwzięcie nie zostało zrealizowane. Chodzi o kwotę **35.280,50 zł**. Ważną sprawą jest również liczba zablokowanych siedzib stad, w których stwierdzono chorobę Aujeszky'ego. W rejestrach jest 2015 siedzib stad, z czego 180 siedzib zablokowano na podstawie decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii. Kolejne decyzje są w przygotowaniu.

Radny Czajkowski podziękował za wyczerpującą odpowiedź na pierwsze pytanie. Poprosił również, aby p. Smoliński przedstawił odpowiedź na pytanie drugie na piśmie i złożył do Przewodniczącego Rady Powiatu. Chodzi o to, aby cała Rada mogła się z nią zapoznać.

P. Smoliński odpowiedział, że przedłoży informację.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Radny Ryszard Figurski powiedział, że na ostatniej sesji poruszono sprawę wyjazdu, a właściwie nie wyjazdu uczniów na zawody sportowe. Starosta szczegółowo wyjaśniał, że nie zachowano drogi służbowej. Twierdził, że miał pismo z listą nazwisk, ale okazało się potem, że takiego pisma w ogóle nie było; że nastąpiła pomyłka bo chodziło o inne pismo. Radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta wyraził zdziwienie, że ze sprawy zrobił się problem wielkiej, ogólnopowiatowej rangi. Prawdopodobnie zbiegła się ona ze złożeniem wniosku do budżetu na 2009r. przez p. Lecha Bobera na wyjazd na rajd górski. Starosta dodał, że trafia do niego tyle korespondencji, że ma prawo częściowo pomylić fakty. Fakt, że wspomniał o tym że wniosek uczniów wpłynął częściowo działa na jego korzyść, kiedy w rzeczywistości takiego wniosku nie było. Wniosku nie było, tym bardziej dziwi że tyle się zajmujemy tą sprawą. Starosta poinformował, że Skarbnik Powiatu p. Halina

Bartkowska przeanalizowała przepisy i przygotowała się na okoliczność o którą pyta radny Figurski. Podkreślił, że to nie jest zadanie powiatu, organu prowadzącego. Jest jednostka budżetowa, która powinna takie sprawy załatwiać.

P. Skarbnik poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji skierowano do niej pytanie – czy nie można było znaleźć tych pieniędzy, żeby grupa sportowców mogła wyjechać z opiekunem na zawody. Prześledziła przepisy prawa. Z przepisów wynika, że sfinansowanie wyjazdu młodzieży jest tylko i wyłącznie zadaniem szkoły. Następnie przytoczyła art. 6 ustawy o samorządzie powiatowym: *„W celu wykonywania zadań powiat może tworzyć jednostki organizacyjne i zawierać umowy z innymi podmiotami”*. Powiat prowadzi zadania oświatowe poprzez utworzone jednostki budżetowe czyli szkoły. W ustawie o systemie oświaty w art. 5 ust. 7 zapisano: *„Organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności:*

- 1) zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;*
- 2) wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie;*
- 3) zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkoły lub placówki;*
- 4) wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych”*

Z kolei w art. 5a ust. 3 zapisano: *„Środki niezbędne na realizację zadań oświatowych, o których mowa w ust. 2, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymanie szkół i placówek, zagwarantowane są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego”*.

P. Skarbnik poinformowała, że dalej analizując sprawę zajrzała do statutów szkół ponadgimnazjalnych, nie tylko Zespołu Szkół w Nowym Mieście Lubawskim, ale także szkół w innych miejscowościach. Mowa jest w nich m.in. o obowiązkach i prawach uczniów. Bardzo spodobał jej się zapis w Statucie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Łasku. Te zasady, których nie uregulowano w przepisach ustawowych, reguluje statut szkoły. Rozstrzygnięcie czy uczeń może liczyć na dofinansowanie ze środków szkoły reguluje statut. To jest zadanie szkoły. Szkoła otrzymuje z powiatu środki na wydatki. W statucie szkoły w Łasku zapisano m.in. prawo ucznia do: *„...Opieki socjalnej: korzystania ze stypendium zgodnie z obowiązującymi przepisami, pomocy materialnej ze środków Rady Rodziców w przypadku trudnej sytuacji materialnej lub losowej, pomocy w uzyskaniu miejsca w internacie. Do opieki lekarskiej i stomatologicznej w gabinetach szkolnych. Korzystania z dofinansowania ze środków szkoły lub Rady Rodziców w przypadku uczestnictwa i imprezach*

sportowych...”.

Takich zapisów nie ma w naszych szkołach. Statut Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim został uchwalony uchwałą Rady Powiatu nr XI/81/03 z 29 lipca 2003r. W par. 13 zapisano: „Zespół Szkół im. C.K.Norwida kształtuje środowisko wychowawcze sprzyjające realizowaniu celów określonych w „Deklaracji Praw Człowieka”, „Ustawie o systemie oświaty” oraz przepisach wydanych na jej podstawie, a w szczególności: (...)

- a) *poprzez udział w olimpiadach, konkursach przedmiotowych i zawodach sportowych umożliwi rozwijanie zainteresowań uczniów (...)*”.

Starosta powiedział, że dobrze się stało, że ten problem pojawił się w IV kwartale. Należy zweryfikować statuty szkół.

Radna Katarzyna Trzaskalska powiedziała, że ogólny statut uchwała Rada Powiatu, ale rady pedagogiczne mogą dokonywać w nich zmian. To jest wniosek do Komisji Oświaty.

Starosta powiedział, że p. Skarbnik wskaże księgowej szkoły paragraf z którego można wydatkować środki na wyjazdy. Budżet Wydziału Kultury, Sportu, Promocji i Rozwoju Starostwa Powiatowego jest ograniczony, nie przewiduje takich wydatków na sfinansowanie wyjazdów na zawody czy rajdy. Dyrektorzy muszą szukać oszczędności w swoich budżetach. Radny Figurski podziękował p. Skarbnik za obszernie wyjaśnienie kwestii. Zwrócił się z zapytaniem do Naczelnika Wydziału Promocji p. Andrzeja koreckiego czy jeżeli sprawa była a gestii szkoły, nie należało przedzownić do dyrektora szkoły

Pani Dyrektor stwierdziła, że nie ma paragrafu, z którego można by przekazać pieniądze.

Starosta powiedział, że osobiście polecił p. Beacie Widźgowskiej żeby zadzwoniła do p. Dyrektor i przekazała żeby p. Dyrektor załatwiła sprawę. Zdaniem starosty wina leży po obu stronach. Nie może być sytuacji, żeby młodzież która ma reprezentować powiat nie mogła wyjechać na zawody. W wydziale promocji muszą być zarezerwowane środki na prmocję. Wydatkowanie na inny cel jakim jest sfinansowanie wyjazdu uczniów byłby zakwestionowany przez organy kontrolujące starostwo.

Radna trzaskalska powiedziała, że skoro jest taka możliwość prawna należy zapelować do dyrektorów szkół żeby zabezpieczyli w budżetach pieniądze na takie cele.

Starosta powiedział, że dyrektorzy szkół otrzymają pisma w których będzie wskazane z jakich paragrafów mają przesunąć środki. Starosta powiedział, że nigdy nie było takich problemów. Na roboczych spotkaniach księgowe nie sygnalizowały że mają problem z wyasygnowaniem pieniędzy na wyjazdy młodzieży. Dyrektorzy muszą gospodarować pieniędzmi odpowiednio.

Starosta poinformował, że w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim jest modernizowana kotłownia – zmieniana z węglowej na biomasę.

Radny Figurski powiedział, że starosta twierdzi, że przez 0 lat nie było takich problemów.

Radny stwierdził, że była inna pani dyrektor więc problemu nie było.

Radna Katarzyna Trzaskalska nawiązała do artykułu, który ukazał się 21 października br. na temat tego, że młodzi sportowcy nie mogli uczestniczyć w wojewódzkich zawodach. Podobny artykuł ukazał się w „Gazecie Olsztyńskiej” oraz „Gazecie Nowomiejskiej”. Radna w imieniu własnym oraz Komisji Oświaty poprosiła, aby na przyszłość dać młodzieży szansę reprezentowania powiatu. Nie można z góry zakładać, że uczniowie nie jadą po zwycięstwo. Zawsze są lepsi i gorsi. Reprezentujący powiat na szczeblu wojewódzkim to osoby, o których nie można mówić, że stoją na przegranej pozycji. Radna powiedziała, że nie będzie szukać winnych. W artykułach przytaczane są wypowiedzi różnych osób. Radna powtórzyła prośbę, żeby w przyszłości nie dochodziło do takich sytuacji. Starosta wspominał, że szkoła ma środki. Jednak radna wie, że w budżecie szkoły nie ma takiego paragrafu jak środki na promocję. W powiecie są, a jeżeli w tym roku już się wyczerpały, Rada Powiatu na pewno przychyliłaby się do wniosku i pomogła sportowcom. Należy dać młodzieży szansę, nie stawiać od razu na przegranej pozycji.

Starosta odpowiedział, że młodzi sportowcy podpisali pismo do niego o zorganizowanie wyjazdu na zawody. Zasada, która dotyczy wszystkich szkół jest taka, że te sprawy są w gestii zwycięzców zawodów powiatowych. Starosta poinformował, że pismo przekazał p. Andrzejowi Koreckiemu, który zajmuje się w starostwie sprawami promocji, sportu i kultury, aby zwrócił pismo do szkoły i poinformował, że szkoła to powinna załatwić we własnym zakresie. Starostwo nie mogło robić wyjątku dla szkoły ponadgimnazjalnej, bo wiadomo, że mogłoby to pójść w tym kierunku, że

wszystkie wyjazdy na zawody szczebla wojewódzkiego musiałyby być finansowane przez Starostwo. Starosta powiedział, że imprezy, wyjazdy szkolne finansowane są z funduszy Rady Rodziców. Akurat w tym czasie miało miejsce ukonstytuowanie się nowej Rady. Nie było więc gremium, które władne byłoby podjąć decyzję. Nie jest tak, że szkoły nie mają środków. Są poczynione ustalenia z dyrektorami szkół, że to nadal musi się odbywać w ramach szkoły. Starostwo nie może zajmować się, finansować kilku czy kilkunastu wyjazdów. Nie ma na to pieniędzy. Szkoły wypracowują pewne środki np. Zespół Szkół w Nowym Mieście Lubawskim z wynajmu pomieszczeń internatu. Zatem fundusze można wygospodarować, nie tylko z Rady Rodziców. Do tej pory była zasada, że jeżeli szkole brakuje środków na jakiś cel, to w końcu roku dyrektor występuje do Zarządu Powiatu o zwiększenie budżetu i Zarząd to czyni. Nigdy nie odmówiono pomocy. Starosta stwierdził, że gdyby wiedział, że sprawa przybierze taki obrót, to po fakcie przyznaje – trzeba było załatwić ten wniosek. Wyraził nadzieję, że taka sytuacja nie powtórzy się. Dodał, że różne są sytuacje. Czasami szkoła „pożycza” środki z budżetu Rady Rodziców na jakiś czas, żeby nie „zasypywać” wnioskami o zmiany czy zwiększenie budżetu. Natomiast raz w roku w listopadzie „czyści” się budżety jednostek. Uczniowie w piśmie napisali, że mieli szansę na zwycięstwo. Starosta stwierdził, że nie jemu to oceniać. Zrozumiałe, że ktokolwiek uczestniczy w zawodach, chce wygrać, być najlepszym. Z drugiej strony była wypowiedź nauczyciela, opiekuna młodzieży, że ci uczniowie nie mieli szans na zwycięstwo czy dobre miejsce. Starosta stwierdził, że nie chodzi o to, żeby się tłumaczyć. W zawodach powiatowych uczestniczyły tylko dwie drużyny (z dwóch szkół), podczas gdy w tych zawodach powinni brać udział uczniowie wszystkich trzech szkół. Starosta powiedział, że uczula na to dyrektorów szkół i będzie z tego rozliczać.

Radny Waław Jabłoński powiedział, że na poprzedniej sesji obszernie przedstawiał sprawę szlaku Św. Jakuba i drogi nr 1333N Iława – Nowe Miasto Lubawskie. Radny powiedział, że nie będzie mówił na temat ewentualnego remontu drogi, ponieważ uzgodnienia na ten temat zapadły wczoraj na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Na tym posiedzeniu radny przekazał swoją interpelację i oczekuje do Zarządu podjęcie w najbliższym czasie działań, które pozwolą na spełnienie tej interpelacji w taki sposób jak została zawarta w planie inwestycyjnym powiatu. Wiadomo, że potrzeby są bardzo duże, ale akurat ta droga stanowi ważny element sieci drogowej powiatu. Radny wnioskował o oznakowanie szlaku zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej i stanowiskiem Rady Europy. Od strony Iławy szlak już jest oznakowany. Na wiaduktach kolejowych są odpowiednie symbole. Radny poprosił, aby jak najszybciej oznakować szlak po stronie naszego powiatu. Jest to 1000-letni szlak, należy z szacunkiem i uwagą podejść do realizacji zadań z nim związanych.

Starosta odpowiedział, że każdy powiat z osobna nie znakuje szlaku. W realizacji jest projekt



wojewódzki ze środków unijnych pn. „Znakowanie turystyczne Warmii i Mazur”. Być może szlak Św. Jakuba oznakowano właśnie w ramach tego projektu. Ponadto, w Olsztynie jest Stowarzyszenie, które wykorzystując unijne środki oznacza Szlak Św. Jakuba. Starosta poinformował, że przedstawicielem powiatu do realizacji projektu „Znakowanie turystyczne Warmii i Mazur” będzie p. Andrzej Korecki. Starosta przekaze mu sprawę oznakowania szlaku Św. Jakuba. Jeżeli zaś chodzi o drogę do Iławy, stanowi ona ok. 1/25 wszystkich dróg powiatowych. Ważnych dróg jest wiele, ale wszystko rozbija się o możliwości finansowe. Nie można mówić, że wczoraj zostały poczynione uzgodnienia. Starosta podkreślał, że przedstawia jedynie swoje propozycje, natomiast decyzję podejmie Zarząd i Rada. Starosta uważa, że drogę tę należy w najbliższych latach zmodernizować, ale zależało to będzie też od tego czy powiat iławski będzie zainteresowany remontem drogi po swojej części. Zdaniem Starosty w 2009r. powinien zostać wykonany remont bądź likwidacja wiaduktu w Radomnie, natomiast w 2010 część drogi należy wprowadzić do tzw. „schetynówek” (Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”). Chodzi oczywiście o część drogi, bo wiadomo że w jednym roku nie wyremontuje się 11 km drogi. Jeżeli taka propozycja zostanie zatwierdzona, działania na drodze będą czynione.

Radny Ryszard Figurski nawiązał do sprawy sportowców, którzy nie pojechali na zawody wojewódzkie. Starosta wyjaśnił, że Starostwo nie finansuje tego typu wyjazdów, szkoła z uwagi na zmiany w składzie Rady Rodziców – też nie. W ten sposób – koło się zamknęło. Do tego z przedstawionych wyjaśnień wynika, że gdyby zawody odbywały się później, to szkoła mogłaby wystąpić do Starostwa o dodatkowe środki. Zdaniem radnego nie można „tak odbijać piłeczki”. Pieniądze powinny się znaleźć, tym bardziej że nie była to duża kwota. Radny zapytał Dyrektora Zespołu Szkół w Nowym Mieście Lubawskim p. Barbarę Przeradzką – Martko czy rzeczywiście nie było żadnych szans na sfinansowanie wyjazdu uczniów? Radny odniósł się również do wypowiedzi nauczyciela w-f. Stwierdził, że tego typu stwierdzenia nie powinny się znaleźć w artykule. Młodzież jedzie na zawody, chce walczyć i zwyciężać. Jeśli się nie uda, to trudno. Tak jak powiedziała p. Trzaskalska – zawsze są zwycięzcy i ci którzy zajmą bardziej odległe miejsca.

P. Dyrektor wyjaśniła, że w tej chwili Rada Rodziców jest na etapie konstituowania się - składania sprawozdania z rocznej działalności i wyboru następnej rady. W związku z tym, dopóki nowa Rada nie była wybrana, nie można było podjąć decyzji o wydatkowaniu pieniędzy z jej funduszu. Byłoby to niezgodne z przeznaczeniem. Szkoła nie posiada pieniędzy na wyjazdy uczniów, dlatego że nie ma takiej klasyfikacji budżetowej. P. Dyrektor powiedziała, że w tej chwili ma świadomość, że koszty wyjazdów młodzieży będzie pokrywać Rada Rodziców. Zwróciła też uwagę na to, że zawody odbywały się w Biskupcu

Reszelskim, bardzo daleko od nas i wysłanie dużej grupy zawodników stanowi spory problem. 800 złotych dla Rady Rodziców to duże pieniądze. P. Dyrektor stwierdziła, że można było poszukiwać różnych rozwiązań, ale nie można też jednoznacznie oceniać, że wina leży tylko i wyłącznie po stronie dorosłych.

Radny Figurski powiedział, że ta wypowiedź nie bardzo go zadowala. Wynika z tego, że nie było rozwiązania problemu, a powinno być.

Starosta powiedział, że nie została zachowana droga służbowa. Stwierdził, że nie oczekuje tego od młodzieży, ale od nauczyciela tak. Jeżeli młodzież napisała pismo, nauczyciel powinien je przedstawić dyrektorowi szkoły. W sumie nawet nie było potrzebne pismo, mógł po prostu przedstawić sprawę. Pani dyrektor jest łącznikiem między organem prowadzącym a pracownikami szkoły. Jeżeli były problemy z pieniędzmi z Rady Rodziców, mogłaby przyjść do Starosty osobiście z pismem i przedstawić sprawę. Starosta powiedział, że oddając pismo panu Koreckiemu, nie znał szczegółów, nie wiedział o tym, że Rada Rodziców nie może przekazać pieniędzy.

Radny Figurski wyraził nadzieję, że taka sytuacja więcej się nie powtórzy.

Radca Prawny p. Maciej Sikorski powiedział, że w jego opinii nauczyciel, który z pewnością wie że zawody odbywają cyklicznie, powinien o to zadbać. Dzieci nie muszą znać drogi służbowej, natomiast nauczyciel/opiekun – powinien o tym pomyśleć. Stwierdzenie, że uczniowie nie mają szansy na wygraną, powinien sobie darować. Nauczyciel ma szefa – dyrektora. Powinien zwrócić się do niego i pomóc młodzieży.

Starosta powiedział, że na imprezy cykliczne, które są ujęte w kalendarzu imprez sportowych, sporadycznie starostwo przekazuje środki na wyjazdy młodzieży. Przykład może stanowić „Bagatelka”. Opiekun grupy – p. Marlena Rymer wraz z dwójką rodziców zwróciła się kiedyś do starosty z prośbą o dofinansowanie wyjazdu turnieju w Częstochowie. I sprawę załatwiono pozytywnie. Ale była wyjątkowa. W omawianym przypadku nie można było robić wyjątku, bo wówczas także gimnazja i szkoły podstawowe oczekiwałyby od starostwa, że sfinansuje im wyjazdy na zawody.

Radny Tomasz Szczepański zapytał jakie warunki zapisano w umowie gwarancji podpisanej z firmą „Skanska” na zadanie związane z remontem drogi w Mrocznie. Roboty jak wiadomo, nie zostały należycie wykonane.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych p. Ryszard Kłosowski poinformował, że firma „Skanska” wykonała odnowę nawierzchni drogi na terenie Mroczna. Roboty nie zostały wykonane, tak jak powinny. Po zwróceniu na to uwagi, firma wykonała roboty, które można było poprawić. I na tym protokół obioru się kończy. Ocenę za wykonania zadania firma

otrzymała na poziomie „zadowolający, dostateczny”. Sprawa stała na forum Zarządu. Cała ekipa która pracowała przy zadaniu dostała prawdopodobnie nagany. Cała masa bitumiczna przyjechała z Torunia na godzinę 7<sup>30</sup>, natomiast ekipa, która miała robić nacięcia na nawierzchni przyjechała na godz. 8<sup>00</sup>, a miała pracować od 5<sup>00</sup>. Masa bitumiczna - 300 ton - czekała cały dzień i uległa wyiębieniu. Dlatego nawierzchni nie można było potem należycie położyć. Żeby „Skanska” mogła występować do innych przetargów ogłaszanych przez ZDP, firma wiedząc że wykonała roboty nie tak jak powinna, zaproponowała że przekaże 260 metrów<sup>2</sup> kostki typu polbruk grubości 6 cm do układania chodników. Firma miała inne propozycje, ale po konsultacji ze Starostą jako sposób rekompensaty wybrano kostkę. Kostka została przed odbiorem drogi odebrana, leży na placu ZDP.

Radny Szczepański zapytał gdzie kostka trafi? Czy trafi do gminy Grodziczno, czy wójt gminy ubiegał się o to, choćby z racji tego że współfinansował zadanie w Mrocznie?

Starosta powiedział, że jak wiadomo - są też potrzeby w budowie chodników. Niektórzy z radnych proponują budowę chodników w takich miejscowościach i miejscach, na które nie zgadza się dyrektor ZDP. Starosta powiedział, że on nie wie gdzie pójdzie polbruk. Rozumie, że każdy radny podpowiada swojemu wójtowi, że ZDP dostał 260 metrów kostki i za to, że źle zrobiono drogę w Mrocznie, to tam też powinno się wykonać chodnik. Mroczno do tej pory miało najwięcej położonych chodników. Kostka nie musi iść do gminy Grodziczno. Inicjatywy wójtów dotyczące wspólnej budowy chodników (50/50) będą przyjmowane przez Zarząd. W 2009r. ma być robiony maksymalnie jeden chodnik w gminie. Planuje się natomiast robienie poboczy, kupowana jest nowa koparka, która cały rok będzie niwelować pobocza. Jeśli pobocze jest wyrównane, asfalt na jezdni dłużej wytrzyma. Starosta poinformował, że dziś rozmawiał z Wójtem Gminy Nowe Miasto Lubawskie Romanem Trąpczyńskim. Wspólnie z gminą wiosną 2009r. będzie budowany chodnik od drogi krajowej do mostu w Mszanowie. Jeśli propozycja uzyska akceptację komendanta policji będzie to ścieżka dla pieszych i rowerzystów.

Radny Jan Czapliński poinformował, że z ostatnich posiedzeń Zarządu Powiatu nasuwa mu się jedna uwaga – Członków Zarządu i pracownika starostwa zajmującego się zamówieniami publicznymi poróżniły zdania na temat następujących pojęć: dzierżawa, leasing, najem. Korzystając z obecności radcy prawnego, radny chciałby uzyskać więcej informacji na temat tych pojęć, w szczególności sprawy własności i zasad rozliczeń.

Radca Prawny powiedział, że przygotowuje stanowisko na ten temat. Najem i dzierżawa to podobne instytucje, uregulowano je w Kodeksie Cywilnym. Leasing jest nieco bardziej skomplikowaną instytucją, dzieli się operacyjny i finansowy. Radca poinformował, że

przygotuje i niezwłocznie przedłoży Zarządowi stanowisko na ten temat.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

#### **Ad. 8**

##### **Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych**

Przewodniczący przedstawił informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych radnych (załącznik nr 6). Odczytał również pismo Starosty dotyczące analizy oświadczeń majątkowych składanych przez Członków Zarządu, sekretarza i skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu starosty (załącznik nr 7) oraz pismo Wojewody dotyczące analizy oświadczeń Przewodniczącego Rady i Starosty (załącznik nr 8). Poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły analizy oświadczeń dokonywane przez Urząd Skarbowy w Nowym Mieście Lubawskim.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do tego tematu. Nikt nie zgłosił pytań.

Starosta poinformował o zamierzeniach odnośnie sesji w listopadzie. Z okazji 10-lecia powiatów 25.11.08r. o godz. 14<sup>00</sup> odbędzie się sesja uroczysta. Wcześniej, 20.11.08r. o godz. 14<sup>00</sup> odbędzie się sesja robocza (do 21.11 należy składać wnioski do tzw. „schetynówek”).

#### **Ad. 9**

##### **Przerwa**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

W drugiej części sesji oprócz radnych uczestniczyli: Dyrektor PUP p. Tadeusz Ławicki, Dyrektor ZDP p. Ryszard Kłosowski, pracownicy starostwa: p. Mariola Ławicka i p. Ewa Kalisz – Górzowska oraz przedstawiciele mediów lokalnych.

#### **Ad. 10**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2008r.**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych (nieobecny był Starosta). Uchwałę nr XXVIII/209/08 (załącznik nr 9) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2009 – 2013”**

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy p. Tadeusz Ławicki poinformował, że obowiązek opracowania programu wynika z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W programie przedstawiono zamierzenia PUP na najbliższe lata. Trwają prace nad nowelizacją ustawy. Być może nowe przepisy nałożą dodatkowe zadania na urzędy pracy i wystąpi konieczność zmiany programu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXVIII/210/08 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

P. Ławicki wyszedł z sali obrad.

**Ad. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania, określonego w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nowym Mieście Lubawskim z/s w Kurzętniku**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXVIII/211/08 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

P. Kłosowski wyszedł z sali obrad.

**Ad. 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXVIII/212/08 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

**Ad. 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Grunwaldzkiej 3**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Uchwałę nr XXVIII/213/08 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

**Ad. 15**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem pomieszczenia piwnicznego Powiatowemu Inspektoratowi Nadzoru Budowlanego w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radny Czaplński zapytał czy zapis donośnie wejścia w życie uchwały z dniem podjęcia jest prawidłowy. Poprzednia uchwała wchodzi w życie z dniem 1.11.2008r.

Przewodniczący odparł, że tak zapisano w uchwale.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XXVIII/214/08 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

**Ad. 16**

**Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

Przewodniczący powiedział, że odpowiedzi udzielano na bieżąco.

**Ad. 17**

**Sprawy różne**

Przewodniczący przedstawił treść zaświadczenia dotyczącego p. Elwiry Nowackiej (załącznik nr 15). Odczytał także stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko – Mazurskiego dotyczące reorganizacji sądów rejonowych (załącznik nr 16).

**Ad. 18**

**Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Marcin Lesiński**