

Protokół Nr XXXII / 08
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 30 grudnia 2008r.

XXXII Sesja Rady Powiatu odbyła się 30 grudnia 2008r. w sali narad Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1 (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ad.1

Otwarcie XXXII Sesji Rady Powiatu

Obrady rozpoczęły się o godz. 12³⁰, a zakończyły ok. godz. 13⁰⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza, pozostałych Członków Zarządu oraz Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2). Nieobecni byli radni: Damian Godziński, Anna Stoklasa oraz Marek Tuchalski.

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował kandydaturę p. Zbigniewa Buzanowskiego. Zapytał czy kandydat wyraża zgodę na pełnienie funkcji.

Radny Buzanowski wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za tym, aby p. Buzanowski pełnił funkcję sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, radny Buzanowski wstrzymał się od głosu.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 3).

Zapytał czy są pytania lub inne propozycje do porządku.

Nie zgłoszono propozycji lub pytań.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad. Głosowało 14 radnych,

porządek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący poinformował, że sekretarzem obrad XXXI sesji był radny Marek Arentowicz.

Przewodniczący poprosił radnego o zabranie głosu.

Radny poinformował, że zapoznał się z protokołem z XXXI sesji, jego treść jest zgodna z przebiegiem obrad. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Radny Lech Czajkowski powiedział, że nie ma chyba wymogu prawnego, żeby sekretarz sesji wygłaszał taką formułkę. Zdaniem radnego protokół powinien być przyjmowany od razu poprzez głosowanie, bez konieczności wygłaszania formułki, tym bardziej że jest ona oklepana.

Na salę obrad wszedł Sekretarz Powiatu p. Roman Sosnowski oraz Radca Prawny p. Maciej Sikorski.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XXXI/08. Głosowało 14 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Przewodniczący zaproponował, aby w sprawie propozycji radnego Czajkowskiego wypowiedział się Radca Prawny.

Radny Czajkowski powtórzył swój wniosek.

Radny Jan Czapliński poinformował, że był sekretarzem obrad najbardziej burzliwej sesji w tej kadencji. Kilkakrotnie czytał protokół i naniósł w nim około pięciu poprawek. Jego zdaniem sekretarz obrad powinien być zobligowany do dokładnego zapoznania się z protokołem.

Radny Czajkowski powiedział, że jeśli były to znaczące poprawki, radny powinien o tym poinformować Radę podczas przyjmowania protokołu. Dodał, że nie przypomina sobie takiego faktu.

Radny Czapliński odparł, że były to poprawki techniczne tzw. „literówki”.

Przewodniczący zaproponował, żeby sekretarz sam informował Radę, że nie wnosi uwag do protokołu.

Radca poinformował, że prawie wszędzie tam, gdzie są organy kolegialne, są powoływani sekretarze obrad. Dodał, że pracował w Wydziale Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego i analizował protokoły z posiedzeń. Przepisy prawa nie wskazują konieczności stosowania takich procedur, jak wspomniana, ale w wielu jednostkach samorządu terytorialnego jest przyjęte, że sekretarze obrad tak wykonują swoje czynności.

Radni ustalili, że sekretarz obrad nadal będzie powoływany i obowiązany zapoznać się z protokołem. Na kolejnej sesji będzie informował Radę czy wnosi uwagi do protokołu. Następnie protokół będzie przyjmowany przez Radę.

Ad. 6

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Nikt nie zgłosił wniosków, interpelacji lub zapytań.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2008r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Uchwałę nr XXXII/239/08 (załącznik nr 4) podjęto jednogłośnie.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia protestu przeciwko planowanej likwidacji Sądu Rejonowego w Nowym Mieście Lubawskim.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Uchwałę nr XXXII/240/08 (załącznik nr 5) podjęto jednogłośnie.

Ad. 9

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący powiedział, że wniosków i zapytań nie było.

Ad. 10

Sprawy różne

Przewodniczący zapytał czy ktoś pragnie jeszcze zabrać głos.

Radca Prawny powiedział, że Rada otrzymuje od niego opinie prawne. Mają one określoną formę. Jeżeli zaś chodzi o opinie dla Zarządu, bywa że są sporządzane odręcznie. Nie wynika to z tego, że Radca lekceważy Zarząd, ale z tego, że często sprawy są mu zgłaszane szybko i on chcąc szybko udzielić opinii, tak je pisze. Zdaje sobie sprawę z tego, że opinie te mogą być czasami nieczytelne i zobowiązuje się do tego, że wszystkie opinie przedkładane Zarządowi będą miały formę drukowaną.

Radny Czajkowski powiedział, że jest bardzo zadowolony z wypowiedzi p. Radcy. Radny nie mógłby bezpośrednio zwrócić się z tą sprawą do p. Radcy, tylko za pośrednictwem Przewodniczącego Rady musiałby wystąpić do Przewodniczącego Zarządu. A faktycznie, ostatnia opinia Radcy była trudna do rozczytania.

Starosta powiedział, że nie był obecny na ostatnim posiedzeniu Zarządu, ale czytał protokół i dowiedział się o słusznym niezadowoleniu Członków Zarządu w związku z opinią radcy. I

od razu podjął działania w tym zakresie. Chyba za dużo jest zgryźliwości ze strony p. Czajkowskiego. Starosta powiedział, że kończy się stary rok. Jeżeli były jakiegokolwiek nietakty z jego strony, to za to przeprasza. Każdy jest tylko człowiekiem. Dodał, że życzyliby sobie dobrej współpracy dla dobra powiatu. Wyraził nadzieję, że nowy rok przyniesie wiele dobrego.

Radny Czajkowski powiedział, że miło słyszeć takie słowa. Jednak p. Starosta mówi, żeby nie było złościwości, a sam dokonał złościwości. Radny jedynie przedstawił drogę prawną szarego członka Rady w stosunku do pracowników Starostwa.

Starosta stwierdził, że miał prawo tak to ocenić.

Radny Czajkowski powiedział, że pragnie zasygnalizować całej Radzie, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 6 stycznia 2009r. będzie rozpatrywał możliwość urządzenia parkingu i drogi dojazdowej do budynku Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Po burzliwym zapoczątkowaniu tego tematu p. Starosta zawnioskował o badanie natężenia ruchu na tym odcinku. Radny stwierdził, że natężenie ruchu można badać tam, gdzie jest przelotowość drogi, natomiast tam gdzie nie ma miejsca na postawienie samochodu, trudno badać natężenie ruchu. Dodał, że pragnie tylko zasygnalizować Radzie, że Zarząd będzie chciał po kilku latach dopiąć ten temat do końca.

Starosta powiedział, że każdy ma prawo wcześniej zapoznać Radę z danym tematem, nie ma w tym nic złego. Natomiast procedura jest taka, że najpierw sprawą zajmuje się Zarząd, a następnie wypracowuje stanowisko dla Rady. On deklarował swoją poprawę, natomiast to co się dzieje, ocenia jako dezorganizację pracy Zarządu. Zarząd jeszcze nie zajmował się sprawą, dopiero dziś Członkowie otrzymali materiały. Ustalono, że po posiedzeniu w dniu 6 stycznia, sprawa będzie przekazana na komisję w celu zasięgnięcia opinii Rady, ponieważ temat jest trudny. Trudny w tym sensie, że prawdopodobnie będzie wniosek o likwidację wiat, w których mieszczą się garaże instytucji powiatowych oraz osób prywatnych. Do 6 stycznia wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych będzie przygotowana wersja rozwiązania problemu lokalizacji miejsc parkingowych.

Radny Czajkowski powiedział, że jeśli radny ma możliwość konsultacji z pozostałymi radnymi tematu, który będzie omawiany na Zarządzie, to jest jak najbardziej wskazane, z tego względu że będzie on miał szerszy pogląd do podejmowania decyzji na Zarządzie.

Starosta stwierdził, że ubolewa na tym, że w Zarządzie, między dwoma osobami jest sprzeczność w działaniu. Takie odbijanie piłeczki, prowokowanie jeden drugiego, nie powinno mieć miejsca na komisjach i sesjach, tym bardziej jeśli dotyczy to osób z grona Zarządu. On deklaruje poprawę. Jeżeli zawinił w czymkolwiek, to przeprasza, ale

zajmowanie Rady sprawami roboczymi, szczegółowymi, uważa za stratę czasu.

Ad. 26

Zakończenie obrad XXXII Sesji Rady Powiatu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXXII Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Powiatu

Anna Andrzejczak

Marcin Lesiński