

Protokół nr 145/2014
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 28 stycznia 2014 r.

Posiedzenie otworzył Członek Zarządu – Marcin Buliński /lista obecności stanowi załącznik nr 1/. Na wniosek Członka Zarządu rozszerzono porządek posiedzenia o następujący punkt:

1. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowomiejski.

Do proponowanego porządku Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Stanowi on załącznik nr 2.

Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie protokołu nr 143/2014.

Zarząd jednogłośnie przyjął protokół. Za głosowali: M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Drugim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zatwierdzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na roboty budowlane dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1333N Hawa – Radomno – Nowe Miasto Lubawskie na odcinku od granicy Powiatu Nowomiejskiego do miejscowości Chrośle.

/na posiedzenie wszedł pan Ryszard Kłosowski – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych z/s w Kurzętniku/

Pan Kłosowski omówił specyfikację istotnych warunków zamówienia. Poinformował, że w specyfikacji zaznaczono, iż rozpoczęcie robót powinno nastąpić nie później niż 1 lipca 2014r., natomiast zakończenie realizacji inwestycji planowane jest na 15 września. Dodał, że rozstrzygnięcie przetargu odbędzie się 25 lutego.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Trzecim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego na roboty budowlane dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1333N Hawa – Radomno – Nowe Miasto Lubawskie na odcinku od granicy Powiatu Nowomiejskiego do miejscowości Chrośle.

Zarząd powołał komisję przetargową, w skład której weszli:

1. Przewodniczący – Wojciech Umiński
2. Zastępca przewodniczącego – Alina Banaszewska
3. Sekretarz – Joanna Robaczewska
4. Członek komisji – Jolanta Jamroży

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Czwartym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z pismem w sprawie budżetu Zarządu Dróg Powiatowych z/s w Kurzętniku.

Pan Kłosowski poinformował, że projekt budżetu złożony we wrześniu 2013r. zakładał wydatki jednostki okrojone do minimalnej wielkości, niezbędnej do prawidłowego jej funkcjonowania i wynosił 1 684 579 zł /w kwocie nie zostały ujęte wydatki na żadne zadania inwestycyjne/. Dodał, że na posiedzeniu Zarządu w listopadzie zdecydowano o obniżeniu i tak już ograniczonego budżetu ZDP do kwoty 1 516 579 zł. Wyjaśnił, że w związku z powyższym dokonane zostały zmniejszenia planowanych wydatków w § 4210 „materiały i wyposażenie” oraz w § 4300 „zakup usług pozostałych” po 84 000 zł w każdym paragrafie. Nadmienił, że powyższa kwota odpowiada kwocie, którą ZDP przeznaczyłyby na zakup minimalnej ilości paliwa do sprzętu pracującego przy bieżącym utrzymaniu dróg /w chwili obecnej środki na zakup paliwa wystarczą do sierpnia bieżącego roku/. Ponadto dodał, że tylko w miesiącu styczniu na utrzymanie dróg wykorzystano 55 000 zł. Pan Kłosowski poinformował, że brakuje środków na usługi przy bieżącym utrzymaniu dróg, a w szczególności na: wykonanie zaleceń pokontrolnych NIK tj. przeglądy techniczne dróg i mostów, opłaty za legalizację oprogramowania komputerowego, przeglądy techniczne pojazdów, usługi transportowe piasku i soli, profilowania dróg gruntowych itp.

Pan Wicestarosta zapytał, czy Zarząd kiedykolwiek rozpatrzył negatywnie wniosek jednostki w sprawie zwiększenia budżetu.

Pan Kłosowski odpowiedział, że zawsze wnioski były rozpatrywane pozytywnie.

Pan Wicestarosta poinformował, że jeżeli zostaną środki po rozstrzygnięciu przetargu na „schetynówkę” to zostanie zwiększony budżet jednostki na wydatki bieżące. Zapytał pana Kłosowskiego, czy w chwili obecnej niezbędne jest zwiększenie budżetu ZDP.

Pan Kłosowski odpowiedział, że środki o których mowa powyżej wystarczą mu do czerwca bieżącego roku.

W związku z powyższym pan Wicestarosta zaproponował, żeby zwrócić się z wnioskiem do Zarządu o zwiększenie budżetu ZDP dopiero wtedy kiedy zajdzie taka potrzeba.

Pan Kłosowski przychylił się do propozycji pana Wicestarosty.

Ponadto pan Kłosowski poruszył kwestię dotyczącą domku w Partęczynach. Przypomnił, że miała być powołana komisja, która oceniłaby stan techniczny domku.

Pan Wicestarosta poinformował, że jeżeli pogoda na to pozwoli to w najbliższym czasie komisja oceni stan domku letniskowego.

Pismo pana Ryszarda Kłosowskiego stanowi załącznik nr 3.

/pan R. Kłosowski opuścił posiedzenie Zarządu/

Piątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu w sprawie ogłoszenia ósmego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Nowym Mieście Lubawskim, przy ul. Grunwaldzkiej 9 stanowiącej własność Powiatu Nowomiejskiego, ustalenia cen wywoławczych, wadium oraz powołania komisji przetargowej.

Pan Wicestarosta zapytał członków Zarządu jakie jest ich stanowisko w sprawie wniosku pana Ząbkiewicza – radnego Rady Powiatu zgłoszonego na sesji w dniu 23 stycznia dotyczącego odstąpienia od sprzedaży budynku przy ul. Grunwaldzkiej 9.

Członkowie Zarządu nie przychyliłi się do wniosku pana Ząbkiewicza. Za głosowali: M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Pani Trzaskalska zaproponowała, żeby podnieść cenę wywoławczą.

Członkowie Zarządu przychyliłi się do propozycji pani Trzaskalskiej i w toku dyskusji ustalili cenę wywoławczą w wysokości 710 000 zł. Komisja przetargowa pozostała bez zmian.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Szóstym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie aktualizacji opłat ponoszonych przez użytkowników lokali użytkowych w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.

/na posiedzenie weszła pani Mariola Ławicka – inspektor w Wydziale Architektury i Budownictwa/

Pani Ławicka omówiła załącznik dotyczący rozliczenia udziału w kosztach utrzymania budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3 użytkowników lokali, według procentowego udziału.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

/pani Ławicka opuściła posiedzenie Zarządu/

Siódmym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej regulaminów obowiązujących w Powiatowym Centrum Rozwoju Edukacji w Nowym Mieście Lubawskim – Powiatowej Bibliotece Pedagogicznej w Nowym Mieście Lubawskim.

/na posiedzenie weszła pani Barbara Orłowska - inspektor oraz pan Andrzej Korecki – naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji/

Pan Korecki poinformował, że pani Maciejewska - dyrektor PCRE zwróciła się z wnioskiem o zaopiniowanie regulaminów dotyczących korzystania z komputerów oraz udostępniania zbiorów PCRE.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

Wniosek pani Bożeny Maciejewskiej stanowi załącznik nr 4.

Ósmym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją z Zespołu Szkół Rolniczych w Kurzętniku w sprawie dofinansowania na dojazdy.

Pan Korecki poinformował, że w okresie od września do grudnia z dofinansowania na dojazdy do szkoły skorzystało 60 osób /łączna kwota dofinansowania 35 613 zł/. Dodał, że dwie osoby nie otrzymały dofinansowania w miesiącu grudniu, ponieważ nie udokumentowały wydatków poniesionych na dojazdy. Wysokość dofinansowania wahała się od kwoty 15 zł /dla ucznia dojeżdżającego jeden dzień w tygodniu/ do 187 zł /koszt biletu miesięcznego na trasie Biskupiec – Kurzętnik/.

Informacja stanowi załącznik nr 5.

Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za 2013r.

Pan Korecki szczegółowo omówił sprawozdanie. Pan Wicestarosta stwierdził, że ze sprawozdania wynika, iż spora część zadań nie jest realizowana przez powiat. Pani Orłowska wyjaśniła, że wojewoda warmińsko-mazurski narzucił na powiaty obowiązek napisania powyższego programu nie przyznając na ten cel żadnych środków finansowych. Dodała, że starano się napisać program w taki sposób, żeby większość zadań pokrywała się z zadaniami statutowymi poszczególnych jednostek organizacyjnych powiatu. Nadmieniła, że powiat nie posiada dodatkowych środków, żeby zrealizować wszystkie zadania uwzględnione w programie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6.

Pierwszym punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowomiejski.

Pani Orłowska szczegółowo omówiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: M. Buliński, K. Trzaskalska, W. Jabłoński, A. Głowacki.

/pani B. Orłowska oraz pan A. Korecki opuścili posiedzenie Zarządu/

Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją z wykonania kontroli finansowych w II półroczu 2013r.

/na posiedzenie weszła pani Barbara Bagińska – specjalista w Biurze Audytu i Kontroli/

Pani Bagińska szczegółowo omówiła informację z wykonania kontroli finansowych w II półroczu 2013r.

Informacja stanowi załącznik nr 7.

/pani B. Bagińska opuściła posiedzenie Zarządu/

Jedenastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z pismem pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/ w sprawie działalności dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie.

Pani Trzaskalska stwierdziła, że Zarząd nie jest właściwym organem do rozpatrzenia sprawy. Poinformowała, że art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski mówi, iż :” Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”, co oznacza że każdy organ z urzędu przestrzega swojej właściwości i rozpatruje tylko te skargi, które są w zakresie ich kompetencji. Dodała, że skarga dotycząca mobbingu nie powinna być skierowana do Zarządu

Powiatu. Nadmienila, że właściwym organem do rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki jest Rada Powiatu, która mogłaby zlecić komisji rewizyjnej zbadanie sprawy. Pani Trzaskalska poinformowała, że zgodnie z art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. Pani Trzaskalska stwierdziła, że za politykę kadrową w danej jednostce odpowiada dyrektor. Pan Wicestarosta przychylił się do stwierdzenia pani Trzaskalskiej. Podziela również stanowisko, iż w sprawach pracowniczych Zarząd nie jest odpowiednim organem do rozpatrywania sprawy, tego typu kwestie może rozstrzygnąć sąd pracy. Nadmienił, że w piśmie jest poruszonych kilka kwestii, które dotyczą działalności dyrektora DPS-u. Pani Trzaskalska stwierdziła, że sprawy poruszane w piśmie należy wyjaśnić z dyrektorem jednostki. Pan Wicestarosta podsumował, że w sprawach pracowniczych pani */wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/* może skierować pozew do sądu pracy. Dodał, że w najbliższym czasie zostanie przeprowadzona rozmowa z panem Januszewskim – dyrektorem DPS-u, celem wyjaśnienia kwestii poruszonych w piśmie. Natomiast jeżeli będą wątpliwości w powyższej sprawie to zostanie przeprowadzona kontrola w jednostce. Ponadto pan Wicestarosta odczytał opinię prawną pana Macieja Sikorskiego, według którego pismo pani */wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/* nie jest skargą. Radca prawny uważa, że w kwestiach pracowniczych należy podtrzymać stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 17.09.2012r. /tzn. że Zarząd Powiatu ani Starosta nie są właściwymi organami do rozpatrzenia sprawy, natomiast w kwestii stosowania mobbingu przysługuje pani */wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/* prawo do skierowania pozwu do sądu pracy/. Ponadto radca prawny uważa, iż sprawy poruszane w piśmie należy poddać kontroli, a następnie podjąć właściwe kroki w trybie ustawy o pracownikach samorządowych oraz na podstawie kodeksu pracy, ewentualnie zawiadomić właściwe organy.

Pismo pani */wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/* stanowi załącznik nr 8.

Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.

Członkowie Zarządu w punkcie sprawy różne nie poruszyli żadnego tematu.

**Członek Zarządu
Marcin Buliński**

**Protokół sporządziła
Ewelina Kubacka**