

Protokół nr 10/2012
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego
w dniu 28 czerwca 2012r.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Tomasz Szczepański. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy radni, Wicestarosta Marcin Buliński, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Ryszard Kłosowski oraz Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Kazimierz Grzonkowski (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia (załącznik nr 2). Porządek przyjęto bez uwag.

Ad. 1

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Kłosowskiego.

P. Kłosowski przedstawił informację z realizacji zadań inwestycyjnych i robót drogowych w 2011r. (załącznik nr 3). Poinformował, że w ramach inwestycji – remont drogi powiatowej Nr 1333N wyremontowano kompleksowo odcinek drogi od Łąk do Nowego Dworu. Przy tej okazji przebudowano trzy przepusty, skarpy umocniono ażurami, zmieniono także organizację ruchu w Nowym Dworze. Inwestycja była realizowana wg. „starych” zasad czyli z dofinansowaniem w wysokości 50% wartości inwestycji. W ramach projektu składanego do Ministerstwa Infrastruktury przebudowano most w miejscowości Radomno. Przetarg na inwestycję dofinansowaną w 50% przez Ministerstwo, zakończył się mniejszą kwotą niż opiewał kosztorys. Z oszczędności wykonano dodatkowo 550 metrów drogi przez Radomno. Urząd Gminy Biskupiec budował chodniki w miejscowości Sumin i Rywałdzik z PROW. Udział finansowy powiatu wyniósł ok. 148 tys. zł. Kolejna większa inwestycja to przebudowa drogi powiatowej we wsi Łąkorek, w ramach której wykonano także zatokę autobusową, chodnik przy zatoce. W ramach zadań inwestycyjnych kupiono nowy, bardzo dobry pług. Na wiosnę trzeba było także dodatkowo likwidować przełomy na drogach. P. Kłosowski poinformował, że kilka dni temu Wójt Gminy Kurzętnik przejął teren pod nieistniejącą linią kolejową. Niebawem nasyp kolejowy ma przejąć także Wójt Gminy Nowe Miasto.

Przewodniczący zapytał jak wygląda sprawa remontów dróg w tym roku.

P. Kłosowski poinformował, że po zimie ogłoszono przetarg na wykonanie remontu cząstkowego. Przetarg ogłoszono na remont 10 tys. metrów kwadratowych. Po zakończeniu robót okazało się, że firma wykonała tylko 9 tys. metrów. W specyfikacji zapisano, że do końca września wykonane będzie pozostałe 1000 metrów. Firma przekazała emulsję i ZDP wykonuje remonty własnymi siłami, ale taką technologią co firma „Mardar”. Pojedyncze dziury łąta się masą na zimno. Firma miała zapłacone za wykonanie 9 tys. metrów. Za pozostały tysiąc trzeba będzie dodatkowo zapłacić. Następnie p. Kłosowski przedstawił informację na temat zadań inwestycyjnych w 2012r. (załącznik

nr 4). Poinformował, że w tym roku przetargi też kończą się dużymi oszczędnościami. W przypadku remontu mostu w Łąkorku będzie wykonany most objazdowy, bo nie można drogi całkowicie zamknąć. Z racji tego, że są oszczędności, uda się wyremontować odcinek drogi od granicy z powiatem brodnickim do mostu. P. Kłosowski dodał, że oprócz zadań inwestycyjnych, ZDP wykonywać będzie szereg robót utrzymaniowych. W ubiegłym roku przy ZDP wykonano parking strzeżony, na którym umieszczane są pojazdy usuwane z dróg. Nie ma ich dużo. Do tej pory umieszczono 5 pojazdów na parkingu, wszystkie zostały zabrane. Wspólnie z policją dokonano przeglądu dróg powiatowych. Większych zastrzeżeń nie było. Protokół z przeglądu – załącznik nr 5.

Przewodniczący zapytał co z objazdem drogi powiatowej do Iławy.

P. Kłosowski powiedział, że do końca sierpnia droga miała być otwarta, ale przedłużono ten termin do końca października. Większy problem może być z drogą w Montowie przy remoncie linii kolejowej. Będzie zakaz ruchu pojazdów pow. 10 ton, cały ciężki transport będzie jechał przez Nowe Miasto.

Przewodniczący zapytał jak będzie wyglądało finansowanie „schetynówek”.

P. Kłosowski odpowiedział, że nie ma na razie żadnych wiadomości, przewiduje się, że na przyszły rok finansowanie w Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych będzie wynosiło: 70% wkład własny, 30% -dofinansowanie z budżetu państwa.

Przewodniczący powiedział, że na sesję wprowadzono projekt uchwały w sprawie remontu nowej drogi. Zapytał czy to nie oddali w czasie planowanego remontu drogi w Boleszynie i innych inwestycji.

Wicestarosta odparł, że ostateczna decyzja odnośnie składania wniosku jeszcze nie zapadła.

P. Kłosowski powiedział, że ZDP zrobi dokumentację. Kosztorys będzie wykonany przez firmę zewnętrzną (wówczas wniosek jest poważnie traktowany) i będzie kosztował ok. 4 tys. zł.

Wicestarosta powiedział, że wszystko zależy od tego czy budżet na 2013r. pozwoli na realizację inwestycji. Jednak trzeba być na nią przygotowanym, tym bardziej, że Wójt Gminy Kurzętnik zadeklarował, że przekaze dofinansowanie w wysokości 50%.

P. Kłosowski dodał, że wkład powiatu wyniosłby ok. 400 tys. zł.

Wicestarosta stwierdził, że po przetargach byłby niższy. A cała inwestycja wyniosłaby ok. 1.200 tys. zł.

P. Kłosowski dodał, że ważne jest żeby mieć wcześniej przygotowane wszystkie dokumenty m.in. decyzję środowiskową.

Wicestarosta powtórzył, że ostateczna decyzja odnośnie składania wniosku jeszcze nie zapadła. Na pewno będzie jeszcze konsultowana z radnymi i powinna zapaść w sierpniu, bo we wrześniu będą składane wnioski do programu.

Przewodniczący powiedział, że nie można zapominać, że przyjęto jakąś listę dróg do remontu. Wyraził obawę, żeby droga Boleszyn – Leźno nie wypadła z listy.

P. Kłosowski odparł, że z p. Marszałek ustalono, że przesuwana się termin realizacji inwestycji, ale nie rezygnuje się z niej. Realizacja ma nastąpić w 2014r.

Przewodniczący powiedział, że Rada podejmuje uchwałę i robi nadzieję mieszkańcom gminy. Zapytał czy drogę w Nielbarku nie można naprawić tańszą metodą.

P. Kłosowski odparł, że nie, bo droga jest w bardzo złym stanie. Wójt liczy, że droga będzie porządnie naprawiona, ponieważ powstaje tam specjalna strefa ekonomiczna. Chce przyciągnąć inwestorów.

Przewodniczący stwierdził, że z prognoz finansowych na następny rok raczej nie wynika, żeby znalazły się środki na wkład własny w remont tej drogi.

P. Kłosowski odpowiedział, że wszystko zależy od tego, czy zostanie sprzedany budynek szkoły przy ul. Grunwaldzkiej i za jaką kwotę.

Przewodniczący dodał, że do tego dochodzi sprzedaż szkoły w Czachówkach, co też jest wątpliwe.

Na salę obrad weszła p. Alina Banaszewska z Wydziału Architektury i Budownictwa.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do p. Kłosowskiego.

Radni nie mieli pytań.

Ad. 2

Przewodniczący poprosił p. Banaszewską o przedstawienie informacji na temat realizacji pozostałych zadań inwestycyjnych.

P. Banaszewska poinformowała, że jeżeli chodzi o mniejsze projekty, w tym roku składano wnioski na termomodernizację budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3. Projekt jest na liście rezerwowej. W ubiegłym roku realizowano zadanie związane z wyposażeniem laboratorium informatycznego dla Technikum w Zespole Szkół. Przy szkole tej budowano także boisko wielofunkcyjne. W tym roku w ramach gwarancji naprawiana była nawierzchnia. Po naprawieniu usterek, spisany będzie na nowo protokół odbioru.

Wicestarosta dodał, że firma solidnie zabrała się do naprawy. Zerwana została cała nawierzchnia i teraz jest przyklejana na nowo i malowana.

Przewodniczący zapytał jaka firma wykonywała prace.

P. Banaszewska poinformowała, że firma „Sportsystem” z Olsztyna, ale wcześniej zleciła zadanie podwykonawcy, który nie wywiązał się z niego należycie. Poprawki wykonywała już sama firma, która wygrała przetarg. Jeżeli chodzi o główną inwestycję powiatu – budowę ZSZ w Kurzętniku, na dzień 31 marca br. wartość zadania wyniosła 8.939.282,08 zł., z tego wydatki kwalifikowane - 7.625.054,17 zł. 85% tej kwoty wynosi dofinansowanie czyli stanowi to kwotę 6.481.296,02 zł. Pozostałe 15% i wydatki niekwalifikowane stanowią koszt własny powiatu. Rady budowy

odbywają się systematycznie. Stan surowy jest zamknięty. Zaawansowanie robót wewnętrznych przedstawia się następująco:

- instalacje wodno - kanalizacyjne – 60%,
- instalacje c.o. – 30%,
- instalacje elektryczne podtynkowe – 100%,
- tynki cementowo – wapienne – 100%,
- gładzie gipsowe – 40%,
- podłoża pod posadzki – 100%,
- fasady – 100%,
- ocieplenie elewacji – 30%,
- kotłownia – 90%,
- wentylacje na salach gospodarstwa domowego - 20%.

Przewodniczący zapytał czy wystąpiły już nowe koszty.

P. Banaszewska odpowiedziała, że protokoły są analizowane przez inspektora nadzoru oraz przez p. Umińskiego ze Starostwa. Pewne roboty dodatkowe wystąpią. Kwestie finansowe mogłaby wyjaśnić dokładnie p. Skarbnik.

Radny Grzegorz Dembek zapytał czy już jakieś aneksy i czy należy się spodziewać kolejnych. O ile wzrośnie koszt inwestycji.

P. Banaszewska odpowiedziała, że w tym roku jeszcze nie podpisano aneksów, na razie jest to sprawdzane, liczone. Pewne kwestie są częściowo uzgodnione.

Wicestarosta powiedział, że należy się spodziewać dodatkowych kosztów, ale nie tak wysokich jak mówiono rok temu. Negocjuje się każdą złotówkę, zamienia materiały, żeby było taniej. Szacuje się, że będzie to koszt jak przy poprzednim aneksie ok. 300 tys. zł. Na razie trwa weryfikacja dokumentów.

Radny Dembek zapytał kiedy należy się spodziewać ostatecznej informacji na temat dodatkowych kosztów.

P. Banaszewska odpowiedziała, że prawdopodobnie w sierpniu. Zgodnie z umową IPB ma zakończyć roboty do listopada.

Wicestarosta powiedział, że na obecną chwilę IPB deklaruje, że na koniec września zakończy roboty.

Radny Tuchalski zapytał co z boiskiem.

Wicestarosta odparł, że boisko jest w planach. Najpierw trzeba zakończyć jedno zadanie, a potem myśleć o kolejnym.

Radny Tuchalski wyraził obawę, że ze względu na to, że w Kurzętniku będzie tylko budynek szkoły i parking, może być problem z naborem.

Wicestarosta powiedział, że w tej chwili największe zagrożenie stanowi sprzedaż mienia. Jeśli nie pójdzie zgodnie z planem, trzeba myśleć o innym rozwiązaniu, łącznie ze wstrzymaniem budowy. Radny Dembek powiedział, że tym bardziej nie rozumie, jak w takiej sytuacji planuje się kolejną inwestycję drogową.

Radny Tuchalski powiedział, że w uchwale powinno się zapisać, że inwestycja będzie realizowana pod warunkiem posiadania środków finansowych.

Radny Stanisław Czajka powiedział, że investorem będzie powiat. To gmina deklaruje, że dołoży się do inwestycji. Fakt, że są terminy i trzeba mieć przygotowaną dokumentację. Jednak z drugiej strony zainwestowano pewne środki w przygotowania do inwestycji Boleszyn – Leźno i jak podejrzewa radny, ta inwestycja zostanie zepchnięta na plan dalszy. Dla poprzedniej Rady i Zarządu priorytetem była droga do Lidzbarka, stanowiąca dojazd do drogi krajowej nr 7, którą porusza się ciężki transport. Radny stwierdził, że teraz nie podejmuje się zadań ponadlokalnych, tylko wynajduje nowe mniejsze przedsięwzięcia. Nie oznacza to, że radny jest przeciwny remontowi drogi w Nielbarku, skoro mają tam powstać zakłady pracy i nowe miejsca pracy. Z tym, że jeśli Rada podejmie uchwałę o przystąpieniu do inwestycji, mieszkańcy nabiorą pewności, że taka inwestycja będzie realizowana. Jak już wspomniano, jeżeli nie sprzeda się szkoły, każda inwestycja będzie stała pod znakiem zapytania. Radny zapytał czy nie należy poczekać z podejmowaniem decyzji do czasu rozstrzygnięcia przetargu? Po co wzbudzać apetyt wśród mieszkańców, a potem się wycofywać z decyzji?

P. Kłosowski poinformował, że to co można, jest robione. Do gminy, do różnych instytucji wysłano pisma w sprawie inwestycji, a kosztorys będzie zlecony dopiero po rozstrzygnięciu przetargu na sprzedaż szkoły. Zapewnił, że wcześniej nie będzie żadnych kosztów i zdąży się z przygotowaniem dokumentacji. Uchwała jest potrzebna, żeby można było podjąć jakiegokolwiek działania z tym związane. Musi być zgoda Rady. Ewentualnie w uchwale można zapisać, że w przypadku braku środków finansowych, inwestycja nie będzie realizowana. Na pewno więcej szczegółów radni poznają na spotkaniu w gminie w dniu 2 lipca. Jeżeli chodzi o drogę do Lidzbarka, jedynym programem, z którego można zrealizować jej remont, jest RPO gdzie jest dofinansowanie w wysokości 80%. Powiatu nie stać, aby robić tę inwestycję w innym programie lub własnymi środkami.

Wicestarosta podsumował, że powiat może robić tylko te inwestycje na jakie go stać.

Następnie wspólnie z p. Banaszewska opuścił salę obrad.

Przewodniczący stwierdził, że przy takim podejściu, nigdy nie przeprowadzi się poważniejszych inwestycji.

Radny Czajka powiedział, że w RPO miała być dogrywka.

P. Kłosowski odpowiedział, że była, ale tylko na budowę dróg od podstaw, a tu chodzi o remont.

Przewodniczący zaproponował, aby przejść do omawiania spraw różnych.

Ad. 3

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w sprawach różnych.

Radny Galiński poinformował, że na sesji zgłosił wniosek mieszkańców wsi Boleszyn i Trzcina dotyczący funkcjonowania karetki pogotowia. Chciałby dodać, że sprawa dotyczy również mieszkańców wsi Kowaliki. Mieszkańcy wsi zebrali podpisy pod apelem o zmianę rejonu obsługi karetki.

P. Kazimierz Grzonkowski poinformował, że systemem ratownictwa medycznego kieruje Wojewoda. Elementami systemu są SZOR-y (szpitalne oddziały ratunkowe), CPR-y (centra powiadamiania ratunkowego) i karetki. Karetka są dysponowane przez centrum wojewody w zależności od przypadku. Jeżeli pacjent kwalifikuje się do tego, żeby karetka zawiozła go do Ławy, bo tam jest np. SZOR to tak się dzieje. Nie wozi się go do Nowego Miasta. Każdy wyjazd karetki poza rejon, jest konsultowany przez służby Wojewody. Wszystko zależy do tego, z jakim przypadkiem ma do czynienia obsada karetki.

Radny Czajka powiedział, że inaczej by było, gdyby za system odpowiadał starosta na swoim terenie. Ale tu decyzje podejmuje Wojewoda. Radny wyraził obawę, że mieszkańcy i tak nie nie wskórają. Z powiatu mogą iść pisma, prośby, ale Wojewoda nie musi wziąć ich pod uwagę.

Przewodniczący powiedział, że radny ma rację, ale skoro mieszkańcy zebrali podpisy, to należy je za pośrednictwem p. Grzonkowskiego przesłać do Wojewody. Następnie powiedział, że na trzeci kwartał Komisja zaplanowała, że zapozna się z informacją na temat zabezpieczenia przeciwpożarowego w budynkach podległych Starostwu. Należy teraz wybrać, jaki budynek ma być poddany kontroli. Przewodniczący zaproponował budynek Starostwa przy ul. Grunwaldzkiej 3. Propozycję przyjęto. Ustalono, że do Komendy PSP będzie wystosowany wniosek w sprawie dokonania kontroli w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Grunwaldzkiej 3.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła


Anna Andrzejczak

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa


Tomasz Szczepański