

Protokół Nr 3/2011

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody

w dniu 4 marca 2011r.

RADA POWIATU
Nowym Mieście Lub
ul. Rynek
18-300 Nowe Miasto Lub

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji p. Adam Głowacki. Przewodniczący przywitał zaproszonych gości (lista obecności gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Przywitał również radnych i stwierdził quorum (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2) Nieobecni byli radni Jan Czaplński i Kazimierz Wiśniewski.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad (załącznik nr 3)

Ad. 2

Przewodniczący poinformował, że rolnicy często pytają pracowników Biura Obsługi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z jakich programów mogą jeszcze skorzystać, żeby pozyskać środki finansowe. Nie chodzi o postawę roszczeniową rolników, ale o trudną sytuację w rolnictwie. W obecnym czasie jest ostatnia możliwość na pozyskanie środków na tworzenie grup producenckich, stąd taki temat na dzisiejszym posiedzeniu. Przewodniczący poprosił p. Grzegorza Graszka z Warmińsko – Mazurskiego Oddziału Regionalnego AR i MR o zabranie głosu i omówienie tematu grup producenckich.

P. Graszek przedstawił prezentację multimedialną (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 4)

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie pytań.

Radna Danuta Mazurkiewicz powiedziała, że ona jest członkiem grupy producentów indyków. Prowadzi również hodowlę kurcząt. Zapytała czy jest możliwość rozszerzenia zakresu działania grupy.

P. Graszek odpowiedział, że tak. W tym celu należy złożyć wniosek do Marszałka Województwa o zmianę decyzji i rozszerzenie zakresu działalności grupy. Można też stworzyć odrębną grupę.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że do wniosków o płatność potrzebne są faktury. Na fakturach konieczne jest wyszczególnienie ilości sztuk. Ubojnie nie wpisują ilości sztuk, tylko ilość ton indyka.

P. Graszek powiedział, że w takich sytuacjach Agencja prosi o przedłożenie oświadczenia z informacją ile wynosi średnia waga indyka.

Radna Mazurkiewicz zapytała w jaki sposób wykazują ilość kilogramów producenci prosiąt.

P. Graszek odparł, że prawdopodobnie tak samo. Drób jest lepiej ewidencjonowany. Zaproponował, że zasięgnie informacji na ten temat i przekaże informację Przewodniczącemu.

P. Bogdan Cieplak zapytał jak kwestia grup producenckich ma się do przepisów o ochronie środowiska.

P. Graszek odpowiedział, że grupa działa jak normalne przedsiębiorstwo i musi przestrzegać

wszystkich przepisów tak jak zwykle przedsiębiorstwo.

Przewodniczący zapytał czy Agencja weryfikuje na co przeznaczane są środki finansowe.

P. Graszka odpowiedział, że agencja przyznaje płatność zryczałtowaną. Nie weryfikuje na co poszły pieniądze. Jedynie przy kontroli może sprawdzić faktury. P. Graszka zaapelował do gości obecnych na posiedzeniu, żeby zachęcali rolników do tworzenia grup producenckich i sięgania po środki finansowe na ten cel.

Przewodniczący poparł przedmówcę. Stwierdził, że grupa stanowi silny organizm, może negocjować ceny z odbiorcami i dostawcami. Następnie zaproponował, aby przejść do kolejnego punktu porządku obrad. O zabranie głosu poprosił p. Justynę Sobiesiak – Kierownika Biura Powiatowego AR i MR w Nowym Mieście Lubawskim.

Ad. 3

P. Sobiesiak poinformowała, że kampania obszarowa na 2010 r. dobiega końca. Środki w większości zostały wypłacone, na przelewy czeka jeszcze tylko ok. 1 % rolników. Obecnie przeprowadzane będą kontrole na miejscu u rolników. Jeżeli chodzi o kontrole, należy się spodziewać, że będzie ich coraz więcej, ponieważ doszedł obszar dotyczący zdrowia publicznego oraz zdrowotności roślin i zwierząt. Wyniki tych kontroli będą miały wpływ na płatności w roku 2011. Fakt, że płatności do wniosków składanych przez rolników w okresie od 15.03 do 15.05.10r. zostały tak szybko zrealizowane, to zasługa nie tylko pracowników Biura Powiatowego Agencji, ale także ścisłej współpracy z Powiatowym Zespołem Doradztwa Rolniczego. Poprawność składanych wniosków ma ogromne znaczenie na szybkość płatności. Mitem jest przekonanie niektórych rolników, że kto pierwszy złoży wniosek o płatność, ten pierwszy otrzyma środki finansowe. Im bardziej poprawny wniosek, tym szybsza płatność. Na płatności bezpośrednie w ramach kampanii obszarowej 2010r. wydatkowano ok. 45 mln zł. Rocznie na renty strukturalne wydatkuje się 4-5 mln zł., na wnioski w ramach programów rolno – środowiskowych – ok. 3 mln zł. Jeżeli chodzi o renty strukturalne, na 50 złożonych wniosków, wydano tylko jedną decyzję odmowną, ponieważ wniosek nie spełniał warunków do przyznania dofinansowania. Na dzień dzisiejszy wydano 15 pozytywnych decyzji. Ogólnie należy stwierdzić, że rolnicy z terenu naszego powiatu składają poprawne wnioski (ponad 50% wniosków było poprawnych). Obecnie przed Agencją kampania na 2011r. Za chwilę składane będą kolejne wnioski. Rolnicy muszą dobrze przemyśleć ilość powierzchni, na którą składają wnioski, żeby nie było obszarów przedeklarowanych czy obszarów które są zalesione. W momencie kiedy pojedzie kontrola na miejsce i odkryje że teren nie był użytkowany rolniczo, to jest podstawa do wznowienia postępowania i weryfikacji płatności. W tym roku po raz pierwszy można składać wnioski przez Internet, ale w związku że jest to novum, bezpieczniej będzie składać wnioski osobiście w biurze. P. Sobiesiak nadmieniła, że może się zdarzyć że do niektórych rolników zostaną przesłane pocztą spersonalizowane wnioski z

załącznikami, które ich nie dotyczą. Rolnicy muszą zwrócić uwagę czy w załącznikach chodzi na pewno o ich działki. Firma zewnętrzna, która rozsyłała wnioski, zorientowała się, że w niektóre załączniki graficzne wkradły się błędy. Wiadomo jednak których wniosków to dotyczy i do tych rolników rozsyłane będą po raz drugi same załączniki.

Przewodniczący podsumował, że aby otrzymać szybką płatność należy złożyć „czysty” wniosek (bez przedklarowania powierzchni), bądź takie w których przedklarowanie mieści się do 10 arów. Współpraca z PZDR jest bardzo ważna, z tego względu p. Kierownik organizuje przyszłym tygodniu spotkanie z wszystkimi doradcami. Na spotkaniu tym omówione będą wszystkie uwagi, najczęstsze błędy popełniane przez rolników, po to by kolejne wnioski były bardziej poprawne.

Radna Mazurkiewicz poruszyła kwestię przeliczania sztuk rzeczywistych na współczynnik DJP. Na terenie naszego powiatu jest bardzo dużo kurników. W przypadku indyków współczynnik ten wynosi 0,024. Nie ma rozdziału na sztuki dorosłe i pisklęta. Często zdarza się, że w trakcie kontroli wychodzi przekroczenie DJP. W przypadku trzody jest podział na wiek zwierząt, natomiast w przypadku drobiu nie ma. Należałoby sformułować wniosek o zmianę przepisów w tym zakresie.

Przewodniczący stwierdził, że jest to słuszna uwaga. Następnie ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Ad. 5

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Zygmunta Grudzińskiego.

P. Grudziński poinformował, że pierwszy rodzaj obowiązkowego ubezpieczenia rolników to ubezpieczenie od odpowiedzialności z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego tzw. OC. Stawka liczona jest od ilości hektarów. OC zabezpiecza rolnika przed ryzykiem wyrządzonej szkody osobom trzecim na terenie gospodarstwa. Kolejne ubezpieczenie to ubezpieczenie budynków. To równie ważna sprawa. W sytuacji kiedy dojdzie do klęski żywiołowej (np. powódź, zalanie budynków), rolnik który nie ma ubezpieczenia nie może dochodzić odszkodowania. Za brak ubezpieczenia grożą sankcje finansowe. Lepiej zadbać o ubezpieczenie, niż płacić karę. P. Grudziński wymienił organy, które mogą skontrolować rolnika i nałożyć kary. Kolejne ubezpieczenia obowiązkowe to ubezpieczenia upraw rolnych dotowane z budżetu państwa. W ramach polisy można ubezpieczyć zboża, kukurydzę, rzepak, rzepik, ziemniaki, buraki cukrowe, chmiel, tytoń, warzywa gruntowe, rośliny strączkowe, drzewa i krzewy owocowe oraz truskawki. Obowiązkowi ubezpieczenia podlega przynajmniej 50% powierzchni upraw. W tym roku Ministerstwo Rolnictwa zawarło umowy z czterema towarzystwami ubezpieczeniowymi: PZU S.A., Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Concordia Polskie Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych oraz HDI Asekuracja Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Ubezpieczeniu podlegają również zdarzenia losowe tj. susza, grad, przymrozki. Rolnik nie musi ubezpieczać

uprawy na wszystkie te zdarzenia. Może wybrać te, które na jego terenie mogą wystąpić. Jeżeli chodzi o zasady wzajemnej zgodności czyli „cross-compliance” które obowiązują od tego roku, na zasady te składają się: utrzymanie gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa w dobrej kulturze rolnej i zgodnie z zasadami ochrony środowiska oraz podstawowe wymogi z zakresu zarządzania. Od 2005r. obowiązuje już zasada dobrej kultury rolnej, zgodnej z ochroną środowiska. Zasada Wzajemnej Zgodności oznacza powiązanie wysokości uzyskiwanych płatności ze spełnianiem przez rolników określonych wymogów. Wymogi te podzielono na 3 obszary:

- obszar A - obejmuje identyfikację i rejestrację zwierząt oraz zagadnienia z zakresu ochrony środowiska naturalnego,
- obszar B – obejmuje zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt, zgłaszanie niektórych chorób, zdrowotność roślin,
- obszar C – dobrostan zwierząt.

Wymogi z pierwszego obszaru obowiązują już od 2005r. Jeżeli chodzi o obszar B, chodzi o to, aby tak stosować zabiegi ochrony roślin, żeby rośliny były zdrowe; żeby żywność była zdrowa. Chodzi m.in. o szkolenia osób, które przeprowadzają zabiegi ochrony roślin, o sprzęt do zabiegów z atestem. Ogólnie rzecz biorąc chodzi o to, aby rośliny nie szkodziły konsumentom. Jeżeli natomiast jest mowa o zdrowiu zwierząt, obowiązuje generalna zasada, że zdrowo żywione zwierzęta są gwarancją zdrowego produktu żywnościowego. Chodzi o przestrzeganie tego, żeby nie było dodatków hormonalnych, żeby była należycie prowadzona ewidencja leczenia zwierząt. W ten obszar wchodzi również zwalczanie chorób zakaźnych. O ile wymogi z obszaru A obowiązują od dawna, to w przypadku obszaru B był ustanowiony okres przejściowy, który wynosił 5 lat. Oznacza to, że wymogi z obszaru B obowiązują od roku 2011. Natomiast wymogi z obszaru C zostaną wdrożone w roku 2013.

Przewodniczący podsumował, że sprawa wymogów jest niezmiernie ważna. Niespełnienie ich może skutkować obniżeniem płatności, a w najgorszym przypadku nawet wykluczeniem gospodarstwa z płatności bezpośrednich. Jeżeli zaczną obowiązywać obszar C, można mieć obawy, że rolnicy zaczną się zastanawiać czy nie zrezygnować z produkcji zwierząt.

P. Grudziński zaprosił rolników do zgłaszania się do PZDR. Jeżeli będą chętni np. do tworzenia grup producenckich, pracownicy chętnie pomogą przy zakładaniu grupy, a nawet popilotują cały proces.

Ad. 6

Powiatowy Lekarz Weterynarii p. Jan B. Liedtke zaapelował do zebranych na posiedzeniu, aby propagować wśród rolników, żeby bacznie obserwowali zmieniające się przepisy prawne. Chodzi o

to, żeby nie okazało się po jakimś czasie, że nie dopełnili jakiegoś obowiązku i muszą zwracać część płatności. W Unii Europejskiej nie ma „za darmo”. Taka jest polityka europejska. Jeżeli wejdą w życie przepisy o dobrostanie produkcji zwierzęcej, produkcja zwierząt w Polsce może obniżyć się nawet o 30%. P. Liedtke zwrócił uwagę na problem zgłaszania padłych zwierząt w kontekście zwalczania chorób zakaźnych. Rolnicy muszą zgłaszać padłe zwierzęta. W przeciwnym razie, jeżeli sprawa wyjdzie na jaw, wniosek kierowany jest do policji. W ubiegłym roku ukaranych zostało 140 osób. Należy uczulać na to rolników, głównie jest to zadanie dla sołtysów. Rolnicy muszą śledzić też informacje z ARiMR. Agencja chce wypłacać środki rolnikom, ale nie może jeżeli są jakieś nieprawidłowości. Nie jest tak, że są wymogi których nie można spełnić. Można, ale trzeba tego pilnować. Kolejna ważna sprawa – uboje na użytek własny. Na 24 godziny przed planowanym ubojem na użytek własny, należy to zgłosić do Powiatowego Lekarza Weterynarii. Przy czym tak zgłosić można jedną sztukę, ale jeżeli planuje się ubić 2-3 sztuki, traktowane jest to jako stado. A wówczas sprawa jest bardziej skomplikowana.

Ad. 7

Przewodniczący podsumował, że na spotkaniu poruszono wiele ważnych kwestii. W posiedzeniu uczestniczą radni powiatowi, członkowie izby rolnej, członkowie gminnych komisji rolnictwa. Rolą uczestników debaty jest przekazanie zdobytej wiedzy rolnikom w terenie. Uczulać rolników, aby zwracali uwagę na normy i wymogi, skrupulatnie wypełniali wnioski o płatności.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Mazurkiewicz zapytała gdzie można składować worki jutowe, czy jest instytucja która się się zajmuje.

Przewodniczący odpowiedział, że w Brzoziu Lubawskim jest firma p. Patalona, która się tym zajmuje. Generalnie zasada jest taka – dostawca towaru powinien odebrać puste worki.

Radny Marek Ząbkiewicz zapytał, ile ubojów gospodarczych miało miejsce w naszym powiecie.

P. Liedtke odpowiedział, że oficjalnie wie o 1.823, ale zdarzały się lata że było ich do 2.500. Oczywiście dane te dotyczą sytuacji, kiedy pobrane były próbki do badań. Ile było rzeczywiście – trudno powiedzieć.

P. Grzegorz Mówiński powiedział, że rolnik będzie się bał zgłosić ubój, bo musi dać zwierzę do badania. Poruszył również sprawę bezpieczeństwa zwierząt w kontekście tragicznego wypadku w Katlewie. Stwierdził, że przepisy dotyczące bezpieczeństwa zwierząt (konieczność wyłapania zwierzęcia, przewiezienie do schroniska) są niemądre i kosztochłonne. Na wiele spraw brakuje

pieniędzy. Powinno się zezwalać na odstrzał.

P. Stanisław Jędrzejewski powiedział, że przesadzone są także przepisy w zakresie ochrony środowiska.

Przewodniczący powiedział, że w wielu przepisach są absurdy. Jeżeli chodzi o odstrzał psów, jest to możliwe. Niedawno odstrzał był przeprowadzony w Krzemieniewie. Wszystko odbyło się zgodnie z prawem.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że jest akurat jest po kontroli z zakresu ochrony środowiska. Powiedziała, że należy uczulać rolników na kwestię przechowywania olejów silnikowych, filtrów. Każdy pojemnik z takim płynem musi być opisany, szczelnie zamknięty, pod zadaszeniem i chroniony przed dostępem osób trzecich. Za niespełnianie wymogów grożą sankcje, a należy się spodziewać, że kontrole będą coraz częstsze. Niedopuszczalne jest także składowanie padliny albo palenie padłych zwierząt.

Przewodniczący powiedział, że sposobem rozwiązania problemu bezpańskich psów jest zakładanie czipów.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że poprzez Radę Powiatu czy Rady Gmin powinny być wystosowane postulaty do Ministerstwa Rolnictwa. Należy zgłaszać, że takie czy inne przepisy są nieżyciowe bądź wręcz szkodliwe.

Przewodniczący poinformował, że na kolejnym posiedzeniu komisji, postulaty zostaną opracowane.

P. Cieplak powiedział, że należy przestrzegać również rolników bez samowolną wycinką drzew. Kary nakładane przez wójta gminy mogą być bardzo dotkliwe. Nawet w sytuacji, kiedy na drodze przewróci się drzewo, strażacy żeby je mogli wyciąć, muszą mieć pozwolenie. Znany jest już wyrok sądu, że zgodnie z literą prawa wójt naliczył straży bardzo wysoką karę. P. Cieplak dodał, że decyzja na oczyszczanie rowów zwalnia z konieczności pozwolenia na wycinkę.

P. Zbigniew Wiśniewski zapytał czy są jakieś prognozy odnośnie dopłat obszarowych. Czy wiadomo do kiedy będą wypłacane.

Przewodniczący odpowiedział, że na razie pewne jest że do 2013r. Co będzie dalej nie wiadomo, ponieważ będzie uchwalany nowy budżet. Przewodniczący poprosił, aby gminne komisje również wystosowały pisma z postulatami do Ministerstwa Rolnictwa.

P. Liedtke poruszył kwestię zwalczania choroby Aujeszky'ego. Powiat nowomiejski zajął pierwsze miejsce w województwie jeżeli chodzi o ilość stwierdzonych ognisk. Należy podziękować

wszystkim rolnikom, którzy się do tego przyczynili. Na 304 stwierdzone ogniska, w obecnym badaniu monitoringowym wyszły tylko 2 zarażone świnie, co oznacza że powiat jest praktycznie wolny od choroby. Problem stanowi niekontrolowany obrót trzodą chlewną. Rolnicy muszą strzec swoich gospodarstw i szczególnie pilnować świadectw zdrowia i brać towar z pewnych źródeł.

P. Grudziński poinformował, że 30.03.1 w Restauracji „Tiffany” odbędzie się szkolenie szczególnie adresowane do rolników prowadzących gospodarstwa agroturystyczne.

P. Benedykt Kaczorowski powiedział, że w postulatach należy odnieść się także do sprawy braku opłacalności produkcji rolnej, zwłaszcza jeżeli chodzi o produkcję trzody chlewnej. Poruszyć również kwestię wypłacalności zakładów skupujących żywiec.

Przewodniczący powiedział, że nasuwa się znów temat tworzenia grup producenckich. Grupa jest silna, najczęściej ma do pomocy prawnika i niewypłacalna firma boi się nawiązywać z nią kontakt. Mniejsza jest obawa na trafienie na nierzetelnego kontrahenta.

P. Grudziński poinformował, że w najbliższą niedzielę na zamku w Nidzicy w godz. 11-14 odbędzie się spotkanie z Ministrem Rolnictwa.

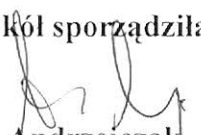
P. Zbigniew Wiśniewski zaproponował, aby poświęcić ostatnie chwile spotkania na ogólne opracowanie postulatów.

Spisano następujące postulaty:

1. Nieopłacalność produkcji rolnej.
2. Problem wypłacalności podmiotów skupujących żywiec.
3. Konieczność zmian w przepisanych prawnych odnośnie DJP.
4. Znakowanie psów.
5. Uboje gospodarcze.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła:


Anna Andrzejczak

Przewodniczący Komisji


Adam Głowacki