

Protokół Nr 14/2013

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody

w dniu 29 kwietnia 2013r.

Ad. 1

Posiedzenie otworzyła Starosta Ewa Dembek. Starosta przywitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście (lista zaproszonych gości – załącznik nr 2, lista obecności gości – załącznik nr 3). Nieobecni byli: Wicestarosta Marcin Buliński i radny Jan Czaplński.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Adam Głowacki.

Przewodniczący przedstawił zebrany porządek posiedzenia (załącznik nr 4). Z uwagi na nieobecność Przewodniczącego izby rolnej, z porządku zdjęto pkt. 5.

Radni nie mieli uwag do porządku obrad.

Ad. 2

Przewodniczący zaproponował, aby komisja wystąpiła z wnioskiem do Ministerstwa Rolnictwa odnośnie zasad kontroli metodą foto. Jeżeli chodzi o wnioski obszarowe na 2013r., do tej pory wpłynęło ok. 500 wniosków. W kampanii 2012 przyjęto ok. 2400 wniosków. W tym roku prawdopodobnie większość osób będzie składała wnioski pod koniec terminu.

Radna Danuta Mazurkiewicz wniosowała, aby przekazywać informacje do prasy i na stronę internetową urzędu na tematy przydatne rolnikom, tak aby trafiały one do jak najszerszego ich grona.

Przewodniczący odpowiedział, że jest w stałym kontakcie z Gazetą Nowomiejską.

Przewodniczący powiedział, że pierwsze informacje przydatne dla rolników niebawem ukażą się na stronie WWW Starostwa.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że we wniosku do Ministerstwa należy również podnieść problem, że rolnicy nie są powiadamiani o planowanej kontroli. Nie wiedząc o kontroli w zakresie działania dotyczącego wspierania grup producentów rolnych, beneficjenci często są podczas niej nieobecni, a powinni być. Agencja ma 60 dni na weryfikację wniosku i często zdarza się, że 59 dnia przychodzi zawiadomienie, że będzie przeprowadzona kontrola. Sprawa przeciąga się o następne 60 dni.

Przewodniczący poinformował, że wydano 97% decyzji. Płatności w skali całego kraju będą zrealizowane do 21 lipca, co jest dowodem, że są pewne opóźnienie jeżeli chodzi o płatności

obszarowe. Wypełnianie i przyjmowanie wniosków zostało usprawnione dzięki specjalnej aplikacji umieszczonej na portalu internetowym ARiMR (możliwość składania wniosków przez Internet). Dodatkowym usprawnieniem w standardowym przyjmowaniu wniosków od kampanii 2013 jest aplikacja RED która w zdecydowany sposób usprawniła cały proces.

Radny Kazimierz Wiśniewski zapytał kiedy rzeczywiście rolnicy otrzymają pieniądze.

Przewodniczący odpowiedział, że jeżeli chodzi o nasz powiat płatności będą zrealizowane do 30 czerwca zgodnie z ustawowym terminem. Nie będzie sytuacji, żeby do końca czerwca ktoś nie otrzymał wypłaty. Agencja idzie w kierunku działań proekologicznych. Jeżeli chodzi o 2013 r. planuje się odstąpić od modulacji 10%.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do tego tematu. Radni nie zadali pytań.

Ad. 3

P. Krzysztof Puwalski zaproponował, że przedstawi kilka informacji na temat bieżących spraw, którymi zajmuje się wydział. Jeżeli chodzi o melioracje wodne, starosta sprawuje nad nimi nadzór. Największe problemy występują tam gdzie nie działają spółki wodne. Spółki działają na terenie części gminy Biskupiec i gminy Nowe Miasto Lubawskie. W ostatnim czasie było sporo skarg na działanie spółek wodnych, zarówno jednej jak i drugiej. Dotyczyły one m.in. niewłaściwego wykonania prac melioracyjnych, zbyt ograniczonego zakresu prac i niemożności wystąpienia ze spółki. Skarżący zarzucali, że spółki nie wykonują należnych do niej zadań, rolnicy chcieli wystąpić ze spółki, ale było to utrudnione. Konieczne było dokonanie zmian w statucie umożliwiających wystąpienie ze spółki. Jeżeli chodzi o Nowe Miasto, urządzenia melioracyjne pochodzą z lat 1976-77 i obecnie w dużej części znajdują w obrębie zabudowań. Spółka wystąpiła z wnioskiem do Marszałka o przekazanie dotacji na opracowanie dokumentacji i zinventaryzowanie urządzeń. Koszt wykonania takiej dokumentacji to 20- 30 tys. zł. Na terenie miasta nie ma spółki wodnej, Miasto częściowo obejmuje swoim zasięgiem spółka gminna w NML. 5 marca wystosowano pisma do gmin z prośbą o informację gdzie mogą wystąpić problemy z niedostatecznym utrzymaniem urządzeń i niewłaściwym ich funkcjonowaniem. Odpowiedź przekazała właściwie tylko gmina Grodziczno. Z innych gmin nie ma odpowiedzi.

Kolejne zadanie to wypłata ekwiwalentów za prowadzenie upraw leśnych – obecnie ok. 80 właścicieli lasów prywatnych otrzymuje ekwiwalent. Ekwiwalent nie należy się jeżeli osoby te otrzymują uprawnienia rentowe lub emerytalne. Były sytuacje, że osoby nie poinformowały Wydziału, że otrzymują rentę lub emeryturę i było konieczne wystąpienie o zwrot nienależnie pobranego ekwiwalentu. Do wszystkich właścicieli lasów wystąpiono z pismami, aby w razie wystąpienia takich okoliczności, informowali niezwłocznie Starostwo.

Kolejne zadanie, którym zajmuje się Wydział to nadzór nad lasami niepaństwowymi – nadzór obecnie odbywa się na zasadzie współpracy z nadleśnictwami. Od 1 stycznia 2014 r. planuje się powierzyć nadzór jednemu leśniczemu. W ten sposób uniknie się wielu problemów, wynikających m.in. z tego, że na terenie powiatu działają aż 4 nadleśnictwa.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że w gazecie była informacja, że jedna ze spółek wystąpiła o środki zewnętrzne. Radna Zapytała czy nasze spółki też występują o takie środki.

P. Puwalski odpowiedział, że tak. Corocznie występują o środki do Marszałka, które pokrywają mniej więcej połowę kosztów funkcjonowania spółki.

Radny Wiśniewski powiedział, że zasiada we władzach spółki „Górna Osa”. Dzieje spółki były różne, ale od kilku lat bilans jest dodatni. Spółka wykonuje ok. 20 % konserwacji. Członkowie spółki działają społecznie. Większość usług spółka kupuje i jest to najlepsze rozwiązanie. Ze ściągalsnością składek jest coraz lepiej. Część rolników wykonuje prace we własnym zakresie. Składka wynosi ok. 35 zł. od hektara. Radny powiedział, że rolnikowi opłaca się być w spółce, bo jeżeli komuś wypadnie awaria, to jej usuwanie oznacza często duże koszty. Największy problem stanowią właśnie awarie. Jeżeli urządzenia są na bieżąco konserwowane, nie dopuszcza się do zapychania rowów, to nie ma problemu. Kiedyś spółka otrzymywała środki z gminy.

P. Rochewicz powiedział, że osobny temat to inwestycje w melioracje. Tam gdzie mieszka nie ma spółki wodnej. Dodał, że jeżeli chodzi o działanie spółek wodnych, to on ma mieszane uczucia. Kiedyś spółki jeszcze coś robiły, obecnie niewiele. W ostatnim czasie doszła kwestia ew. sankcji z ARiMR. Mogą być potrącenia dopłat. Niewykonywanie konserwacji na jednym gospodarstwie, skutkuje problemami na sąsiednich gospodarstwach.

P. Puwalski powiedział, że spółki są organizacjami społecznymi, rządzą się swoimi prawami.

Ad. 4

P. Liedtke poinformował, że jeżeli chodzi o kontrole, w obszarze A przeprowadzono 21 kontroli, w obszarze B - 17. W tym roku wszedł nowy obszar C dotyczący dobrostanu zwierząt. W ramach obszaru C przeprowadzono 27 kontroli. Jeżeli chodzi o produkcję zwierzęcą, wymogi z roku na rok są coraz większe. Wszystko idzie w kierunku tworzenia dużych gospodarstw. Ich właściciele to już bardziej biznesmeni niż rolnicy. P. Jan B. Liedtke powiedział również, że problem jest ze zgłaszaniem padłych zwierząt. Inspekcja szkoli rolników i nic. Dopiero kiedy przychodzi kontrola i są sankcje, to o tym rolnik dopiero staje się świadomy.

Przewodniczący podsumował, że tym bardziej ważne jest, aby rolnicy śledzili zmieniające się przepisy. Komisja też będzie starała się te ważne informacje przekazywać rolnikom. Na stronie WWW starostwa niebawem pojawią się pierwsze informacje. Następnie zapytał kto z radnych głosuje za tym, aby wystosować wnioski do Ministerstwa w sprawach o których była mowa na początku posiedzenia. Głosowało 4 radnych. Wszyscy głosowali „za”. Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący podziękował za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła:


Anna Andrzejczak

Przewodniczący Komisji


Adam Głowacki