

**Protokół nr 5/2011**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**  
**w dniu 26 lipca 2011r.**

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Andrzej Andrzejewski. W posiedzeniu uczestniczyli radni oraz p. Ewa Kalisz – Górzowska z Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Nieobecny był radny Romuald Koszewski.

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji poświęcone będzie omówieniu materiałów na sesję. Przewodniczący powiedział, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Przewodniczący Komisji p. Tomasz Szczepański poruszył temat organizacji wspólnych posiedzeń komisji. Słusznie zauważył, że pewne tematy powielają się.

Radna Katarzyna Trzaskalska powiedziała, że jej zdaniem komisje na osobnych posiedzeniach powinny omawiać swoje merytoryczne sprawy, a omawianie materiałów sesyjnych powinno odbywać się na wspólnych posiedzeniach przed sesją.

Na salę obrad weszły: Starosta Ewa Dembek oraz Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska.

Przewodniczący powiedział, że część radnych uczestniczyła już w posiedzeniach i omawiała materiały sesyjne. Jeżeli ktoś ma jeszcze jakieś pytania do uchwał, można je zadać. Przewodniczący poinformował, że ma kilka pytań. Pierwsze z nich dotyczy informacji odnośnie pozyskiwania funduszy zewnętrznych. Istnieje Wiejska Akademia Liderów i Miejski Klub Sportowy. Zapytał czy powiat jest członkiem LGD i czy mógłby pozyskać na ten cel środki.

Starosta powiedziała, że najlepiej jest jeżeli przy instytucji funkcjonuje stowarzyszenie, wtedy jest więcej możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych. Rada Organizacji Pozarządowych organizuje spotkania na ten temat.

Przewodniczący wrócił do zadanego pytania.

P. Ewa Kalisz – Górzowska poinformowała, że wg. posiadanych przez nią informacji wystarczy, aby powiat zwrócił się do ARiMR o nadanie specjalnego numeru i też może składać wniosek do LGD.

Przewodniczący powiedział, że nie ma zatem przeszkód, aby Miejski Klub Sportowy pozyskał środki z LGD.

Starosta wyjaśniła, że wniosek przechodzi ocenę LGD i idzie dalej.

Przewodniczący powiedział, że w zestawieniu odnośnie pozyskiwania funduszy, jest ogólna informacja na temat projektu realizowanego w szkołach dotyczącego zajęć pozalekcyjnych.

W informacji brakuje podania udziału procentowego szkół w projekcie, informacji ilu uczniów z danej szkoły skorzystało z zajęć. Niejasna jest także wzmianka o wkładzie finansowym.

P. Skarbnik poinformowała, że udział własny w projekcie wynosił 12,75%, udział państwa - 2,25%, natomiast środki UE – 85%. Była to trzecia edycja projektu systemowego.

P. Kalisz – Górkowska wyjaśniła, że wysokość wkładu finansowego szkół była uzależniona

od tego, ilu uczniów z danej szkoły skorzysta z projektu. Decyzja ilu uczniów przystąpi do projektu i jaki będzie wkład finansowy danej szkoły, należała do dyrektorów.

Przewodniczący zapytał jaki był okres realizacji projektu.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że jeden rok.

Przewodniczący powiedział, że przy Zespole Szkół Zawodowych jest informacja o pozyskaniu 300 zł. za szkolenie dla rolników. Przewodniczący zapytał co to za szkolenie, skoro jest tak niska kwota.

Starosta wyjaśniła, że chodzi o środki z wynajmu sali na szkolenie dla rolników. Nie o takie informacje chodziło. Chodziło o konkretne środki pozyskane z projektów czy innych źródeł zewnętrznych.

Przewodniczący zapytał o projekt pn. „Droga ku przyszłości”.

Starosta wyjaśniła, że tu też prawdopodobnie chodzi o wynajem sal. Są jednostki, które z powodzeniem pozyskują środki tj. jak PCPR.

Przewodniczący zapytał czy do informacji dot. pozyskiwania funduszy zewnętrznych są pytania. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący poinformował, że po posiedzeniu komisji, które odbyło się w szkole rolniczej w Czachówkach, wystosowano szereg wniosków. Jeden z nich dotyczył możliwości przejęcia drogi powiatowej Czachówki – Biskupiec przez gminę Biskupiec. Przewodniczący zapytał czy Zarząd rozmawiał z Wójtem Gminy w tej sprawie.

Starosta odpowiedziała, że w nieformalnych rozmowach pojawiał się ten temat, ale poważnie nikt do tego nie podszedł.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek komisji był jak najbardziej poważny.

Starosta odpowiedziała, że wystąpi na piśmie do Wójta w tej sprawie.

Przewodniczący powiedział, że kolejne wnioski dotyczyły nasilenia działań promocyjnych szkół.

Starosta poinformowała, że odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół. Podjęto m.in. temat promocji. chodzi o to, żeby jak najwięcej uczniów zostało w powiecie. Jak na razie po tegorocznym naborze okazuje się, że uczniów przyjęto mniej niż zakładał plan.

P. Kalisz – Górkowska przedstawiła informację na temat naboru według stanu na dzień 14 lipca. Poinformowała, że ogólnie jest jeden oddział mniej, ponieważ planowano 12 oddziałów z 266 uczniami, a powstało 11 oddziałów z 287 uczniami. Nie ma jeszcze informacji na temat uczniów dorosłych.

Przewodniczący poprosił o przygotowanie dla komisji informacji na temat aktualnej liczby uczniów we wszystkich szkołach, aktualnych kierunków nauczania, liczby nauczycieli ze specjalnościami. Chodzi to, że w związku z utworzeniem nowej szkoły w Kurzętniku, pojawiają się wśród nauczycieli niepokoje czy wszyscy będą mieli zatrudnienie, czy będą musieli się przenieść do nowego Zespołu Szkół.

P. Kalisz – Górkowska przedstawiła informację, że jeżeli chodzi o nową szkołę w Kurzętniku, we wniosku zapisano, że oprócz ZSZ przy ul. Grunwaldzkiej, przenoszone będą wszystkie klasy zawodowe z Zespołu Szkół im. C. K. Norwida, a także ze szkoły rolniczej w Czachówkach. Na spotkaniu z dyrektorami poproszono, aby zastanowili się nad planowanymi na przyszłość kierunkami nauczania. Pojawiła się m.in. propozycja utworzenia kierunku technik ochrony środowiska. Jeżeli chodzi o przejście klas zawodowych do nowej szkoły, może być problem z przeniesieniem Technikum Informatycznego, w przypadku którego obowiązuje trwałość projektu 5 lat. Dyrektorzy przy opracowaniu koncepcji muszą uwzględnić nową podstawę programową, a pani dyrektor Zespołu Szkół im. C. K. Norwida także kwestię technikum informatycznego. Ma przygotować w zasadzie dwie koncepcje – jedną zakładającą przeniesienie klas zawodowych i technikum oraz drugą – zakładającą przeniesienie tylko klas zawodowych. I przeanalizować pod tym kątem zatrudnienie nauczycieli. Nowa szkoła ma zacząć funkcjonować 1 września, z uwagi na to, że trzeba uzyskać wszelkiego rodzaju pozwolenia, tak realnie może zaistnieć dopiero od półrocza roku szkolnego 2012/2013. Zespół Szkół musi być powołany wcześniej. W styczniu 2012 należy podjąć działania związane z przekształceniem szkół. Nowa szkoła będzie funkcjonowała przez pół roku fizycznie w dwóch budynkach. Zmiana siedziby nastąpi w momencie, kiedy nastąpi fizyczne przeniesienie do Kurzętnika. Ale pewne formalne działania należy przeprowadzić wcześniej.

Przewodniczący zapytał o terminy.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że jeżeli szkoła ma zacząć funkcjonować od 1 września, wszystkie przekształcenia muszą nastąpić do końca lutego. W końcu grudnia powinny zacząć się prace przygotowawcze pod kątem organizacji roku szkolnego. W lutym nowa organizacja musi być gotowa.

Przewodniczący powiedział, że informacja jaką przedstawiła p. Naczelnik jest cenna nie tylko dla członków Komisji Oświaty. Przewodniczący wnioskował, aby przedstawić ją również na sesji Rady Powiatu.

Starosta powiedziała, że w projekcie zapisano, że jakie mają powstać nowe kierunki, więc dyrektorzy muszą położyć nacisk na promocję, żeby jednak powstały.

Radny Ząbkiewicz stwierdził, że jeżeli tak zapisano w projekcie, to tu wyboru nie ma – one muszą powstać.

Starosta powiedziała, że jeżeli chodzi o zainteresowania samych uczniów, we wrześniu wśród uczniów i ich rodziców będzie przeprowadzona ankieta. Chodzi o to, aby utworzyć takie kierunki uczniów jakie ich interesują.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że ankieta nie musi dać jednoznacznych odpowiedzi.

P. Skarbnik powiedziała, że sprawdziła ilu uczniów skorzystało z projektu unijnego. Okazuje się ostateczna liczba uczniów to 393 osoby. Wartość projektu wyniosła 512.032 zł. Do rozliczenia została jeszcze kwota 78.744 zł.

Z sali obrad wyszli Starosta oraz radni Trzaskalska i Jabłoński.

P. Kalisz – Górkowska powiedziała, że jeżeli chodzi o zatrudnienie nauczycieli, na pewno wpływ na to będzie miała nowa podstawa programowa, nie tylko planowane nowe kierunki nauczania.

W budżecie szkół jest pula środków na doksztalcanie, nie ma przeszkód, aby nauczyciele którzy niepokoją się czy będą mieli pełne etaty, podjęli studia podyplomowe.

Przewodniczący powiedział, że dlatego muszą wcześniej wiedzieć jakie są potrzeby w tym zakresie.

P. Kalisz – Górkowska powiedziała, że pewne są kierunki gastronomiczne i pod tym kierunkiem nauczyciele mogą już się przygotowywać. Najlepiej byłoby gdyby we wrześniu br. już pewna ogólna koncepcja funkcjonowania nowego zespołu była gotowa.

Radny Szczepański zapytał dlaczego realne jest rozpoczęcie funkcjonowania nowej szkoły dopiero po półroczu.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że w projekcie zapisano, że zakończenie budowy szkoły nastąpi do końca grudnia 2012.

Radny Szczepański powiedział, że wcześniej mówiono o rozpoczęciu działania już 1 września. Zapytał czy ten termin można uznać już za przekreślony.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że nie. Jeżeli uda się uzyskać wszystkie pozwolenia i przenieść klasy do nowego budynku, jest to termin możliwy.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący podziękował za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady.

**Protokół sporządziła:**

  
**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Komisji**

  
**Andrzej Andrzejewski**