

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji stałych w dniu 21 lutego 2013r.

Posiedzenie otworzył i prowadził Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Romuald Koszewski.

W posiedzeniu uczestniczyli radni, Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska, Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Nieobecni byli radni: Zofia Andrzejewska, Mirosław Galiński i Kazimierz Wiśniewski.

Przedmiotem posiedzenia było omówienie materiałów na sesję (zgodnie z porządkiem obrad sesji).

Wiceprzewodniczący odczytał wniosek Zarządu w sprawie rozszerzenia porządku obrad.

Starosta poinformowała, że środków PFRON jest o 40% mniej niż było w roku 2012.

Ad. 11 i 12

Wiceprzewodniczący poprosił p. Skarbnik o omówienie uchwał budżetowych.

P. Skarbnik poinformowała, że zmiany w budżecie wiążą się z projektem systemowym realizowanym przez PCPR. Jest to kolejna edycja „Od wsparcia do samodzielności”. Środki zewnętrzne wynoszą 65.808,00 zł. PCPR dokonuje też zmian pomiędzy paragrafami. Podobnie jak PUP, ZDP, Starostwo Powiatowe, DPS. Zmian dokonuje się w ramach inwestycji - Budowa ZSZ. Aktualny stan dochodów powiatu wynosi 35.012.110 zł. , w tym dochody bieżące – 30.869.256 zł. , wydatków bieżących – 29.542.508 zł. Wydatki bieżące są mniejsze od dochodów bieżących. Nadal nie spełniamy indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Jeżeli nadal tak będzie, Rada Powiatu nie będzie mogła uchwalić budżetu na 2014r. Na razie nie wiadomo jakie będą procedury i kto uchwali budżet. W przypadku gdyby Rada nie uchwaliła budżetu do końca stycznia, RIO uchwaliłaby budżet. Powiat spełnia wskaźnik dopiero od 2015r. Jeżeli nie uda się sprzedaż mienia, sytuacja będzie gorsza i wówczas wskaźnik nawet na 2015 i kolejne lata może nie zostać spełniony. Ogólne zadłużenie na koniec tego roku ma wynieść 15.696 tys. zł. co stanowi 44,63%. Dziś odbywa się Kolegium RIO dotyczące uchwały Rady w sprawie WPF. Dopóki wskaźnik nie będzie spełniony, każda uchwała podjęta z naruszeniem, będzie stawała na Kolegium.

Wiceprzewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Radny Tomasz Szczepański zapytał, co planuje Zarząd aby uzdrowić sytuację; czy planuje się wstrzymać jakieś inwestycje, czy ograniczyć wydatki. Szansy na większe dochody raczej nie ma. Czas szybko płynie. Za pół roku zaczną się prace nad budżetem.

P. Skarbnik powiedziała, że największym problemem jest brak dochodów. Ważnym czynnikiem do obliczenia wskaźnika są dochody bieżące. Nie ma takich dochodów bieżących, aby starczyło na obsługę zadłużenia.

Radny Szczepański powiedział, że na wysokość dochodów wpływa sprzedaż mienia.

P. Skarbnik odpowiedziała, że dochody ze sprzedaży to dochody majątkowe potrzebne, aby móc inwestować.

Radny Szczepański powiedział, że mienia nie udaje się sprzedać, a inwestycje planuje się.

P. Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli nie uda się sprzedać mienia, będziemy mieli zobowiązania wymagalne. Z drugiej strony jest Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych. Nierozsądne byłoby nie sięgać po środki z programu, tym bardziej, że gminy współfinansują przedsięwzięcia.

Radny Szczepański powiedział, że program tzw. „schetynówek” ma być kontynuowany w 2014 r. i kolejnych latach. Radny zapytał czy nie należy poczekać i kwotę 300 tys. zł. zaplanowaną na remont drogi Świniarc - Zwiniarz wstawić jako wkład własny do programu. Wówczas można by zyskać więcej.

Starosta powiedziała, że liczymy iż w przetargach wyjdą oszczędności, więc nie jest powiedziane, że tyle będzie kosztował remont.

Radna Katarzyna Trzaskalska powiedziała, że nie można czekać dłużej z remontem tej drogi.

Starosta dodała, że na terenie gminy Grodziczno ma być realizowana duża inwestycja w ramach RPO. Została ona przesunięta w czasie, gmina wycofała się z dofinansowania. Inwestycja ma rozpocząć się na dobre w 2014r. Wójt zapewnia, że tym razem się nie wycofa z dofinansowania. Prawdziwą poprawę wskaźników uda się uzyskać jeżeli uda się zejść z poręczenia dla szpitala. Inwestycje poprawiają wskaźniki.

Wicestarosta dodał, że wspomniany remont drogi Świniarc – Zwiniarz też jest inwestycją, a nie wydatkiem bieżącym.

Radny Szczepański powtórzył pytanie - czy nie należy zaczekać i zrobić remont w 2014r. ze „schetynówki”; czy nie byłoby to korzystniejsze.

Starosta zapytała czy radnemu chodzi o to, żeby nie realizować tej inwestycji w tym roku.

P. Skarbnik dodała, że na 2014r. zaplanowana jest inwestycja Boleszyn – Leżno. Do wydatkowania zaplanowano ponad 2.337 tys. zł.

Starosta powiedziała, że na taką biedę jako mamy, plany inwestycyjne są całkiem niezłe i oby udało się je zrealizować.

Wicestarosta powiedział, że w ostatniej Gazecie Samorządu i Administracji jest wypowiedź Ministra Finansów. Minister mówi, że w Ministerstwie trwa dyskusja na zasadnością wprowadzenia wskaźnika ograniczającego samorządom zadłużanie się. Zdano sobie sprawę z tego, że poważnie ogranicza to samorządom możliwość inwestowania. Minister zastanawia się czy od tego nie odstąpić.

Radny Grzegorz Dembek zapytał jak wygląda sprzedaż budynków szkół przy ul. Grunwaldzkiej w Nowym Mieście i ZSR w Czachówkach; czy jest jakieś zainteresowanie i realna szansa na sprzedaż.

Starosta odparła, że zainteresowanie jest (są telefony, pytania), ale nie wiadomo czy przełoży się ono na konkretne decyzje.

Wicestarosta powiedział, że on rozmawia z dwiema osobami, które interesują się budynkiem przy ul. Grunwaldzkiej. Jest umówiony pod koniec miesiąca na wizję lokalną. Po dokonaniu wizji można będzie przystąpić do bardziej konkretnych rozmów. Do tej pory odbyły się trzy przetargi, wszystkie miały negatywny skutek.

Radny Andrzej Andrzejewski powiedział, że dług powiatu trochę się zmniejszył, więc chyba idziemy do przodu.

P. Skarbnik odpowiedziała, że tak. Dług zmniejsza się.

Starosta powiedziała, że budynek przy ul. Grunwaldzkiej jest wyceniony na 900 tys. zł. Dla porównania na taką samą sumę liczy Bank PKOBP ze sprzedaży swojej siedziby przy ul. 3 Maja. Budynek powiatu nie jest więc drogi, biorąc pod uwagę że jest samodzielny, posiada parking.

P. Skarbnik dodała, że budynek był remontowany, posiada nowy dach.

Radny Marek Ząbkiewicz powiedział, że potrzebny jest klient z grubym portfelem. W czerwcu zakończy się rok szkolny. Pytanie – co dalej z budynkiem, czy bierze się pod uwagę dzierżawę? Sprawa jest trudna, jak będą lokatorzy, trudniej go będzie sprzedać. Z kolei jak będzie stał pusty, będzie niszczał. Zarząd i Rada muszą się zastanowić jak rozwiązać ten problem.

Radna Mazurkiewicz powiedziała, że może już teraz należy zrobić jakieś symulacje pod kątem dzierżawy. Utrzymywanie budynku (ogrzewanie, ochrona) będzie kosztowało.

Wicestarosta powiedział, że jeżeli ktoś by chciał go wydzierżawić, to na pewno nie na krótki okres. Na razie jesteśmy „przyblokowani” sprzedażą.

Radny Jan Czapliński zapytał na jakim etapie jest sprzedaż parkingu przy policji.

Wicestarosta odpowiedział, że odbyły się 2 przetargi. W tej chwili trwa procedura zamiany służebności. Chodzi o to, aby dwie działki były wolne od służebności. Takie były sugestie potencjalnych kupców. Mamy nadzieję, że przyniesie to efekt i znajdzie się chętny do nabycia nieruchomości.

Radny Andrzejewski zapytał czy pomieszczenie po kasie Starostwa zostało przeznaczone do wynajęcia. Z tego co wiadomo radnemu jeden z chętnych złożył pismo w tej sprawie.

Starosta odparła, że pomieszczenie jest w wykazie nieruchomości, procedura ruszyła.

Radny Andrzejewski powiedział, że im szybciej tym lepiej; chodzi o to, aby pomieszczenie zaczęło zarabiać.

Radny Stanisław Czajka zwrócił uwagę, że jeżeli pomieszczenie wynajmie właściciel prywatnej firmy, nie będzie raczej chciał, aby jego firma była zamykana tak jak kończy pracę urząd ok. 15.30. Starosta odparła, że taki będzie warunek wynajmu.

Radna Mazurkiewicz zapytała czy wszystkie lokale w budynku Grunwaldzkiej 3 są wynajęte.

Starosta odparła, że nie. Ogłoszenia są. Wolne jest np. pomieszczenie po Stowarzyszeniu Ludności Pochodzenia Niemieckiego.

Radna Mazurkiewicz zapytała dlaczego Stowarzyszenie opuściło te pomieszczenia.

Starosta odpowiedziała, że pomieszczeniem tym był zainteresowany OHP, ale ostatecznie wycofał się z tego. Sąsiedztwo PUP dyskwalifikowało tę lokalizację.

Radna Mazurkiewicz wyraziła ubolewanie, że mniejszość niemiecka musiała opuścić te pomieszczenia.

Starosta odparła, że teraz Stowarzyszenie zajmuje pomieszczenia również należące do powiatu, znajdujące się w internacie ZS. Na razie w jednym z wolnych pomieszczeń w budynku przy ul. Grunwaldzkiej złożono wyposażenie, które pozyskał PŚDS. Po opuszczeniu pomieszczeń internatu przez szkołę, ma być przeprowadzony remont i zostanie tam przeniesiony PŚDS.

Radny Czajka powiedział, że jeżeli nie będzie zainteresowania kupnem budynków po szkołach, czy nie należy zainteresować Dyrektora szpitala, aby zorganizował oddział paliatywny (w budynku przy ul. Grunwaldzkiej) czy oddział rehabilitacyjny (w Czachówkach gdzie jest sala gimnastyczna). Wiadomo, że w budżecie zapisano dochód ze sprzedaży pomieszczeń, ale może w grę wchodziłoby rozłożenie na raty. Szpital mógłby rozszerzyć swoją działalność. Na rynku nieruchomości jest zastój. Chodzi też o to, aby budynki nie stały puste i nie niszczały.

Wicestarosta powiedział, że podjęto rozmowy z p. Dyrektorem na ten temat. P. Dyrektor analizuje teraz tę propozycję, liczy koszty.

Radny Czajka dodał, że nie jest to proste, ale takie oddziały to miejsca pracy.

Ad. 13

Starosta poinformowała, że od 1 stycznia powiat przejął bibliotekę pedagogiczną. Opóźniono termin jej przejęcia, ponieważ środki jakie powiat miał otrzymać na jej utrzymanie, były niższe niż wcześniej biblioteka otrzymywała. Sugerowano, że zatrudnienie powinno być zmniejszone o jedną osobę. Województwa biblioteka sama uporządkowała te sprawy. P. Dyrektor przeszła na emeryturę. Obecnie środki finansowe są wystarczające. Niektóre samorzady połączyły już biblioteki pedagogiczne z poradniami psychologiczno – pedagogicznymi i stworzyły wspólne centra. Takie centrum ma również powstać od 1 kwietnia w naszym powiecie. P.o. dyrektora będzie p. Smoczyńska, potem będzie ogłoszony konkurs na dyrektora centrum.

Wicestarosta dodał, że chodzi o uniknięcie podwójnego kierownictwa. Do tej pory w bibliotece na dwie zatrudnione osoby był jeden dyrektor.

Starosta powiedziała, że i tak jednostki funkcjonują razem, na tym samym piętrze internatu.

Radny Czapliński zapytał czy dyrektor poradni już został odwołany.

Starosta odpowiedziała, że tak, jeden z dwóch pracowników poradni jest p.o. dyrektora. Od 1 września będzie dyrektor wybrany z konkursu.

Ad. 14

Starosta poinformowała, że uchwałę omówi na sesji Dyrektor ZDP.

Ad. 15

Wiceprzewodniczący poinformował, że Rada już zajmowała się sprawą mandatu radnego. Zapytał czy radny pragnie zabrać głos.

Radny Marek Tuchalski powiedział, że Wojewoda ma prawo wygasić mandat radnego. Ktoś poinformował Wojewodę o sprawie i stało się jak się stało /Wojewoda wezwał Radę do podjęcia uchwały/ Radny już wcześniej tłumaczył o co chodzi, prosił, radni go wysłuchali i wzięli to pod uwagę przy poprzednim głosowaniu. Radny poprosił o podjęcie teraz podobnej decyzji. Dodał, że może jedynie jeszcze raz przeprosić za to, co się stało.

Wiceprzewodniczący poprosił o przypomnienie dlatego poprzednia uchwała nie została podjęta.

Kierownik Biura Rady Anna Andrzejczak wyjaśniła, że była to uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Uchwała nie została podjęta.

Radna Mazurkiewicz zapytała czy nie była głosowana.

P. Andrzejczak odpowiedziała, że uchwała była głosowana, ale nie została podjęta.

Wiceprzewodniczący dodał, że radni głosowali przeciw i wstrzymali się od głosu. Teraz uchwała znów staje na sesji, jeśli radni nie zagłosują za podjęciem uchwały, mandat radnego i tak wygasi Wojewoda.

Radny Tuchalski powiedział, że w ciągu 30 dni Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze. Dla radnego jest to ważne, bo chodzi o terminy. Radny i tak odwoła się do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Jeżeli sąd wyda wyrok na jego niekorzyść, to złoży kasację w sądzie apelacyjnym.

Radny Czajka zapytał co Wojewoda napisał w piśmie.

P. Andrzejczak odpowiedziała, że wszyscy radni otrzymali pismo drogą elektroniczną.

Radny Tuchalski dodał, że Wojewoda wezwał Radę do podjęcia uchwały.

Ad. 15a

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwałę omówi na sesji Dyrektor PCPR.

Następnie zapytał kto chce zabrać głos w sprawach różnych.

Starosta poinformowała, że wspólnie z p. Skarbnik spotkała z się p. Prezes RIO. Przedmiotem spotkania była kwestia dowozu uczniów z ZSR w Czachówkach. Jeżeli uczniowie mają na własny koszt dojechać do Kurzętnika, to taniej im będzie dojechać do Hawy lub Jabłonowa. Do p. Prezes wystosowano pismo z zapytaniem, jaka jest możliwość rozwiązania tego problemu. Powiatowi zależy na uczniach z Czachówek. Z MEN przyszła odpowiedź, że finansowanie dojazdu uczniów nie należy do zadań powiatu. Był nawet pomysł, że skoro nie można finansować tego z subwencji, aby był to koszt powiatu, ale nie wolno podjąć takiej uchwały. P. Prezes jest nastawiona przychylnie do naszego problemu. Podpowiedziała, że nie należy podejmować uchwały, ale zwiększyć budżet szkoły. Szkoła będzie refundowała uczniom koszt dojazdu. RIO nie będzie tego kontrolować. Czekamy jeszcze na odpowiedź RIO na piśmie. Chodzi o to, żeby wszystko odbyło się formalnie. Starosta dodała, że dziś odbędzie się spotkanie w szkole w Czachówkach.

Wicestarosta powiedział, że mimo że dany obszar nie będzie kontrolowany i tak wszystko musi być przeprowadzone zgodnie z prawem.

Starosta odparła, że nie chodzi o robienie czegokolwiek niezgodnie z prawem.

Skarbnik powiedziała, że podjęcie uchwały nie będzie zgodne z prawem, ale p. Prezes da wykładnię tego, co oznacza dokładnie sformułowanie „zapewnienie warunków kontynuowania nauki”. Dzieci muszą dokończyć naukę. Wskaźniki w projekcie też są ważne.

Starosta dodała, że za rok tych uczniów będzie jeszcze mniej.

Radny Czajka zapytał czy chodzi też o dowóz uczniów klas pierwszych.

Starosta odpowiedziała, że nie. Przyszli uczniowie klas pierwszych sami dokonają wyboru gdzie chcą się uczyć. Chodzi o uczniów klas drugich i trzecich.

Radny Czajka powiedział, że obawia się tego, że rozniesie się to wśród uczniów i uczniowie z „Norwida” też będą chcieli, aby zrefundować im dowóz. Młodzież może zrobić bunt.

Radna Trzaskalska powiedziała, że trzeba wyraźnie zaznaczyć, że chodzi wyłącznie o dojazd dla młodzieży, której zlikwidowano szkołę.

Radny Czajka powiedział, że w Bielicach odbyło się spotkanie z rodzicami. Był na nim obecny wójt gminy. Gmina zorganizuje autobus, rodzice będą płacić za dojazd. Rada Powiatu wyraziła zgodę gminie na utworzenie w Bielicach szkoły. Jednak jest obawa, że nauczyciel z gimnazjum nie będzie 1 września przygotowany do nauki w szkole ponadgimnazjalnej. W szkole zawodowej nauczyciele jakoś sobie poradzą, ale radny ma obawy co do liceum i technikum, a wszystko wskazuje na to, że w szkole zostaną zatrudnieni głównie nauczyciele z gimnazjum. Idzie to w złym kierunku. Fakt, że za dwa, trzy lata, jeśli okaże się wyniki nauczania są kiepskie, to rodzice nie pošlą dzieci do tej szkoły.

Starosta powiedziała, że rozumie obawy rodziców, ale tę szkołę tworzy wójt. Zatrudnienie to też jego problem.

Radny Czajka powiedział, że nie wytyka tego, ale chce wyrazić swoją obawę.

Starosta powiedziała, że w sprawie kosztów dojazdu należy mówić jednym głosem, że dotyczy to tylko uczniów zlikwidowanej szkoły.

Radny Czajka powiedział, że RIO nie da wykładni na piśmie. ZSZ i Norwid to jednostki organizacyjne powiatu. Dyrektor musi mieć przyzwolenie od Zarządu Powiatu. Chodzi o to, żeby nie było tak, że ktoś napisze pismo do NIK i będzie kłopot. Może należy rozważyć jakąś formę stypendium socjalnego?

Wicestarosta powiedział, że on ma jeszcze inną obawę – co z uczniami, którzy dojeżdżają np. z Jamielnika?

Radna Trzaskalska dodała, że chodzi o młodzież, która do tej pory kupowała bilet do NML, a po przeniesieniu szkoły, będzie musiała kupić bilet do Kurzętnika.

Starosta stwierdziła, że jeżeli uczniowie ci dostawali się do NML, to nie będzie problemu, że o 1 zł. zwiększy im się koszt biletu do Kurzętnika.

Radna Trzaskalska powiedziała, że należy poczekać na odpowiedź z RIO. Nie ma co za wcześnie mówić o dojeździe.

Radna Mazurkiewicz zapytała czy w spotkaniach w Czachówkach bierze udział cały Zarząd czy tylko p. Starosta.

Starosta odpowiedziała, że na dzisiejsze spotkanie zaprosili ją rodzice. Na wcześniejszych spotkaniach byli obecni też p. Dembek, Wiśniewski, Korecki, Jabłoński. Jeżeli ktoś ma ochotę dziś pojechać na spotkanie, to nie ma przeszkód.

Radna Trzaskalska zapytała czy wszyscy uczniowie z Czachówek odebrali pisma z Wydziału Oświaty.

P. Sekretarz poinformowała, że z tego co jej wiadomo, nie wróciły jeszcze 2 zwrotki.

Radny Czajka powiedział, że jego zdaniem uczniowie z klas drugich i trzecich z Czachówek, wybiorą Kurzętnik.

Starosta powiedziała, że to nie jest pewne. Jak tylko informacja o likwidacji szkoły rozniosła się, w Czachówkach pojawili się przedstawiciele innych szkół m.in. w Kisielicach.

Radna Mazurkiewicz dodała, że szkoły walczą o każdego ucznia, wysyłają indywidualne zaproszenia do każdego ucznia.

Wiceprzewodniczący odczytał pismo w sprawie obwodnicy.

(zd. w 2) *pl*

Starosta poinformowała, że chodzi o przypomnienie o obwodnicy Nowego Miasta. Planuje się zorganizować spotkanie z dyrektorem GDDKiA p. Niecewiczem.

Wicestarosta dodał, że trwają prace nad strategią rozwoju województwa. Analizując ten dokument dowiadujemy się, że nasz region został nazwany „obszarem problemowym”. W projekcie wymienia się inwestycje drogowe do realizacji, ale nie wspomina o drodze krajowej nr 15. Należy zrobić wszystko, aby droga krajowa nr 15 została wpisana do strategii. Jeśli zostanie pominięta w strategii, to na etapie ministerialnym trudno będzie coś załatwić, bo w pierwszej kolejności będą sprawdzać czy inwestycja jest w strategii.

Starosta dodała, że do 28 lutego można składać wnioski. Starosta podała adres, pod którym można składać wnioski do strategii.


Radny Szczepański powiedział, że w piśmie do Ministra należało też podnieść problem mostu na drodze krajowej i konieczności wytyczenia objazdu w przypadku zablokowania mostu.

Starosta odpowiedziała, że burmistrz miasta skupił się na potrzebach mieszkańców miasta, a ona zwróciła uwagę na kwestie ponadlokalne i dotyczące innych użytkowników drogi.

Wiceprzewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Wiceprzewodniczący podziękował za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady .

Protokół sporządziła:


Anna Andrzejczak

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu


Romuald Koszewski