

Protokół Nr XXXVI / 09
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 31 marca 2009r.

XXXVI Sesja Rady Powiatu odbyła się 31 marca 2009r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ad.1

Otwarcie XXXVI Sesji Rady Powiatu

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 14⁰⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę Stanisława Czajkę, Wicestarostę p. Jana Rochewicza, pozostałych Członków Zarządu, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, Radcę Prawnego p. Macieja Sikorskiego przedstawicieli PCK oraz OSP, kierowników jednostek powiatowych oraz naczelników wydziałów starostwa powiatowego. Lista gości stanowi załącznik nr 2.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3).

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował kandydaturę p. Damiana Godzińskiego. Zapytał czy kandydat wyraża zgodę na pełnienie funkcji.

Radny Godziński wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za tym, aby p. Godziński pełnił funkcję sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Wszyscy głosowali za.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 4). Zapytał czy są pytania lub inne propozycje do porządku.

Nie zgłoszono propozycji lub pytań.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad. Głosowało 17 radnych, porządek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący poinformował, że sekretarzem obrad XXXV sesji był radny Ryszard Figurski. Zapytał czy radny wnosi uwagi do protokołu.

Radny odpowiedział, że nie wnosi uwag do protokołu.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XXXV/09. Głosowało 17 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, nastąpi wręczenie wyróżnień dla strażaków biorących udział w programie „Ognisty ratownik – gorąca krew”.

Wystąpienie p. Haliny Kleinowskiej stanowi załącznik nr 5.

Strażacy otrzymali pamiątkowe medale i dyplomy.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 6 lutego do 31 marca 2009r. stanowi załącznik nr 6.

Protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach 6, 13, 24, 27 lutego oraz 6 marca br. radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Starosta odniósł się do pytania, które zgłosił radny Figurski na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 30 marca – czy odbył się VII Powiatowy konkurs historyczny pn. „Śladami starożytnych Greków”; jeśli tak, jakie są jego wyniki. Starosta wyjaśnił, że zgodnie z planem imprez oświatowych na 2009r., konkurs miał odbyć się w marcu. Z uwagi na to, że etap szkolny odbędzie się dopiero 17 kwietnia, konkurs powiatowy został przesunięty na dalszy termin. Konkurs ma odbyć się do 10 maja.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do sprawozdania. Nikt nie zgłosił pytań.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań. Radni nie zgłosili wniosków i zapytań.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2009r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Uchwałę nr XXXVI/257/09 (załącznik nr 7) podjęto jednogłośnie.

Ad. 9

Zapoznanie się z rocznymi sprawozdaniami z działalności

a) Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej)

Starosta wyjaśnił, że p. Dyrektor nie ma jeszcze na sesji, ponieważ jest na interwencji w szpitalu, gdzie następuje przekazanie dziecka do rodziny zastępczej. Jeżeli są pytania do sprawozdania, Starosta postara się na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radny Figurski powiedział, że na 2009r. nie zaplanowano dofinansowania do wycieczek dla emerytów, rencistów, osób niepełnosprawnych. Kilku z nich zwróciło się do radnego z zapytaniem czy jest szansa na to, że znajdą się pieniądze na wycieczki. Radny dodał, że w ubiegłym roku zorganizowano kilka wyjazdów, a w tym roku emeryci są trochę zawiedzeni.

Starosta odpowiedział, że w tym roku PFRON przyznał mniej środków. Plan finansowy na 2009r. jest prawie o połowę mniejszy niż plan 2008r. /nie licząc środków dla WTZ/. Pojawił się dylemat – czy wybrać dofinansowanie do sprzętu ortopedycznego dla dorosłych i dzieci czy dofinansowanie do wycieczek lub turnusów rehabilitacyjnych. Zdecydowano wybrać sprzęt ortopedyczny. Jednocześnie już wystąpiono do PFRON-u o zwiększenie planu. Jeżeli powiat otrzyma dodatkowe środki, podjęte będą starania aby wesprzeć tego typu przedsięwzięcia.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Uchwałę nr XXXVI/258/09 (załącznik nr 8) podjęto jednogłośnie.

b) Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania (załącznik nr 9). Radni nie zadali pytań.

Ad. 10

Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego oraz Wieloletniego Planu Inwestycyjnego

Informacja stanowi załącznik nr 10.

Radny Lech Czajkowski powiedział, że analizując przedstawiony materiał nie sposób zauważyć, że w niektórych pozycjach wymienia się nazwiska osób, które nie zrealizowały zadań. Osoba nie znająca sprawy mogłaby pomyśleć, że osoby te nic nie robią, podczas gdy w istocie jest tak, że nie jest możliwe wykonanie pewnych zadań. Radny podał przykład p. Cieplaka (nie zrealizowano jednego z zadań z zakresu ochrony środowiska). Radny podkreślił, że w strategiach planuje się zadania nierealne do wykonania. Lepiej takich zadań nie planować, żeby potem nie pisać że się ich nie wykonało.

Starosta powiedział, że skoro jest taka rubryka, to należało ją prawidłowo wypełnić. Nie należy jednak tego postrzegać, że wytyka się osoby, które źle pracują. Przyczyny niezrealizowania zadań leżą gdzie indziej.

Radny Czajkowski podał przykład zadania: *„Nawiązanie współpracy między izbami gospodarczymi z powiatu nowomiejskiego i równorzędnymi podmiotami za granicą”*. Jego zdaniem jest ono niemożliwe do zrealizowania, więc za rok nie należy powtarzać, że dany pracownik nie zrealizował zadania. Osoba z zewnątrz, która chciałaby zapoznać się z pracą powiatu i informacją z realizacji strategii, mogłaby pomyśleć, że w starostwie są „nieroby i nieudacznicy”.

Starosta stwierdził, że nie wie kto jest autorem informacji, ale w nawiązaniu do podanego przez radnego przykładu, należy stwierdzić, że rada przedsiębiorców z powiatu nowomiejskiego podjęła współpracę z przedsiębiorcami z Oldenburga, których reprezentuje Hans Aschoff. Starosta zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza Powiatu dlaczego w informacji z realizacji strategii napisano, że zadanie zostało niezrealizowane. Starosta podsumował, że uwagi radnego przyjmuje.

P. Sekretarz powiedział, że zadań w strategii nikt nikomu nie narzucił. To sami pracownicy wyznaczyli sobie zadania do realizacji. Jeżeli natomiast chodzi o współdziałanie izb gospodarczych – informacja dotyczy lat 2007-2008r. W tym okresie takich działań nie było.

Na salę obrad weszła dyrektor PCPR p. Urszula Łydzińska.

Radny Figurski poparł radnego Czajkowskiego. Podał przykład innego niezrealizowanego zadania: *„Uruchomienie programu stypendialnego dla studentów”*. Radni wiedzą, że w budżecie powiatu nie ma pieniędzy na stypendia, nie pozyskano również środków zewnętrznych. Radny zapytał czy zrobiono wszystko, żeby pozyskać środki na stypendia dla uczniów i studentów, ponieważ taka pomoc na pewno by im się przydała.

Starosta odpowiedział, że od 2004r. przez następne kilka lat studenci korzystali z unijnych stypendiów. Program jednak skończył się. Były również stypendia dla uczniów z terenów popegeerowskich. Na lata 2007-2008 zaplanowano stypendia, ale nie było możliwości ich

pozyskania. Sytuacja ta dotknęła wszystkie powiaty z terenu województwa warmińsko – mazurskiego. Jednak apele starostów na konwencji spowodowały, że z oszczędności pochodzących z innego programu, na rok szkolny 2008/2009 przyznane będą środki dla powiatów na wypłaty stypendiów (2 mln zł.). W tej sprawie nie ma jeszcze decyzji na piśmie, ale jak będzie, studenci będą się mogli ubiegać o pomoc finansową, ze spłatą od 1.10.2008r. Trudno powiedzieć dla ilu osób starczy pieniędzy.

Radny Figurski zapytał czy w tej kwestii poczyniono już rozeznanie jakie są potrzeby poszczególnych powiatów jeżeli chodzi o stypendia. Może się bowiem stać, że nasz powiat nie dostanie żadnych pieniędzy.

Starosta odpowiedział, że jeszcze nie zdarzyło się, żeby z ogólnej puli pieniędzy dzielonych pomiędzy powiaty, któryś z powiatów nie otrzymał żadnych funduszy. Społeczeństwo w naszym regionie nie jest zamożne, więc na pewno będą osoby, które spełnią kryteria przyznawania pieniędzy. Dopóki nie będzie informacji z Urzędu Marszałkowskiego na piśmie, (konkretnych wytycznych) trudno robić jakiegokolwiek rozeznanie. Jak tylko będzie decyzja, na pewno informacja dotrze do studentów.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania. Pytań nie było.

Ad. 11 Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2008 rok

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej przedłożonego sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej

Skarbnik Powiatu p. Halina Bartkowska poinformowała, że RIO przesłała dwie uchwały: Nr RIO.IV-0120-17/09 (załącznik nr 11) dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2008r. oraz Nr RIO.IV-0120-17/09 w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008r. (załącznik nr 12). P. Skarbnik odczytała uchwałę Nr RIO.IV-0120-17/09.

b) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Powiatu

Przewodniczący poprosił przewodniczących o przedstawienie opinii komisji.

Opinię Komisji Budżetowej odczytał Przewodniczący Komisji p. Wacław Jabłoński (załącznik nr 13).

Opinię Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia odczytała Przewodnicząca Komisji p. Katarzyna Trzaskalska (załącznik nr 14).

Przewodniczący Komisji p. Marek Arentowicz przedstawił opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody (załącznik nr 15).

Opinię Komisji Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił Przewodniczący Komisji p. Tomasz

Szczepański (załącznik nr 16).

**c) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium
Zarządowi Powiatu za 2008r.**

Wniosek odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Marek Ząbkiewicz (załącznik nr 17).

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos.

Radny Ryszard Figurski zapytał czy znane są przypadki, że RIO wydała negatywną opinię w sprawie wykonania budżetu oraz czy jest konieczne odczytywanie wniosku Komisji Rewizyjnej w całości. W opinii radnego można było przedstawić jedynie najważniejsze informacje.

P. Skarbnik odpowiedziała, że w przypadku powiatu nowomiejskiego nie zdarzyło się, żeby była wydana negatywna opinia dotycząca wykonania budżetu, ale w województwie warmińsko – mazurskim takie sytuacje miały miejsce.

Radca Prawny p. Maciej Sikorski powiedział, że trudno mu z całą pewnością stwierdzić czy wniosek Komisji Rewizyjnej powinien być odczytany w całości. Jest to jednak na tyle ważny wniosek (dotyczy udzielenia absolutorium), że jego zdaniem sposób prezentacji wniosku, o którym mówi radny Figurski, nie byłby zgodny z prawem.

P. Skarbnik dodała, że wyciąg z protokołu z sesji jest przesyłany do RIO wraz z uchwałą absolutorijną.

Radca dodał, że w przypadku tak ważnej sesji, na której Rada udziela absolutorium, każdy brak formalizmu może być uznany za błąd.

d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nowomiejskiego. Przystąpiono do głosowania. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych (przy ustawowym składzie Rady – 17 radnych). Za podjęciem uchwały nr XXXVI/259/ 09 (załącznik nr 18) głosowało 17 radnych.

Starosta w imieniu Członków Zarządu podziękował Radzie Powiatu za udzielenie absolutorium. Złożył również indywidualne podziękowanie dla kolegów z Zarządu. Podziękował także pracownikom Starostwa i jednostek organizacyjnych powiatu, w szczególności p. Skarbnik i Wydziałowi Budżetu i Finansów.

Ad. 12 Przerwa

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie Podjęcie uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego w Czachówkach.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radny Czajkowski poprosił, aby p. Dyrektor poinformował radnych ile jest obecnie oddziałów w szkole, jaka jest ich liczebność, czy szkoła posiada warunki lokalowe na stworzenie dodatkowego oddziału. Radny poinformował, że na spotkaniu Komisji Oświaty p. Dyrektor poinformował radnych, że w szkole nie zatrudnia się nauczycieli – emerytów oraz że nie będzie konieczności zwiększenia etatów w związku z nową szkołą. Radny stwierdził, że nie jest to takie pocieszające, ponieważ trzeba będzie dać nauczycielom nadgodziny, a te kosztują. Należy również podkreślić, że nowy oddział planuje się na minimum 24 uczniów. Radny zapytał jakie będzie rozwiązanie, jeśli uczniów zgłosi się mniej np. 15.

Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Czachówkach p. Piotr Saremba poinformował, że w szkole obecnie są 4 oddziały Technikum Agrobiznesu, 3 oddziały Zasadniczej Szkoły Zawodowej i 1 oddział Liceum Profilowanego. Liczebność oddziałów:

- Technikum Agrobiznesu: I klasa – ok. 20 uczniów, II - 18, III - 18, IV – 16;
- Liceum Profilowane: 19 uczniów;
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa: I klasa – 25, II – 25, III – 13.

P. Dyrektor zaznaczył, że nie poda informacji dokładnie co do jednej osoby. Poinformował, że zakłada iż znajdzie się minimum 24 chętnych do nauki w nowym liceum. Ma nadzieję, że tak się właśnie stanie. Szkoła zrobiła rozpoznanie w gimnazjum w Bielicach, które stanowi podstawę naboru. Wśród uczniów przeprowadzono ankietę, z której wynikało że uczniowie widzą potrzebę nauki w liceum ogólnokształcącym i technikum agrobiznesu, mniej – liceum profilowanym.

Przewodnicząca Komisji Oświaty p. Katarzyna Trzaskalska poinformowała, że w chwili obecnej odstępuje się od tworzenia liceów profilowanych.

P. Dyrektor potwierdził, że istotnie – jest taka tendencja, ale nadal są możliwości otwierania tego typu szkoły.

Na salę obrad wszedł radca prawny.

P. Dyrektor dodał, że zgodnie z preferencjami uczniów, chciałby aby w ZSR w Czachówkach istniały: Liceum Ogólnokształcące, Technikum Agrobiznesu i Zasadnicza Szkoła Zawodowa.

Radny Zbigniew Buzanowski zapytał czy możliwe jest, aby określić minimalną liczbę uczniów od której oddział będzie utworzony.

Z sali obrad wyszedł radny Julian Stasiuk.

Starosta poinformował, że jeżeli będzie zbyt mało chętnych, to oddział nie zostanie utworzony. Organizację roku zatwierdza Zarząd Powiatu. Umownie można określić, że minimalna liczba uczniów będzie wynosiła 20 uczniów.

Radna Anna Stoklasa zapytała, ile jest oddziałów Liceum Profilowanego.

P. Dyrektor wyjaśnił, że jeden - II klasa. W ubiegłym roku nie udało się przeprowadzić naboru do I klasy.

Radny Tomasz Szczepański zapytał jaka jest opinia Komisji Oświaty na ten temat.

P. Trzaskalska wyjaśniła, że komisja przeanalizowała statut szkoły i wniosła do niego poprawki.

Radny Damian Godziński zapytał, co będzie z uczniami, jeżeli nie uda się utworzyć oddziału (nie będzie aż tylu chętnych).

P. Dyrektor odpowiedział, że z reguły uczniowie są skierowani do Zespołu Szkół w Nowym Mieście bądź podejmują naukę w Technikum Agrobiznesu w Czachówkach.

Radny Marek Tuchalski zapytał, czy w uchwale nie należy określić minimalnej liczby uczniów. Starosta odparł, że Wojewoda mógłby taką uchwałę uchylić. Zarząd Powiatu w lipcu zatwierdzi nabory do szkół, a więc radni otrzymają informację.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania. Pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za podjęciem uchwały nr XXXVI/260/09 (załącznik nr 19) głosowało 13 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Liceum Ogólnokształcącego w Czachówkach.

Przewodniczący o zabranie głosu poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty p. Katarzynę Trzaskalską.

P. Trzaskalska poinformowała, że w spotkaniu komisji przed sesją uczestniczył p. Dyrektor, Radca Prawny oraz Członek Zarządu p. Lech Czajkowski. Wspólnie przeanalizowano treść statutu i usunięto błędy formalne, literówki, niewłaściwe sformułowania. Szczególnie należy wyróżnić radnego Figurskiego, który wychwycił mniejsze i większe usterki. Członkowie komisji proponują, aby Rada poprawki przyjęła.

Przewodniczący powiedział, że poprawki należałoby przegłosować.

Radny Czajkowski powiedział, że niemożliwe jest przegłosowanie, ponieważ poprawek jest bardzo dużo.

Radca Prawny powiedział, że należy wskazać poprawki i je przegłosować. Nie wystarczy, że

komisja je zaakceptowała.

Na salę obrad wszedł radny Stasiuk.

Przewodnicząca Komisji wspólnie z Radcą przedstawili poprawki w statucie:

- w par. 2 pkt. 2 – dopisano nazwę szkoły – „*Liceum Ogólnokształcące*”,
- w par. 3 – usunięto powielony pkt. 7,
- par. 5 ust. 1 pkt. 2 usunięto zapis mówiący o przygotowaniu do „*wykonywania wybranego zawodu*”,
- w par. 16 ust. 3 otrzymał brzmienie: „*Rada Rodziców opiniuje opracowane przez radę pedagogiczną kryteria oceny z zachowania uczniów, tryb i zasady jej ustalania oraz tryb odwoławczy*”, natomiast w ust. 6 wykreślono egzamin „*sprawdzający*”, a wpisano „*klasyfikacyjny, poprawkowy*”,
- w par. 22 zmieniono brzmienie ust. 1 pkt. 6 i 7,
- w par. 24 ust. 5 dopisano „*w zależności od stopnia niepełnosprawności*”,
- w par. 40 ust. 2 dopisano pkt. f) „*rzetelne, obiektywne ocenianie uczniów*”,
- w par. 45 ust. 2 zamiast określenia „*ilość*” powinno być „*liczba*”,
- w par. 46 ust. 6 dodano zdanie: „*W przypadku braku zgody uczeń nie jest promowany do wyższej klasy lub nie kończy szkoły*” natomiast ust. 7 otrzymał brzmienie: „*Ww. egzaminy odbywają się nie później niż w ostatnim tygodniu ferii letnich*”,
- w par. 49 ust. 3 otrzymał brzmienie: „*Osobami uprawnionymi do usprawiedliwiania nieobecności uczniów niepełnoletnich na zajęciach są rodzice. Usprawiedliwienia nieobecności uczniów wystawione przez instytucje kulturalne, sportowe i inne muszą potwierdzone przez rodziców*”,
- w par. 51 zmieniono numerację ustępów, dopisano karę dyscyplinarną „*zawieszenie w prawach ucznia*”, natomiast wszystkie przypadki, kiedy można skreślić osobę z listy uczniów przeniesiono do par. 53 (z wyjątkiem tych, które się powtarzają).

Radny Figurski powiedział, że radni dyskutowali nad jeszcze jedną kwestią – w par. 54 jest mowa o możliwościach odwołania się od kar nałożonych przez wychowawcę oraz skreślenia z listy uczniów. Nie ma natomiast możliwości odwołania się od kary nałożonej przez dyrektora szkoły. Radca poinformował komisję, że jest to pewien błąd prawny, nie można wpisać tu ani organu nadzoru pedagogicznego ani organu prowadzącego. Taki zapis musi pozostać.

Radny Ząbkiewicz zapytał, czy zapis mówiący o rzetelnym i obiektywnym ocenianiu uczniów jest konieczny, skoro jest oczywisty bo wynika z zasad etyki zawodowej nauczyciela.

Radny Figurski powiedział, że są inne zapisy mniej ważne, a mimo to ujęto je w statucie.

Radny Ząbkiewicz stwierdził, że obiektywność i rzetelność są obowiązkiem nauczyciela.

Przewodniczący podziękował Komisji Oświaty, w szczególności radnemu Figurskiemu za pracę nad statutem.

Przewodniczący zapytał kto z radnych głosuje za przyjęciem przedstawionych poprawek. Głosowało 17 radnych. 16 głosowało za, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za uchwałą nr XXXVI/261/09 (załącznik nr 20) głosowało 14 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

P. Dyrektor w imieniu społeczności szkoły podziękował Radzie za podjęcie uchwały, a Komisji Oświaty – za wnikliwie podpowiedzi. Następnie wyszedł z sali obrad.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen lokali mieszkalnych, stanowiących własność Powiatu Nowomiejskiego, sprzedawanych na rzecz ich najemców w trybie bezprzetargowym

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Uchwałą nr XXXVI/262/09 (załącznik nr 21) podjęto jednogłośnie.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik nr 22).

Radny Buzanowski powiedział, że nie mógł uczestniczyć we wspólnym posiedzeniu komisji, ale wie, że w uchwale naniesiono poprawki: w par. 4 ust. 1 zmniejszono wysokość potrącenia za nieobecność na sesji z 15 do 10% oraz usunięto paragraf mówiący o tym, że w przypadku nieobecności dłuższej niż dwa miesiące – dieta nie przysługuje. Radny odniósł się do kwestii stawek diet. Radny powiedział, że od początku obecnej kadencji był już rok, kiedy radni nie mieli regulacji diet. Dlatego sprawiedliwym byłoby, aby zaproponować regulację diet o 15%. P. Buzanowski prosił, aby radni odnieśli się do jego propozycji i ewentualnie ją przegłosowali.

Radny Czajkowski powiedział, że temat jest zaskakujący, w związku z czym należałoby zarządzić kilka minut przerwy.

Radny Jan Czaplński zaproponował, aby p. Skarbnik wypowiedziała się jak ta propozycja ma się do założeń budżetowych na 2009r.

P. Skarbnik powiedziała, że na dzisiejszej sesji nie ma możliwości regulacji diet, ponieważ

najpierw musi być wprowadzona zmiana do budżetu.

Radny Tuchalski powiedział, że w uchwale można zmienić termin wejścia w życie uchwały.

Radca Prawny odparł, że dziś Rada może podjąć uchwałę w dotychczasowym brzmieniu, natomiast na kolejnej sesji dokonać zmian w budżecie, a następnie podjąć uchwałę zmieniającą jedynie stawki diet. Można także uchwałę zdjąć z dzisiejszego porządku i zmienioną głosować na kolejnej sesji.

Starosta powiedział, że jego zdaniem należy zdjąć uchwałę i przenieść na następną sesję.

Radny Buzanowski powiedział, że propozycję Starosty można traktować jako wniosek formalny. Poprosił o jego przegłosowanie.

Przewodniczący zapytał kto z radnych głosuje za zdjęciem uchwały z porządku obrad. Głosowało 17 radnych, 16 głosowało za zdjęciem uchwały, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 17

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Wniosków i zapytań nie było.

Ad. 18

Sprawy różne

Przewodniczący przedstawił radnym treść zaświadczenia przedłożonego przez p. Elwirę Nowacką (załącznik nr 23). Poinformował, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przyznało dotację dla Parafii Rzymsko – Katolickiej w Łąkorzu na remont dachu kościoła (pismo stanowi załącznik nr 24). Wpłynęło również pismo z Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczące remontu nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 538 w miejscowości Kuligi (załącznik nr 25). Dodał, że dzisiaj wysłano ponowny monit do ZDP w sprawie remontu drogi.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 19

Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Marcin Lesiński