

Ocena złożonego sprawozdania z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych Warsztatu Terapii Zajęciowej prowadzonego przez Zarząd Oddziału Miejskiego TPD w Nowym Mieście Lubawskim

Podstawa prawna: § 21 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej (Dz.U. 2004, Nr 63 poz. 587)

Informacje zawarte w sprawozdaniu przedłożonym przez Zarząd Oddziału Miejskiego TPD w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26.01.2015r. -data wpływu do Centrum są zgodne z § 21 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej (Dz.U. 2004, Nr 63 poz. 587).

Powyższe sprawozdanie zawiera:

I. Rozliczenie roczne oraz informację o wykorzystaniu przez warsztat środków finansowych z uwzględnieniem kwot uzyskanych za sprzedaży produktów i usług.

Warsztat Terapii Zajęciowej (dalej Warsztat) wydatkował w 2014r. środki w wysokości **756.240,26 zł**, w tym środki otrzymane z **PFRON 680.616,00 zł** oraz środki z **Powiatu 75.624,00 zł**. Koszty **wynagrodzeń pracowników Warsztatu wynosiły 567.179,96 zł co stanowi 75%** kosztów poniesionych w stosunku do reszty realizowanych zadań. W 2014r. uczestnicy **wykonywali prace**, które przekazywane były sponsorom, część prac sprzedano, z czego uzyskano kwotę w wysokości **7.560,00 zł**. Kwota ta została wydatkowana na pokrycie kosztów związanych z integracją społeczną uczestników. Pieniądze księgowane były na oddzielnym koncie bankowym.

II. Informacje o liczbie uczestników Warsztatu oraz stopni i rodzaju niepełnosprawności.

W sprawozdaniu podano, że **liczba uczestników Warsztatu wynosi 46**. Przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące uczestników. **W podziale na wiek** najwięcej osób jest w wieku 30 – 39 lat (19 osób), co stanowi 41%, natomiast najmniej jest osób w przedziale wiekowym 50 i wyżej (3 osoby), co stanowi 7 % uczestników. **Według miejsca zamieszkania** najwięcej osób pochodzi z terenu Gminy Kurzętnik – 15 osób co stanowi 33%, natomiast najmniej osób zamieszkuje Gminę Grodziczno – 3 osoby co stanowi 6% uczestników Warsztatu. **Według stopnia niepełnosprawności** w Warsztacie przebywało w 2014r. 11 kobiet i 19 mężczyzn ze znacznym stopniem niepełnosprawności, co stanowi ogółem 30 osób oraz 12 kobiet i 4 mężczyzn z umiarkowanym stopniem niepełnosparwności, co stanowi 16 osób. Biorąc pod uwagę **schorzenia uczestników** najwięcej, bo 21 ma schorzenia neurologiczne, następnie są to upośledzenie umysłowe – 10 osób, pozostałe osoby (tj. 15 osób) z niepełnosprawnością sprzężoną oraz chorobami psychicznymi i innymi.

III. Informacje o ogólnej frekwencji uczestników w poszczególnych miesiącach.

Frekwencja uczestników Warsztatu wahała się od **86,54% do 95,67%**. Najmniejsza frekwencja była w m-cach styczniu i marcu, największa w m-cach kwietniu, czerwcu oraz listopadzie.

IV. Informacje o formach i metodach realizowanej przez Warsztat działalności rehabilitacyjnej.

W 2014r. w procesie rehabilitacji wykorzystane były następujące formy:

- grupowe,
- zbiorowe,
- indywidualne.

Metodami pracy stosowanymi w Warsztacie były:

- metoda oparta na słowie,
- metoda oparta na obserwacji,
- metoda oparta na praktycznej działalności uczestników,

- metoda aktywizująca,
- metoda samodzielnego dochodzenia do wiedzy.

Powyższe metody wykorzystywane były przez terapeutów w pracowniach tj.: w pracowni gospodarstwa domowego, krawiecko - hafciarskiej, sztuk plastycznych, stolarsko - rzeźbiarskiej oraz w pracowni obsługi komputera.

V. Informacje o liczbie uczestników, którzy opuścili Warsztat, wraz z podaniem przyczyny odejścia.

W 2014r. Warsztat opuściła 1 osoba z powodu choroby.

VI. Informacje o liczbie uczestników, którzy poczynili postępy wraz z opisem postępów.

W 2014r. Rada Programowa poddała analizie 46 uczestników Warsztatu. W ocenie Rady każda z osób, która została poddana analizie poczyniła mniejsze lub większe postępy na polu zawodowym i społecznym.

Do oceny postępów uczestnika w procesie rehabilitacji stworzono narzędzie, które wykorzystane jest w każdej pracowni. Została określona skala punktowa, do której odniesiono efekty (brak efektów, niski, średni i dobry poziom). W przedłożonym sprawozdaniu przedstawiono zastosowane narzędzie w poszczególnych pracowniach.

Umiejętności uczestników w zakresie zaradności osobistej i samodzielności jako dobre określono u 18 osób, jako średnie również u 18 osób, niskie u 9 osób, natomiast u 1 określono jako brak ww. umiejętności.

Umiejętności w zakresie rehabilitacji społecznej jako dobre Rada Programowa oceniła u 20 osób, jako średnie u 17 osób, a niskie u 7 osób, natomiast u 2 osób występuje brak wskazanych umiejętności.

Umiejętności w zakresie rehabilitacji zawodowej, jako dobre oceniono u 18 osób, jako średnie u 11 osób, jako niskie u 12 osób, natomiast u 5 osób oceniono brak umiejętności zawodowych.

VII. Informacje o decyzjach podjętych przez Radę Programową w stosunku do uczestników Warsztatu, wobec których dokonano oceny realizacji indywidualnego programu rehabilitacji.

Rada Programowa w 2014r. podjęła decyzję o **przedłużeniu pobytu w Warsztacie wszystkich uczestników** z uwagi na mniejsze lub większe postępy terapeutyczno – rehabilitacyjne.

Decyzja ta oparta była na podstawie efektów w prowadzonej terapii, stopniu niepełnosprawności, psychofizycznych i społecznych predyspozycjach oraz możliwości danego rozwoju jednostki.

Ponadto do wymaganych informacji określonych w § 21 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej (Dz.U. 2004, Nr 63 poz. 587) do sprawozdania dołączono inne informacje.

I. Sprawozdanie roczne pracownika socjalnego.

W 2014r. pracownik socjalny współpracował z rodzicami uczestników Warsztatu poprzez przeprowadzenie wywiadów środowiskowych, a także poprzez rozmowy w czasie spotkań okolicznościowych jak i w formie rozmów telefonicznych. Pracownik socjalny w porozumieniu z instruktorami pracowni dwa razy w roku sporządzał ocenę postępów rehabilitacji społecznej i zawodowej. Dbał o ważność orzeczeń o stopniu niepełnosprawności uczestników, jak również wypełniał szereg zadań należących do jego obowiązków tj.: prowadzenie rejestru osób oczekujących na przyjęcie danej osoby do Warsztatu, obliczanie frekwencji uczestników, przygotowywanie aktualnych wykazów uczestników, rozliczanie treningów ekonomicznych, przygotowywał informacje dla MOPS oraz PFRON, współpracował z PCPR.

II. Sprawozdanie z pracy pielęgniarki.

Do głównych działań pielęgniarki należało dbałość opiekuńczo – lecznicza nad uczestnikami Warsztatu. Jak wynika ze sprawozdania w 2014r. **największym problemem był brak dbałości o higienę osobistą.**

III. Sprawozdanie z działalności psychoterapeutycznej.

W 2014r. udało się zrealizować zaplanowane zajęcia edukacyjno – terapeutyczne, zarówno w formie indywidualnej jak i grupowej. Zajęcia cieszyły się dużym zainteresowaniem. Uczestnicy chętni byli również do zajęć poza siedzibą Warsztatu, np. odwiedzania zakładów pracy. Jak wynika ze sprawozdania **największym zainteresowaniem cieszyły się zajęcia, które dotyczyły konkretnych problemów uczestników dotyczących relacji z rodzicami, rodzeństwem oraz "sympatiami".**

IV. Integrację społeczną – wydarzenia w 2014r.

W miesiącach luty – grudzień 2014r zorganizowano wycieczki oraz imprezy. **Łącznie odbyło się 34 imprez integracyjnych.**

Sporządziła: Starszy pracownik socjalny Ewa Murawska – Czarnecka, tel. (56) 474 31 96

Starszy pracownik socjalny

Murawska - Czarnecka

Ewa Murawska-Czarnecka

Nowe Miasto Lubawskie, 27.01.2015
(miejsowość i data)

.....
(podpis)