

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji stałych w dniu 28 maja 2014 r.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu Zofia Andrzejewska.

W posiedzeniu uczestniczyli radni (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu), Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska, Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Urszula Łydziańska, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tadeusz Ławicki. Obradom przysłuchiwała się redaktor „Kuriera Iławskiego” Aleksandra Malinowska. Nieobecny był radny Tomasz Szczepański.

(na sali obecnych jest 16 radnych)

Przewodnicząca poinformowała, że z uwagi na to, że p. Katarzyna Klibisz z Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dysponuje ograniczonym czasem, proponuje się, aby prezentacja projektu systemowego „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce” odbyła się na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radni przyjęli propozycję bez uwag.

Przewodnicząca poprosiła p. Klibisz o przedstawienie założeń projektu systemowego.

P. Klibisz przedstawiła prezentację multimedialną na ww. temat. Następnie przekazała p. Przewodniczącej ekspertyzę ministerstwa dotyczącą organizacji i wspierania poradnictwa prawnego i obywatelskiego na poziomie powiatu (załącznik nr 2) oraz publikację pt. „System nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce. Propozycje rozwiązań modelowych i założeń polityki państwa”.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chce zabrać głos.

Dyrektor PCPR p. Urszula Łydziańska poinformowała, że uczestniczyła w spotkaniu kierowników PCPR-ów dotyczącym organizacji poradnictwa specjalistycznego rodzinnego, prawnego i obywatelskiego. Wiązało się to z Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020. Na spotkaniu tym wskazano, że należy przygotowywać się do realizacji projektów w tym zakresie. Zadanie mogłoby być realizowane np. poprzez większe organizacje pozarządowe, które świadczyłyby usługi dla kilku powiatów lub każdy powiat realizowałby we własnym zakresie. Nowomiejski PCPR w ramach poradnictwa specjalistycznego prowadzi poradnictwo prawne – prawnik pełni dyżur dla mieszkańców raz w tygodniu. Porady są nieodpłatne. Ponadto Iławskie Stowarzyszenie „Przystań” prowadzi bezpłatne poradnictwo prawne. P. Łydziańska powiedziała, że jej zdaniem z trzech zaprezentowanych modeli poradnictwa, najlepszy byłby model trzeci gdzie powiat

otrzymywałyby środki na ten cel (dotację) na podstawie algorytmu. Na pewno będą określone szczegółowe zasady w jaki sposób można będzie ubiegać się o dotację, jakie trzeba będzie spełnić kryteria.

P. Klibisz odpowiedziała, że ogólnie zostało to już określone.

P. Łydziańska powiedziała, że najpierw należałoby rozeznąć potrzeby w zakresie poradnictwa. Z punktu widzenia PCPR oprócz poradnictwa prawnego i obywatelskiego istotne jest także poradnictwo specjalistyczne z zakresu terapii rodzinnej, mediacji rodzinnych. Na razie jest zbyt mało konkretnych informacji na temat tego na co można będzie składać wnioski, jakie będą kryteria itd.

P. Klibisz odpowiedziała, że na razie tworzone są ogólne założenia systemu, opracowywany jest projekt ustawy. Wcześniej jednak powiaty i inne jednostki samorządu musiałyby wyrazić chęć wdrażania i opowiedzieć się za jednym z prezentowanych modeli. System może być wdrożony jeżeli taka będzie wola samorządów.

Przewodnicząca poparła zdanie p. Dyrektor, że najlepsza jest koncepcja zgodnie z którą, powiat po rozpoznaniu potrzeb, otrzymuje dotację i organizuje poradnictwo, we własnym zakresie lub we współpracy z organizacją pozarządową. Gminy również prowadzą różne formy poradnictwa prawnego. Wsparcia prawnego dla rolników udziela izba rolnicza. Na pewno zapotrzebowanie na taką formę pomocy ze strony mieszkańców jest duże.

P. Klibisz powiedziała, że we wspomnianej publikacji jest informacja, że mieszkańcy są najbardziej zainteresowani poradnictwem z zakresu prawa cywilnego i opiekuńczego. Poradnictwo już funkcjonuje, ale chodzi o to, aby odbywało się to w sposób kompleksowy, ujednolicony. P. Klibisz dodała, że jako prawnik z wykształcenia ma wątpliwości jak proponowane rozwiązania zostaną odebrane przez podmioty, które zajmują się zawodowo udzielaniem porad prawnych – adwokatów, radców prawnych. Chodzi jednak o to, że propozycja nieodpłatnego poradnictwa jest adresowana do osób gorzej radzących sobie w życiu, zagrożonych wykluczeniem społecznym. Należy ustalić czy brane pod uwagę będzie kryterium dochodowe czy podmiotowe itd. Nowy model nie będzie stanowić konkurencji dla korporacji prawniczych, ma współpracować i współdziałać z nimi.

P. Łydziańska zapytała o jakim przedziale czasowym mówimy – czy chodzi tylko o perspektywę finansową 2014 – 2020.

P. Klibisz odpowiedziała, że na tym etapie trudno mówić o szczegółach. Raczej chodzi o działanie długofalowe. Jeżeli dany model sprawdzi się, może być kontynuowany.

P. Łydziańska poinformowała, że kiedy poprzednio składała wniosek do Ministerstwa na realizację projektu związanego z poradnictwem, jednym z wymogów było to, że po zakończeniu projektu, powiat będzie realizował dalej zadanie. I tak to funkcjonuje.

P. Klibisz powtórzyła, że jest za wcześniej by omówić o szczegółach. Najpierw należy wypracować konkretne rozwiązania prawne.

Przewodnicząca zapytała czy ze strony powiatu powinna być skierowana do Ministerstwa jakaś deklaracja.

P. Klibisz odpowiedziała, że tak. Poprosiła o przesłanie pisma z informacją, który model powiat chciałby wdrażać.

Przewodnicząca poinformowała, że zapozna się z materiałami i prześle stosowne pismo. Następnie podziękowała za przedstawienie tematu.

Z sali obrad wyszli: p. Klibisz, p. Sekretarz, p. Łydziańska i p. Ławicki.

Przewodnicząca poinformowała, że głównym punktem sesji jest przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu za 2013 r. i udzielenie absolutorium. Przewodnicząca powiedziała, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez RIO. Sytuację finansową niewątpliwie poprawiło pozyskanie dotacji z Ministerstwa Zdrowia na oddłużenie SP ZOZ. Gdyby jeszcze udało się sprzedać mienie, byłoby całkiem dobrze. Chodzi o to, aby nie było konieczności wprowadzenia programu naprawczego.

P. Skarbnik powiedziała, że w ubiegłym roku taka obawa była. Takie były sygnały ze strony nadzoru finansowego. Wiadomo, że mimo wielokrotnych prób, nie udało się sprzedać mienia. W tym roku udało się jedynie sprzedać parking przy policji. Nadal trwają starania w celu sprzedaży budynków po szkołach. Na razie perspektywa wprowadzenia programu naprawczego oddaliła się w czasie. Taka sytuacja będzie do września, kiedy opracowywany będzie budżet na kolejny rok. Wszystko zależy od wskaźników jakie są pobierane do badania budżetu. Część wskaźników powiat spełnia, a część nie. P. Skarbnik podsumowała, że na razie sytuacja jest w miarę dobra. Nadal czyni się starania w celu sprzedaży mienia i pewne zainteresowanie ze strony potencjalnych nabywców jest.

Starosta powiedziała, że wpływ na dobre wykonanie budżetu miały też oszczędności jakie dokonały wszystkie jednostki powiatu. Budżety są oszczędne, nie ma podwyżek czy nagród dla administracji.

Radny Andrzej Andrzejewski zapytał czy odpowiedź na jego pytanie z poprzedniej sesji dotyczące oświaty padnie teraz czy na sesji.

Przewodnicząca odpowiedziała, że na sesji będzie obecny dyrektor ZSZ i udzieli odpowiedzi.

Radny Mirosław Galiński zapytał czy cena w przetargu na sprzedaż budynku przy ul. Grunwaldzkiej może być jeszcze obniżona.

Wicestarosta odpowiedział, że nie. W ostatnim przetargu cena została nawet podniesiona. Jeżeli chodzi o budynek po ZSR w Czachówkach cena jest na tym samym poziomie.

Radny Jan Czaplński zapytał o kwestię dotyczącą wyboru dyrektora ZSR – czy prawdą jest, że rada pedagogiczna wyraziła się negatywnie co do kandydatury obecnej pani dyrektor.

Starosta odpowiedział, że faktycznie rada pedagogiczna nie zaopiniowała pozytywnie kandydatury pani dyrektor, która w tym czasie przebywała na urlopie macierzyńskim. Starosta osobiście konsultowała to z Kurator Oświaty. Jeżeli miałby być ogłaszany konkurs, musiałby być ogłoszony na 5 lat, a za rok szkoła przestanie istnieć. Przez 5 lat trzeba by płacić wynagrodzenie osobie, która wygrałaby konkurs. Z drugiej strony, nie można powierzyć żadnemu innemu nauczycielowi funkcji dyrektora, ponieważ nikt nie ma kwalifikacji z zakresu organizacji i zarządzania (wyjątek stanowi nauczyciel, który został odwołany z funkcji dyrektora i zastąpiła go p. Karpińska). Po konsultacji z p. Kurator ustalono, że mimo negatywnej opinii, która nie jest wiążąca, pani Karpińskiej będzie dalej powierzona funkcja dyrektora.

Radny Marek Ząbkiewicz zapytał czy nadal w szkole będzie dwóch dyrektorów.

Starosta odpowiedziała, że taka sytuacja potrwa jeszcze rok. Poczyniono natomiast ruchy kadrowe jeżeli chodzi o księgowość i administrację. Księgowość będzie wspólna.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają jeszcze pytania. Radni nie zadali pytań.

Przewodnicząca podziękowała za obecność na posiedzeniu i zamknęła obrady.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Rady Powiatu

Anna Andrzejczak

Zofia Andrzejewska