

**Protokół nr 16/2014**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**  
**w dniu 20 stycznia 2014 r.**

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Andrzej Andrzejewski. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji, Wicestarosta Marcin Buliński, Maria Krezymon ze Związku Nauczycielstwa Polskiego, Radca Prawny Maciej Sikorski, Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji Andrzej Korecki oraz Barbara Orłowska - pracownik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Nieobecna była radna Danuta Mazurkiewicz.

Przewodniczący przywitał zebranych. Przedstawił porządek obrad (załącznik nr 2)

Przewodniczący poinformował, że pod obrady sesji kierowane są trzy projekty uchwał dotyczące szkół. Radni otrzymali komplet materiałów (projekty uchwał, harmonogramy, opinie związków zawodowych). W większości są to opinie negatywne. Dodał, że NSZZ Solidarność nie pokusił się o uzasadnienie swojej opinii.

P. Barbara Orłowska powiedziała, że nie ma takiego obowiązku.

Przewodniczący odparł, że warto byłoby dowiedzieć się dlaczego opinia związku jest negatywna. Tym bardziej, że przedstawiciel związku nie przybył na posiedzenie. Przewodniczący powiedział, że zadaniem komisji jest zaopiniowanie projektów uchwał. Następnie poprosił p. Wicestarostę o kilka słów wstępu.

Wicestarosta powiedział, że każdy zna przyczynę konieczności podjęcia uchwał. Stanowią one kontynuację procesu konsolidacji szkolnictwa zawodowego w powiecie nowomiejskim rozpoczętego w ubiegłym roku. Powiat otrzymał duże środki z UE na wybudowanie nowej placówki w Kurzętniku. Wiąże się to z koniecznością osiągnięcia wskaźnika (800 uczniów). Bez określonych decyzji nie uda się tego osiągnąć. Istnieje zagrożenie zwrotu środków (ponad 6 500 tys. zł.) Wszystkie zmiany są tak pomyślane, żeby jak najmniej szkodziły uczniom. Tak udało się zrobić w przypadku szkoły rolniczej, której ostateczna likwidacja nastąpi z dniem 31 sierpnia 2015 r. Urząd Marszałkowski wyraził zgodę, że uczniowie mogą dokończyć naukę w ZSZ w Kurzętniku. Jeżeli chodzi o szkołę zawodową i technikum w „Norwidzie” jest zapewnienie Zarządu Powiatu, że żaden z nauczycieli nie straci pracy. Arkusz organizacyjny będzie tak przygotowany, aby tej obietnicy dotrzymać. P. Orłowska przedstawi harmonogram konsultacji ze związkami zawodowymi.

Radny Romuald Koszewski zapytał czy odbyły się też spotkania z rodzicami.

Wicestarosta odpowiedział, że tak. P. Dyrektor sygnalizowała również problem na posiedzeniu rady pedagogicznej. Informacja najpierw trafiła do rodziców i uczniów, a dopiero teraz będą podejmowane uchwały na sesji. Wszyscy zostaną poinformowani pisemnie o podjęciu uchwał zamiarowych. Odbyły się dwa spotkania ze związkami zawodowymi, na których omawiano te sprawy i podejmowano próby negocjacji.

P. Orłowska wyjaśniła, że konsultacje ze związkami zawodowymi przebiegały dwutorowo. Jednocześnie były opiniowane uchwały dotyczące likwidacji technikum i szkoły zawodowej w „Norwidzie”. Osobno opiniowano uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji szkoły rolniczej w Kurzętniku. Pierwsze pisma dotyczące likwidacji Technikum i Zasadniczej Szkoły Zawodowej w „Norwidzie” wysłano 19.11.13 r. Związki zawodowe wystąpiły z prośbą o zorganizowanie spotkania z dyrektorami szkół. Takie spotkanie odbyło się w listopadzie. Omówiono na nim kwestie ew. zatrudnienia lub uzupełnienia etatów w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Drugie spotkanie odbyło się w grudniu. Został przygotowany wstępny arkusz organizacyjny na rok szkolny 2014/2015. Założono w nim mniejszy nabór do Liceum Ogólnokształcącego w „Norwidzie” do jednej klasy i nabór do liceum dla Dorosłych. Z kolei w Zespole Szkół Zawodowych założono mniejszy nabór do jednej klasy ZSZ i nie założono naboru do Szkoły Policealnej dla Dorosłych. Założono liczbę godzin dla nauczycieli na tyle bezpieczną, że jeżeli uda się te klasy utworzyć, to będą nadgodziny, a jeżeli nie (a młodzieży jest coraz mniej) będzie gwarancja, że wszyscy nauczyciele będą mieli etaty. Żaden nauczyciel, poza nauczycielami j. francuskiego i fizyki, nie będzie miał problemów z zatrudnieniem. Kłopoty z fizyką wynikają z nowej podstawy programowej, a problem z j. francuskim wynika z tego, że młodzież niechętnie wybiera ten język (w tym roku jest tylko 5-osobowa grupa j. francuskiego). Dominujące są język angielski i niemiecki. Po tych spotkaniach, ZNP po zapewnieniu, że wszyscy nauczyciele z „Norwida” będą mieli zapewnione etaty, wydał pozytywną opinię do projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji ZSZ i Technikum. Solidarność wydała opinie negatywnie. Zarząd ustosunkował się do tego, ale związek wydał drugą negatywną opinię, również bez uzasadnienia. Jeżeli chodzi o zamiar likwidacji ZSR, kwestie zatrudnienia również poruszano na spotkaniach z dyrektorami. 9 grudnia wysłano pierwsze pismo do związków zawodowych. Solidarność wydała negatywną opinię, a ZNP pozytywną, jeżeli chodzi o plany reorganizacji szkół, a negatywna jeżeli chodzi o możliwość dopełnienia etatów przez nauczycieli ZSR w Kurzętniku. Zarząd odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie może zagwarantować uzupełnienia etatów dla tych nauczycieli. W kwietniu, kiedy będzie zatwierdzony arkusz organizacyjny, po podjęciu uchwały o planie naboru, nauczyciele otrzymają ograniczenia etatów stosownie do tego jak

będzie wynikało z arkusza organizacyjnego. Jednocześnie Zarząd podtrzymuje swoje stanowisko, że nie ma zgody na zatrudnianie nauczycieli z zewnątrz. Jeżeli będą jakiegokolwiek godziny dodatkowe i może na będzie uzupełnić jakieś etaty, to w pierwszej kolejności dostaną je nauczyciele ZSR, jeżeli oczywiście będą posiadali odpowiednie kwalifikacje. Zarząd cały czas ma na uwadze dodatki uzupełniające, ale żeby powiat wyszedł na „0” każdy nauczyciel musiałby być zatrudniony na pełny etat i mieć 4 nadgodziny, co jest nierealne. W tym roku nie jest tak źle, wychodzi 13 tys. zł. dla nauczycieli dyplomowanych. 10- stycznia Zarząd ustosunkował się do treści negatywnej opinii. ZNP podtrzymał swoją opinię. Na tym zakończono tę część procedury negocjacyjnej.

Radny Koszewski zapytał czy były jakieś sprzeciwy ze strony rodziców.

P. Orłowska odpowiedziała, że uczestniczyła z p. Wicestarostą w spotkaniu z rodzicami klas III Technikum Informatycznego i Ekonomicznego, które w przyszłym roku kończą naukę. Nie odbyło się bez oporów. Argumentów nie ma. Rodzice mówią: „nie bo nie”.

Wicestarosta dodał, że nie zawsze wszystkim dane plany będą odpowiadały. Ze strony rodziców brakowało tych argumentów, ale tak naprawdę uwagi zgłaszały 2 osoby na ok. 50 obecnych.

P. Korecki powiedział, że w sumie chodzi o pieczętę na świadectwie.

P. Orłowska dodała, że p. Wicestarosta zapewniał na spotkaniu, że Zarząd doloży wszelkich starań, aby przynajmniej w ostatnich klasach nauczyciele nie zmienili się, a uczniowie dokończą naukę w tym samym budynku.

Wicestarosta dodał, że niektóre problemy poruszane na spotkaniu były błahe np. gdzie odbędzie się studniówka. Ogólnie jednak spotkanie należy ocenić pozytywnie.

P. Krezymon powiedziała, że jednak wcześniej uczniom obiecano, że dokończą naukę w tej szkole.

P. Koszewski powiedział, że jak wcześniej powiedział p. Wicestarosta, ważny jest również budżet i obawa o ewentualny zwrot środków.

P. Korecki powiedział, że wbrew wcześniejszym obawom dotyczącym przeniesienia ZSR z Czachówek do Kurzętnika, teraz okazuje się, że uczniowi, rodzice i nauczyciele są zadowoleni.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś wyliczenia kosztów odnośnie przeniesienia centrum multimedialnego.

Wicestarosta odparł, że centrum pozostaje tam gdzie jest, bez zmian. Urząd Marszałkowski przychylił się do prośby i trzeba zwrócić środki proporcjonalnie za dwa lata kiedy wskaźnik projektu nie zostanie zrealizowany.

Przewodniczący zapytał czy jest podpisane porozumienie w tej sprawie, czy mógłby się z tym zapoznać.

Wicestarosta odpowiedział, że tak, umowa jest podpisana, Przewodniczący może się z nią zapoznać.

Radna Katarzyna Trzaskalska dodała, że z centrum mogą korzystać nie tylko uczniowie szkoły. Bez sensu byłoby je przenosić.

Wicestarosta powiedział, że centrum zostało stworzone z myślą o klasach zawodowych, które zostają przenoszone do Kurzętnika. Jednak nie do pomyslenia byłoby przeniesienie centrum do Kurzętnika, zatem cały sprzęt zostaje w „Norwidzie”.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że w ramach projektu wykonano jeszcze roboty budowlane. Następnie zapytał Radcę Prawnego czy przy procedowaniu omawianych uchwał istnieją jakieś zagrożenia z prawnego punktu widzenia.

Radca Prawny powiedział, że procedura nie może być już lepiej przeprowadzona. Procedura jest prowadzona wzorcowo. W ocenie radcy prawnego nie powinno być żadnych problemów. Przy opracowaniu projektu uchwały wzięto pod uwagę uzasadnienie wyroku sądu dotyczące podobnej uchwały zamiarowej w Olsztynie. Aby uniknąć ewentualnego błędu uchwały zawierają minimum treści, żeby było w nich tylko to, co być powinno zapisane.

Przewodniczący zapytał czy przed sądem toczą się jakieś sprawy.

Radca Prawny odpowiedział, że jest prawomocny wyrok sądu w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Powiatu. Sąd nie miał żadnych obiekcji, nie złożono kasacji od wyroku. Wyrok jest prawomocny.

Przewodniczący zapytał czy pozew był jeden czy kilka.

Radca odpowiedział, że pozew złożyło pięciu rodziców uczniów, którzy dali pełnomocnictwo radcy prawnemu, który prowadził sprawę. Była to jakby skarga zbiorowa.

Przewodniczący zapytał o inne sprawy przed sądem.

Radca odpowiedział, że więcej skarg na uchwały Rady Powiatu nie ma. Przed WSA toczy się sprawa dotycząca uchwały Zarządu w sprawie planu naboru do szkół. Ponadto toczy się jeszcze sprawa pracownicza – pana /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/, ale tu ani powiat ani Starostwo nie są stroną. Sprawa jest w Sądzie Okręgowym w Elblągu, 28 stycznia ma zapadnąć wyrok. W tej sprawie również jest nadzieja na pozytywne dla powiatu zakończenie.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania.

P. Krezymon zapytała co się stanie jeżeli jakiś uczeń ZSR nie ukończy szkoły, a szkoła w następnym roku przestanie istnieć.

P. Orłowska odpowiedziała, że w Technikum Agrobiznesu i Zasadniczej Szkole Zawodowej będzie możliwość dokończenia klas zawodowych, a liceum można będzie dokończyć w „Norwidzie”.

P. Krezymon powiedziała, że zgodnie z projektem we wrześniu 2014 r. w szkole w Kurzętniku musi być osiągnięty wskaźnik ilości uczniów – 800. Zapytała ilu uczniów fizycznie jest w stanie pomieścić szkoła. Stwierdziła, że jej zdaniem nie jest w stanie pomieścić aż tylu uczniów. Projekt zakładał pierwotnie 600 uczniów i pod to był opracowany projekt budowlany. A potem wskaźnik zmieniono na 800. Czy znaczy to, że wcześniej coś źle wyliczono.

Wicestarosta powiedział, że należałoby cofnąć się do samego początku kiedy był składany wniosek o dofinansowanie inwestycji. Nic źle nie wyliczono. Pierwszy wniosek nie uzyskał dofinansowania. We wniosku tym zakładano liczbę uczniów – 600. Urząd Marszałkowski oceniając projekt brał pod uwagę koszt wybudowania szkoły w przeliczeniu na jednego ucznia. Chodzi o to, żeby koszt był jak najniższy. Wobec tego w drugim wniosku wpisano liczbę uczniów – 800. Wielkość budynku nie uległa zmianie.

Przewodniczący dodał, że pierwszy wniosek na 600 uczniów opiewał na kwotę ok. 13 mln zł., a drugi – na 800 uczniów – 9 mln zł. na

Wicestarosta powiedział, że koszt na jednego ucznia zmniejszył się i wniosek znalazł się na dobrym miejscu na liście rankingowej i uzyskał dofinansowanie.

P. Krezymon powiedziała, że ZNP nadal apeluje i odwołuje się do radnych, aby jednak pozwolić ludziom, którzy przepracowali w oświacie w powiecie wiele lat, którzy mają już 20-23-letni staż, godnie odejść z zawodu np. po uzyskaniu nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego. Wiadomo jak wygląda rynek pracy, że będzie im bardzo trudno znaleźć pracę w zawodzie.

Wicestarosta odparł, że powiat zrobi wszystko, aby tak się stało.

Przewodniczący zapytał o ile osób chodzi.

P. Krezymon odpowiedziała, że reorganizacja dotyczy nauczycieli i administracji. Jeżeli chodzi o administrację, jest to dobrze ustalone, a jeżeli chodzi o nauczycieli, zagrożona jest na pewno jedna osoba. Z resztą nie powinno być aż tak źle.

Radny Koszewski zapytał o kogo chodzi.

P. Krezymon odpowiedziała, że chodzi o panią /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do

informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/, która ma staż 20 lat pracy, uczy przedmiotów zawodowych rolniczych, ale ma np. także podyplomówkę. Tej pani zależy na pracy i może się jeszcze doksztalać.

Radca Prawny powiedział, że jeżeli chodzi o tę panią, sprawa również była w sądzie pracy, ale zawarto ugodę.

P. Orłowska powiedziała, że w ZSR jest dwóch nauczycieli, którzy nie mają uzupełnienia etatów lub godzin w innych szkołach. Są to panie: /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/

Radna Katarzyna Trzaskalska powiedziała, że kiedykolwiek na posiedzeniu Zarządu poruszane są trudne sprawy oświatowe, dobro nauczycieli jest brane pod uwagę. Dlatego nie będą zatrudniane osoby spoza szkół powiatowych, tylko będą dokonywane przesunięcia między jednostkami. Wiadomo, że priorytet mają nauczyciele z ZSZ, ale jeżeli będą jakieś nadgodziny czy większy nabór i będzie więcej godzin do podziału, na pewno przypadną one nauczycielom z ZSR.

P. Krezymon powiedziała, że dodatki uzupełniające są ważne, ale jeżeli udałoby się z nadgodzin wygospodarować chociaż pół etatu, to będzie już dużo, każdy przepracowany rok się liczy.

Radna Trzaskalska powiedziała, że zależy to od przedmiotów. Są przedmioty gdzie godzin jest dużo i są przedmioty gdzie godzin jest bardzo mało. Ale nikt tu nie zawinił, zmieniła się „ramówka”.

Wicestarosta dodał, że z jednej strony są ludzie, z drugiej budżet. Trzeba starać się znaleźć „złoty środek”.

Radny Waław Jabłoński powiedział, że takie stanowisko jak przedstawiono, prezentuje cały Zarząd. Zarząd szczególną uwagę skupia też na kwestii powiadomienia rodziców uczniów. Wiadomo, że jest ochrona danych osobowych, więc zobligowano dyrektorów szkół, aby wykonali zadanie jak należy; żeby nie było jak rok temu.

P. Krezymon zwróciła uwagę, że wtedy dyrektorzy się wywiązali ze swojego zadania.

Radny Jabłoński powiedział, że wspominał o tym nie po to, by czynić komuś uwagi. Chodziło mu o to, że to dyrektorzy mają do tego umocowanie prawne.

Wicestarosta poinformował, że dyrektorzy szkół zapewnili, że listy rodziców i opiekunów prawnych zostały rzetelnie sporządzone. Dodał, że Zarządowi bardzo dobrze się współpracuje ze związkami zawodowymi.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

P. Krezymon zapytała czy budynki po szkołach w Czachówkach i Nowym Mieście zostały sprzedane.

P. Korecki odpowiedział, że jeszcze nie.

Przewodniczący zaproponował, aby przystąpić do zaopiniowania projektów uchwał.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyłączenia oraz zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim. Zapytał kto z radnych głosuje za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Głosowało 5 członków komisji. Wszyscy głosowali „za”.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyłączenia, rozwiązania oraz zamiaru likwidacji szkół wchodzących skład Zespołu Szkół Rolniczych w Kurzętniku. Zapytał kto z radnych głosuje za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Głosowało 5 członków komisji. Wszyscy głosowali „za”.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyłączenia i zamiaru likwidacji Technikum w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim. Zapytał kto z radnych głosuje za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Głosowało 5 członków komisji. Wszyscy głosowali „za”.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący przedstawił propozycję planu pracy na 2014 r. (załącznik nr 3) Propozycję przyjęto bez uwag.

Przewodniczący podziękował za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Komisji**

**Andrzej Andrzejewski**