



Olsztyn, dnia 13 listopada 2015 r.

**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

PN.4131.310.2015

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445) **stwierdzam nieważność § 4 pkt 3 uchwały Nr XII/102/2015** Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 19 października 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego, których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.

Uzasadnienie

Rada Powiatu, działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych podjęła uchwałę, w której ustaliła stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu. Powyższa uchwała została doręczona wojewodzie w dniu 26 października 2015 r.

W § 4 pkt 3 uchwały, Rada ustaliła za zajecie pasa drogowego stawkę opłat za każdy dzień zajęcia 1m² powierzchni reklamy zawierającej informację o gminie, powiecie, województwie w szczególności planów, map tablic lub plansz informacyjnych w wysokości 0,50 zł.

W ocenie organu nadzoru, zapis wskazany w sentencji rozstrzygnięcia istotnie narusza art. 40 ust. 8 i 9 ustawy o drogach publicznych,

Stosownie do art. 40 ust. 8 ustawy o drogach, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego, z tym że stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł.

Zgodnie z ust. 9 powyższego przepisu, przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 7 i 8, uwzględnia się następujące czynniki:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) rodzaj elementu zajętego pasa drogowego;
- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;

4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;

5) rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym.

W art. 40 ust. 9 ustawy zostały taksatywnie wyliczone czynniki, które organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego winien uwzględnić, ustalając stawki opłat za zajęcie pasa drogowego. Enumeratywne wyliczenie przesłanek, prowadzi do sytuacji, w której przy ustalaniu stawek opłat, niedopuszczalne jest branie pod uwagę innych czynników, niewymienionych w tym przepisie. Przepis powyższy nie zawiera czynników, dotyczących **rodzaju informacji umieszczonej na reklamie**, które w kwestionowanym zapisie wprowadziła Rada Powiatu.

Zdaniem organu nadzoru, brak jest zatem podstaw do ustalenia zróżnicowanych stawek opłat ze względu na treść reklamy umieszczonej w pasie drogowym.

Należy podkreślić, iż stosownie do treści pkt-u 23 art. 4 cytowanej ustawy, w którym to ustawodawca zdefiniował pojęcie reklamy, reklamą jest sam nośnik, a nie umieszczona na nim wizualna informacja.

Rada Powiatu uprawniona jest zatem, ustalając stawkę opłaty, różnicować jej wysokość ze względu na rodzaj zajęcia pasa drogowego, a nie umieszczenie treści informacji na nośniku informacji wizualnej.

Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w utrwalonym już orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 stycznia 2014 r., w którym Sąd stwierdził, iż: ...”kiedy zarządcą drogi jest jednostka samorządu terytorialnego, ustanawiając stawki opłat uwzględnia ona tylko i wyłącznie rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym, będącego nośnikiem informacji wizualnej w jakiegokolwiek materialnej formie wraz z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami”.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

- Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
- Starosta Nowomiejski

wz. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Grażyna Kluge
WICEWOJEWODA