



# STAROSTWO POWIATOWE w Nowym Mieście Lubawskim

## WYDZIAŁ INWESTYCJI, MIENIA I SPRAW GOSPODARCZYCH

Nowe Miasto Lub. dnia, 01 lutego.2016 r.

GM.272.2.1.2016

### WYJAŚNIENIE Nr 2 TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), na wniosek Wykonawców Zamawiający udziela wyjaśnień treści SIWZ:

1. Czy Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie.  
**Odpowiedź:** Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę – Decyzja Nr AB.6740.2.43.2015 z dnia 10 listopada 2015 r. podlegająca wykonaniu z dniem 12.11.2015 r.
2. W związku z zapisami zawartymi w §1 pkt. 2 ust. h) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaże Wykonawcy pełnomocnictwo do wykonywania czynności związanych z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu. Jednocześnie wnosimy o rozszerzenie zapisów dotyczących obowiązków Zamawiającego zawartych w §2 wzoru umowy o obowiązek przekazania Wykonawcy pełnomocnictwa do wykonywania czynności związanych z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu w terminie nie późniejszym niż 60 dni przed wyznaczonym terminem zakończenia prac.  
**Odpowiedź:** Zamawiający przekaże Wykonawcy pełnomocnictwo do wykonania czynności związanych z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu. Odpowiednie zapisy zostały umieszczone w zmianie Załącznika Nr 10 do SIWZ - wzór umowy, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu ogłoszenia przetargu.
3. W związku z rozbieżnością zapisów dotyczących terminów akceptacji umów o podwykonawstwo i jej zmiany w SIWZ (rozdział V.A.) i wzorze umowy wnosimy o ich ujednoczenie i zmianę terminów wskazanych w § 3 pkt. 5 ust. 3), 4),6) i 7) wzoru umowy z 14 dni na 7 dni.  
**Odpowiedź:** Zamawiający dokonał poprawy terminów we wzorze umowy zgodnie z zapisami w SIWZ.
4. Wnosimy o uzupełnienie zapisów zawartych w pkt. 5.A.11 SIWZ oraz w § 4 pkt. 13 ust. 1) i 2) wzoru umowy w ten sposób, iż za dowód zapłaty uznane będą także oświadczenia podwykonawcy o otrzymaniu należności.  
**Odpowiedź:** Zamawiający uzupełnił zapisy pkt 5.A.11 SIWZ oraz we wzorze umowy.
5. W związku z nadmiernymi wymaganiami Zamawiającego zawartymi w § 5 pkt. 1 wzoru umowy wnosimy o zmianę słowa „oraz” na „lub”. Potwierdzenie zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy jednym ze wskazanych dokumentów jest naszym zadaniem wystarczające. Ponadto wnosimy o uzupełnienie tego postanowienia w ten sposób, iż za dowód zapłaty uznane będą także inne dokumenty, zwłaszcza oświadczenie o potrąceniu (np. kar umownych, odszkodowania, zabezpieczenia należytego wykonania umowy itp.).  
**Odpowiedź:** Zamawiający zmienił słowo „oraz” na „lub” we wzorze umowy. Zamawiający nie uzna innych dokumentów – oświadczeń o potrąceniu np. kar umownych, odszkodowania, zabezpieczenia należytego wykonania umowy itp. jako dowodów zapłaty należności podwykonawcom.
6. Projekt umowy § 14 – Kary umowne - brak zapisu o karach umownych płaconych przez Zamawiającego np. z tytułu zwłoki w przekazaniu placu budowy, za spowodowanie nieuzasadnionej przerwy w robotach, za zwłokę w przystąpieniu do czynności odbiorowych, gdy Zamawiający nie odbiera robót zanikających ani ulegających zakryciu, nie dokonuje odbioru końcowego, nie zwalnia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający uzupełnił odpowiednie zapisy dotyczące kar umownych we wzorze umowy.

7. Wnosimy o uzupełnienie zapisów zawartych w § 10 pkt. 2 wzoru umowy o dokonanie odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu w ciągu 3 dni od zgłoszenia ich do odbioru przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający uzupełnił odpowiednio zapisy we wzorze umowy wskazując termin dokonania odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu.

8. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z Art. 29 PZP to Zamawiający ponosi odpowiedzialność za opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Na etapie przetargu Wykonawca nie jest w stanie zbadać kompleksowo całej dokumentacji projektowej. Projekt jest sporządzony przez uprawnionego architekta i to on ponosi względem Zamawiającego odpowiedzialność za błędy w przygotowanej dokumentacji. Zamawiający nie może nakładać na wykonawców obowiązku ujęcia w cenie wszystkich kosztów niewyspecyfikowanych w dokumentacji przetargowej. Potwierdza to orzecznictwo KIO: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11: "Zatem Izba zwróciła również uwagę na obowiązek wykonawców dokonania wizji lokalnej. Powyższe postanowienia specyfikacji potwierdzają, że Zamawiający nie dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny wyczerpujący. Tak sprecyzowanymi zapisami specyfikacji Zamawiający przerzucił na wykonawców, ciężący na nim ustawowy obowiązek precyzyjnego i dokładnego określenia opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający obciążył w ten sposób wykonawców wykonaniem obowiązku, który w świetle ustawy ciąży na Zamawiającym". Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 23 kwietnia 2014 r. KIO 706/14: "Regułą przy ustaleniu wynagrodzenia ryczałtowego są takie postanowienia SIWZ, które wskazują, że cena ryczałtowa za realizację zamówienia musi zawierać wszystkie elementy kosztów wykonania zamówienia. Ryczałt odnosi się do zakresu prac ściśle opisanych w SIWZ i w umowie, a nie do prac, których SIWZ nie obejmuje, a zatem których umowa nie przewidywała." wykonawca wnosi o:

- a) Wykreślenie słowa „wszelkie” w pkt 12.5 SIWZ jako sprzecznego z prawem.
- b) wykreślenie postanowienia pkt. 12.6 „Wyklucza się możliwość roszczeń Wykonawcy z tytułu błędnego skalkulowania ceny lub pominięcia elementów niezbędnych do wykonania umowy” jako sprzecznego z prawem.
- c) wykreślenie postanowienia pkt. 12.7 „Zamawiający nie będzie akceptował żadnych dodatkowych roszczeń finansowych zgłoszonych przez Wykonawcę w trakcie realizacji inwestycji, których wycenę pominięto w kwocie ofertowej” jako sprzecznego z prawem.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienił zapisy pkt 12.5, 12.6, 12.7 SIWZ. Zmieniona SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu ogłoszenia przetargu.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz SIWZ, dodatkowo załączając przedmiar robót jako opracowanie pomocnicze.

Z uwagi na realizację przedmiotu zamówienia przy obiekcie czynnego budynku dydaktycznego ZSZ w Kurzętniku, Zamawiający wskazał Wykonawcy możliwość wizji lokalnej w terenie i nie ma to nic wspólnego z przerzucaniem odpowiedzialności za opis przedmiotu zamówienia na Wykonawcę. Zamawiający nie wymusza na Wykonawcy wizji w terenie i nie nakłada żadnych skutków związanych z brakiem wizji.

9. Prosimy o udostępnienie dokumentacji w formacie DWG.

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępnia materiały przetargowe wyłącznie z pliku pdf z uwagi na możliwość powstania błędów podczas odczytu przy pomocy różnych wersji oprogramowania i aktualizacji będących w dyspozycji Wykonawców.

10. Zamawiający w pkt. 3.6 SIWZ proponuje aby wykonawca odwiedził i zbadał terenem realizacji przedmiotu zamówienia w celu uzyskania dodatkowych informacji celem dokonania oceny prac i wszelkich ewentualnych utrudnień. Wykonawca wskazuje, że to Zamawiający ponosi odpowiedzialność za rzetelne opisanie przedmiotu zamówienia i nie może przerzucić odpowiedzialności za błędy popełnione w opisie na Wykonawcę. Jaki zatem cel ma sugerowana przez Zamawiającego wizja lokalna i jakie skutki Zamawiający wiąże z niedokonaniem takiej wizji przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:** Wykonawca nie ma obowiązku dokonania wizji lokalnej. Zamawiający jedynie wskazuje na możliwość jej dokonania zgodnie z wyborem Wykonawcy. Żaden punkt SIWZ nie zawiera jakichkolwiek skutków niedokonania wizji przez Wykonawcę.

11. Prosimy o rezygnację z konieczności załączania do oferty kosztorysów ofertowych. Przy ryczałtowym charakterze wynagrodzenia bez znaczenia dla treści oferty Wykonawcy pozostaje sposób obliczenia ceny ofertowej, a co z tym idzie, nie znajduje co do zasady uzasadnienia przedstawienie przez wykonawców kosztorysów ofertowych generując przy tym dodatkowe koszty sporządzenia oferty. Wymienione dokumenty nie są niezbędnym do przeprowadzenia postępowania na roboty budowlane rozliczane ryczałtowo (art. 25 ust 1 zdanie 1 PZP). Jak bowiem zauważył Sąd Apelacyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 marca 2001 r. I ACa 1147/00, jeżeli za wykonane dzieło [tu: roboty budowlane] strony ustaliły wynagrodzenie ryczałtowe, dołączenie przez wykonawcę do umowy kosztorysu nie ma znaczenia, a dokument ów uznać należy jedynie za uzasadniający merytorycznie oferowaną przez przyjmującego zamówienie (wykonawcę) kwotę wynagrodzenia ryczałtowego. Ponad to całkowicie niezasadne jest żądanie kosztorysów wraz z ofertą od wszystkich oferentów, z których tylko jeden ma szansę na wybór jego oferty i uzyskanie zamówienia publicznego. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z konieczności załączania kosztorysów do oferty oraz określenie wymogu przedstawienia ich przed podpisaniem umowy przez Wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą.

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z konieczności złożenia kosztorysów ofertowych wraz z ofertą. Kosztorys ofertowy szczegółowy będzie wymagany od wybranego Wykonawcy w dniu podpisania umowy. Zamawiający dokonał odpowiednich zapisów w SIWZ – zmiana.

12. Prosimy o potwierdzenie, że uchyłanie okien O1 i O4 z poziomu podłogi na być wykonywane mechanicznie, nie elektrycznie.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że uchyłanie okien O1 i O4 z poziomu podłogi odbywać się będzie mechanicznie.

13. Prosimy o wyjaśnienie dotyczące nawiewników okiennych opisanych na zestawieniu stolarki rys. A-9 jako o wydajności 138m<sup>3</sup>/h przy ciśnieniu 30Pa ponieważ nie ma takich nawiewników higrosterowanych dostępnych na rynku. Zaznaczamy, że dostępne na rynku nawiewniki higrosterowane mają wydajność w zakresie 26-30 m<sup>3</sup>/h przy ciśnieniu 10Pa. Prosimy o wskazanie producenta zaprojektowanych nawiewników.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w opisie na rys. A-9 znajdują się nawiewniki o wydajności 138m<sup>3</sup>/h przy ciśnieniu 30Pa zapewniające określony dopływ powietrza do pomieszczenia, np. poprzez zastosowanie nawiewników ściennych montowanych pod każdym oknem VTK 160. Dokumentacja projektowa nie wskazuje, że mają to być nawiewniki higrosterowane.

14. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę wskazanego koloru ramy okiennej RAL 7004- szary, na inny kolor RAL z palety szarości. Zaznaczamy, że zaprojektowany kolor jest kolorem niedostępnym w okleinach producentów dostępnych w Polsce, a jego uzyskanie jest możliwe za pomocą lakierowania ramy co jest rozwiązaniem droższym i mniej trwałym. Standardowe okleiny okien PCV to RAL : 7001,7016,7035,7038,7039.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zmianę koloru ramy okiennej PCV na np. RAL 7001. Zastosowany kolor ram okiennych musi być zbliżony do koloru okien w istniejącym budynku dydaktycznym.

15. Prosimy o potwierdzenie, że okleina szara w stolarce okiennej ma być zastosowana tylko od zewnątrz budynku, od wewnątrz kolor biały.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza zastosowanie stolarki okiennej o kolorze szarym na zewnątrz, białym od wewnątrz.

16. Prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie okien o symbolach O5, O6 jako konstrukcji dwuskrzydłowej. Wykonanie okien rozwierno-uchylnych o takich wymiarach jest technicznie niemożliwe ze względu na znaczne obciążenia na okucia z uwagi na wymiary szklenia o dużej wadze.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie okien O5 jako uchylne jednoskrzydłowe oraz okna O6 jako uchylne jednoskrzydłowe podzielone na pół w poziomie.

17. Prosimy o wyrażenie zgody na wykonanie okna EI60 O7 jako stałą witrinę lub jako okna rozwiernego ze względu na brak dopuszczenia Aprobata Techniczna takiego rozwiązania dla systemów dostępnych na rynku polskim. Ponadto prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie okna O7 o współczynniku  $U=1,7W/m^2K$  ponieważ żaden producent w Polsce nie produkuje profili p.poż. pozwalających na uzyskanie projektowanego współczynnika na poziomie  $U=1,3W/m^2K$ .  
**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie okien O7 jako stałych witrzyn pod warunkiem zwiększenia odporności na EI 120 lub jako okien rozwiernych o odporności EI 60. Z uwagi na to, że okna montowane są w magazynie istnieje możliwość zmiany współczynnika na  $U=1,7 W/m^2K$ .
18. Prosimy o potwierdzenie możliwości zaoferowania ścianek kabin natryskowych jako HPL gr. 10 cm.  
**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza możliwość wykonania ścianek kabin natryskowych jako HPL grub. 10 mm.
19. Prosimy o wskazanie koloru ścianek kabin natryskowych lub potwierdzenie, że będą to kolory dostępne z palety kolorów standardowych bez dopłaty.  
**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza wykonanie ścianek kabin natryskowych w kolorach dostępnych z palety kolorów standardowych bez dopłaty.
20. Prosimy o wskazanie miejsca w którym należy ustawić widownię mobilną oraz wyjaśnienie ile ma posiadać rzędów.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dostawa widowni nie wchodzi w zakres ogłoszonego zamówienia.
21. Na rysunku rzutu parteru podane są rodzaje wykończenie posadzek, jednakże w pomieszczeniach 1/7, 1/9, 1/10, 1/12, 1/15 mamy zapis wykł.pcv/terakota. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju posadzki jaki należy wykonać w danym pomieszczeniu.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zapis wykł.pcv/terakota przy pomieszczeniach nr 1/7, 1/9, 1/10, 1/12 oraz 1/15 należy rozumieć w następujący sposób: przedsionki, szatnie i pokój nauczyciela - ułożenie wykładziny PCV, przynależne do nich sanitariaty – ułożenie terakoty.
22. Z uwagi na konieczność dogłębnej analizy dokumentacji zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 10 dni.  
**Odpowiedź:** Termin złożenia ofert pozostaje bez zmian.

**Zamawiający informuje, że w wyniku wyjaśnień do SIWZ dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu, SIWZ oraz załącznika Nr 4 i Nr 10 do SIWZ. Zmienione dokumenty zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu ogłoszenia przetargu.**

**Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania wyjaśnienia treści SIWZ.**