

Protokół Nr XXIV/2016
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 29 września 2016 r.

XXIV Sesja piątej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 29 września 2016 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1. Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1. Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 16⁰⁰.

Ad. 1

Otwarcie XXIV Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

Na sesji obecni byli:

- radni Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska,
- Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska,
- Radca Prawny – Maciej Sikorski,
- Burmistrz Nowego Miasta Lubawskiego – Józef Blank,
- kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, szefowie służb i naczelnicy Starostwa Powiatowego (lista - załącznik nr 3)
- przedstawiciele mediów: Aleksandra Malinowska z „Kuriera Ławskiego”, Grzegorz Podkomorzy z „Tygodnika Internetowego” oraz Marcin Sarnowski z TVNML.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Starosta Nowomiejski Andrzej Ochlak wręczył p. Zbigniewowi Ziejewskiemu - Prezesowi P.P.U.H "ZIEMAR" w Szwarcenowie nominację do nagrody Orzeł Agrobiznesu 2016. Nominacja otwiera drogę do zdobycia wyróżnienia w 57. edycji konkursu. Firmę do konkursu rekomendował Starosta.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli radni: Marcin Buliński, Jan Czaplński, Paweł Dreszler, Andrzej Lewanowski i Agnieszka Stajszczak.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad była p. Elżbieta Grzonkowska. Przewodniczący zapytał czy radna wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Radna Grzonkowska wyraziła zgodę.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 4) Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania, uwagi. Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem porządku obrad. Głosowało 14 radnych. Wszyscy głosowali „za”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XXIV Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Prezentacja koncepcji Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2016 r.
10. Sprawozdanie z naboru do szkół ponadgimnazjalnych, wyniki matur.
11. Przerwa
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/111/2015 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2016 – 2034 ze zmianami.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/112/2015 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2016 r. ze zmianami.
14. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XXIII Sesji Rady Powiatu Ewa Dembek poinformowała, że zapoznała się z protokołem i nie ma do niego zastrzeżeń. Protokół dokładnie odzwierciedla przebieg sesji. Radna wniosowała o jego przyjęcie bez odczytywania.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XXIII/2016. „Za” głosowało 12 radnych.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 31 sierpnia do 22 września 2016 r. oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 18 i 30 sierpnia oraz 7 września 2016 r. (załącznik nr 5).

Przewodniczący poprosił o krótkie uzupełnienie sprawozdania.

Starosta poinformował, że poza pracami Zarządu, należy wspomnieć o najważniejszych wydarzeniach z udziałem władz powiatu tj.:

- 09.09 – spotkanie w Komendzie Powiatowej PSP na temat funkcjonowania OSP w powiecie, zakupów dla OSP - zmienił się system finansowania jednostek OSP, zmiany powinny być korzystne dla funkcjonowania jednostek. Starosta nawiązał do wczorajszego poważnego pożaru budynku mieszkalnego przy ul. 3 Maja, który był bardzo trudny do ugaszenia i w którym niestety zginął mieszkaniec;
- 11.09 – dożynki gminno – powiatowe w Gwiździnach - Starosta podziękował wszystkim uczestniczącym w uroczystościach;
- 12.09 – robocze spotkanie z udziałem p. Wicestarosty, p. Skarbnik i Dyrektora Szpitala Powiatowego na temat planowanego remontu oddziału chirurgicznego oraz zakupów sprzętu dla szpitala;
- 15.09 – spotkanie ze Starostą Iławskim – wg. wstępnych informacji powiat iławski miał w przyszłym roku przystąpić do remontu odcinka drogi do Kisielic; okazuje się jednak, że w przyszłym roku na pewno nie będzie to realizowane, ponieważ gmina Kisielice nie podjęła decyzji co do współfinansowania inwestycji;
- 16.09 – odbiór techniczny remontów dwóch dróg na terenie gminy Biskupiec; wyremontowano w sumie ok. 11 km dróg;
- 17.09 - I Rzut Ligi Międzyszkolnej Młodziczek i Młodzików w zapasach w Zespole Szkół Podstawowej i Muzycznej oraz impreza w ramach Europejskich Dni Dziedzictwa „Gdzie duch spotyka się z przestrzenią - świątynie, arcydzieła, pomniki” w Zespole Szkół im. Władysława Jagiełły w Kurzętniku;
- 19.09 - Starosta wspólnie z Kierownikiem PŚDS Krzysztofem Piechockim uczestniczył w części narady dla samorządowców i kierowników środowiskowych domu samopomocy organizowanej przez Urząd Wojewódzki;

- 20.09 – Starosta wspólnie z Komendantem Powiatowym PSP Jackiem Audą uczestniczył w spotkaniu w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie rozliczenia II etapu termomodernizacji budynku KP PSP;

- 23.09 – podsumowanie kontroli Urzędu Wojewódzkiego dotyczącej dotacji z UW – kontrola wypadła bardzo dobrze.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radna Ewa Dembek powiedziała, że w protokole z posiedzenia Zarządu w dniu 30 sierpnia jest informacja na temat ilości uczniów w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku i tego ile trzeba będzie zwrócić do Urzędu Marszałkowskiego, jeśli nie zostaną spełnione wskaźniki w projekcie związanym z budową szkoły. Radna zapytała czy od 30 sierpnia coś się zmieniło, czy uczniów przybyło itd.

Starosta odpowiedział, że informacja na ten temat będzie udzielona w pkt. 10.

Radny Zbigniew Ziejewski zapytał czy gotowy jest już projekt na remont oddziału chirurgicznego, który ma być złożony do programu Jowisz; czy można się z nim zapoznać.

Starosta odpowiedział, że projekt jest opracowywany. Dyrektor szpitala jest dziś nieobecny ponieważ udał się na konsultacje; do projektu wymagane są stosowne opinie.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania.

Radni nie mieli więcej pytań.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący zapytał czy radni mają wnioski lub zapytania.

Radny Zbigniew Ziejewski powiedział, że wzdłuż drogi wojewódzkiej do Biskupca rok temu remontowano pobocza. Roboty na odcinku remontowanym zimą wypadły znacznie lepiej niż te, które robiono latem. W kilku miejscach są dziury, szczególnie na zakręcie na moście. W sytuacji kiedy jedzie samochód ciężarowy, jadące z naprzeciwka auto osobowe jest spychane na pobocze. Jest bardzo niebezpiecznie, szczególnie na łukach dróg. Na moście doszło jakiś czas temu do śmiertelnego wypadku. Trzeba wrócić tego tematu. Firma, która wykonywała roboty, musi w ramach gwarancji je poprawić.

Radny Jacek Rydel poinformował, że na spotkaniu sołeckim mieszkańcy Górnego Kurzętnika zasygnalizowali problem dotyczący gwałtownie rosnącej populacji szczurów przy zakładzie zbiórki surowców wtórnych. Mieszkańcy proszą, aby się przyjrzeć tej sprawie. Radny poprosił o interpretację dotyczącą przepisów przy wydawaniu decyzji na lokalizację zakładów zbiórki surowców wtórnych na terenach zamieszkałych.

Radna Dembek powiedziała, że jeżeli oddawane są do użytku jakieś inwestycje na terenie danej gminy, to dobrze byłoby, gdyby na takie odbiory zapraszani byli także radni z tej gminy. Radna chętnie by uczestniczyła w takim uroczystym oddaniu dróg. Dodała, że kiedy w poprzedniej kadencji oddawano do użytku budynek ZSZ w Kurzętniku, wszyscy radni byli zaproszeni na uroczystość. Kolejna sprawa dotyczy listu wystosowanego do Rady przez byłego Dyrektora Szpitala Powiatowego. Zdaniem radnej nie można go pozostawić bez echa. Radna dodała, że jej zdaniem p. Karwowski nie zasłużył na takie traktowanie, tym bardziej że od 2004 r., przez 12 lat swojej pracy w szpitalu, walczył o pozbycie się długu, zrealizował inwestycje na łączną kwotę 12 mln zł, szpital nie miał problemów kadrowych. Nie powinno się o tym zapominać.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Prezentacja koncepcji Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa

Komendant Powiatowy Policji Jacek Drozdowski poinformował, że od dwóch tygodni w województwie warmińsko – mazurskim funkcjonuje aplikacja pt. Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. Aplikacja jest dostępna na stronach powiatowych i miejskich komend policji, komend wojewódzkich oraz komendy głównej. Służy do tego, aby każdy mieszkaniec mógł w prosty, intuicyjny sposób nanieść na nią zagrożenie, które zauważył czy odczuwa. W każdej komendzie są koordynatorzy, którzy odnotowują naniесione zgłoszenia i dają zlecenia policjantom, aby je weryfikowali. Zgłoszenie nowe jest zaznaczane kolorem zielonym, kolor żółty oznacza weryfikację zgłoszenia, a kolor czerwony – potwierdzenie zagrożenia. Policjanci w te miejsca będą kierowali swoje siły. Oczywiście może się okazać, że dane zgłoszenie zweryfikują jako niepotwierdzone. Aplikacja jest prosta, przejrzysta, ma formę mapy graficznej Polski, opracowanej na bazie Geoportalu. Daje możliwość zachowania anonimowości. Jest jedynie ograniczenie, że można nanieść jedno zagrożenie na dobę. P. Drozdowski zachęcił radnych do rozpropagowania w swoich miejscowościach informacji na temat mapy, namawiania mieszkańców do korzystania z niej. Podkreślił, że mapa jest dodatkowym kanałem łączności mieszkańców z policją, a więc nie będzie tak, że policjanci będą się ograniczali tylko do tej aplikacji. Mapa służy do weryfikacji zagrożeń, które nie są pilne. Wszystkie pilne zdarzenia zgłaszamy nadal pod nr 112 lub 997. Następnie p. Komendant zaprezentował filmik instruktażowy na temat Mapy Zagrożeń.

/projekcja filmu/

P. Drozdowski powiedział, że do tej pory na terenie powiatu zgłoszono kilkanaście miejsc. Część została już zweryfikowana i nie jest widoczna, część potwierdzono.

Radna Dembek upewniła się czy dobrze zrozumiała – nie chodzi o to, aby policja podejmowała do razu interwencję w tych miejscach, tylko była bardziej czujna.

P. Drozdowski odpowiedział, że w naszym powiecie, policjanci, w tym dzielnicowi, wiedzą mniej więcej w których miejscach występują zagrożenia. W tej chwili zostały one naniesione na mapę. Możliwe jednak, że na mapie pojawią się nowe miejsca, o których policja nie wie i każde z nich zostanie zweryfikowane. Niektóre zagrożenia są cykliczne np. dyskoteki, dlatego czas na weryfikację zdarzenia wynosi 5 dni.

Ad. 9

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2016 r.

Przewodniczący poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji p. Skarbnik już przedstawiała szczegółową informację na ten temat. Przewodniczący poprosił o przedstawienie kilku ogólnych informacji na ten temat.

P. Skarbnik poinformowała, że 30 sierpnia Zarządu Powiatu przedłożył informację z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2016 r. Radzie Powiatu w celu zapoznania się i przesłał do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania. Wykonanie budżetu po stronie dochodów wynosi 46,33% w stosunku do planu, wydatków - 39,73%. Niższe wykonanie wydatków wynika z tego, że większość inwestycji jest realizowanych w II półroczu. Inwestycje są jeszcze w fazie realizacji. Następnie p. Skarbnik odczytała opinię RIO (załącznik nr 6).

Przewodniczący zapytał czy radni mają do tego tematu pytania. Radni nie mieli pytań.

Ad. 10

Sprawozdanie z naboru do szkół ponadgimnazjalnych, wyniki matur

Radni otrzymali na tablety sprawozdanie z naboru do szkół ponadgimnazjalnych - załącznik nr 7 oraz informację na temat wyników matur (po poprawkach) – załącznik nr 8.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji Barbara Orłowska poinformowała, że szczegółowa informacja na ten temat będzie przedstawiona w informacji z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016, która będzie przedłożona radnym na sesję październikową. Jeżeli chodzi o nabór uczniów do klas pierwszych szkół dla których organem prowadzącym jest powiat nowomiejski, przedstawia się on następująco:

- Zespół Szkół im. C. K. Norwida - do Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży przyjęto łącznie 124 uczniów. Do Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych przyjęto 11 uczniów do klasy II (są to uczniowie po szkole zawodowej);

- Zespół Szkół Zawodowych w Kurzętniku – do Technikum przyjęto łącznie 91 uczniów, do Zasadniczej Szkoły Zawodowej – 93 uczniów (w tym jest jedna klasa integracyjna).

P. Orłowska dodała, że łącznie do szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat przyszło 308 uczniów, na 515 uczniów kończących gimnazjum. Jeżeli chodzi o wyniki egzaminu maturalnego, zdawalność matur przedstawia się następująco:

- Liceum Ogólnokształcące dla młodzieży – 90%,

- Liceum Ogólnokształcące dla dorosłych – 29%,

/dla porównania – zdawalność w województwie warmińsko – mazurskim wyniosła 86%, w kraju – 89%/

- Technikum – 71%,

/zdawalność w województwie warmińsko – mazurskim zdawalność wyniosła 72%, w kraju – 76%/

- egzaminy zawodowe w ZSZ w Kurzętniku – prawie 100 %.

Radna Dembek zapytała wskaźnik w projekcie.

P. Orłowska odpowiedziała, że łącznie w ZSZ w Kurzętniku uczy się 635 uczniów, w tym jest 617 młodzieży, 14 osób jest na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i 4 uczniów uczy się w Szkole Policealnej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych Alina Banaszewska poinformowała, że wskaźnik w projekcie wynosi 680.

Przewodniczący zapytał jaka jest dopuszczalna obniżka wskaźnika.

P. Banaszewska odpowiedziała, że 15%.

Radny Ziejewski zapytał jakie są konsekwencje finansowe.

P. Banaszewska odpowiedziała, że w I kwartale roku składane jest oświadczenie o wykonaniu wskaźnika. W tej chwili wiadomo, że jest poniżej dopuszczalnego obniżenia wskaźnika czyli do 15%. Trzeba sporządzić pismo do Urzędu Marszałkowskiego z informacją w jakim przedziale się mieścimy ze wskaźnikiem. Następnie UM wykona ponowną analizę wniosku i Zarząd Województwa zdecyduje czy pozwoli na dalsze obniżenie wskaźnika np. do 20% czy też powiat poniesie jakieś konsekwencje finansowe. Problem jest w tym, że UM robiąc analizę wniosku, ponownie ustawia wniosek z nową punktacją w pierwotnym rankingu i sprawdza na której pozycji z taką (nową) punktacją znalazłby się wniosek – czy nadal na

pozycji kwalifikującej do dofinansowania – wówczas konsekwencje nie powinny być poważne. Ale o tym decyduje wyłącznie Zarząd Województwa.

Przewodniczący zapytał jakie mogłyby być konsekwencje.

Radna Dembek odpowiedziała, że finansowe. Ze wstępnych wyliczeń wynika, że za ten rok byłoby to ok. 63 tys. zł.

Radny Ziejewski zapytał jak nabór tegoroczny ma się do ubiegłorocznego – gdzie i o ile jest mniejszy.

P. Orłowska odpowiedziała, że w Zespole Szkół im. C. K. Norwida zakładano utworzenie 5 oddziałów i tyle powstało, natomiast w ZSZ w Kurzętniku jest o 60 uczniów mniej. Nie udało się utworzyć żadnej szkoły dla dorosłych – kwalifikacyjnego kursu zawodowego ani szkoły policealnej. Oddziałów technikum dla młodzieży też jest o jeden mniej niż zakładano.

Radny Ziejewski podsumował, że w „Norwidzie” jest bez zmian, a w ZSZ jest spadek.

Radna Dembek zauważyła, że summa summarum do „Norwida” i tak przyszło mniej uczniów niż do ZSZ (Norwid – 124, ZSZ – 184) co ma wpływ na wysokość subwencji oświatowej.

P. Orłowska odparła, że tak, przy czym „Norwid” kształci tylko w jednym kierunku – LO, a ZSZ w różnych typach szkół.

Przewodniczący podsumował, że kwestia spełnienia wskaźnika to trudny temat dla Zarządu, ale p. Starosta zapewnia, że sobie z tym poradzi.

Przewodniczący zapytał czy radni mają do tego tematu pytania. Radni nie mieli pytań.

Ad. 11

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Aktualnie na sali obecnych jest 11 radnych. Nieobecny jest radny Ziejewski.

Oprócz radnych na sali są obecni: Halina Bartkowska, Ewa Kalisz- Górkowska, Maciej Sikorski, Grzegorz Podkomorzy, protokolant – Anna Andrzejczak.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/111/2015 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2016 – 2034 ze zmianami

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 11 radnych. Uchwałę nr XXIV/178/2016 (załącznik nr 9) podjęto jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/112/2015 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2016 r. ze zmianami

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli uwag.

Głosowało 11 radnych. Uchwałę nr XXIV/179/2016 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący poprosił o odpowiedź na wnioski.

Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o problem poboczy wzdłuż drogi wojewódzkiej 538, żadne monity nic nie pomagają. Nawet obecność Dyrektora ZDW Waldemara Królikowskiego na spotkaniu w gminie Biskupiec nic nowego nie przyniosła. Na pewno będą kolejne spotkania z p. Dyrektorem i ten temat będzie podejmowany. Podobnie jest w sprawie przejazdu w Bielicach – radni otrzymali w tej sprawie odpowiedź, czy zadowalającą – niech każdy z radnych sam sobie odpowie na to pytanie.

Następnie Starosta poprosił Naczelnika Wydziału Środowiska i Rolnictwa Krzysztofa Puwalskiego o odpowiedź na pytanie radnego Rydla.

P. Puwalski poinformował, że kwestie dopuszczalności zagospodarowania różnego rodzaju przedsięwzięć, ich lokalizacji, należą do kompetencji gminy. Jeżeli chodzi o wspomniany zakład, decyzję na zbieranie surowców wtórnych otrzymał w 2015 r. Wydanie takiego zezwolenia nie jest uznaniowe. Po spełnieniu wymogów formalnych, starosta jest zobowiązany udzielić zezwolenia. Obejmuje ono sam zakres zbierania odpadów. Jedynie w

przypadku przetwarzania odpadów przepisy przewidują postępowanie z udziałem społecznym, uzyskiwanie tzw. decyzji środowiskowej. Wówczas analizuje się szczegółowo kwestie związane z oddziaływaniem na środowisko, kwestie sąsiedztwa budownictwa mieszkaniowego, przeprowadza się kontrole itd. W tym roku do Wydziału Środowiska i Rolnictwa docierały już informacje odnośnie przedostawania odpadów z zakładu na sąsiednie posesje, ich rozwiewania. W kwietniu tego roku Wydział prowadził kontrolę na terenie zakładu w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie gospodarki odpadami, warunków określonych w decyzji. Poczyniono ustalenia z kierownictwem zakładu m.in. odnośnie ogrodzenia terenu, nasadzenia zieleni. Obecnie planowana jest kolejna kontrola, tym razem wspólnie z powiatową inspekcją sanitarną, żeby rozstrzygnąć problem gryzoni, ustalić rozwiązania w celu minimalizacji tego oddziaływania. Jeżeli chodzi o same szczury jest to też kwestia porządku na terenie samej posesji. P. Puwalski zapewnił, że będą czynione starania, aby zalecić zakładowi rozwiązania, które zniwelują problem, ponieważ faktycznie ta uciążliwość budzi wiele kontrowersji.

Starosta dodał, że zalecenia muszą być bezwzględnie egzekwowane.

P. Puwalski wyjaśnił, że jest to problem bardziej sanitarny, niż dotyczący gospodarki odpadami, stąd wspólna kontrola z Sanepidem. W wyniku takiej kontroli, można w drodze decyzji nakazać podjęcie określonych działań w celu wyeliminowania problemu.

Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię zapraszania gości na otwarcie inwestycji drogowych, przychylił się do wniosku. Nie wie jak było przyjęte w poprzedniej kadencji, w tej sprawie zdał się na służby ZDP. Starosta przeprosił za zaistniałą sytuację. Jeżeli chodzi o list p. Karwowskiego, nie chciałby się wypowiadać bez jego obecności. Dodał, że ma określoną wiedzę na ten temat. Nie jest tajemnicą, że toczy się sprawa w Sądzie Pracy z powództwa p. Karwowskiego, który pozwał powiat o odszkodowanie. Ze strony powiatu złożono natomiast doniesienie do policji na niegospodarność działania byłego Dyrektora. Wiąże się to m. in. z niekorzystnie zawartą umową /dot. przychodni „Nad Jesionką”/ Niezależnie od tego, sprawę prowadzi Centralne Biuro Antykorupcyjne. Co do treści listu, Starosta podkreślił, że nie neguje tego, że p. Dyrektor pracował na rzecz spółki, że doszło do oddłużenia SP ZOZ, ale to było wspólne działanie. Dyrektor wykonywał pracę za którą otrzymywał wynagrodzenie. Złożenie wniosku o wezwanie do zapłaty, to początek działania. Nie jest to żadna forma ukarania. Po drodze jest możliwość zawarcia ugody. Starosta nie będzie tego rozstrzygał. Nie chce po raz kolejny mówić, że źle się stało, że był dyrektor przekroczył swoje uprawnienia, bo to widać. Starosta podkreślił, że nie jest sędzią w tej

sprawie. Zwyczajnie, po ludzku, inaczej to odbiera. Jednak tu występuje jako Starosta, Przewodniczący Zarządu.

Przewodniczący zauważył, że list jest skierowany do radnych. W jego opinii w złym świetle stawia Radę, która w swojej pracy kieruje się wyłącznie dobrem szpitala. Nikt nie neguje osiągnięć z poprzednich lat. P. Karwowski w piśmie stwierdza, że Rada stosuje bardzo złe metody, a przecież musi rozliczać Zarząd z jego poczynań; Zarząd czyli Zgromadzenie Wspólników, którzy są odpowiedzialni za szpital. Rada jest zainteresowana tym, żeby ta sprawa pozytywnie się zakończyła. Od tego jednak są sądy. Nie wiadomo jak długo będą trwały procedury, być może były Dyrektor wygra ze szpitalem. W piśmie padły stwierdzenia, że Rada dopuszcza się nieludzkiego stosowania względem p. Karwowskiego. W opinii Przewodniczącego w tej Radzie nigdy nie takiego podejścia. Były Dyrektor za swoją pracę otrzymywał wynagrodzenie, ale również brał odpowiedzialność za to, co robił. Czy to, co robił było zgodne z prawem czy nie, oceni sąd.

Starosta powiedział, że w tej chwili padł zarzut o wszczęcie jakichś działań. Gdyby jednak tego nie uczyniono, za jakiś czas padłby ze strony Rady zarzut, że czegoś zaniechano, nic w tej sprawie nie zrobiono. Niech więc rozstrzygną to odpowiednie organy, oby jak najszybciej. Radna Dembek powiedziała, że jeszcze nie tak dawno na jednej z sesji chwalono byłego Dyrektora. P. Ziejewski podkreślał, że przewodniczył komisji, która wybrała p. Karwowskiego na dyrektora szpitala. Jeżeli chodzi o przychodnię „Nad Jesionką”, były ustalenia, że tam będzie umiejscowiona podstawowa opieka zdrowotna, ale na pozytywną opinię Sanepidu, dyrektor czekał od grudnia 2014 r. do sierpnia 2015 r. Potem we wrześniu weszła inna spółka i w ciągu dwóch tygodni uzyskała wymaganą opinię, Czyli coś było nie tak. W tej chwili p. Karwowski jest pozbawiony możliwości znalezienia gdziekolwiek pracy. Jeśli nawet popełnił błąd, to nie miał szansy, żeby go naprawić, tylko do razu został zwolniony z takiego artykułu, który uniemożliwia mu znalezienie pracy. Radnej jest przykro, że tak go potraktowano, pomijając kwestie czy zrobił dobrze czy źle, czy ktoś mu w czymś przeszkodził, czy weszła w to jakaś polityka. Zdaniem radnej nie tak powinno się postąpić z kimś, kto tyle lat pracował dla szpitala i zrobił tyle dobrego.

Radca Prawny Maciej Sikorski zwrócił uwagę, że opinia o której mówiła radna, to opinia wojewódzkiego Sanepidu, nie powiatowego

Radna Dembek podziękowała za zwrócenie na to uwagi.

Starosta powiedział, że nie jest prawdą, że czeka się od grudnia do sierpnia na wydanie opinii. W protokole z posiedzenia Zarządu albo Zgromadzenia Wspólników można znaleźć na ten

temat informację. W maju na jednym z posiedzeń padło pytanie do byłego Dyrektora – jakie ma zastrzeżenia Sanepid, skoro nie wydaje opinii? Były Dyrektor odpowiedział, że jest kilka uwag, trzeba coś poprawić. Padło kolejne pytanie – na jaką kwotę? Dyrektor odpowiedział – ok. 5000 zł. Na pytanie – czy Dyrektor wystąpił ponownie o opinię, padła odpowiedź – nie. Starosta wówczas zapytał – dlaczego, skoro dostosowanie do wymogów kosztuje tylko 5 tys. zł. Nie jest również prawdą, że wszystko przeprowadzono nagle i nie dano byłemu Dyrektorowi szansy. Starosta zapewnił nic nie odbyło się nagle i dano mu szansę. Starosta jeszcze raz podkreślił, że nie było to nagłe wydarzenie, ale ciągnęło się 6 czy 7 miesięcy.

Radny Romuald Koszewski powiedział, że długo współpracował z p.Karwowskim i zawsze uważał go za bardzo dobrego Dyrektora, dbającego o szpital, o kadrę. Jego zdaniem były Dyrektor „dał się wpuścić w maliny”. I teraz sam za to cierpi, sam za to odpowiada. Radny wyraził nadzieję, że niezależny sąd orzeknie czy to jest jego wina. Radny zawsze podkreślał, że przychodnia „Nad Jesionką” ma przynieść dochody, z których ma być wyremontowany oddział chirurgii. I kiedykolwiek pytał Dyrektora, ten odpowiadał, że wszystko jest dobrze, że szpital nie ma długu itd. A potem coś się nagle wydarzyło. Radnemu po ludzku jest żal byłego Dyrektora, bo jego zdaniem „dał się wpuścić w maliny”.

Radca Prawny powiedział, że sprawa przed sądem pracy toczy się. Sąd oceni czy tryb rozwiązania umowy był prawidłowy czy nie. Jeśli uzna że tak, oddali pozew p. Karwowskiego, a jeśli nie – zasądzi odszkodowanie. Osobna kwestia to kwestia jego odpowiedzialności jako szefa spółki. Chodzi o jego ostatnie działanie, bo wiadomo, że wszyscy go chwalą, wiadomo co robił itd. Jednak z jego strony zostały podjęte takie, a nie inne działania, były określone skutki.

Radny Adam Głowacki powiedział, że z uwagi na opinię społeczną, należałoby się odnieść do listu otwartego. W sposób ogólny odpowiedzieć, że należy poczekać na wynik postępowań stosownych organów.

Radny Koszewski stwierdził, że radni nie posiadają pełnej wiedzy na ten temat. Być może Zarząd ma, ale radni nie.

Radca Prawny wyjaśnił, że Rada może odnieść się publicznie do listu otwartego. Jak wspomniano, toczy się jedno postępowanie w tej sprawie, za jakiś czas może toczyć się kolejne. Radni mają większą lub mniejszą wiedzę na ten temat, mają swoje prywatne odczucia na ten temat. Jednak to czy będą chwalić byłego Dyrektora czy ganić, może mieć wpływ na toczące się postępowania. Każda wypowiedź publiczna ze strony Rady, każde zajęcie stanowiska, może być również w pewien sposób wykorzystane. Na korzyść lub nie.

Radca zaapelował o jak najbardziej syntetyczne, wyważone, jak najbardziej neutralne wypowiedzi na ten temat, abstrahując od prywatnych opinii czy odczuć.

Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że Rada musi mieć na uwadze dobro szpitala, dobro powiatu. Taka jest rola Rady Powiatu.

Starosta powiedział, że jest jak najdalej od tego, żeby Rada zabierała głos publicznie, ponieważ dojdzie do publicznego dyskursu.

Radna Barbara Grzywacz powiedziała, że w protokole NIK nie ma żadnej wzmianki, ponieważ NIK również pewnych dokumentów nie otrzymał od byłego Dyrektora.

Starosta powiedział, że żadna kontrola nie jest w stanie przejrzeć wszystkich dokumentów. Z reguły bada jakieś zagadnienie czy problem, nie kontroluje całościowo.

Radna Dembek powiedziała, że pewne umowy były jednak przedmiotem kontroli. Nie było dużych uwag, ale była uwaga dotycząca pomieszczeń piwnicznych czyli właśnie umowy na te pomieszczenia.

Radna Grzywacz powiedziała, że umów było więcej, a szczególnie umowa dotycząca przychodni „Nad Jesionką”. Na ten temat nie było wzmianki w protokole.

Radca Prawny powiedział, że pracował w NIK. Z pewnością prowadzona przez NIK kontrola w szpitalu dotyczyła jednego określonego tematu. Jeżeli nie była kontrolowana umowa dotycząca Przychodni „Nad Jesionką”, to w protokole nie ma na ten temat mowy.

Radny Koszewski zapytał czy Rada Nadzorcza pracuje w dotychczasowym składzie.

Starosta odpowiedział, że tak.

Ad. 15

Sprawy różne

Radny Koszewski nawiązał do sprawy sprzedaży gminie Biskupiec budynku po szkole w Czachówkach. Zdaniem radnego jest to trafny pomysł, ale nadal radny optuje, żeby część pieniędzy ze sprzedaży trafiła do szpitala. Szpital jest powiatowy i też leczy mieszkańców gminy Biskupiec. Potrzeb jest wiele i nic by się nie stało, gdyby część środków była przeznaczona na szpital, żeby wspomóc jego trudną sytuację. Drogi są ważne, ale są też inne problemy. Radny dodał, że on myśli przede wszystkim o szpitalu.

Starosta powiedział, że jeżeli kolejne przetargi będą ogłaszane i będą się kończyć wynikiem negatywnym, nie będzie nabywcy. Jeżeli więc Wójt Gminy Biskupiec wyraża wolę zakupu, a warunkiem jest przekazanie środków na remonty dróg powiatowych na terenie gminy Biskupiec, to trzeba to rozważyć.

Radna Dembek dodała, że to będzie i tak z korzyścią dla powiatu.

Starosta powiedział, że na razie temat został wywołany. We wtorek planuje spotkać się z p. Wójtem i rozmawiać o szczegółach. Trzeba jednak pamiętać, że obiekt po szkole stoi i niszczeje. Jeżeli go nie sprzedamy – nadal nie mamy pieniędzy. Jeśli sprzedamy, będą z tego pieniądze, które zainwestujemy w drogi powiatowe.

Przewodniczący powiedział, że pieniądze i tak wpłyną do budżetu powiatu. A jeśli przy okazji pojawi się inny chętny kupiec, to też będzie dobrze.

Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

Ad. 16

Zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXIV Sesji piątej kadencji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski