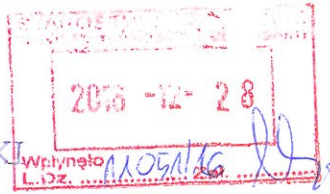




WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

BR

Olsztyn, dnia 27 grudnia 2016 r.



PN4131. 450 2016.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVI/190/2016 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia „ Programu Współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ”.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim, działając na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 5 a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 z późn. zm.) przyjęła program współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zwany dalej programem, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

Zgodnie z przepisem art. 5 a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy winien obejmować w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W myśl art. 5 ust. 2 przedmiotowej ustawy, współpraca, o której mowa w art. 5 a ust. 4 pkt 4, odbywa się w szczególności w formach: zlecania organizacjom pozarządowym oraz

podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 realizacji zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie (pkt 1), wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności (pkt 2), konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (pkt 3), konsultowania projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4, z radami działalności pożytku publicznego, w przypadku ich utworzenia przez właściwe jednostki samorządu terytorialnego (pkt 4), tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej (pkt 5), umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej na zasadach określonych w ustawie (pkt 6), umowy partnerskiej określonej w art. 28 a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649, z późn. zm.) oraz porozumienia albo umowy o partnerstwie określonych w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (pkt 7).

W świetle powyższego stwierdzić należy, że program współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie zawiera wszystkich elementów wskazanych w art. 5 a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, gdyż Rada Powiatu nie określiła wszystkich wymaganych prawem form realizacji zadań publicznych. Odniosła się bowiem jedynie do części wskazanych przez ustawodawcę form współpracy, nie określiła natomiast, konsultowania projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4, z radami działalności pożytku publicznego, w przypadku ich utworzenia przez właściwe jednostki samorządu terytorialnego; tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej; umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej na zasadach określonych w ustawie; umowy partnerskiej określonej w art. 28 a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383 i 1250) oraz porozumienia albo umowy o partnerstwie określonych w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, co powoduje niewypełnienie ustawowego upoważnienia. Brak określenia obowiązkowych elementów programu, stanowi niewypełnienie dyspozycji zawartej w art. 5 ust. 2 ustawy o wolontariacie i działalności pożytku publicznego, co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż także inne przepisy programu naruszają istotnie prawo. Dotyczy to w szczególności rozdziału VII pkt 4 lit. g programu, w którym Rada postanowiła, iż po złożeniu sprawozdania merytoryczny pracownik Starostwa przeprowadza kontrolę. Po przeprowadzonej kontroli przedstawia protokół Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim, który podejmuje uchwałę o przyjęciu sprawozdania. Ponadto w Rozdziale VII pkt 5 lit. j programu, Rada wskazuje, iż po złożeniu uproszczonego sprawozdania merytoryczny pracownik Starostwa przeprowadza kontrolę. Po przeprowadzeniu kontroli przedstawia protokół Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim, który podejmuje uchwałę o przyjęciu sprawozdania. Rada Powiatu wskazując w ww. postanowieniach pracownika starostwa, jako uprawnionego do przeprowadzenia czynności kontrolnych oraz określając ich zakres, wkroczyła w ustawowe kompetencje

Starosty. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatu, Starosta jest zwierzchnikiem służbowym pracowników Starostwa i to w jego kompetencji leży zlecanie pracownikom Starostwa określonych zadań. Tym samym należy wskazać, że Rada Powiatu przyjmując kwestionowane przepisy, bez podstawy prawnej wkroczyła w sferę uprawnień Starosty, co należy uznać za istotne naruszenie prawa.

W Rozdziale VIII pkt 5 lit. b Rada określiła, iż z uzyskanych ocen indywidualnych komisja dokonuje wyboru ofert z największą ilością punktów. Natomiast w pkt 6 programu Rada wskazała, iż Komisja może dokonywać wyboru kilku ofert w ramach realizacji programu. W ocenie organu nadzoru, przytoczone postanowienia programu, w zakresie w jakim przyznają komisji konkursowej kompetencje do wyboru oferty, narusza w stopniu istotnym art. 15 ust. 2 a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Z przywołanego przepisu ustawy wynika jednoznacznie, że uprawnienia komisji konkursowej mają wyłącznie charakter opiniodawczy, zaś ostateczny wybór ofert i podziału dotacji należy do kompetencji organów administracji publicznej. Zdaniem organu nadzoru, zawarta w art. 5 a ust. 4 pkt 11 ww. ustawy kompetencja do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, nie obejmuje upoważnienia komisji konkursowej do wyboru ofert. Zadaniem komisji jest opiniowanie ofert, nie zaś decydowanie o wyborze ofert spełniających lub niespełniających warunków formalnych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
2. Starosta Nowomiejski

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojewski