

## **Protokół Nr 2/09**

### **Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2009r. dotyczącej rozpatrzenia skargi Pani Haliny Łukaszewskiej na Starostę Nowomiejskiego**

Na podstawie uchwały Nr XXXVIII/277/09 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 28 maja 2009r. Komisja Rewizyjna w składzie:

**Marek Ząbkiewicz - Przewodniczący komisji**

**Marek Arentowicz – Zastępca Przewodniczącego**

dnia 4 czerwca 2009r. przeprowadziła kontrolę dotyczącą rozpatrzenia skargi pani Haliny Łukaszewskiej na Starostę Nowomiejskiego przesłanej wg. właściwości z Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego pismem z dnia 22 maja 2009r. znak: IGR.VIII.0554-020/09 dotyczącej zadań starosty z zakresu ubezpieczeń społecznych rolników.

Członkowie komisji przeanalizowali dokumenty sprawy p. Haliny Łukaszewskiej zam. Lipinki 124, 13-334 Łąkorz oraz zapoznali się z wyjaśnieniami pracowników Starostwa Powiatowego: p. Krzysztofa Grześkiewicza - Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru oraz pracownika Wydziału p. Bożeny Wilgi odpowiedzialnej za prowadzenie spraw związanych z gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa.

W toku czynności kontrolnych, ustalono co następuje:

1. Pani Halina Łukaszewska dnia 6.01.08r. wystąpiła z wnioskiem do Starosty Nowomiejskiego o nieodpłatne przeniesienie prawa własności działki pod budynkami i działki dożywotnego użytkowania z tytułu przekazania gospodarstwa rolnego na rzecz Skarbu Państwa, nieruchomości położonej we wsi Piotrowice gmina Biskupiec oznaczonej nr działki 27 o powierzchni 0,6600 ha wpisanej w księdze wieczystej Nr 26183. P. Łukaszewska złożyła swój wniosek w oparciu o przepisy art. 6 ustawy z dnia 24 lutego 1989r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych i członków ich rodzin oraz o zmianie ustawy o podatku rolnym (Dz. U. Nr 10, poz. 53)

*„Art. 6. Właścicielom budynków znajdujących się na działce gruntu, która wchodziła w skład gospodarstwa rolnego przekazanego Państwu na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem 1 stycznia 1983 r., przysługuje nieodpłatnie na własność działka gruntu, na której te budynki zostały wzniesione. Z własnością wyłączonej nieruchomości jest związana służebność*

*gruntowa w zakresie niezbędnym do korzystania z niej. O przeniesieniu własności działki, jej wielkości oraz o ustanowieniu służebności orzeka terenowy organ administracji państwowej o właściwości szczególnej stopnia podstawowego.*

2. Po rozpatrzeniu wniosku Pani Haliny Łukaszewskiej, Starosta Nowomiejski decyzją z dnia 28.02.08r. znak GK.7225-1/08 (zał. nr 1) orzekł o umorzeniu postępowania administracyjnego jako bezprzedmiotowego. W toku rozpatrywania wniosku organ ustalił, że właścicielem przedmiotowej nieruchomości nie jest Skarb Państwa, ale osoba fizyczna – pan Marek Jan Romanowski.
3. Od decyzji Starosty Nowomiejskiego p. Łukaszewska odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. SKO decyzją z dnia 31.03.08r. (zał. nr 2) orzekło o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji i przekazaniu do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Kolegium uzasadniło swoją decyzję tym, że brak było przesłanek do umorzenia postępowania jako bezprzedmiotowego, natomiast zachodziły przesłanki do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego m.in. kwestie następstwa prawnego.
4. Postanowieniem z dnia 5.06.08r. (zał. nr 3) Starosta Nowomiejski zawiesił z urzędu postępowanie w sprawie p. Łukaszewskiej do czasu udokumentowania przez p. Łukaszewską przed sądem następstwa prawnego po Józefie i Walerii Śleszyńskich odnośnie odrębnej własności budynków.
5. Od w/w postanowienia p. Łukaszewska złożyła zażalenie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 8.07.08r. (zał. nr 4) uchyliło w całości zażalone postanowienie i orzekło co do istoty sprawy w ten sposób, że zawiesiło z urzędu postępowanie w sprawie z wniosku p. Łukaszewskiej oraz określiło p. Łukaszewskiej termin do wystąpienia do sądu powszechnego celem udokumentowania następstwa prawnego po Józefie i Walerii Śleszyńskich. SKO wskazało, że do czasu zakończenia postępowania w sądzie i przedłożenia przez p. Łukaszewską prawomocnego orzeczenia sądu o nabyciu spadku, postępowanie będzie zawieszona.
6. Pismem z dnia 15.04.09r. p. Łukaszewska wystąpiła ze skargą na Starostę Nowomiejskiego do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (zał. nr 5). Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady ds. Uchodźców Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przekazał wg. właściwości skargę do Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego (zał. nr 6) W oparciu o art. 231 Kodeksu Postępowania

Administracyjnego Wojewoda Warmińsko – Mazurski przekazał skargę do rozpatrzenia Rady Powiatu (zał. nr 7).

### **Wyjaśnienia**

Z akt sprawy wynika, że dziadkowie p. Łukaszewskiej – Państwo Józef i Waleria Śleszyńscy przekazali swoje gospodarstwo rolne o pow. 10,80 ha (bez budynków) na rzecz Skarbu Państwa w zamian za rentę. Dożywotnio przysługiwało im prawo użytkowania wydzielonej działki o pow. 0,50 ha. Wyłączone z gospodarstwa budynki miały stanowić odrębny od gruntu przedmiot własności. Z pism znajdujących się w aktach sprawy wynika, że dziadkowie p. Łukaszewskiej zaniedbali dokonania czynności wyłączenia budynków i urządzenia na nich odrębnej księgi wieczystej. Z wpisów w księdze wieczystej KW 12679 wynika, że w księdze tej pozostała wpisana działka nr 45/3 o pow. 0,66 ha, która po scaleniu gruntów została oznaczona nr 27 i przyłączona do księgi wieczystej nr 16914. W 1999r. działka nr 27 została zbyta na rzecz osoby trzeciej – p. Marka Jana Romanowskiego (w drodze przetargu) i wpisana w księdze wieczystej pod nr 26183.

P. Łukaszewska wniosła o nieodpłatne przekazanie działki o powierzchni 0,66 ha, którą otrzymała od dziadków w zamian za opiekę. W aktach sprawy z wniosku p. Łukaszewskiej o przeniesienie własności działki znajduje się postanowienie Sądu Rejonowego w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16.01.09r. stwierdzające, iż spadek po Józefie Śleszyńskim nabyły: żona Waleria Śleszyńska w ½ części i córka Irena Kozłowska w ½ części. Spadek po Walerii Śleszyńskiej nabyła w całości córka Irena Kozłowska. Brakuje natomiast dokumentu stwierdzającego, iż jedynym spadkobiercą po Józefie i Walerii Śleszyńskich oraz Irenie i Bolesławie Kozłowskich jest p. Halina Łukaszewska. Dokument ten jest niezbędny do tego, aby uznać p. Łukaszewską za stronę tego postępowania. Konieczność tę wskazało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w postanowieniu z dnia 8.07.08r. Starosta Nowomiejski w pismach z dnia 1.04.09r. oraz 21.04.09r. (zał. nr 8 i 9) również informował o tym p. Łukaszewską.

Dnia 10.04.09r. p. Łukaszewska wystosowała ponownie pismo do SKO. W odpowiedzi pismem z dnia 27.04.09r. (zał. nr 10) Kolegium ponownie wskazało, że niezbędne w sprawie jest wykazanie, że p. Łukaszewska jest spadkobiercą p. Ireny Kozłowskiej. Kolegium

stwierdziło również, iż organ I instancji – Starosta Nowomiejski - nie blokuje załatwienia sprawy.

### **Wnioski z kontroli**

W opinii Komisji Rewizyjnej nie można uznać, że Starosta Nowomiejski blokuje załatwienie sprawy o nieodpłatne przeniesienie własności działki. Po przedstawieniu przez p. Łukaszewską postanowienia sądu stwierdzającego, że jest ona jedynym spadkobiercą p. Ireny Kozłowskiej, postępowanie zostanie podjęte.

Z uwagi na powyższe skargę należy uznać za bezzasadną. Potwierdza to opinia radcy prawnego p. Macieja Sikorskiego z dnia 2.06.09r. (zał. nr 11).

Zaleceń pokontrolnych nie wydano.

Protokół podpisano bez zastrzeżeń/z zastrzeżeniami na piśmie, które załączono do protokołu.

Nowe Miasto Lub., dnia 9 czerwca 2009r.

### **Podpis Starosty Nowomiejskiego:**

/-/ Stanisław Czajka

### **Podpisy członków komisji:**

/-/ Marek Ząbkiewicz

/-/ Marek Arentowicz