

Protokół Nr XLVIII / 10
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 25 stycznia 2010r.

XLVIII Sesja Rady Powiatu odbyła się 25 stycznia 2010r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim (ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ad.1

Otwarcie XLVIII Sesji Rady Powiatu

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończyły około godz. 13⁰⁰. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, pozostałych Członków Zarządu, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, Radcę Prawnego p. Macieja Sikorskiego, kierowników jednostek powiatowych i naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego (lista obecności stanowi załącznik nr 2)

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3). Nieobecni byli radni: Zbigniew Buzanowski i Anna Stoklasa.

Ad. 3

Powołanie sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnego Jana Czaplińskiego. Zapytał czy kandydat wyraża zgodę na pełnienie funkcji. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za tym, aby p. Czapliński pełnił funkcję sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, wszyscy głosowali za.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 4).

Przewodniczący zapytał czy są pytania lub inne propozycje do porządku.

Starosta Nowomiejski wnioskował o rozszerzenie porządku obrad o punkt – Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia spółce POLKOMTEL S.A. z/s w Warszawie nieruchomości

gruntowej będącej własnością Powiatu Nowomiejskiego położonej we wsi Kurzętnik. Chodzi o działkę pod stacją telefonii komórkowej. Poprzednią uchwałę w tej sprawie należy uchylić. Szczegóły przedstawi radca prawny.

Radca Prawny p. Maciej Sikorski poinformował, że konieczność podjęcia nowej uchwały wynika z tego, że przepis na podstawie którego jest podejmowana, zwłaszcza dotyczy to kwestii odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia przetargu na dzierżawę nieruchomości, w stosowaniu okazał się bardzo niejasny. Poprzednio podjęta uchwała właściwie odczytywała intencje ustawodawcy, natomiast orzecznictwo które się ukształtowało na bazie tego przepisu „poszło” w zupełnie innym kierunku. W tej sytuacji ustawodawca z dniem 7 stycznia br. zmienił przepis w taki sposób, żeby nikt nie miał problemów interpretacyjnych. Ponieważ jednak Wojewoda jako organ nadzoru stosuje takie przepisy literalnie, w oparciu o bazę ukształtowanego orzecznictwa, proponuje się uchylić poprzednią uchwałę i podjąć ponownie na bazie znowelizowanego przepisu art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Następnie p. Sikorski odczytał uzasadnienie do uchwały (załącznik nr 5)

Przewodniczący zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Zarządu. Głosowało 15 radnych, wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący zapytał czy są pytania lub inne propozycje do porządku. Nie zgłoszono propozycji lub pytań.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad. Głosowało 15 radnych, porządek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że dodatkowa uchwała będzie rozpatrzona jako pkt. 14a.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący poinformował, że sekretarzem obrad XLVII Sesji był radny Lech Czajkowski. Zapytał czy radny wnosi uwagi do protokołu.

Radny Czajkowski odpowiedział, że nie wnosi uwag do protokołu i wnioskuje o jego przyjęcie.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XLVII/10. Głosowało 15 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu

Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 21 grudnia 2009r. do 24 stycznia 2010r. stanowi załącznik nr 6.

Protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 11, 28 i 30 grudnia 2009r. oraz 4 stycznia 2010r.

radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radny Julian Stasiuk powiedział, że na posiedzeniu Zarządu w dniu 11 grudnia Członek Zarządu Lech Czajkowski poinformował o tym, że w gminie Grodziczno odbyło się spotkanie z p. Janem B. Liedtke – Powiatowym Lekarzem Weterynarii. Na spotkaniu tym omawiano kwestię świadectw zdrowia dla trzody chlewnej. Radny zapytał, co dokładnie było przedmiotem spotkania.

Radny Czajkowski powiedział, że problem sprowadza się do tego, że nieważne czy do sąsiedniego powiatu są 2 czy 5 kilometrów, nie wolno przewozić żywego inwentarza poza teren powiatu. A jeżeli ktoś chce przywieźć lub wywieźć żywy inwentarz poza teren naszego powiatu, winien mieć uzgodnione kto jest nabywcą. Na targu nie jest to możliwe, bo wiadomo jak to się odbywa. Lekarz weterynarii poradził, żeby problem rozwiązać w ten sposób, żeby po sprzedaży, uzupełnić dokumentację o dane nabywcy.

Przewodniczący zapytał czy są inne pytania do sprawozdania.

Radni nie zadali więcej pytań.

Ad. 7

Sprawozdanie z pracy Rady i Komisji stałych Rady Powiatu

Sprawozdanie z pracy Rady stanowi załącznik nr 7.

Sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 8.

Sprawozdanie z prac Komisji Budżetowej w 2009r. stanowi załącznik nr 9.

Sprawozdanie z prac Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia - załącznik nr 10.

Sprawozdanie z prac Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody - załącznik nr 11.

Sprawozdanie z prac Komisji Bezpieczeństwa Publicznego - załącznik nr 12.

Ad. 8

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Radny Ryszard Figurski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Oświaty w dniu 15 stycznia br. była mowa o tym, że 15 kwietnia mija 10-letni okres na jaki samorząd miejski wydzierżawił budynek przy ul. Korczaka 4, w którym mieści się Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy. Starosta poinformował radnych, że p. Burmistrz nie chce przedłużyć umowy dzierżawy. Radny zapytał czy w tej sprawie coś się zmieniło, czy prowadzono rozmowy bądź też wystosowano pismo do Rady Miejskiej. Na tym samym posiedzeniu dyskutowano również o sytuacji w Powiatowym Urzędzie Pracy. Radny zapytał czy Starosta zna nowe fakty w sprawie

PUP, czy Rada Powiatu mogłaby zająć stanowisko w tej sprawie, jeśli tak – w jakiej formie. Odnośnie formy stanowiska miał wypowiedzieć się radca prawny.

Starosta poinformował, że na jego pismo odnośnie dzierżawy budynku PŚDS p. Burmistrz udzieliła odpowiedzi na piśmie. Jest to odpowiedź odmowna. Na najbliższe posiedzenie Zarządu Powiatu przygotowywane jest pismo, które Zarząd Powiatu skieruje do p. Burmistrz, do wiadomości Rady Miejskiej. Jeżeli chodzi o PUP, starosta nie posiada żadnych dodatkowych informacji, poza tymi które na piśmie przekazała prokuratura. Niezależnie od działań uprawnionych w tej sprawie organów, Starosta podjął decyzję, że jeszcze w tym tygodniu rozpocznie się w PUP audyt wewnętrzny. Audyt będzie dotyczył kwestii zamówień publicznych i struktury organizacyjnej PUP. Niebawem Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy ma podjąć decyzję o skierowaniu kontroli do jednostki w zakresie wydatkowania środków Funduszu Pracy. Jeżeli chodzi o ewentualne stanowisko Rady, Starosta już wypowiedział swoje zdanie na ten temat. Decyzję oczywiście podejmie cała Rada. Taka możliwość na pewno jest, ale on optuje za tym, aby na razie w tej sprawie zachować wstrzeźliwość. Starosta zaproponował Radzie, aby do czasu zakończenia działań organów ścigania wstrzymać się z zajmowaniem stanowiska w tej sprawie. Dodał, że komendant policji chyba podziela ten pogląd.

Komendant Powiatowy Policji p. Mieczysław Wójcik odpowiedział, że tak, podziela.

Radny Czajkowski zapytał, czy w tej chwili wnioski o środki z Funduszu Pracy są rozpatrywane.

Starosta odpowiedział, że na zakładanie działalności gospodarczej i tworzenie miejsc pracy przez przedsiębiorców środki nie są przydzielane. Na inne formy walki z bezrobociem tj. staże, zasiłki są pieniądze.

Radna Katarzyna Trzaskalska poinformowała, że była w piątek w nowomiejskim szpitalu i widziała, że w budynku po byłej pralni pojawiły się nowe poradnie m.in. poradnia urazowo - ortopedyczna i indywidualna praktyka lekarska. Radna zapytała czy są to nowe poradnie utworzone przez szpital czy też są to poradnie konkurencyjne dla poradni prowadzonych przez szpital; kto w szpitalu prowadzi usługi w zakresie ortopedii; jakie koszty poniósł szpital na remont budynku po pralni; czy szpital podpisał już kontrakt na 2010r. z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Starosta odpowiedział, że 12 szpitali, które nie miały jeszcze podpisanych kontraktów z NFZ, już je podpisały.

Radna Trzaskalska zapytała, czy kontrakt opiewa na kwotę taką jak w roku 2009r.

Starosta odpowiedział, że też uczestniczył w negocjacjach z NFZ. Podpisany kontrakt opiewa na niższą kwotę, ale są ustalenia, że w ciągu roku różnica, która w przypadku nowomiejskiej lecznicy wynosi ok. 450 tys. zł., będzie możliwie jak najszybciej wyrównana aneksem do umowy. Ten sam problem dotyczy pozostałych 11 szpitali. Jeżeli chodzi o budynek po byłej pralni, kilka miesięcy

temu Zarząd, a dokładnie Zgromadzenie Wspólników, wyraziło zgodę na zagospodarowanie pomieszczeń pralni. Obecnie przygotowany jest projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia pomieszczeń pralni. Szpital nie poniósł żadnych kosztów związanych ich remontem. Środki własne zainwestowali lekarze, którzy będą prowadzili poradnie. W poradniach będą realizowane usługi zarówno w oparciu o kontrakt szpitala NFZ, jak i w ramach bezpośredniej umowy lekarzy z NFZ. Szczegóły przedstawi Dyrektor Szpitala p. Jan Karwowski. W opinii Starosty nowe poradnie nie będą konkurencyjne dla szpitala, ponieważ te usługi, które lekarze mają wykonywać w ramach kontraktu – będą realizowane, a dodatkowo mogą prowadzić działalność prywatną.

P. Karwowski poinformował, że budynek pralni od co najmniej 5 lat stał nieużytkowany. Pojawili się dwaj potencjalni inwestorzy, którzy byli skłonni zainwestować własne pieniądze w remont i adaptację budynku dla celów medycznych. Zarząd Powiatu pozytywnie zaakceptował wniosek o udostępnienie budynku. Inwestorzy to lekarze: ortopeda - Ryszard Ignatiuk i urolog – Grzegorz Barański. W tej chwili czynna jest już poradnia urazowo – ortopedyczna, przeniesiona z „Przychodni nr 1”. Pozostałe pomieszczenia budynku po pralni są przygotowane dla poradni szpitala: neurologicznej, dermatologicznej, urologicznej oraz onkologicznej. Zlokalizowany będzie tam również oddział urologii jednego dnia, dotychczas prowadzony w pomieszczeniach oddziału chirurgii. Budynek po pralni spełnia już wszystkie wymogi sanitarne. Szpital nie wydał na adaptację żadnych środków, a będzie miał możliwość prowadzenia swoich poradni w pomieszczeniach zgodnych z wytycznymi Ministerstwa Zdrowia. Działalność dr Ignatiuka nie będzie stanowiła konkurencji dla szpitala, ponieważ szpital nie ma oddziału ortopedycznego ani poradni urazowo – ortopedycznej. Dr Ignatiuk do tej pory współpracował ze szpitalem jeżeli chodzi o wykonywanie procedur ortopedycznych na oddziale chirurgicznym i nadal tak będzie. Z kolei dr Barański realizował zabiegi z zakresu urologii, od 2009r. prowadził oddział urologii jednego dnia. I nadal tak będzie. Nowa inwestycja pozwoliła zaadaptować na cele medyczne budynek, który do tej pory niszczał. Umowa na najem pomieszczeń jest sformułowana w taki sposób, że lekarze nie mogą tam prowadzić działalności, która byłaby konkurencyjna dla szpitala.

Radna Trzaskalska zapytała, na jak długi okres mają być wydzierżawione pomieszczenia.

P. Karwowski odpowiedział, że umowa na dzierżawę jest na okres 10 lat.

Radni nie zgłosili więcej wniosków, interpelacji lub zapytań.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2010r.

Przewodniczący poinformował, że uchwała została szczegółowo omówiona na wspólnym

posiedzeniu komisji. Następnie odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XLVIII/328/10 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Powiat Nowomiejski

Przewodniczący poinformował, że regulamin został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowej i Oświaty.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Uchwałę nr XLVIII/329/10 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego systemu kształcenia zawodowego

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Uchwałę nr XLVIII/330/10 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszedł p. Ryszard Kłosowski.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie lokali użytkowych Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Grunwaldzkiej 3

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Uchwałę nr XLVIII/331/10 (załącznik nr 16) podjęto jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2010r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Uchwałę nr XLVIII/332/10 (załącznik nr 17) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2010r.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Uchwałę nr XLVIII/333/10 (załącznik nr 18) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14a

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia spółce POLKOMTEL S.A. z/s w Warszawie nieruchomości gruntowej będącej własnością Powiatu Nowomiejskiego położonej we wsi Kurzętnik

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Uchwałę nr XLVIII/334/10 (załącznik nr 19) podjęto jednogłośnie.

Ad. 15

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Odpowiedzi na zapytania były udzielane na bieżąco.

Ad. 16

Sprawy różne

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Radny Figurski wrócił do sprawy ewentualnego stanowiska Rady odnośnie sytuacji w PUP.

Radny poprosił, aby na ten temat wypowiedział się radca prawny.

Radca Prawny poinformował, że Rada Powiatu jako organ kolegialny, może podejmować uchwały poprzez zajęcie stanowiska w danej sprawie. W przedmiotowej sprawie toczą się postępowania przez uprawnione organy. Radca stwierdził, że trudno mu oceniać skuteczność czy celowość stanowiska Rady, ponieważ to nie należy do niego. Dopóki w sprawie toczą się postępowania przeciwko określonym osobom, osoby te są objęte domniemaniem niewinności. Na pewno całą sytuacją zaniepokojona jest zarówno Rada, jak i cała społeczność lokalna. Decyzja – czy powinno się wyrazić to zaniepokojenie w drodze stanowiska podjętego uchwałą – należy do Rady Powiatu.

Radny Figurski powiedział, że dyskutowano już czy ma to być stanowisko czy uchwała. Chodzi o to, aby Rada wydała oświadczenie, że jest zaniepokojona tą sytuacją i żeby w przyszłości wzmóc większą uwagę i kontrolę nad jednostkami, które rozdysponowują publiczne środki. Radny zapytał czy forma oświadczenia jest odpowiednia.

Radca odpowiedział, że czy będzie to stanowisko czy oświadczenie, i tak musi być to forma

uchwały.

Radny Figurski poprosił, aby Przewodniczący poddał pod głosowanie jego wniosek jako wniosek formalny.

O zabranie głosu poprosił Komendant Powiatowy Policji p. Mieczysław Wójcik. P. Komendant powiedział, że nie wolno mu dzielić się szczegółowymi informacjami na ten temat, ale ma pewne doświadczenie jeżeli chodzi o rozpatrywanie takich spraw przez sądy i wydawanie wyroków. Oczywiście to Rada zdecyduje, że należy zająć stanowisko czy nie, ale z jego doświadczenia zawodowego wynika, że zajęcie takiego stanowiska budzi pewne obawy. Określonym osobom przedstawiono zarzuty, ale do prawomocnych wyroków, do tego żeby kogoś uznać winnym albo uniewinnić od stawianych zarzutów, jest jeszcze bardzo daleka droga. Oczywiście, jeżeli stawiane są zarzuty, to policja jak i prokuratora jako organy ścigania, liczą na to, że zostaną one podtrzymane. Ale o tym decyduje już niezawisły sąd. Znając życie – jeżeli wyrok w pierwszej instancji będzie niekorzystny dla jednej ze stron, będą się one odwoływać. Zastosowanie poważnego środka jakim jest zatrzymanie osoby też jeszcze o niczym nie przesądza. Środek ten jest stosowany tylko w celu zabezpieczenia postępowania prowadzonego w policji lub prokuraturze. Jest to środek zapobiegawczy, a nie „wyrok”. Jak wiadomo m.in. z mediów, sprawy korupcyjne lub przekroczenia bądź niedopełnienia obowiązków kończą się bardzo różnie. P. Komendant dodał, że nie zamierza niczego Radzie sugerować. Na pewno informacje w mediach winno się traktować tylko jako informacje, a nie jako ukaranie osób. Omawiana sytuacja, podobnie jak niedawna sprawa w policji, jest niewątpliwie sytuacją medialną. Powinno się stawić temu czoła, przyjmować informacje i czekać na rozstrzygnięcia organów, które podejmą prawomocne decyzje w tej sprawie.

Radny Figurski powiedział, że uchwała Rady nie ma na celu wskazywanie winnych lub niewinnych. Radni są dalecy od tego. Chodzi o to, aby społeczeństwo wiedziało, że Rada omawiała problem, jest nim zaniepokojona i wnosi o baczną uwagę na tę sprawę. Radny dodał, że podtrzymuje swój wniosek.

Radny Marek Ząbkiewicz powiedział, że istnieje coś takiego jak domniemanie niewinności. Sprawą zajmują się powołane do tego organa. Rada powinna robić swoje. Oczywiście jest, że wszyscy radni są przeciwni korupcji, łamaniu prawa, ale na tym etapie powinno się to zostawić. Jakakolwiek uchwała nic nie zmieni. Radny wyraził nadzieję, że organa ścigania staną na wysokości zadania, a o winie czy niewinności zdecyduje niezawisły sąd.

Starosta poinformował, że jest w stałym kontakcie z p. Zbigniewem Pielakiem – Zastępcą Dyrektora PUP (Dyrektor – Tadeusz Ławicki przebywa na urlopie). W październiku

ubiegłego roku w PUP była kontrola Wojewódzkiego Urzędu Pracy pod kątem wydatkowania środków Funduszu Pracy. Starosta zapytał p. Pielaka czy stwierdzono jakieś nieprawidłowości.

P. Pielak odpowiedział, że odnośnie prowadzonej dokumentacji generalnie wszystko było w porządku.

Starosta powiedział, że w tej sprawie chodzi chyba głównie o charakter jednego człowieka, jego postępowanie. Czy Rada albo urzędnicy mają na to wpływ? Dokumentacja, procedury na tym stanowisku były prowadzone właściwie. Było ciało opiniodawcze dla dyrektora – kilkusobowa komisja. Do meritum sprawy prawdopodobnie nie było uwag, tylko do czysto ludzkiego postępowania przez konkretną osobę.

Radny Czajkowski powiedział, że jego zdaniem wyrażenie stanowiska przez Radę byłoby tylko i wyłącznie wzmianką, że Rada tym tematem się interesowała i ewentualnie w przyszłości, po rozstrzygnięciu sprawy, zajmie stanowisko.

Starosta odparł, że nie jest przeciwny podjęciu uchwały – stanowiska, ale za miesiąc, dwa lub trzy, kiedy organa ścigania zakończą swoje prace. Jeżeli po zakończeniu działań przez organa ścigania, będą przesłanki ku temu, aby poprzez zajęcie stanowiska uczulić osoby publiczne na tego typu negatywne działania, on też będzie za tym głosował. Na razie jest za tym, aby poczekać na werdykt organów ścigania.

Radny Ząbkiewicz powiedział, że o tym że Rada się zajmowała sprawą, można będzie dowiedzieć się z protokołów z posiedzeń.

Przewodniczący zaproponował, aby przegłosować wniosek radnego. Zapytał kto z radnych głosuje za tym, aby na najbliższej sesji Rada zajęła stanowisko w sprawie PUP. Za wnioskiem radnego Figurskiego głosowało 3 radnych, 8 radnych głosowało przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 17

Zakończenie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

/-/ Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Marcin Lesiński