

**Protokół Nr II /2018**  
**z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**  
**w dniu 06 grudnia 2018 r.**

II Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 06 grudnia 2018 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1. Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14<sup>00</sup>, a zakończyły ok. godz. 17<sup>30</sup>.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony [www.crv.pl](http://www.crv.pl).

Przed rozpoczęciem sesji Starosta Andrzej Ochlak otrzymał Honorową Statuetkę Związku Powiatów Polskich. Honorową Statuetkę wręczył Dyrektor Biura ZPP Rudolf Borusiewicz.

**Ad. 1**

**Otwarcie II Sesji Rady Powiatu**

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

Na sesji obecni byli:

- radni Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska,
- Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska,
- Radca Prawny Maciej Sikorski,
- Burmistrz Nowego Miasta Lubawskiego Józef Blank,
- kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, szefowie służb i naczelnicy Starostwa Powiatowego (lista - załącznik nr 2a)
- przedstawiciele mediów: Grzegorz Podkomorzy z Tygodnika Internetowego oraz Marcin Zalewski z Gazety Nowomiejskiej.

**Ad. 2**

**Stwierdzenie quorum**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny był radny Mirosław Galiński.

### **Ad. 3**

#### **Powołanie Sekretarza obrad**

Przewodniczący zaproponował, żeby Sekretarzem obrad był radny Jan Czapliński.

Przewodniczący zapytał czy radny wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad.

Radny Czapliński wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 3. Radny Czapliński został powołany na Sekretarza obrad.

### **Ad. 4**

#### **Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad radni otrzymali w materiałach sesyjnych (załącznik nr 4) Następnie odczytał wniosek Zarządu o jego rozszerzenie (załącznik nr 4a).

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia korekty do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/291/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 – 2034 ze zm.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 5. Korektę przyjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia korekty do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/292/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2018 r. ze zm.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 6. Korektę przyjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 7. Przyjęto porządek obrad wraz z rozszerzeniem.

Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie II Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2019 – 2034:

- a) odczytanie projektu uchwały,
- b) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-219/18 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały w sprawie przedstawienia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2019 – 2034 wraz z projektem uchwały budżetowej powiatu nowomiejskiego na 2019 r.
- c) podjęcie uchwały.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2019 r.:

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
- b) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-220/18 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały budżetowej na 2019 r.
- c) odczytanie opinii Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Nowomiejskiego,
- d) odczytanie opinii Komisji Budżetowej,
- e) odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji,
- f) podjęcie uchwały.

10. Przerwa

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/291/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 – 2034 ze zm. z korektą.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/292/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2018 r. ze zm. z korektą.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Powiat Nowomiejski wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki „Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, położonej w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Mickiewicza 10.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2018.

15. Podjęcie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2019 r.

16. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

17. Sprawy różne.

18. Zakończenie obrad II Sesji Rady Powiatu.

#### **Ad. 5**

##### **Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Powiatu**

Sekretarz obrad I Sesji Rady Powiatu Marcin Buliński poinformował, że zapoznał się z protokołem i nie ma do niego zastrzeżeń. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 8. Przyjęto protokół nr I/2018.

#### **Ad. 6**

##### **Sprawozdanie z prac Zarządu**

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 20 do 30 listopada 2018 r. (załącznik nr 9)

Przewodniczący poprosił o krótkie uzupełnienie sprawozdania.

Starosta Andrzej Ochlak przedstawił uzupełnienie sprawozdania:

- 23.11 – VIII Warmińsko – Mazurska Konferencja pt. Współczesne oblicza przemocy, inaugurująca kampanię Biała Wstążka w Miejskim Centrum Kultury w Nowym Mieście Lubawskim; uroczyste przekazanie do użytkowania drogi powiatowej Skarlin – Lekarty – Nowy Dwór z udziałem Wicewojewody Warmińsko – Mazurskiego Sławomira Sadowskiego;
- 24.11 – I Gala Aktywności Lokalnej zorganizowana przez LGD w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku;
- 26.11 – wojewódzkie obchody Święta Pracownika Socjalnego w Olsztynie z wręczeniem nagród Amicus Bonus;
- 27.11 – narada naczelników Starostwa Powiatowego; posiedzenie rady budowy inwestycji – modernizacja budynku Oddziału Chirurgicznego Szpitala Powiatowego;
- 29.11 – posiedzenie Zarządu Powiatu;
- 4.12 – posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku; wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Pytań nie było.

#### **Ad. 7**

##### **Wnioski, interpelacje i zapytania radnych**

Przewodniczący zapytał czy radni mają wnioski lub zapytania.

Radny Romuald Koszewski skierował pytanie do radnego Mieczysława Łydziańskiego. Dotyczyło ono pytań radnego Łydziańskiego ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 4 grudnia br. – czy można kontrolować szpital, czy można kontrolować organizacje pozarządowe. Radny Koszewski stwierdził, że w pierwszej chwili nie domyślił się, że radnemu Łydziańskiemu chodziło o organizację, którą on kieruje – Komitet Rozbudowy Szpitala, działający przy nowomiejskim szpitalu. Radny Koszewski stwierdził, że od innego radnego dowiedział się, że w organizacji tej są jakieś przekręty. Radny Koszewski poinformował, że w Komitecie działa od 29 lat. Organizacja skupia 77 członków. Chodzą plotki jakoby zarabiał pracując w organizacji. Radny podkreślił, że wielokrotnie to dementował. Wszyscy w organizacji pracują społecznie, na rzecz społeczności lokalnej. Jedyne środki, które są wydawane /poza zakupami sprzętu dla szpitala/ to środki na reklamę, bo organizacja apeluje o wsparcie. Dodał, że kiedyś odbywały się jeszcze wigilie, ale były w całości finansowane przez sponsora. Radny Koszewski zapytał radnego Łydziańskiego czy ma lepsze informacje na ten temat - na temat przekrętów komitetu. Radny dodał, że słyszał też wypowiedź, że p. Starosta robi przekręty, a to jest uczciwy człowiek. Radny stwierdził, że jeżeli radni będą się atakować, to szkoda ich pracy.

Radny Jacek Rydel złożył zapytanie w imieniu mieszkańców wsi Marzęcice. Kopia zapytania stanowi załącznik nr 10. Radny zaapelował także o monitoring wszystkich studzienek, nie tylko na drogach powiatowych, ale także miejskich i gminnych.

Innych wniosków i zapytań nie było.

#### **Ad. 8**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2019 – 2034**

a) odczytanie projektu uchwały

Przewodniczący odczytał projekt uchwały (załącznik nr 11).

b) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-219/18 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały w sprawie przedstawienia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2019 – 2034 wraz z projektem uchwały budżetowej powiatu nowomiejskiego na 2019 r.

Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej (załącznik nr 12)

c) **podjęcie uchwały**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały. Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2019 – 2034.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 13.

Uchwała nr II/16/2018 została podjęta. Stanowi załącznik nr 14.

#### **Ad. 9**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2019 r.**

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący odczytał projekt uchwały (załącznik nr 15).

b) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-220/18 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały budżetowej na 2019 r.

P. Skarbnik odczytała uchwałę RIO (załącznik nr 16).

c) odczytanie opinii Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Nowomiejskiego  
Starosta Andrzej Ochlak odczytał Uchwałę nr 2/2018 Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowomiejskiego z dnia 04 grudnia 2018 r. (załącznik nr 17).

d) odczytanie opinii Komisji Budżetowej

Przewodniczący Komisji Budżetowej Wojciech Kozłowski odczytał opinię Komisji Budżetowej (załącznik nr 18).

e) odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji

Starosta odczytał stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji (załącznik nr 19).

P. Skarbnik zwróciła uwagę, że w stanowisku jest błąd pisarski – opinia RIO jest z 2018 r. (pismo ma numer: RIO.IV-0120-219/18 , a nie jak wpisano w stanowisku - RIO.IV-0120-219/17)

f) **podjęcie uchwały**

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

Radny Marek Romanowski zadał kilka pytań dotyczących wskaźników budżetowych:

- jaki % budżetu stanowią wydatki na administrację – czy wydatki te maleją czy rosną,
- jaki jest wskaźnik zadłużenia na jednego mieszkańca powiatu;
- jaki jest wskaźnik pozyskania środków z zewnątrz, głównie unijnych, w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

Radny dodał, że Wydział Inwestycji Starostwa Powiatowego zatrudnia 9 osób. Chodzi mu o sprawdzenie efektywności pracy tego Wydziału. Radny wyraził również ubolewanie, że wydatki na sport nie przekraczają 1% wszystkich wydatków. Te niecałe 40 tys. zł to bardzo mało.

P. Skarbnik powiedziała, że na wszystkie pytania tej chwili nie odpowie. Jeżeli chodzi o wysokość zadłużenia, wg. nowej ustawy wylicza się indywidualny wskaźnik zadłużenia – art. 243 ustawy o finansach publicznych. Na koniec roku zadłużenie wyniesie ponad 12 mln zł. Powiat ma zdolność do obsługi zadłużenia. Drugi wskaźnik dotyczy nadwyżki operacyjnej – art. 242 u.f.p. Ten wskaźnik również jest spełniony. Pozostałe dane p. Skarbnik przedstawi na najbliższą sesję.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2019 r.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 20.

Uchwała nr II/17/2018 została podjęta. Stanowi załącznik nr 21.

Starosta podziękował za podjęcie uchwały. Stwierdził, że budżet jest otwarty i będzie ewoluował. Nie ma w nim środków, o które powiat dopiero zamierza aplikować. Starosta odniósł się do uwagi radnego Romanowskiego dotyczącej wydatków na sport. Powiedział, że powiat nie dotuje sportu zawodowego, tylko wspiera sport organizowany w ramach Szkolnego Związku Sportowego. Nie są to duże pieniądze, ale na pewno dobrze wydane.

#### **Ad. 10**

##### **Przerwa**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Aktualnie na sali obrad obecnych jest 15 radnych. Nieobecny był radny Marek Romanowski. Oprócz radnych na sali są obecni: Halina Bartkowska, Ewa Kalisz – Górkowska, Maciej Sikorski, Anna Marchlewska – Barczewska, Bogumił Kurowski, przedstawiciele mediów: Grzegorz Podkomorzy i Marcin Zalewski, protokolant – Anna Andrzejczak, obsługa głosowania i transmisji – Krzysztof Andrzejczak.

#### **Ad. 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/291/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 – 2034 ze zm. po korekcie**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

P. Skarbnik poinformowała, że korekta dotyczy decyzji Wojewody: jednej - zwiększającej budżet Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie o 24 tys. zł (na zakup agregatu prądotwórczego) oraz drugiej – zmniejszającej dotację dla DPS o kwotę 420 zł.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/291/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 – 2034 ze zm. z korektą.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 22.

Uchwała nr II/18/2018 została podjęta. Stanowi załącznik nr 23.

Na salę obrad wszedł radny Romanowski. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 16 radnych.

#### **Ad. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/292/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2018 r. ze zm. po korekcie**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 24.

Uchwała nr II/19/2018 została podjęta. Stanowi załącznik nr 25.

#### **Ad. 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Powiat Nowomiejski wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki „Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, położonej w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Mickiewicza 10**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

Radny Jan Rochewicz poinformował, że w latach pełnił funkcję radnego powiatowego. W tych latach powstała spółka i został pobudowany blok operacyjny. Radny /Wicestarosta



w latach 2006-2010) osobiście nadzorował budowę bloku operacyjnego. Jego zdaniem była to udana inwestycja, która podniosła standard usług medycznych. Sytuacja niewydolności finansowej została rozwiązana. Chodziło głównie o wierzytelności dla pielęgniarek i podmiotów zewnętrznych. W latach 2010 – 2018 radny Rochewicz nie był radnym i nie ma pełnej wiedzy na temat sytuacji szpitala w tym okresie. Dlatego na wspólnym posiedzeniu komisji zadał pytania dotyczące m.in. Przychodni Nad Jesionką, spółki Medicus /błędna nazwa spółki, chodzi o spółkę Medical/. Radny zadał m.in. pytanie: kto podjął decyzję o rozpoczęciu działalności na terenie Lubawy i powołaniu spółki Medical. Radny powiedział, że skutki niekorzystnej umowy są do dziś, roczna strata z tego tytułu to 336 tys. zł, a dodatkowo ok. 400 tys. zł poszło na inwestycje w przychodni. Radny zaznaczył, że nie wie tego dokładnie i może powołuje się na nieprecyzyjne dane. W tej chwili Zarząd proponuje wniesienie aportu do spółki w postaci budynku bloku operacyjnego. Gdyby spółka była w dobrej sytuacji finansowej, miałyby to sens. W obecnej sytuacji, poprawi się jedynie bilans spółki, nie poprawi to jej płynności finansowej. Możliwe, że kolejnym działaniem będzie zaciągnięcie kredytu. Dyrektor nie przedstawił programu naprawczego, nie ma żadnej wizji co dalej. Aport niczego nie rozwiąże. Radny zapytał – gdzie była rada nadzorcza, gdzie było Zgromadzenie Wspólników, kto podjął takie niekorzystne działania. Radny podkreślił, że trzeba zrobić wszystko, aby szpital utrzymać, ale musi być całościowy program naprawczy. Aport jest tylko rozwiązaniem częściowym.

Przewodniczący powiedział, że jego zdaniem na tę chwilę nie ma lepszego rozwiązania.

Dyrektor Szpitala Powiatowego Bogumił Kurowski poinformował, że przed sesją radni otrzymali na piśmie kilka danych dotyczących szpitala. Pierwsze zestawienie (załącznik nr 26) dotyczy porównania kosztów od 31.10.2016 do 31.10.2018 r. (3 lata) Widać znaczący wzrost w usługach obcych (świadczenia medyczne – kontrakty lekarskie i pielęgniarskie) Wzrost nie wynika z tego, że dyrektor chętnie rozdaje pieniądze, ale z nakładanego ustawą obowiązku podwyżek. Nie na wszystkie jest pokrycie w środkach z NFZ. Podobny wzrost jest na wynagrodzeniach. Gdyby nie decyzja Rady Powiatu poprzedniej kadencji o trzykrotnym dokapitalizowaniu szpitala, szpitala już by nie było. Szpital byłby zredukowany do oddziałów zachowawczych. Jeżeli ktoś mówi, że te środki zostały „zjedzone”, świadczy to o tym, że jest niedoinformowany. Drugie zestawienie obrazuje wysokość środków finansowych z NFZ (załącznik nr 27). Wzrost ceny jednostkowej wyniósł 6%, podczas gdy inflacja wzrosła o 22% , a wynagrodzenia w gospodarce narodowej o 50%. Nakłady na leczenie szpitalne wzrosły o 45%, a budżet naszego szpitala wzrósł od 2009 r. o 20%. Gdyby do tego dołożyć 20%, w tej chwili nie byłoby żadnego problemu ze szpitalem. Kolejny dokument mówi

o kapitałach spółki – załącznik nr 28. Dlatego prosba o wniesienie aportu, aby jeden z krytycznych parametrów został usunięty. Nie poprawi to bieżącej sytuacji finansowej szpitala. To tylko zapis księgowy. W tej chwili zobowiązania wymagalne wynoszą ok. 170 tys. zł. W całym kraju szpitale łącznie mają zobowiązania w kwocie 11,8 miliarda, w tym wymagalne: 537 milionów złotych. Ostatnie zestawienie dotyczy planu finansowego na 2019 r. (załącznik nr 29). Przyjęto wzrost wydatków o 2%, ale wzrost energii elektrycznej, usług outsorsingowych będzie większy. Szpital nowomiejski nie jest jedynym szpitalem w trudnej sytuacji. Dyrektor przedstawił stanowiska i wystąpienia w sprawie trudnej sytuacji szpitali. Poinformował, że 11 grudnia br. jest zaproszony do NFZ w sprawie kontraktu na 2019 r. Zapytał co ma zrobić – podpisać czy nie podpisywać. Odniósł się do stwierdzenia radnego Rochewicza jakoby przepuszczał pieniądze.

Radny Rochewicz powiedział, że on tak nie twierdzi, ale są straty i ktoś powinien ponieść odpowiedzialność za to, co się stało. Ktoś umowę dot. Przychodni nad Jesionką podpisał.

P. Kurowski poinformował, że w 2016 r., Centralne Biuro Antykorupcyjne podjęło czynności wyjaśniające w szpitalu. W czerwcu 2016 r. Prokuratura Okręgowa w Elblągu wszczęła postępowanie. W czerwcu tego roku Prokuratura powiadomiła o zamiarze umorzenia postępowania. Dyrektor złożył zażalenie i na razie jest cisza.

Radny Rochewicz powiedział, że trzeba tak długo ciągnąć ten temat, aż się wszystko wyjaśni. Czynsz za Przychodnię nad Jesionką będzie płacony do 2024 r. To był straszny błąd. Gdyby nie to, strata byłaby niższa.

P. Kurowski powiedział, że dwukrotnie występował do Ministra Sprawiedliwości o objęcie tego śledztwa nadzorem. Bez efektu. Próbował rozwiązać umowę, niestety Sąd Okręgowy w Gdańsku uznał, że mimo iż w umowie jest wiele nieścisłości, kolokwialnie mówiąc – „widziały gały co brały”. Umowa jest ważna i obowiązuje. Dyrektor dodał, że kwota bilansowa na 2019 r. wynosi: – 2 600 tys. zł, w tym jest 700 tys. zł amortyzacji. W budżecie będzie brakowało 2 mln zł.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Radny Mieczysław Łydziański odczytał stanowisko Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie procedowanego projektu uchwały (załącznik nr 30).

Radny Rochewicz zapytał o koszty dzierżawy.

P. Kurowski wyjaśnił, że chodzi tu o dzierżawę za Przychodnię nad Jesionką oraz budynek w którym w czasie remontu mieścił się Oddział Dziecięcy.

Starosta powiedział, że szpital i tak zajmuje budynek, który ma być przekazany w aporcje. Dodał, że dziś nie będzie polemizował z poprawnym pod względem formalno-prawnym

stanowiskiem Klubu radnych PiS. Postawiona diagnoza nie jest do końca słuszna. Nad szpitalem trzeba się pochylić. Zobaczymy co razem, wspólnie zostanie wypracowane. Z czym, się wiąże program naprawczy? – ze zwolnieniami. Na obecną chwilę nie grozi ewakuacja żadnego oddziału, a takie sytuacje w województwie już miały miejsce. Przywrócić oddział nie jest łatwo. Mieszkańcy chcą szpitala i trzeba go ratować. Zapewnił, że aport nie jest żadnym krokiem w kierunku prywatyzacji. W dalszym ciągu 100%-owym właścicielem spółki jest powiat i za nią odpowiada.

Wicestarosta Jerzy Czapliński zapytał członków Klubu PiS co proponują zamiast podjęcia uchwały w sprawie aportu. Wiadomo bowiem, że bez uchwały, dalsze funkcjonowanie szpitala będzie bardzo utrudnione.

Radna Teresa Łątkowska powiedziała, że jeżeli dziś nie zostanie podjęta uchwała w sprawie wniesienia aportu, nie będzie sensu dalszego działania. Jeżeli zostanie złożony wniosek o upadłość szpitala, nie będzie już nad czym się zastanawiać.

Starosta zapytał co radni PiS podpowiedzą Dyrektorowi szpitala jak ma się zachować 11 grudnia.

Radny Kozłowski powiedział, że bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców powiatu jest sprawą najważniejszą. Nie ma innej możliwości jak wniesienie aportu. Niewniesienie aportu grozi upadłością szpitala. Trzeba szukać rozwiązań na poprawę sytuacji szpitala i Rada powinna pracować całą kadencję nad tym, aby wypracować takie rozwiązania, które dadzą nadzieję na poprawę sytuacji szpitala. Jeżeli nie będzie wsparcia rządowego, wsparcia ze strony NFZ, będzie to bardzo trudne.

Radny Łydziański poprosił, aby Dyrektor szpitala przedstawił możliwe skutki podpisania kontraktu lub jego niepodpisania.

P. Kurowski powiedział, że niepodpisanie umowy z NFZ może skutkować rozwiązaniem umowy z końcem lutego 2019 r. Pytanie – czy tylko nasz szpital znajdzie się w takiej sytuacji czy szpitali będzie więcej. Dodał, że od 2009 r. finansowanie NFZ pozostawało niezmiennie, przy podobnej liczbie wykonywanych usług. Sytuacja pogorszyła się diametralnie w momencie wprowadzenia sieci szpitali, ryczałtu i sposobu jego rozliczania. Następnie przedstawił zasady rozliczania ryczałtu. Dodał, że miesięcznie NFZ zabiera 100 tys. zł. Strata wynosi 1 600 tys. zł, gdyby nie ta obniżka, strata wynosiłaby ok. 600 tys. zł, na poziomie amortyzacji. W sprawie obciążenia ryczałtu Dyrektor występował zarówno do Ministra Zdrowia, jak i parlamentarzystów PiS – senator Orzechowskiej i posła Babalskiego. Wystąpili oni w sprawie nowomiejskiego szpitala, ale skutku żadnego nie było. Bez dodatkowych środków na służbę zdrowia, szpitale powiatowe znikną z mapy jednostek służby zdrowia.

Przewodniczący powiedział, że temat służby zdrowia będzie poruszony na sesji, która będzie poświęcona tylko temu tematowi. Jeżeli chodzi o spotkanie w dniu 11 grudnia, zdaniem Przewodniczącego należy zaryzykować, zdobyć poparcie w województwie i nie podpisywać niekorzystnych umów.

P. Kurowski powiedział, że szpitale otrzymały przez 10 lat 20 % więcej środków, a dla porównania POZ-y – 50%.

Radny Łydziański zapytał jakie będą koszty związane z wniesieniem aportu.

P. Skarbnik odpowiedziała, że powiat nie poniesie kosztów, za wyjątkiem wyceny majątku przez rzeczoznawcę. Koszty czynności cywilno – prawnych poniesie szpital.

P. Kurowski dodał, że niektóre spółki mogą być zwolnione z podatku od czynności cywilno - prawnych, ale szpital nie mieści się w wymienionym w ustawie katalogu i musi zapłacić. Stwierdził, że w momencie kiedy spółkę zakładano tj. w 2004 r. należało wnieść cały majątek. Do tej pory jedynie budynek poradni chirurgicznej, administracji i budynek znajdujący się naprzeciwko poradni chirurgicznej, są własnością spółki.

Radny Łydziański zapytał kto zapłaci za KRS i notariusza.

P. Kurowski wyjaśnił, że szpital. Głównym kosztem jest podatek - 0,5 % wartości obiektu.

Radny Romanowski powiedział, że zasadniczo bez znaczenia jest czy koszty te ponosi powiat czy spółka, bo skoro jest to spółka, której właścicielem jest powiat, to są pieniądze publiczne, powiatowe. Radny powiedział, że obawy budzi fakt, czy w przyszłości budynek bloku nie trafi w prywatne ręce. Starosta zapewnia, że nie. Radny poprosił, aby Starosta publicznie zapewnił, że wniesienie aportu nie jest przyczynkiem do przyszłej sprzedaży budynku bloku czyli de facto prywatyzacji. W sytuacji kiedy finanse się nie poprawią, wierzyciele upomną się o należności i budynek zostanie wystawiony na sprzedaż. Pytanie – czy dalej w to brnąć czy w trybie pilnym wymienić Dyrektora szpitala. Radny stwierdził, że kolejne środki są przekazywane do spółki, a dyrektor póki co, nie ma żadnej wizji. Jedyna wizja jaką radny widzi – ciągnąć pieniądze z powiatu.

Starosta stwierdził, że czas kampanii wyborczej minął. Jest po wyborach, są nowe władze. Starosta zapytał radnego – czy chce, aby nadal w naszym powiecie był szpital.

Radny Romanowski zaproponował, aby zmienić ton dyskusji. Radny też może zacząć pokrzykiwać.

Starosta przeprosił za to, że poniosły go emocje.

Radny Romanowski powiedział, że radni nie mogą godzić się na to, że Dyrektor przychodzi na sesję i nie ma żadnego pomysłu na wyjście z sytuacji.

Przewodniczący zaproponował, aby przystąpić do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 31.

Uchwała nr II/20/2018 została podjęta. Stanowi załącznik nr 32.

P. Kurowski wyszedł z sali obrad.

#### **Ad. 14**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2018**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 33.

Uchwała nr II/20/2018 została podjęta. Stanowi załącznik nr 34.

P. Marchlewska – Barczewska wyszła z sali obrad.

#### **Ad. 15**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim na 2019 r.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Jan Czapliński poinformował, że plan jest tak skonstruowany, że w każdym kwartale jest jedna kontrola. Jeżeli będzie potrzeba, plan jest otwarty, Rada może zlecić dodatkowe kontrole.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 35.

Uchwała nr II/20/2018 została podjęta. Stanowi załącznik nr 36.

#### **Ad. 16**

#### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

Radny Koszewski powiedział, że w swojej wypowiedzi zawarł uwagę odnośnie p. Starosty. Nie powiedział kto się tak wyraził, że teraz to uczyni – rozmawiał z radnym Jackiem /chodzi o radnego Jacka Rydla/, który stwierdził, że do tej pory p. Starosta był spokojny, a teraz go przypilnujemy. Radny Rydel powiedział, że nie mówił o przekrętach. Radny Koszewski stwierdził, że może tak było, tylko on to tak zinterpretował.

Starosta powiedział, że chce, aby radny Rydel wyraźnie powiedział, że to było niezrozumienie, bo on sobie nie życzy ,aby mówiono, że starosta robi przekręty.

Radny Jacek Rydel zapewnił, że tak nie mówił, przynajmniej sobie tego nie przypomina.

Starosta odniósł się do uwagi radnego Romanowskiego odnośnie Wydziału Inwestycyjnego – faktycznie pracuje tam tyle osób, ale urzędników jest tylko 3, reszta to pracownicy obsługi.

Radny Łydziański odniósł się do wypowiedzi radnego Koszewskiego. Zadał mu pytanie – dlaczego go tak zaniepokoiło pytanie zadane na wspólnym posiedzeniu komisji - czy Komisja Rewizyjna ma uprawnienia do kontrolowania szpitala i czy ma kompetencje do kontrolowania działalności stowarzyszeń (w znaczeniu ogólnym, nie było mowy o konkretnym stowarzyszeniu). Radny Koszewski wziął to do od razu do siebie. Radny Łydziański stwierdził, że takie publiczne insynuacje w stosunku do jego osoby są nie na miejscu. Wezwał radnego Koszewskiego, aby nie kontynuował publicznych pomówień i nie wyносił na forum Rady Powiatu tematów i plotek zasłyszanych na korytarzu czy ulicy. Zdaniem radnego Łydziańskiego radny Koszewski odniósł się w sposób skandaliczny do radnego Jacka Rydla. W ten sposób radny szkodzi całej Radzie. Powinien zająć się sprawami naprawdę ważnymi dla powiatu. Wyraził nadzieję, że radny nie będzie się więcej odnosił do uwag czy wypowiedzi gdzieś zasłyszanych, a będzie się odnosił do wypowiedzi, które padają publicznie, na posiedzeniach Rady czy komisji.

Radny Koszewski stwierdził, że radny jest inny na sali obrad, a inny na korytarzu. Albo coś radny wie i mówi o tym, albo się domyśla.

Radny Daniel Zdanowski powiedział, że sala sesyjna nie jest od tego, żeby tu mówić o sprawach, o których rozmawia się na korytarzu czy na ulicy. Radni zostali wybrani, aby służyć mieszkańcom powiatu. Przed radnymi 5 lat ciężkiej pracy na rzecz mieszkańców wszystkich gmin. Sala sesyjna jest od tego, aby pracować, prowadzić konstruktywne rozmowy. Zaapelował, aby na sali sesyjnej nie było przepychanek i prywaty.

Radny Łydziański podziękował radnemu Zdanowskiemu za jego słowa. Głos młodego radnego, a wybrzmiał jako głos doświadczonego radnego.

## **Ad. 17**

### **Sprawy różne**

Przewodniczący przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych.

Starosta poinformował, że kolejna sesja planowana jest na 28 grudnia.

P. Skarbnik poinformowała, że z uwagi na okres przedświąteczny, nie uda się przygotować uchwał budżetowych na tydzień przed sesją. Materiały te będą rozdane na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją.

Radny Rochewicz zapytał czy w związku z koniecznością wyposażenia Oddziału Chirurgicznego po remoncie, składano jakieś wnioski, projekty o dofinansowanie.

Starosta powiedział, że w dużym projekcie na modernizację oddziału była ujęta niewielka część sprzętu.

Radny Rochewicz powiedział, że Dyrektor informował, że to było ok. 120 tys. zł.

P. Skarbnik poinformowała, że 122 tys. zł.

Radny Rochewicz zapytał czy oprócz tego próbowano starać się o dodatkowe środki na wyposażenie.

Starosta odpowiedział, że Dyrektor to sprawdzał i nie ma takiej możliwości. Część rzeczy (meble) wykonają miejscowi producenci, rzemieślnicy.

Radny Rochewicz powiedział, że słyszał także, że odbyło się spotkanie, na którym poproszono o wsparcie samorządy gminne. I dwa samorządy miały chęć partycypować w kosztach. Może warto wrócić do tego tematu.

Starosta odpowiedział, że on to spotkanie zorganizował. Tegoroczny budżet jest zamknięty. Proponowano, aby samorządy ujęły jakieś środki na sprzęt dla szpitala w przyszłorocznych budżetach. Nie chodzi tylko o sprzęt na Oddział Chirurgiczny, bo jak przedstawiał Dyrektor szpitala – sprzęt w szpitalu jest w poważnym stopniu zdekapitalizowany.

Radny Romanowski zapytał czy nie było innej drogi ratunku dla szpitala, jak wniesienie aportu; czy ten wariant był jedyny i najkorzystniejszy. Są inne sposoby dokapitalizowania spółki.

Starosta odparł, że na dziś – tak.

Radny Romanowski czy nie lepsze od wniesienia majątku, byłoby wniesienie kredytu.

Przewodniczący powiedział, że to było rozwiązanie bezkosztowe. Majątek został tylko dopisany do spółki, która i tak jest w 100% własnością powiatu.

Radny Łydziański stwierdził, że wynika z tego, że na razie nie ma pomysłu jak rozwiązać problem szpitala.

Starosta odparł, że znajdziemy go razem.

Radny Łydziański powiedział, że chciałby usłyszeć w jaki sposób. Dodał, że liczy że wspomniana debata na temat sytuacji szpitala dojdzie do skutku i wówczas p. Starosta przedstawi propozycje rozwiązań. W przeciwnym za chwilę sytuacja się powtórzy.

Starosta odparł, że w Radzie Powiatu są przedstawiciele trzech komitetów. I nie tylko Starosta i Zarząd, ale każdy kto chce, kto będzie miał jakiś pomysł, przedstawi go na forum.

Przewodniczący przypomniał, że SP ZOZ oddłużono. Kolejnym etapem była modernizacja szpitala. Teraz okazuje się, że niedostateczne finansowanie „kładzie” szpital.

Radna Barbara Grzywacz powiedziała, że optymistyczne jest, że chirurgia została wyremontowana. Kolejna sprawa – udało się pozyskać rezydentów do szpitala. Radna zapewniła, że w momencie kiedy powzięto informacje m.in. na temat Przychodni nad Jesionką, podjęto działania, których efekty są znane. Niestety skutki są i będą ponoszone. Szpital musi istnieć. Nikt nie weźmie na siebie odpowiedzialności za jego likwidację.

Wszystkie działania jakie podejmowano, miały na celu utrzymanie szpitala, ale były zakusy, aby go sukcesywnie, częściowo przejmować. Nie dopuszczono do tego. Wszystkie pomysły, propozycje, będą cenną wskazówką jak wyjść z kłopotów. Radna dodała, że nie ma chyba nikogo dla kogo sytuacja szpitala i powiatu byłaby obojętna. Trzeba działać razem.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

#### **Ad. 18**

##### **Zamknięcie sesji**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady II Sesji szóstej kadencji Rady Powiatu.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

**Protokół sporządziła:**  
**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Rady Powiatu**  
**Kazimierz Wiśniewski**