

**Protokół Nr L / 10**  
**z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**  
**w dniu 29 marca 2010r.**

L Sesja Rady Powiatu odbyła się 29 marca 2010r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim.

**Ad.1**

**Otwarcie L Sesji Rady Powiatu**

Obrady rozpoczęły się o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończyły około godz. 14<sup>15</sup>. Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu p. Marcin Lesiński.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych, Starostę p. Stanisława Czajkę, pozostałych Członków Zarządu, Sekretarza Powiatu p. Romana Sosnowskiego, Skarbnika Powiatu p. Halinę Bartkowską, Radcę Prawnego p. Macieja Sikorskiego, przedstawicieli Ochotniczych Straży Pożarnych, kierowników jednostek powiatowych i naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego (lista obecności stanowi załącznik nr 1)

**Ad. 2**

**Stwierdzenie quorum**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2). Nieobecny był radny Zbigniew Buzanowski.

**Ad. 3**

**Powołanie sekretarza obrad**

Przewodniczący zaproponował kandydaturę radnego Ryszarda Figurskiego. Zapytał czy kandydat wyraża zgodę na pełnienie funkcji. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za tym, aby p. Figurski pełnił funkcję sekretarza obrad. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych, wszyscy głosowali za tym, aby p. Figurski pełnił funkcję sekretarza obrad.

**Ad. 4**

**Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 3).

Następnie odczytał wniosek Zarządu w sprawie korekty do budżetu (załącznik nr 4)

Przewodniczący zapytał czy są pytania lub inne propozycje do porządku. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Zarządu. Głosowało 16 radnych, wniosek przyjęto jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad. Głosowało 16 radnych, porządek przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 5**

##### **Przyjęcie protokołu z XLIX Sesji Rady Powiatu**

Przewodniczący poinformował, że sekretarzem obrad XLIX Sesji był radny Zbigniew Buzanowski. Radny nie mógł przybyć na dzisiejszą sesję, ale złożył stosowne oświadczenie. Przewodniczący odczytał oświadczenie radnego (załącznik nr 5)

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XLIX/10. Głosowało 16 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, nastąpi wręczenie wyróżnień dla strażaków biorących udział w programie „Ognisty ratownik – gorąca krew”.

P. Halina Klejnowska z PCK poinformowała, że czwarta edycja programu "Strażacy w Honorowym Krwiodawstwie" pod hasłem „Ognisty Ratownik — Gorąca Krew" trwała od początku marca do końca listopada 2009 roku. W Komendzie Powiatowej PSP w Nowym Mieście przeprowadzono 5 otwartych akcji poboru krwi. Oprócz funkcjonariuszy komendy krew oddawali strażacy ochotnicy z 10 jednostek - OSP Biskupiec, Bratian, Grodziczno, Krotoszyny, Krzemieniewo, Łąkorz, Marzęcice, Mroczo, Gwiździny oraz Wielkie Bałówki. Łącznie 136 strażaków oddało prawie 75 litrów krwi. W rankingu wojewódzkim Komenda Powiatowa PSP w Nowym Mieście Lubawskim zajęła III miejsce. W rankingu powiatowym I miejsce zdobyła OSP w Grodzicznie, przed OSP w Bratianie, OSP w Krzemieniewie i OSP z Biskupca. P. Klejnowska dodała, że w bieżącym roku akcja jest kontynuowana.

/wręczenie pucharów oraz listów gratulacyjnych/

#### **Ad. 6**

##### **Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu**

Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 22 lutego 2010r. do 28 marca 2010r. stanowi załącznik nr 6.

Protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 9, 15, 22 lutego oraz 5 marca 2010r. radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radni nie mieli pytań.

## Ad. 7

### Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków, interpelacji lub zapytań.

Przewodnicząca Komisji Oświaty p. Katarzyna Trzaskalska w imieniu członków komisji zapytała jak wygląda sytuacja z Technikum Administracji i Rachunkowości w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim. O problemie ze szkołą radni dowiedzieli się z mediów lokalnych - najpierw pojawiła się informacja w Gazecie Nowomiejskiej, następnie ukazał się artykuł w Tygodniku Internetowym. Radna poinformowała, że uchwałę w sprawie utworzenia Technikum podjęła Rada Powiatu poprzedniej kadencji. Następnie poprosiła, aby Starosta zapoznał Radę z aktualną sytuacją, poinformował jakie są nadzieje na rozwiązanie problemu. Radna wyraziła obawę, że najbardziej ucierpi na tym młodzież.

Starosta odniósł się do stwierdzenia, że radni dowiedzieli się o sprawie z prasy. Zapewnił, że kiedy odbywały się ostatnie posiedzenia Rady, on też o niczym nie wiedział. Na posiedzenie Komisji Oświaty w dniu 26 marca br. nie mógł przybyć, ponieważ był na wyjeździe służbowym, wcześniej zaplanowanym. Starosta poinformował, że ówczesna Dyrektor Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim pismem z 16 lutego 2006r. wystąpiła do Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim i Kuratorium Oświaty w Elblągu z prośbą o wyrażenie zgody na utworzenie dwóch techników - Technikum Administracji i Technikum Rachunkowości. Starosta stwierdził, że ówczesna dyrekcja szkoły i nauczyciele przedmiotów zawodowych przed wystąpieniem z pismem, powinni zajrzeć do przepisów, sprawdzić klasyfikację zawodów, szkół itd. Starosta stwierdził, że można domniemywać, że tego nie uczyniono. Następnie zacytował fragment pisma (załącznik nr 7) identycznej treści skierowanego do Zarządu Powiatu oraz p. Grażyny Kluge Dyrektora Kuratorium Oświaty Delegatura w Elblągu: *„Uprzejmie proszę o zaopiniowanie proponowanych do wdrożenia z dniem 1.09.2006r. nowych kierunków kształcenia w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim.*

- 1. Technikum – szkoła ponadgimnazjalna, kształcąca w systemie dziennym w zawodach: technik rachunkowości i technik administracji – cykl nauczania 4-letni”(…).*

Na salę weszła Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej p. Bożena Smoczyńska. Starosta powiedział, że na pewno część winy ponoszą też urzędnicy Starostwa Powiatowego, ale z trzech stron, których ta sprawa dotyczy /szkoła, kuratorium oświaty, starostwo/ wina ta jest możliwie najmniejsza. Dodał, że starostwo jako organ prowadzący szkoły ponadgimnazjalne, przede wszystkim zapewnia warunki lokalowe, kadrowe, finansowe, a za

merytoryczne działanie szkół odpowiada kuratorium oświaty. Na pewno niedopatrzenie popełnił Wydział Oświaty Starostwa, który merytorycznie odpowiada za uchwały oświatowe kierowane pod obrady sesji. Zawinił również radca prawny, obecny na sesji p. Maciej Sikorski. Przede wszystkim jednak, uchwałę przed podjęciem przez Radę Powiatu, powinno zweryfikować i zablokować kuratorium. Można by się temu dziwić, gdyby w piśmie napisano jedynie „technik rachunkowości, technik administracji” bez dopisku „w cyklu kształcenia czteroletnim”. Starosta powiedział, że jest w stałym kontakcie z Ministerstwem Edukacji Narodowej, z kuratorium oświaty. W piątek w rozmowie z Wicekuratorem Oświaty p. Grażyną Przasnyską starosta wyraził opinię, że jeżeli on ma kogokolwiek dymisjonować, to przede wszystkim domaga się dymisji pani dyrektor Grażyny Kluge. Wizytator został już ukarany. P. Kluge twierdzi, że pierwsze pismo jakie otrzymała w tej sprawie ze Starostwa, jest datowane dopiero z 31 marca, po podjęciu uchwały przez Radę Powiatu. Tymczasem jest pismo z 16 lutego; jest potwierdzenie, że zostało ono wysłane listem poleconym 17 lutego. A zatem p. Kluge okłamała starostę. Starosta nie krył, że są odgórne naciski, żeby odwołał ze stanowiska obecną dyrektorkę Zespołu Szkół p. Barbarę Przeradzką – Martko, która jest na stanowisku od 1 września 2007r. W międzyczasie obowiązki dyrektora pełnił p. Rafał Zachwieja. Jednak nic nie zwalnia pani dyrektor Przeradzkiej - Martko od znajomości przepisów. Jeżeli ogłaszała kolejne nabory do szkoły, powinna przynajmniej zapoznać się z obowiązującą klasyfikacją zawodów i szkół. W sprawie utworzenia nowych szkół pozytywnie wypowiedziała się także Powiatowa Rada Zatrudnienia. Problem ze szkołą pojawił się, kiedy szkoła zgłosiła do Centralnej Komisji Egzaminacyjnej zapotrzebowanie na karty egzaminacyjne. System informatyczny CKE tego nie przyjął. Starosta poinformował, że odbyły się cztery spotkania z rodzicami i uczniami. Dziś odbędzie się spotkanie z ostatnią klasą. W spotkaniach uczestniczy kurator oświaty, dyrekcja, nauczyciele - wychowawcy i starosta. Zapewnił, że 80% rodziców i uczniów akceptuje przedstawianą propozycję. Centralna Komisja Egzaminacyjna przygotowuje specjalne karty egzaminacyjne dla naszych uczniów. Starosta odniósł się do obaw wyrażanych w komentarzach na stronach internetowych, że uczniowie będą musieli się więcej uczyć. Zapewnił, że uczniowie będą zdawać egzamin zawodowy na specjalnie dla nich opracowanych kartach egzaminacyjnych na bazie swojej czteroletniej nauki w szkole. Nic, czego nie przerabiano na lekcjach nie znajdzie się na egzaminie. Należy rozgraniczyć maturę od egzaminu zawodowego. Cała sprawa nie dotyczy matury, chodzi jedynie o egzamin zawodowy. Starosta stwierdził, że media mają prawo oceniać całą sprawę. On z kolei ma prawo ocenić tytuły artykułów na ten temat np. „Afera w Norwidówce”. Na pewno jest problem, ale czy należy to nazywać słowem

„afera”? Nie posłuży to dobru załatwienia sprawy. Starosta powiedział, że nie zamierzał szerzej wypowiadać się w mediach na ten temat, zanim sprawa nie zostanie rozwiązana. Dziś powiedział więcej, ponieważ uznał, że społeczeństwo jest już i tak zapoznane ze szczegółami problemu. Wracając do sprawy - różnica polega jedynie na tym, że uczniowie nie dostaną dyplomów technik administracji i technik rachunkowości, a dyplomy technik ekonomista ze specjalizacją administracja i technik ekonomista ze specjalizacją rachunkowość. Kurator i starosta przekonują rodziców, że świadectwo z takim tytułem otwiera więcej możliwości jeżeli chodzi o zdobycie pracy. Uczniowie nie będą zdawać dodatkowych egzaminów. Jeżeli przez 4 lata uczyli się, podstawa programowa została zrealizowana, nie muszą obawiać się, że nie zdadzą egzaminu. Wiceminister Edukacji Narodowej zapewnił w swoim piśmie, że egzaminy zawodowe w nowomiejskiej szkole będą szczególnie monitorowane. Starosta powiedział, że zawinili dorośli, ale odbija się to na młodzieży. Dlatego zrobione będzie wszystko, aby uczniowie nie odczuli skutków tej sytuacji. Jeżeli chodzi o młodsze klasy I - III, wprowadzony będzie program naprawczy. Chodzi głównie o jeden przedmiot - pracownię ekonomiczną. Nie jest tak, jak napisano w Tygodniku Internetowym, że liczba godzin nauki przedmiotów zawodowych w technikum ekonomicznym oscyluje wokół 100, zaś w technikum administracji jest to około 700. Tak nie można pisać. Szczegóły zaraz wyjaśni p. Zachwieja.

P. Trzaskalska powiedziała, że 700 godzin jest dla szkoły policealnej,

Starosta odpowiedział, że uczniowie w Zespole Szkół nie kończą szkoły policealnej,

Zastępca Dyrektora Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim p. Rafał Zachwieja poinformował, że 700 godzin to ilość wszystkich godzin dla realizacji zawodu technik administracji bądź technik rachunkowości, jeżeli chodzi o słuchaczy szkół policealnych dla dorosłych kształconych w systemie zaocznym. Jest to liczba, jaką w ciągu dwóch lat uczniowie tych szkół muszą zrealizować. Natomiast jeżeli chodzi o uczniów naszych szkół, kształconych w systemie dziennych, bez względu na zawód, rozporządzenie MEN wyraźnie określa, że w cyklu czteroletnim uczniowie mają do zrealizowania 50 godzin tygodniowo przez 4 lata, co przy pomnożeniu przez ilość tygodni nauki, daje sumę która będzie znacznie różniła się od 700 godzin w szkole dla dorosłych, oczywiście na korzyść uczniów kształconych w trybie dziennym.

P. Trzaskalska powiedziała, że zapoznała się z ramówką czteroletniego technikum ekonomicznego i tam liczba przedmiotów zawodowych wynosi 50 w cyklu czteroletnim; nie rocznie, ale w całym cyklu kształcenia.

P. Zachwieja odpowiedział, że to jest 50 godzin tygodniowo.

P. Trzaskalska odpowiedziała, że nikt nie jest w stanie zrealizować 50 godzin tygodniowo.

P. Zachwieja odpowiedział, że jest to 50 godzin tygodniowo w ciągu 4 lat.

Starosta powiedział, że kurator żąda od p. Kluge pisma - odpowiedzi na pismo szkoły z 16 lutego. P. Kluge prawdopodobnie na to pismo nie odpowiedziała. W tej chwili jest sprawdzane czy znajduje się ono w archiwum delegatury. Starostwo po podjęciu przez Radę uchwały, 31 marca wystosowało pismo do kuratorium. Starosta odczytał pismo podpisane przez Naczelnika Wydziału Oświaty p. Barbarę Grzywacz (załącznik nr 8): *„W załączeniu przesyłam uchwałę Rady Powiatu z dnia 28 lutego 2006r. w sprawie założenia Technikum wchodzącego w strukturę organizacyjną Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim oraz pozytywną opinię Powiatowej Rady Zatrudnienia w sprawie kierunków kształcenia w Technikum”*. Poinformował, że na pismo z 16 lutego nie było odpowiedzi, ale 10 kwietnia przysłano odpowiedź na pismo z dnia 31 marca. Starosta przedstawił treść pisma z kuratorium (załącznik nr 9): *„Elbląska Delegatura Kuratorium Oświaty w Olsztynie informuje, że nie wnosi zastrzeżeń do uchwały Nr XLVIII/360/06 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 28 marca 2006r. w sprawie założenia Technikum w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim”*. W międzyczasie wysłano statut szkoły do zaopiniowania. W szkole odbywały się bieżące kontrole wizytatora, odbyła się kontrola kompleksowa. Nikt nic nie zauważył. Kardynalny błąd popełniła ówczesna dyrektor. Po części błąd popełniono również w starostwie, bo nie było pozytywnej opinii kuratorium. Starosta zaznaczył, że pytał czy przed podjęciem przez Radę uchwały trzeba mieć pozytywną opinię kuratorium. Padła odpowiedź - nie. Dlatego pismo wysłano po podjęciu uchwały. Zatem, zawiniła szkoła, zawinił urząd, ale przede wszystkim kuratorium. Starosta powiedział, że życzyliby sobie, aby taka sytuacja nigdy się nie wydarzyła. Starostwo i szkoła będą robić wszystko, żeby taka sytuacja nie powtórzyła się. Następnie Starosta przeprosił uczniów za urzędy i szkołę. Wyraził nadzieję, że każda ze stron w sprawie uczyni to również indywidualnie. Jeszcze raz powtórzył, że uczniowie nic nie tracą.

Radna Trzaskalska wróciła do uchwał podejmowanych przez Radę w 2006r. Rada podejmując uchwałę, podejmowała decyzję o utworzeniu Technikum wchodzącego w skład Zespołu Szkół. Nie ma żadnej wzmianki o kierunkach kształcenia. Kolejna uchwała o nadania statutu technikum, ponownie nie zawiera informacji o kierunkach kształcenia. Kierunki kształcenia wymieniane są dopiero w załączniku. Wina tkwi w szczegółach. Uchwała Rady była jedynie furtką do rozszerzenia profilu kształcenia szkoły. Radna podkreśliła, że zależy jej przede wszystkim na dobru uczniów. Zapytała jakie świadectwo otrzymają tegoroczni maturzyści; kto podejmie decyzję o tym, że będzie to świadectwo

ukończenia technikum; jeśli tak, z jaką specjalnością; czy jest na to zgoda MEN lub kuratorium.

Starosta odpowiedział, że istotnie zapis uchwały Rady był szerszy. Dyrektor szkoły w piśmie napisała: „*Uprzejmie proszę o zaopiniowanie proponowanych do wdrożenia z dniem 1.09.2006r. nowych kierunków kształcenia w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim.*

*1. Technikum – szkoła ponadgimnazjalna, kształcąca w systemie dziennym w zawodach: technik rachunkowości i technik administracji – cykl nauczania 4-letni”(…).*

Starosta stwierdził, że ma pretensje do Wydziału Oświaty starostwa i radcy prawnego, bo nie powinni takiej uchwały przepuścić, tak jak i kuratorium.

Radna Trzaskalska powiedziała, że to już było. Teraz liczy się to, co będzie; jakie świadectwo otrzymają uczniowie; czy nikt im nie zarzuci że, inną szkołę rozpoczęli, a inną skończyli.

Starosta odpowiedział, że decyzję w tej sprawie podejmie tylko i wyłącznie Ministerstwo.

Radna Trzaskalska powiedziała, że do egzaminów zostało bardzo mało czasu.

Starosta odpowiedział, że w kwietniu uczniowie kończą szkołę i nie dostaną świadectwa.

Starosta zapytał, kiedy odbędzie się egzamin zawodowy.

P. Zachwieja odpowiedział, że 22 czerwca. 30 kwietnia uczniowie otrzymają świadectwo ukończenia technikum. Świadectwa maturalne uczniowie dostaną po ogłoszeniu wyników matur w końcu sierpnia. Będą to świadectwa maturalne z tytułem technik ekonomista.

Radna Trzaskalska zapytała czy MEN już wyraził na to zgodę.

Starosta odpowiedział, że jest to w trakcie załatwiania. Ministerstwo zadeklarowało, że takie świadectwa uczniowie mogą otrzymać, pod warunkiem że 100 procent rodziców wyrazi na to zgodę. Dlatego w szkołach odbywają się spotkania z rodzicami.

Radny Figurski zapytał, czy staroście jest wiadomo, że taka sytuacja zaistniała nie tylko w Nowym Mieście, ale w kraju, a nawet na terenie Warmii i Mazur.

Starosta odpowiedział, że nie wie i nie będzie dociekał czy gdzieś taka sytuacja zaistniała. Dla niego ważne jest, że w żadnej z pozostałych szkół powiatu nowomiejskiego tego problemu nie ma. Więcej informacji będzie miał po spotkaniu w MEN, do którego dojdzie prawdopodobnie w piątek przed świętami. Z tego co mu nieoficjalnie wiadomo, powołano już specjalny zespół ekspertów, który opracowuje testy dla klas technikum. Następnie Starosta poprosił o nieprotokołowanie dalszej części jego wypowiedzi.

/wypowiedź poza protokołem/

Radny Lech Czajkowski powiedział, że przyjął do wiadomości wyjaśnienia starosty. Zgadza się ze stwierdzeniem, że główną winę ponosi kuratorium i pozostałe strony sprawy. Radny

zapytał jak to się stało, że nastąpiła próba utajnienia sprawy przed Radą, przed Zarządem, przed Komisją Oświaty. Jeżeli dla dobra uczniów nie należało sprawy nagłaśniać, starosta mógł przekazać tę informację Wicestaroscie, Przewodniczącym Komisji.

Starosta odparł, że każdy ma swoją politykę rządu. On także i jej nie zmieni. Dziś zabrał głos i powiedział wszystko dlatego, że w Tygodniku Internetowym p. Podkomorzy opisał prawie wszystko. I mimo ustaleń z MEN i kuratorium, że najpierw należy skupić się na załatwieniu sprawy, żeby dzieci nie ucierpiały, a dopiero potem wydane będzie oświadczenie do prasy, wypowiedział się szerzej na sesji. Jednak gdyby nie informacja w Internecie, nie udzieliliby tak szczegółowych wyjaśnień. Dodał, że nawet gdyby był obecny na piątkowej Komisji Oświaty, nic więcej nie powiedziałby radnym, poza tym co oświadczył w Gazecie Nowomiejskiej. Powiedział, że jeżeli chodzi o uczniów klas I - III, konieczne będzie zorganizowanie pracowni ekonomicznej. Starosta zadeklarował, w przypadku gdyby zaistniała taka potrzeba, będzie wnioskował do Zarządu i Rady, żeby przekazać dodatkowe środki na ewentualne, dodatkowe godziny nauczania dla uczniów.

Radny Marek Tuchalski powiedział, że do niego również zwracali się rodzice uczniów z prośbą o wyjaśnienie sprawy. Dziś też zapewne będą pytać. Co radny ma im odpowiedzieć; czy w gazecie ukaże się jakieś oświadczenie; czy jest pismo potwierdzające deklaracje starosty?

Starosta odpowiedział, że oświadczenia do gazety nie przekaże, dopóki sprawa się nie zakończy. Ale jest prawie pewne, że 100 procent rodziców wyrazi zgodę na przedstawioną propozycję.

P. Zachwieja powiedział, że z dotychczasowych spotkań jest 100 procent podpisów rodziców. Uczniowie też o wszystkim wiedzą, chociaż ich zgoda nie jest wymagana. Dobro dzieci jest na pierwszym miejscu.

Radny Tuchalski zapytał czy są konkretne zapewnienia ze strony MEN. Na spotkaniach z rodzicami mówi się językiem urzędowym, szkolnym, nie każdy zrozumie do końca co jest przekazywane.

Starosta odpowiedział, że być może po spotkaniach są jeszcze osoby, które nie dowierzają. Dodał, że wyda oświadczenie do prasy, że uczniowie otrzymają świadectwo z tytułem technika ekonomista ze specjalizacją administracja lub rachunkowość, a egzamin zawodowy odbędą na starych zasadach.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze wnioski, zapytania.

Radny Jan Czaplński powiedział, że wczoraj został powiadomiony przez patrol policji o porzuconych w lesie tylickim zwłokach psa. Przyjął zgłoszenie jako leśniczy – administrator



lasu. Po pewnym czasie patrol znów do niego dotarł, policjanci zasugerowali, że zwłoki psa powinny zostać zabezpieczone w celu dokonania sekcji. Tak też uczyniono. Radny zapytał czy jest to procedura standardowa. Chodzi o to, że nikt nie jest przygotowany do zabezpieczenia i przechowywania zwłok zwierzęcia. Zapytał kto przeprowadzi sekcję i kto za nią zapłaci.

Komendant Powiatowy Policji p. Mieczysław Wójcik odpowiedział, że jest to przypadek o tyle szczególny, że zwłoki psa znajdowały się w worku. Ktoś tego psa wyrzucił. Chodzi o ustalenie czy ktoś psa uśmiercił, czy ktoś się nad nim znęcał. Komendant stwierdził, że nie wiedział o kwestii zabezpieczenia materiału do sekcji. Zapoznając się ze sprawą, wydał dyspozycje odnośnie zebrania dowodów w tej sprawie. Jest to jednak pojęcie bardzo szerokie. Policjanci mają ustalić czy jest szansa ustalenia właściciela; ustalenia czy pies zdechł śmiercią naturalną czy nie. Jest szansa, że uda się to ustalić.

Radny Tomasz Szczepański zapytał, jakiej rasy był pies.

P. Wójcik odpowiedział, że prawdopodobnie doberman. Od przeprowadzenia sekcji zwierząt są lekarze weterynarii. Jeżeli zaistnieje podejrzenie popełnienia przestępstwa, za sekcję zapłaci budżet państwa, a więc albo policja albo prokuratura. W tej chwili trudno to dokładnie określić. Jeżeli chodzi o procedury zabezpieczania padłych zwierząt, w sposób naturalny czy z wypadku, czyli kiedy nie są to niecodzienne sytuacje jak przytoczona, policja lub leśnicy tego nie robią. Wszystko zależy od tego, kto jest właścicielem danego terenu.

Radny Czaplinski zapytał jak długo ma przechowywać psa i w jakich warunkach.

Powiatowy Lekarz Weterynarii p. Jan B. Liedtke powiedział, że pies był w worku, więc w grę wchodzi ewentualnie sprawa popełnienia przestępstwa. Jeżeli został porzucony w lesie, zabezpieczenie zwłok należy do administratora terenu czyli Lasów Państwowych. Obowiązuje ustawa, że za zwierzęta padłe na drodze odpowiada administrator drogi, jeżeli padły na polu – sprawa należy do właściciela pola, chyba że nie można go ustalić - wówczas do Urzędu Gminy. Problem padłych zwierząt co jakiś czas wraca. Jeżeli do zdarzenia dojdzie np. w piątek po południu, w urzędzie gminy nikogo już nie ma. Pracuje jedynie straż pożarna i policja. Ludzie dzwonią najczęściej do policji, policja dzwoni do inspekcji weterynaryjnej. Podczas gdy jest to zadanie własne gminy. Do zadań weterynarii należy zwalczanie chorób zakaźnych.

P. Komendant powiedział, że postara się, żeby policjanci jak najszybciej zabrali psa.

Radni nie zgłosili więcej wniosków, interpelacji lub zapytań.

## **Ad. 8**

### **Zapoznanie się z rocznymi sprawozdaniami z działalności:**

**a) Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej)**

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie w materiałach sesyjnych.

Zapytał czy radni mają do niego pytania. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Uchwałę nr L/344/10 (załącznik nr 10) podjęto jednogłośnie.

**b) Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy**

Przewodniczący zapytał czy radni mają do pytania do sprawozdania.

Radny Figurski zwrócił uwagę na to, jak wiele imprez kulturalnych, sportowych, uspołeczniających, organizuje dla swoich podopiecznych dom samopomocy. Za to należy się podziękowanie kierownictwu i pracownikom jednostki.

Starosta powiedział, że minął okres na który p. Krzysztof Piechocki miał powierzone obowiązki kierownika PŚDS. Niebawem Zarząd Powiatu podejmie decyzję o ogłoszeniu konkursu na stanowisko kierownika jednostki. Starosta wyraził nadzieję, że p. Piechocki do niego przystąpi. Załoga dobrze ocenia jego pracę na stanowisku kierownika. Korzystając z okazji Starosta złożył gratulacje dla PCPR. W ostatnim czasie jednostka złożyła wiele wniosków o środki zewnętrzne. Uzyskała również dla niebieskiego pokoju certyfikat „Przyjazny Pokój Przesłuchań Dzieci”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Urszula Łydziańska poinformowała, że PCPR złożył 6 wniosków i 2 poprzez Stowarzyszenie „Salveo”. Jeżeli chodzi o niebieski pokój, od 2008r. istnieje obowiązek certyfikacji pokoi. Jednostka zgłosiła swój pokój. Pokój był certyfikowany przez niezależnego prokuratora i psychologa. Decyzją Fundacji „Dzieci Niczyje” i Ministerstwa Sprawiedliwości stwierdzono, że pokój spełnia standardy i uzyskał on certyfikat. W Polsce na ponad 300 pokoi, certyfikaty posiada 39.

Przewodniczący zapytali czy radni mają jeszcze pytania. Radni nie mieli pytań.

Kierownik PŚDS p. Krzysztof Piechocki powiedział, że pół roku temu powierzono mu kierowanie domem. Był to dla niego duży kredyt zaufania. Jego działania w jednostce byłyby jednak niczym bez kadry, która jest naprawdę dobra. Podziękował Staroście oraz p. Dyrektor PCPR za okazaną pomoc.

Starosta poinformował, że w kwestii dzierżawy budynku w którym znajduje się PŚDS od Urzędu Miasta, rozmowy są na tyle zaawansowane, że przygotowywana jest umowa dzierżawy, minimum na 3 lata.

**Ad. 9 Przerwa**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Po przerwie obecnych było 16 radnych.

Oprócz radnych, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu i Radcy Prawnego obecne były: p. Urszula Łydziańska oraz p. Ewa Kalisz – Górkowska.

#### **Ad. 10**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie powiatu na 2010r.**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr L/345/10 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 11**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego „Od wsparcia do samodzielności”**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie zadali pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr L/346/10 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 12**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr L/347/10 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 13**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych oraz w placówkach opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Powiat Nowomiejski**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radny Figurski powiedział, że w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody jest mowa o dwóch kwestiach. W uchwale Rady uwzględniono tylko jedną z nich. Czy nie istnieje obawa, że znów

będzie rozstrzygnięcie do uchwały.

Naczelnik Wydziału Oświaty p. Ewa Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że rozstrzygnięcia nie będzie, ponieważ istnieje orzecznictwo zgodnie z którym, Rada jest uprawniona do ustalenia warunków i wysokości dodatków, ale nie może określać kiedy dodatki nie należą się. Tym kierował się prawnik, który badał uchwałę Rady.

Radny Figurski powiedział, że w uchwale zmieniającej Rada nie odwołuje tego, co niegodnie z przepisami ustaliła w poprzednim regulaminie.

P. Kalisz – Górkowska odpowiedziała, że nie może tego zrobić, ponieważ nieważność tego zapisu stwierdził już Wojewoda w swoim rozstrzygnięciu.

Radca Prawny p. Maciej Sikorski potwierdził, że tę kwestię rozstrzygnął Wojewoda i tego zapisu już nie ma.

Radny Figurski zwrócił uwagę, że radni mają ten zapis w uchwałach z poprzedniej sesji.

Radca Prawny wyjaśnił, że uchwała będzie opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa z odpowiednią poprawką.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Uchwałę nr L/348/10 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rodzaju świadczenia przyznawanego w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunków i sposobu przyznawania tej pomocy nauczycielom oświatowych jednostek organizacyjnych Powiatu Nowomiejskiego**

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Uchwałę nr L/349/10 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 15**

##### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

Odpowiedzi na pytania były udzielane na bieżąco.

#### **Ad. 16**

##### **Sprawy różne**

Starosta poinformował, że w kwietniu sesja absolutoryjna odbędzie się 16 kwietnia o godz. 12, wspólne komisje – 14 kwietnia o godz. 13.

Przewodniczący przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych, który upływa 30 kwietnia. Następnie złożył Radzie świąteczne życzenia.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

#### **Ad. 17**

**Zakończenie obrad L Sesji Rady Powiatu**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady L Sesji Rady Powiatu.

**Protokół sporządziła:**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Anna Andrzejczak**

**Marcin Lesiński**