



WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 193 .2019

Olsztyn, dnia 1 kwietnia 2019 r.



### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2019 r. poz. 511 ) stwierdzam nieważność uchwały Nr V/37/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w Powiecie Nowomiejskim, w zakresie:

- § 2 ust. 3 ,
- § 4 ust. 4 w zakresie sformułowania: „ i 3”,
- § 5 ust. 1 w zakresie sformułowania: „ o ile zawiadomienie spełnia wszystkie warunki określone w § 4 ust. 2 i 4”,
- § 5 ust. 2,
- § 5 ust. 3 w zakresie sformułowania: „w przypadku, gdy zawiadomienie spełnia wszystkie wymogi niniejszej uchwały”.

#### Uzasadnienie

Rada Powiat w Nowym Mieście Lubawskim, działając na podstawie art. 42a ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, podjęła uchwałę w sprawie obywatelskiej inicjatywy .

Zgodnie z art. 42a ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu została upoważniona do określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty.

Prawidłowa realizacja powyższego uprawnienia rady polega na całościowym uregulowaniu wymienionych powyżej zagadnień w treści podejmowanej uchwały. Powołany powyżej przepis ustawy o samorządzie powiatowym stanowi zamknięty katalog postanowień, wymagających uregulowania w akcie wykonawczym. Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania jej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Oznacza to, z jednej strony, obowiązek realizacji w pełni upoważnienia, wynikającego z art. 42 a ust. 5 ustawy o samorządzie

powiatowym, z drugiej zaś strony to, że w treści uchwały nie mogą znaleźć się regulacje nieznajdujące uzasadnienia w normie, zawierającej delegację ustawową do jej podjęcia.

W § 2 ust. 3 Rada Powiatu ustaliła, iż do projektu uchwały dołącza się uzasadnienie zawierające w szczególności: wskazanie potrzeby podjęcia uchwały, oczekiwane skutki społeczne oraz skutki finansowe uchwały i źródła ich pokrycia.

Zdaniem organu nadzoru, delegacja z art. 42a ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym nie upoważnia rady powiatu do zobowiązania komitetu do wypełnienia ww. warunków w zakresie zgłoszonego projektu uchwały, jak uczyniła to Rada Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim, w wyżej powołanym postanowieniu uchwały. W ocenie organu nadzoru, organ stanowiący nie może określać tego rodzaju warunków formalnych uchwały wnoszonej w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Zauważyć należy, że z idei obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, o której mowa w art. 42a ustawy o samorządzie powiatowym wynika, iż wnoszenie uchwał przez wskazaną w ustawie grupę mieszkańców powiatu powinno być realne i nieskomplikowane. Rada powiatu, wykonując obowiązek zawarty w art. 42 a ust. 5 ustawy, powinna dążyć do maksymalnego odformalizowania czynności związanych z podejmowaniem przez mieszkańców powiatu inicjatyw w tym zakresie. Wprowadzając regulacje zawarte w § 2 ust. 3, Rada w istocie ogranicza, a przynajmniej utrudnia mieszkańcom realizację obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. W związku ze stwierdzeniem nieważności § 2 ust. 3 uchwały, uzasadnione jest również wyłączenia z obrotu prawnego przepisu § 4 ust. 4 w zakresie sformułowania „i 3”.

W § 5 ust. 1 uchwały, Rada Powiatu zawarła przepis zgodnie z którym, Przewodniczący Rady Powiat w Nowym Mieście Lubawskim w terminie 14 dni od otrzymania zawiadomienia informuje Komitet o przyjęciu zawiadomienia, **o ile zawiadomienie spełnia wszystkie warunki określone w § 4 ust. 2 i 4.** Następnie w ust. 2 § 5 uchwały Rada Powiatu wskazała, iż w przypadku stwierdzenia braków formalnych zawiadomienia, Przewodniczący w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia wzywa Komitet do ich usunięcia w terminie 14 dni. Nieusunięcie braków spowoduje odmowę przyjęcia zawiadomienia. Rozstrzygnięcie Przewodniczącego w tej sprawie jest ostateczne i skutkuje zakończeniem postępowania. Jednocześnie w § 5 ust. 3, Rada Powiatu uzależniła przekazanie projektu uchwały do zaopiniowania Zarządowi Powiatu i przedmiotowo właściwej Komisji Rady, od spełnienia przez zawiadomienie wszelkich wymogów wynikających z niniejszej uchwały. Takie postanowienie Rady narusza prawo, albowiem to rada powiatu, a nie jej przewodniczący, powinna decydować, czy projekt pozostaje w jej kompetencji i czy jest zgodny z prawem. Rada nie może swoich kompetencji przekazywać Przewodniczącemu Rady.

Norma kompetencyjna zawarta w art. 42a ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym powinna być interpretowana w sposób ścisły, literalny i zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej jej przepisów oraz wyprowadzanie w tym zakresie kompetencji w drodze analogii. Konieczne jest zatem, by przy realizacji normy kompetencyjnej ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tych zasad narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym, a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenia prawa.

W związku z powyższym, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

WOJEWODA  
WARMINSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojecki*

Do wiadomości:

- 1/ Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
- 2/ Starosta Nowomiejski