

Protokół Nr XXI/2020
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 30 lipca 2020 r.

XXI Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 30 lipca 2020 r. w hali sportowej Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 17⁰⁰.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony www.crv.pl.

Ad. 1

Otwarcie XXI Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał przybyłych na sesję:

- radnych Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górkowską,
- Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego,
- Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego,
- Kierownika Nadzoru Wodnego w Nowym Mieście Lubawskim Tomasza Grzywacza,
- kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego (lista obecności stanowi załącznik nr 3).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli radni: Andrzej Lewandowski i Daniel Zdanowski.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Jan Rochewicz.

Przewodniczący zapytał czy radny wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad.

Radny Rochewicz wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 4. Radny Rochewicz został powołany na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 5).

Następnie zapytał czy ktoś ma uwagi do porządku obrad. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 6.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2019.
9. Sprawozdania z działań podejmowanych przez nadzór wodny na obszarze powiatu nowomiejskiego w 2019 r.
10. Raport o stanie powiatu nowomiejskiego w 2019 r.
 - a) przedstawienie raportu o stanie powiatu nowomiejskiego w 2019 r. wraz z raportem z monitorowania Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015-2022 (po ewaluacji w 2019 r.)
 - b) debata,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania.
11. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.
 - c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2019 r.
 - d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu,
 - e) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu,
 - f) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,

g) dyskusja

h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.

12. Przerwa

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 – 2034 ze zm.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 r. ze zm.

15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

16. Sprawy różne.

17. Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XX Sesji Rady Powiatu Marek Piątkowski poinformował, że zapoznał się z protokołem i nie ma do niego zastrzeżeń. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 7. Przyjęto protokół nr XX/2020.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdania z prac Zarządu w okresie od 19 czerwca do 23 lipca 2020 r. oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 18 i 29 czerwca oraz 9 lipca 2020 r. (załącznik nr 8)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta przedstawił informację z wydarzeń, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym:

- 29 czerwca – posiedzenie Zgromadzenia Wspólników Szpitala Powiatowego Sp z o.o. w Nowym Mieście Lubawskim, na którym podsumowano działalność szpitala w 2019 r.;
Wicestarosta uczestniczył w spotkaniu przedstawicieli organizacji pozarządowych, podczas którego wybrano nową Radę Organizacji Pozarządowych;

- 30 czerwca – spotkanie z przedstawicielami władz samorządowych miasta i gminy Nowe Miasto Lubawskie w sprawie planowanych zmian w organizacji ruchu w związku z budową obwodnicy Nowego Miasta Lubawskiego; spotkanie ze Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych podczas którego pożegnano p. Elżbietę Rogowską, ustępującą z funkcji Przewodniczącej Rady i wybrano nową Przewodniczącą – p. Zofię Grzonkowską - Mocny;
- 01 lipca – wyjazd z dr Aleksandrą Dembowską – Niścigorską do Olsztyna do Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w sprawie pozyskania pielęgniarek do naszego szpitala;
- 03 lipca – spotkanie z Mirosławem Raduszewskim - Dyrektorem Kontraktu /PORR S.A./ w sprawie budowy obwodnicy, a szczególnie kwestii zamknięcia drogi Nowe Miasto – Boleszyn – na razie zapadły ustalenia, że w okolicy budowy ronda zostanie wykonany bypass i przejazd pozostanie otwarty;
- 09 lipca – posiedzenie Zarządu Powiatu;
- 20 lipca – podpisanie umowy kredytowej z bankiem;
- 23 lipca - posiedzenie Zarządu Powiatu;
- 29 lipca – spotkanie z Biskupem Edmundem Piszczem – w spotkaniu uczestniczył Proboszcz nowomiejskiej parafii. Spotkanie było poświęcone przygotowywanej publikacji na temat Łąk Bratiańskich i połączone było z zaproszeniem Ks. Biskupa na wrześnieowy odpust. Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania do sprawozdania. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś wnioski, interpelacje, zapytania.

Radny Jacek Rydel przedstawił interpelację remontów dróg powiatowych (załącznik nr 9).

Radny Mieczysław Łydziński podziękował za sprawne działanie jeśli chodzi o interpelację z poprzedniej sesji dotyczącą naprawy drogi krajowej nr 15 na terenie Nowego Miasta Lubawskiego. W jednym miejscu już dokonano naprawy tzn. zamontowano studzienkę. W przypadku odcinka drogi na wysokości Środowiskowego Domu Samopomocy, zasugerowano się zdjęciem załączonym przez radnego z okresu zimowego, kiedy zalegał tam śnieg. W GDDKiA uznano, że jest to problem odśnieżania przez miasto. Radny powiedział, że warto ten temat jeszcze monitorować. Następnie przedstawił interpelację dotyczącą remontu odcinka drogi powiatowej Nr 1252N w Grodzicznie (załącznik nr 10). Radny dodał, że sprawa ciągnie się od 5 lat. Niestety nie udało się tego uzgodnić i wykonać przy okazji budowy ronda. Na szczęście okazuje się, że nie będzie kolizji i jakichś dodatkowych dużych kosztów. Jeżeli chodzi o sprawy własności gruntów, radny rozmawiał z Wójtem Gminy Tomaszem

Szczepańskim, który deklaruje przekazanie gruntu na ten cel. Szacowany koszt robót to ok. 120 tys. zł wraz z projektem. Środki te można zaplanować w przyszłorocznym budżecie z Funduszu Inwestycji Lokalnych. I taki jest wniosek Klubu Radnych PiS. Radny zapytał również o rocznicę, którą obchodzimy 11 lipca br. Jest to znacząca rocznica, jeżeli chodzi o nasz powiat. Chodzi o setną rocznicę plebiscytu na Warmii i Mazurach w 1920 r. Ta rocznica była zauważona przez samorządy w Olsztynie, Lubawie. Radny powiedział, że mieszkańcy naszego miasta pytali dlaczego nie podjęto się organizacji imprezy, choćby symbolicznie, żeby zaznaczyć tę rocznicę. Radny dodał, że na maile radnych przesłał mapkę powiatu lubawskiego w okresie przedwojennym. Marzyłoby się, żeby nasz powiat teraz tak wyglądał. Radny przypomniał, że były Starosta Nowomiejski Śp. Waclaw Derlicki podjął się trudu negocjacji z byłymi władzami Lubawy, aby dołączyć tereny lubawszczyzny do powiatu nowomiejskiego. Był nawet podpisany stosowny akt. Niestety nie zrealizowanego tego zamierzenia. Zdaniem radnego powinno się wrócić do tematu, ponieważ ziemia lubawska i nowomiejska to kulturowo i historycznie jeden obszar. Szkoda, że tak nas podzielono. Powiat Lubawski istniał do wojny, w 1948 r. został zlikwidowany. Potem następowały zmiany administracyjne. Może warto wrócić do tematu i ziemię lubawską zjednoczyć. W wyniku plebiscytu do powiatu lubawskiego zostały przyłączone cztery miejscowości. Radny Łydziański dodał, że warto przeanalizować mapę powiatu lubawskiego, daje to dużo do myślenia.

Starosta sprostował, że powiat nowomiejski nie funkcjonował do 1948 r., a do 1975 r., włącznie z miastem i gmina Lubawa. Do 1975 r. był w województwie olsztyńskim. Jeżeli chodzi o organizację uroczystości – każdy samorząd wybiera uroczystości jakie planuje zorganizować, do których się przygotowuje. Jeżeli w miejscowościach gdzie odbywał się plebiscyt odbyły się uroczystości, to chwała za to. Jednak mamy epidemię koronawirusa. Starosta, Zarząd, wójtowie gmin unikają organizacji dużych zgromadzeń. Dlatego też w tym roku na pewno nie odbędą się dożynki powiatowe. Na początku września miały odbyć się III diecezjalne spotkania samorządowców i parlamentarzystów. Na razie nie ma decyzji, że impreza nie odbędzie się, ale trzeba będzie dochować wszelkich starań, aby nic się nie wydarzyło jeżeli chodzi o zagrożenie koronawirusem. Starosta powiedział, że od samego początku mówił, że nie można się całkowicie zamknąć, bo nie będzie miał kto upiec nam chleba, sprzedać go itd. Trzeba w miarę rozsądnie funkcjonować, produkować, żyć gospodarczo. W poprzednich latach organizowano różne uroczystości m.in. setną rocznicę odzyskania niepodległości, ale nic na siłę. Jeżeli chodzi o połączenie ziemi lubawskiej i nowomiejskiej, mogą być podpisane najlepsze listy intencyjne między przedstawicielami samorządów, ale najważniejsi są ludzie. Musi być inicjatywa oddolna, to mieszkańcy muszą mieć pewność, że chcą zmienić przynależność administracyjną

z jednego regionu do drugiego. To warunek konieczny, żeby mogło do tego dojść. Faktem jest natomiast, że doszło do sztucznego podziału ziemi lubawskiej. Starosta dodał, że nikt z nas nie miał na to wpływu. Była obawa, że mając instytucje powiatowe, powiat nowomiejski nie znajdzie się na mapie powiatów. Jego zdziwienie budził fakt, że w powiecie nie znalazła gmina Brzozie. Jednak tak postanowiono, nie słuchano głosów oddolnych, nie słuchano historyków. Bezsprzecznie Nowe Miasto Lubawskie jest w obrębie ziemi lubawskiej, jednak wynik referendum byłby wielką niewiadomą. Starosta dodał, że on nie podjąłby się takich działań.

Z ziemią lubawską są w tej chwili bardzo dobre kontakty, zarówno jeżeli chodzi o miasto jak i gminę Lubawa. Starosta bałby się nadużyć dobrych relacji partnerskich. Często mniej ważne jest to, gdzie kto się znajduje, ale dobra współpraca i pomoc.

Starosta dodał, że odpowiedź na interpelacje będzie udzielona na piśmie.

Wicestarosta Jerzy Czaplinski poinformował, że powiat nowomiejski brał udział w obchodach rocznicy plebiscytu – w Złotowie odbyła się Msza Św., a następnie w Lubstynku odsłonięcie tablicy pamiątkowej.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce się jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2019

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że wczoraj na wspólnych komisjach szczegółowo omawiano ten temat.

Radny Łydziński powiedział, że istotnie, wczoraj długo omawiano temat organizacji pozarządowych. Dziś radny pragnie odnieść się konkretnie do treści sprawozdania. Będzie występował w imieniu Klubu Radnych PiS. Radni są zdania, że sprawozdanie jest zbyt pobieżne, żeby można uzyskać w nim konkretną informację. Na początku są wyjątki z ustawy, w części merytorycznej wymienione są nazwy organizacji i kwoty jakie pozyskały na realizację zadania. Radnych interesowałoby, żeby podano przynajmniej tytuł zadania, ilość zaangażowanych osób, informację jak przebiegał nabór uczestników. Ponadto, radni mają wątpliwości co do niektórych zadań – czy faktycznie spełniają one kryterium zadania publicznego. Wątpliwości budzi też sposób przydzielania dotacji. Radny dodał, że dziś nie będzie się zagłębiał w ten temat. Musi być on wnikliwiej rozpoznany. Krótko mówiąc chodzi o to czy w przydzielaniu dotacji nie miał miejsca konflikt interesów. Wiadomo, że to Zarząd Powiatu, w oparciu o opinię specjalnie powołanej do tego komisji, podejmuje w formie uchwały ostateczną decyzję o przyznaniu środków organizacjom. Wg. posiadanej na obecny

chwile wiedzy, istnieje uzasadnione podejrzenie, że doszło do konfliktu interesów. Jest to sprawa poważna. Z uwagi na powyższe, Klub Radnych PiS nie będzie głosować za przyjęciem sprawozdania, a co najmniej się wstrzyma i poczeka na wyjaśnienia w tej sprawie.

Starosta odparł, że wczoraj na temat dużo mówiono. Niestety nie udało się przekonać radnych do tego, co to są stowarzyszenia, organizacje pozarządowe, co robią i dlaczego, skąd pozyskują środki. Jeżeli teraz od wszystkich organizacji mamy ściągać informacje - ilu, kto, jak, za ile, to on jako Starosta procedur rozliczania o te punkty nie rozszerzy, o ile mu prawo na to pozwoli. Starosta zaproponował, że jeśli organizacje zgodzą się, zorganizować spotkanie i wtedy organizacje odpowiedzą na wszystkie pytania radnych PiS. Wielu radnych jest w organizacjach m.in. OSP. Starosta wie ile kosztuje ich to pracy, że poświęcają swój prywatny czas. Starosta powtórzył, że nie będzie żądać od stowarzyszeń dodatkowych rozliczeń, do czego nie ma prawa.

Radna Barbara Grzywacz powiedziała, że każde stowarzyszenie, które realizuje zadanie, składa dokładne sprawozdanie finansowe i merytoryczne. Tam jest wszystko – kto uczestniczył, kto był instruktorem, kto był prelegentem, jakie wydatkowano środki, jaki był wkład własny członków stowarzyszenia itp. Radna powiedziała, że bierze udział w różnych konkursach, zdobywa środki, bez wkładu własnego stowarzyszenia czy gminy. Wkładem własnym jest tylko praca członków stowarzyszenia. Każde działanie jest skrupulatnie rozliczone. Radna Grzywacz podkreśliła, że nie ma sobie nic do zarzucenia. Nikt jej nie zniechęci do pracy społecznej, bo robi to dla społeczności, ale na takie spotkanie nie przyjedzie.

Radny Romuald Koszewski powiedział, że wczoraj półtorej godziny na ten temat dyskutowano i można było wysnuć wniosek, że jest to wyłącznie opinia radnego Łydziańskiego. Dziś radny Łydziański mówi, że występuje w imieniu klubu Radnych PiS. Jak radny spojrzy w oczy radnemu Janowi, innym radnym, którzy pracują społeczne, dokładają swoje pieniądze? Wicestarosta powiedział, że każde zadanie, nawet jeśli stowarzyszenie otrzyma 500 zł, jest szczegółowo rozliczane. Dokumenty istnieją i są przedmiotem szczegółowej analizy naszych audytorów. Jednak pytanie – czy stowarzyszenia zgodzą się je upublicznić? Tam są ich zdjęcia, pomysły itd.

Przewodniczący powiedział, że Rada Powiatu powinna się postarać o większe środki dla organizacji pozarządowych, ponieważ praca wykonywana przez ich członków nigdy nie będzie wynagradzana. Za to należy się szacunek i podziękowania. Rolą Rady jest wspieranie i powiększanie środków. Oby działań stowarzyszeń było jak najwięcej.

Radny Marek Romanowski stwierdził, że chyba źle zinterpretowano intencje radnego Łydziańskiego. Klub w żadnych wypadku nie kwestionuje dobrych działań organizacji

pozarządowych. Wprost przeciwnie – radni chylą czoła przed ludźmi, którzy w nich pracują, często kosztem własnego czasu i pieniędzy. Chodziło o coś innego. Sprawozdanie, jak sama nazwa wskazuje, powinno traktować te sprawy trochę szerzej. Zgoda, że jest to skrupulatnie rozliczane, ale radni nie mają dostępu do tych szczegółowych sprawozdań. Dobrze byłoby, gdyby były zamieszczane na stronie BIP. Chodzi też o inną kwestię – o przejrzystość i transparentność w podziale środków. Radni wiedzą, że chodzi o małe, wręcz śmieszne pieniądze. Ale przy każdej złotówce publicznej obowiązują pewne reguły. Art. 24 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wyraźnie mówi, że osoby co do których może zachodzić konflikt interesów, nie powinny brać udziału w podziale środków. Członek Zarządu będący jednocześnie zainteresowany podziałem środków, powinien być wyłączone z podziału środków. Osoba taka powinna sama wystąpić do Starosty i złożyć wniosek o wyłączenie z tych prac. Podobnie Wicestarosta, biorąc udział w podziale środków dla stowarzyszenia, któremu szefuje członek jego rodziny, również powinien złożyć wniosek o wyłączenie go z tych czynności. Starosta powinien postanowieniem wyłączyć te osoby. Sprawa dotyczy małych kwot, ale trzeba przestrzegać obowiązujących reguł. Radny zapytał Radcę Prawnego czy art. 24 KPA ma tu zastosowanie i czy ww. osoby powinny być wyłączone z podziału środków.

Radna Grzywacz powiedziała, że wniosek dotyczy również jej osoby. Fakt – jest Przewodniczącą Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Wsi Jamielnik, ale ona nie składa wniosku. Jest sześciuosobowy Zarząd, którego członkowie wiedzą, że radna jest jednocześnie Członkiem Zarządu i to oni składają wniosek. Jest to wspólnie wypracowane działanie. Radna nie uczestniczy w głosowaniach, za każdym razem jest wyłączona z takiego głosowania. Radna nie widzi tu konfliktu interesów. Radna zapytała czy radnemu chodzi o to, że z uwagi na to, że ona jest Członkiem Zarządu, jej stowarzyszenie ma być w ogóle wyłączone z możliwości pozyskiwania pieniędzy? Radna Grzywacz dodała, że pozyskiwała pieniądze z wielu źródeł i nie było to 500 czy 1000 zł i może z tego zrezygnować, bo widzi, że to o to chodzi. Stowarzyszenie i tak pozyska pieniądze, bo źródeł jest wiele i to na dogodniejszych warunkach. Wicestarosta powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu komisji była mowa o wykluczaniu się jeżeli dotyczy naszych interesów. Odniósł się także do zarzutu, że ktoś z członków jego rodziny stoi na czele Stowarzyszenia. Wicestarosta zapytał – kto?

Radny Romanowski zapytał czy mama p. Wicestarosty jest w Zarządzie KGW Łąkorz?

Wicestarosta stwierdził, że teraz radny pyta, a przed chwilą twierdził, że wie iż członek jego bliskiej rodziny stoi na czele stowarzyszenia. Wicestarosta powiedział, że to kłamstwo i żąda przeprosin.

Radny Jan Czapliński powiedział, że może jemu uda się zamknąć i załagodzić temat. Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zadeklarował, że w przyszłorocznym planie kontroli komisji będzie ujęta kontrola celowości i transparentności wydatkowania środków na organizacje pozarządowe, jeżeli oczywiście Rada Powiatu przychyli się do tego wniosku i taki plan uchwali. Komisja przyjrzy się dokładnie sprawie i wyciągnie wnioski. Na razie należy to zostawić, bo w tej chwili są to tylko pomówienia, bez konkretnych danych i faktów. Radny wnioskował o zamknięcie dyskusji na ten temat.

Przewodniczący stwierdził, że to bardzo rozsądna propozycja. Dodał, że pozostałe komisje Rady Powiatu też mogą takie zagadnienia analizować.

Starosta poprosił, aby kontrola ograniczyła się do skontrolowania urzędników. Nie wolno ruszać stowarzyszeń. Ponadto, radni mogą w każdej chwili przyjść do Starostwa, poprosić o teczkę, sprawdzić ile, kto itd. Starostwo, stowarzyszenia nie mają niczego nie ukrycia. Wręcz przeciwnie – stowarzyszenia chwalą się co zrobiły, publikują artykuły w gazetach itd. Jeżeli radni chcą walić, to w urzędników, ale nie w stowarzyszenia.

Radny Łydziański powiedział, że z tych wypowiedzi wynika ustawienie sprawy w ten sposób, że grupa radnych jest przeciwko stowarzyszeniom i ich pracy. Radny nie chciałby, aby wyszło na to, że są oni wicherzycielami, którzy tylko czekają na to, aby przeszkodzić w pracy jakiegokolwiek stowarzyszeniu. Tak nie jest. Wszyscy kibicują każdemu, kto chce społecznie działać. Niech stowarzyszenia działają, ale musi być przejrzystość, informacja. Sprawozdanie nie zawiera informacji, które dawałyby jakąś wiedzę. Jest ustawa, niech będą spełnione kryteria celu publicznego, niech to będzie przejrzyste i niech nie dochodzi do konfliktu interesów. Radny poprosił, aby Radca Prawny wypowiedział się na temat art. 24 i 27 KPA – jak wygląda sprawa konfliktu interesów, kto kogo powinien wyłączyć, czy członek zarządu może ograniczyć się tylko do tego, że nie weźmie udziału w głosowaniu na Zarządzie w jego sprawie czy też w wyłączeniu chodzi o wyłączenie się z całego procesu przyznawania środków.

Radna Grzywacz powiedziała, że jest chyba najdłużej radną i to ją bardzo boli. Długo prowadzi też stowarzyszenie, które działa na rzecz społeczności, w której mieszka. Teraz ma dylemat – co jest lepsze - służyć ludziom, być w tym środowisku czy zrezygnować z bycia radną, bo radny ją z tego wyklucza. Jeszcze raz podkreśliła, że ani ona ani Wicestarosta nie biorą udziału w głosowaniu akceptującym przyznanie środków.

Starosta powiedział, że dziś radny podkreśla to, że nie jest przeciwny żadnym stowarzyszeniom. Dobrze, ponieważ wczoraj Starosta odniósł inne wrażenie. Czy wyjazd na baseny solankowe spełnia kryteria celu publicznego? Zdaniem Starosty tak, bo jest to działanie prozdrowotne. Starosta podkreślił, że cały przebieg procesu rozpatrywania wniosków

i przydzielania środków jest w porządku. Jeżeli radnemu wydaje się inaczej, to proszę mieć uwagi do urzędników, ale merytorycznie, a nie na zasadzie „łapać złodzieja”. Dokumenty są i każdej chwili można do nich zajrzeć. Radni powinni dyskutować raczej o tym, żeby środków dla organizacji było więcej. A jest tak mało, bo na więcej nas nie stać.

Radca Prawny Maciej Sikorski poinformował, że jeżeli chodzi o kwestie wyłączenia organów kolegialnych przy przyznawaniu dotacji, załatwianiu tych spraw, nie stosuje się KPA. Tu chodzi o radnych pełniących funkcję Członków Zarządu, w okolicznościach kiedy dotyczy to ich interesu prawnego, wyłączają się od głosowania.

Przewodniczący powiedział, że rozpętano tylko temat, który nie jest tego warty, a organizacjom należy się szacunek. W imieniu Rady Powiatu podziękował stowarzyszeniom, że biorą udział w pozyskiwaniu środków, że działają. To Rada Powiatu powinna zrobić więcej, a nie utrudniać komuś działanie. Następnie zamknął temat.

Ad. 9

Sprawozdania z działań podejmowanych przez nadzór wodny na obszarze powiatu nowomiejskiego w 2019 r.

Komplet sprawozdań stanowi załącznik nr 12.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Nowym Mieście Lubawskim Tomasz Grzywacz poinformował, że teren powiatu nowomiejskiego wchodzi w skład Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i Melioracji w Gdańsku. Są dwa zarządy Zlewni – w Tczewie (Nadzór Wodny w Iławie) i w Toruniu (Nadzory Wodne w Ostródzie, Brodnicy i Nowym Mieście Lubawskim). Nadzór w NML to powierzchnia ok. 1 045 km². Głównie jest to zlewnia rzeki Wel z dopływami i rzeka Drwęca. W 2019 r. wykonano prace utrzymaniowe na łączną kwotę 168 756,37 zł, z tego na terenie naszego powiatu na kwotę 88 000,72 zł. Utrzymaniem objęto głównie rzeki: Groblicę, Mroczankę, Wel, Katlewkę i Strugę Rynek. W 2020 r. pracami utrzymaniowymi mają być objęte te same rzeki. Na razie prace jeszcze się nie rozpoczęły, umowy czekają na podpisy w RZGW. Lada moment wykonawca przystąpi do prac.

Radny Jan Rochewicz poinformował, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Wód Polskich. Poruszono na nim ważne dla rolników tematy. Było sporo postulatów dot. m.in. kwestii wydawania zezwoleń, gospodarki wodnej w gospodarstwach rolnych, budowy studni głębinowych, melioracji szczegółowych, co do których miały zapadać decyzje na szczeblu centralnym. Radny zapytał czy są już jakieś informacje zwrotne.

P. Grzywacz odparł, że na razie nie.

Ad. 10

Raport o stanie powiatu nowomiejskiego w 2019 r.

a) przedstawienie raportu o stanie powiatu nowomiejskiego w 2019 r. wraz z raportem z monitorowania Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015-2022 (po ewaluacji w 2019 r.)

Raport stanowi załącznik nr 13.

Starosta przedstawił informację przedstawiającą najważniejsze informacje z raportu (załącznik nr 13a)

Starosta podziękował za pracę Zarządowi, Radzie. Powiedział, że nie był to łatwy rok, a raczej trudny. Po pierwsze – reforma oświaty związana z likwidacją gimnazjów, podwójne nabory do klas pierwszych. Wiązało się to z problemami lokalizacyjnymi. Starosta podziękował dyrektorkom, zastępcom, kadrze pedagogicznej i pracownikom. Wszyscy byli włączeni w działania, aby rok szkolny zaczął się w godziwych warunkach. Nie był to rok łatwy dla oświaty jeżeli chodzi o finanse. Do oświaty trzeba było dołożyć z budżetu powiatu 1,5 – 2 mln zł.

Skarbnik doprecyzował, że prawie 2 mln zł.

Starosta stwierdził, że wie iż jest to zadanie własne powiatu, ale jest coraz większa rozpiętość między tym, co powiat dostaje w subwencji, a tym ile musi dokładać. Nie wpływa to na poprawę kondycji finansów powiatu. Starosta podziękował pracownikom Starostwa Powiatowego, kierownikom jednostek organizacyjnych i ich pracownikom. Wszyscy dokładali wszelkich starań, aby to, co należy wykonać, było na wysokim poziomie. Nie jest łatwo, pewne kwestie budzą duże emocje. Czasem niepotrzebne. Warto więcej rozmawiać i pytać, sprawdzać u źródła.

Korzystając z okazji, Przewodniczący w imieniu Rady Powiatu podziękował Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Katarzynie Trzaskalskiej za możliwość korzystania z hali sportowej szkoły w trudnym czasie pandemii, wręczając drobny upominek w postaci kwiatów.

b) debata

Przewodniczący otworzył debatę nad raportem o stanie powiatu.

Radny Jacek Rydel odniósł się do raportu z monitorowania strategii powiatu, a konkretnie kalendarza imprez kulturalno – oświatowych, który zrealizowano w małym zakresie. Radny zapytał również o dział – infrastruktura i środowisko – zrealizowano 27 zdań, a nie zrealizowano – 26. Niezrealizowanie na poziomie 41% jest duże zdaniem radnego. Radny zapytał o jakie zadania chodzi i co było przyczyną braku realizacji.

Radny Jan Czapliński powiedział, że kwota za termomodernizację Domu Dziecka podana przez Starostę jest inna niż ta, którą radny posiada. Radny zapytał z czego to wynika.

Starosta powiedział, że on podał kwotę wydatkowaną w 2019 r. Nie podawał kwoty końcowej, bo ta była znana dopiero w tym roku.

Sprawę wyjaśnił z radnym Skarbnik Powiatu.

Radny Łydziański w imieniu Klubu Radnych PiS przedstawił podsumowanie zaprezentowanego raportu. Radny powiedział, że klub ma niewielki wpływ na podejmowane decyzje, bo liczy tylko sześciu radnych z opozycji. Siłą rzeczy odpowiedzialność za podejmowane decyzje spada na większość, na Zarząd. Klub przyłącza się do podziękowań dla wszystkich tych, którzy wykonywali pracę na rzecz powiatu. Uwagi jakie się po roku nasuwają, są następujące:

1. Finanse powiatu

Radny powiedział, że większość budżetu stanowią dotacje i subwencje, w większości rozdysponowane zadaniowo. Istotne jest zadłużenie powiatu na poziomie – 15 mln zł. Prędzej czy później ktoś to będzie musiał spłacić. To odbija się na sytuacji finansowej, bo odsetki od kredytów kosztują. Nie udaje się zbilansować budżetu. Każdy rok kończy się zadłużeniem ok. 1,5 mln zł. Aby to pokryć, bierze się kolejny kredyt, który kosztuje. Jest szpital, który nadal nie może się zbilansować. Trzeba dokładać do niego z budżetu powiatu. W 2019 r. była to kwota 1 300 tys. zł. W tym roku w budżecie zaplanowano już 2 mln zł. Nie chodzi o to, że radni są przeciwni szpitalowi, tylko o to, że brakuje środków na inne zadania powiatowe, głównie na remonty dróg. Wczoraj na komisjach Dyrektor ZDP mówiła, że należałoby wykonywać rocznie remonty ok. 12 km dróg, aby w miarę szybko dojść do poprawnego stanu. My robimy połowę mniej. Środki, które możnaby przeznaczyć na wkład we wnioski drogowe, są przeznaczane m.in. na szpital.

2. Sprawa COVID-19

Radny stwierdził, że całe szczęście iż udało się opanować sytuację. Są oczywiście pojedyncze przypadki, ale początek był trochę przerażający, bo to właśnie instytucje powiatowe stały się źródłem licznych przypadków. Trochę zawiodła Komisja Bezpieczeństwa i Porządku działająca przy Staroście. Warto wyciągnąć wnioski i poprawić jej działanie.

Radny wróci jeszcze do finansów powiatu. Powiedział, że dochody własne powiatu to skromne środki, ponieważ potencjał ekonomiczny powiatu jest słaby. Powiat nowomiejski jest jednym z najmniejszych powiatów w województwie. Udział w podatkach jest proporcjonalny do tego potencjału.

3. Demografia powiatu

Radny powiedział, że mamy starzejące się społeczeństwo, odpływ ludzi młodych. Młodzi ludzie kształcą się w naszych szkołach, ale później nie są tu zagospodarowywani i szukają szczęścia w innych miastach lub za granicą. Lokalne firmy muszą wspomagać się pracownikami zza granicy. Z drugiej strony, na naszym terenie nie ma wysoko wyspecjalizowanych firm. Potrzeba raczej pracowników do prostych prac.

Radny podsumował, że biorąc pod uwagę przedstawione problemy, radni Klubu Radnych PiS podjęli decyzję, że wstrzymają się od głosu w głosowaniu nad wotum zaufania, dając sygnał Zarządowi do poprawy pewnych działań,

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 14.

Uchwała nr XXI/133/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 15.

Starosta podziękował za udzielenie wotum zaufania, także tym radnym, którzy wstrzymali się od głosu, argumentując to tym, że będzie to mobilizacja do działania. Starosta stwierdził, że nie trzeba nas bardziej mobilizować. Z dochodami powiatu jest jak jest. Nic się z tym nie robi. Zadłużenie jest stałe, ani obecna ani poprzednia Rada nie zwiększyły zadłużenia. Tego mechanizmu nie da się zatrzymać, chyba, że wstrzyma się inwestycje na 5 lat. Odpływ osób i napływ pracowników zza granicy, oznacza chyba, że ta praca która jest w powiecie, nie odpowiada naszym mieszkańcom. Osoby stąd jeżdżą do Brodnicy czy Iławy do pracy, odległość 20 czy 30 km nie stanowi większego problemu. Jeżeli chodzi o COVID-19, mieliśmy wyjątkowe szczęście, ponieważ był zachowany standard spotkania, niewymuszony jeszcze żadnymi przepisami, a jednak przytrafiło się. Mogło się przytrafić każdemu. Czy to wydarzyło się na spotkaniu 16 marca - trudno powiedzieć. Trzeba się przyglądać temu co teraz się dzieje w Polsce. Dziś jest ponad 600 zakażeń. Starosta powiedział, że tu na hali wszyscy siedzą odizolowani, ale jak będzie przerwa, nie można się skupiać w grupie, tylko izolować.

Ad. 11

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.

Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński poinformował, że w 2019 r. osiągnięto dochody budżetowe w wysokości 46 189 491,18 zł, natomiast wydatki zrealizowano na poziomie 45 023 470, 19 zł. Wynik budżetu zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 1 166 020,99 zł. Sprawozdanie

z wykonania budżetu powiatu zostało szczegółowo omówione na wczorajszym wspólnym posiedzeniu komisji stałych.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania. Radni nie zadali pytań.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.

Skarbnik odczytał uchwałę Nr RIO.IV-0120-113/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 09 kwietnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowomiejskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nowomiejskiego za rok 2019.

Kopia uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2019 r.

Skarbnik poinformował, że sprawozdanie finansowe również było szczegółowo omówione na komisjach. Skarbnik dodał, że sprawozdanie finansowe to łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansu samorządowych jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawienia tych zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych oraz informacji dodatkowej obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania finansowego. Radni nie mieli pytań.

d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu

Skarbnik poinformował, że informacja o stanie mienia stanowi załącznik nr 9 do sprawozdania z wykonania budżetu. Przedstawia ona szczegółową informację na temat mienia powiatu w podziale na obręby, działki itd. Zawiera też informację na temat dochodów z najmu i dzierżawy. Dane te również były przedstawione na komisjach.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do tego punktu. Radni nie zadali pytań.

e) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu

Wniosek Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Czapliński. Radni otrzymali wniosek w materiałach sesyjnych.

Kopia wniosku stanowi załącznik nr 17.

f) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej

Skarbnik odczytał Uchwałę Nr RIO.IV-0120-212/20 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 1 lipca 2020 r.

Kopia uchwały stanowi załącznik nr 18.

g) dyskusja

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie. Nikt się nie zgłosił.

h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Zapytał czy radni mają uwagi, pytania do uchwały. Radni nie zgłosili uwag, pytań do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 19.

Uchwała nr XXI/134/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 20.

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 21.

Uchwała nr XXI/135/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 22.

Przewodniczący pogratulował Zarządowi jednogłośniego uzyskania absolutorium. To kolejny etap rozwoju powiatu. Życzył, aby kolejne budżety były bogatsze, a kolejne absolutoria były jedynie formalnością.

Starosta podziękował za udzielenie absolutorium. To co zaplanowano, wykonano w 100%. Dodał, że ma świetny zespół pracowników, którzy pilnują dokumentów; pilnują, aby wszystkie procedury były przestrzegane. Jeszcze raz podziękował za pracę pracownikom Starostwa i jednostek organizacyjnych powiatu. Wyraził nadzieję, że ten rok będzie bardziej optymistyczny. Już są pewne oznaki - pojawiają się nowe projekty, nowe środki do pozyskania. Trzeba będzie się z tym zmierzyć.

Ad. 12

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Aktualnie na sali obrad obecnych jest 14 radnych. Nieobecny jest radny Rochewicz.

Oprócz radnych obecni są: Ewa Kalisz – Górkowska, Sebastian Kiński, Maciej Sikorski.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 – 2034 ze zmianami

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały. Następnie zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 23.

Uchwała nr XXI/136/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 24.

Na salę obrad wszedł radny Rochewicz. Aktualnie jest obecnych 15 radnych.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 r. ze zmianami

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały. Następnie zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 25.

Uchwała nr XXI/137/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 26.

Ad. 15

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Starosta zapytał czy sprawy o które pytał przy wotum zaufania radny Rydel, zostały w przerwie sesji wyjaśnione.

Radny Rydel odpowiedział, że tak.

Ad. 16

Sprawy różne

Radca Prawny uzupełnił swoją odpowiedź na pytanie radnego Łydziańskiego. Jeżeli chodzi o ustawę o samorządzie powiatowym, jest wyłączenie, że radny nie może głosować w sprawie, która dotyczy jego interesu prawnego. Jeżeli chodzi o kwestię wyłączeń z KPA, KPA jako takiego nie stosuje się. Wszystkich wyłączeń nie stosuje się, ale jest przepis, który mówi literalnie, że do członków komisji konkursowych, do których w przypadku powiatu są powoływani członkowie organu wykonawczego, stosuje się przepis mówiący o wyłączeniach pracowników. Z tego co wiadomo radcy, w sytuacjach kiedy rzeczywiście miały miejsce

sytuacje budzące wątpliwości, ci Członkowie Zarządu wyłączaali się. Radca powiedział, że z jego poprzedniej wypowiedzi można było wysnuć wniosek, że przepisy odnośnie wyłączeń nie mają zastosowania. W ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie jest przepis dotyczący wyłączeń pracowników.

Radny Romanowski powiedział, że ze strony p. Wicestarosty padł zarzut o kłamstwo. Radny w wykazie organizacji i zarządów stowarzyszeń znalazł zapis, że mama p. Wicestarosty jest Wiceprzewodniczącą KGW w Łąkorzu, co więc było kłamstwem? Przewodniczący czy Wiceprzewodniczący to mała różnica. Zarzut kłamstwa jest zdaniem radnego chybiony. Radny Romanowski powiedział, że w grudniu 2019 r. powołano komisję do opiniowania wniosków. W jej skład weszły trzy osoby m.in. Wicestarosta. Na posiedzeniu Zarządu w lutym 2020 r. Członkowie Zarządu głosowali przyznanie grantów dla stowarzyszeń m.in. dla Stowarzyszenia z Łąkorza. Wicestarosta wziął udział w głosowaniu i głosował „za”. Radny Romanowski jest przekonany, że tak być nie powinno, bo jakby to wyglądało gdyby ktoś z nas coś opiniował, a następnie głosował „za” wnioskami od najbliższej rodziny. W takich sytuacjach powinny być wyłączenia. Radny podkreślił, że absolutnie radni nie są przeciwni organizacjom pozarządowym. KGW w Łąkorzu robi wiele wspaniałych rzeczy (festiwale, przeglądy zespołów ludowych itd.), ale niech radni odpowiedzą sobie sami na pytanie – czy nie ma tu konfliktu interesów i czy dla przejrzystości sprawy nie byłoby lepiej, gdyby w tego typu sytuacjach osoby wyłączały się? Radna Grzywacz przynamniej wstrzymywała się od głosu i tak powinno być.

Starosta powiedział, że wszystkie stowarzyszenia otrzymały środki. Żadne nie zostało pominięte. Można mówić jedynie o formalności, która zdaniem radnego, nie została zachowana. Jednak nikt z tego powodu nie poniósł uszczerbku.

Radny Łydziański powiedział, że sprawa będzie wymagała jednak rozpoznania pod kątem prawnym. Odniósł się do tego co powiedział Radca – radny nie zgadza się z jego opinią w sprawie wyłączeń ponieważ art. 27 par. 1 KPA mówi:

„Członek organu kolegialnego podlega wyłączeniu w przypadkach określonych w art. 24 § 1. O wyłączeniu tego członka w przypadkach określonych w art. 24 § 3 postanawia przewodniczący organu kolegialnego lub organu wyższego stopnia na wniosek strony (...)”

Z kolei art. 24 par. 1 mówi zaś:

„Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;

2) *swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia (...)*”

Radny powiedział, że co prawda ww. artykuł mówi o pracownikach, ale z kolei art. 27 mówi o tym, że dotyczy to również organów kolegialnych, a takim organem jest Zarząd. Radca mówi o komisji opiniującej, a to jest całkiem inna sprawa. Komisja podlega innym rygorom. Tutaj jest to jednak dość rygorystycznie przestrzegane. Radny znalazł wyroki sądów w bardziej błahych sprawach, gdzie w rachubę wchodziła nawet odpowiedzialność prawna. Radny dodał, że oddziela te dwie sprawy – przydzielanie dotacji i stosowanie się do przepisów. Jest legalistą i woli kiedy prawo jest przestrzegane. Zapis jest dość kategoryczny, nie ma co interpretować. Nie trzeba nawet udowadniać, wystarczy domniemanie, że zaszła taka sytuacja. Jeżeli Starosta powziął wiedzę, że w przypadku jednego czy drugiego Członka Zarządu zachodzi konflikt interesów, sam z urzędu powinien wydać postanowienie o wyłączeniu. Samo słowo „wyłączenie” też jest jednoznaczne. Chodzi o wyłączenie w całym postępowaniu w danej sprawie.

Radca prawny powiedział, że co do zasady KPA reguluje postępowanie administracyjne – wydawanie decyzji, postanowień, wydawanie zaświadczeń, rozpatrywanie skarg i wniosków. Natomiast ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie w jednym z przepisów mówi wprost, literalnie: *„Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695) dotyczące wyłączenia pracownika”*.

Nie jest napisane jakiego działu czy rozdziału. Tylko dotyczących wyłączenia pracownika. Radca dodał, że nie wie jakie radny czytał orzeczenia sądów dot. odpowiedzialności. Oczywiście tak, ale w przypadku kiedy dotyczy postępowania administracyjnego, bo do tego jest adresowane KPA. Natomiast tu pomocniczo wprowadzono wprost zapis i nie można tego czytać rozszerzająco. Gdyby był zapis, że stosuje się przepisy o wyłączeniu i przywołany byłby cały katalog z KPA, to tak, jednak tu radca nie szedłby tak daleko. Powtórzył, że nie wie jakie radny czytał orzeczenia, ale na pewno odnoszą się one do wyłączenia pracowników i organu w prowadzonych postępowaniach administracyjnych. Jest jeszcze jeden zapis z KPA mówiący o doręczeniach, ale też jest to zapis wprost mówiący o doręczeniach. Nie ma zapisu takiego jaki czasem stosuje się, że przepisy takiej i takiej ustawy stosuje się odpowiednio. Wtedy trzeba by stosować je wszystkie. Dlatego radca nie szedłby rozszerzająco.

Radny Łydziański zwrócił uwagę, że chodzi tu po pracę komisji.

Radca odparł, że tak. Drugą kwestią są przepisy ustawy o samorządzie powiatowym dotyczące interesu prawnego radnego, że wówczas nie on powinien brać udziału w głosowaniu. Jest to zupełnie inny przepis. Jednak w tym przypadku nie można stosować w całej rozciągłości KPA.

Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia. Dodał, że trzeba poczekać na to, co ustali Komisja Rewizyjna. Następnie zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 15

Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski zamknął obrady XXI Sesji szóstej kadencji Rady Powiatu.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski