

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji stałych w dniu 7 maja 2020 r.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

W posiedzeniu uczestniczyli radni (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu), Główny Księgowy Jolanta Jamroży oraz Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 16 radnych.

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie odbywa się w innych warunkach /na sali sportowej Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku/ z uwagi na konieczność zapewnienia radnym bezpieczeństwa. Wyraził nadzieję, że radni będą dziś sprawnie procedować i wszystko pójdzie bez problemów. Trzeba skupić się na zmianach w budżecie i pozostałych uchwałach przedstawionych na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący poprosił o omówienie zmian w budżecie i WPF.

P. Jamroży poinformowała, że jeżeli chodzi o zmiany w WPF, budżet po stronie dochodów i wydatków zwiększa się o kwotę 1 938 238 zł. W WPF zwiększone zostały wydatki majątkowe o kwotę ogółem – 1 864 717 zł. Kwota dotyczy zobowiązań inwestycyjnych. Zmiany dotyczą:

- przebudowy drogi powiatowej nr 1246N na odcinku Skarlin – Nawra – zwiększenie o 1 769 877 zł,

- remontu biblioteki Zespołu Szkół w NML – zwiększenie o 35 000 zł,

- zakupu komputerów dla szkół ponadpodstawowych – przystąpienie do projektu, którego przewidywane nakłady inwestycyjne wyniosą 69 840 zł.

Pozostałe dane zawarte w WPF nie uległy zmianie.

Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, budżet zmienia się po stronie dochodów i wydatków o kwotę 1 938 238 zł. Zmiany wynikają przede wszystkim z decyzji Wojewody i Ministra Finansów i dotyczą m.in.:

- w dziale 600 – Transport i łączność – zwiększenie o 1 769 877 zł – środki pochodzą z Funduszu Dróg Samorządowych z przeznaczeniem na przebudowę drogi powiatowej nr 1246N na odcinku Skarlin – Nawra;

- w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa – zwiększenie o kwotę 2 818 zł - na zadania w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami;

- w dziale 710 – Działalność usługowa – zwiększenie o 44 874 zł – dotacja od Wojewody w tym: 13 840 zł na zadania z zakresu geodezji i kartografii oraz 31 034 zł na funkcjonowanie PINB;

- w dziale 750 – Administracja publiczna – zmniejszenie o 12 000 zł (środki, które planowano przeznaczyć na przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej; kwalifikacja wojskowa w 2020 r. nie odbędzie się)
- w dziale 752 – Obrona narodowa – zwiększenie o 26 600 zł z przeznaczeniem dla funkcjonariuszy straży pożarnej na zakup wyposażenia osobistego i ochronnego;
- w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – zwiększenie o 24 500 zł z przeznaczeniem na zadania związane z zapewnieniem zbiorowych miejsc kwarantanny (przeciwdziałanie epidemii)
- w dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem- zwiększenie o 17 565 zł w tym: zwiększenie o 20 010 zł z tytułu opłaty komunikacyjnej oraz zmniejszenie wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych o 2 445 zł;
- w dziale 758 – Rozliczenia różne – zwiększa się plan dochodów o kwotę 60 100 – są to środki pochodzące z subwencji oświatowej z przeznaczeniem na:
 - 35 000 zł – na remont biblioteki przy Zespole Szkół w NML;
 - 42 665 zł – uaktualnienie planu dotacji dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej (przyjęcie nowego ucznia)
- w dziale 801 – Oświata i wychowania – zwiększenie o kwotę 69 840 zł – środki pochodzące z MEN na zakup komputerów dla szkół (projekt Zdalna szkoła)
- w dziale 851 – Ochrona zdrowia – zwiększenie kwoty na składki na ubezpieczenie zdrowotne osób nie objętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego o 71 798;
- w dziale 852 – Pomoc społeczna – zmniejszenie o 18 004 zł w tym zmniejszenie planu dochodów Domu Pomocy Społecznej o 26 464 zł oraz zwiększenie o 8 460 zł na zadania zakresu przeciwdziałania przemocy;
- w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – zwiększenie o 2 391 zł z przeznaczeniem na działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności;
- w dziale 855 - Rodzina- zmniejszenie o kwotę 122 121 w tym: zmniejszenie planu dochodów z przeznaczeniem na rodziny zastępcze o 68 999 oraz dotacji na działalność placówek opiekuńczo – wychowawczych o 53 122 zł.

P. Jamroży dodała, że oprócz zmniejszeń i zwiększeń planu dochodów i wydatków, dokonuje się przeniesienia planu wydatków z rezerwy celowej o kwotę 39 500 zł (wydatki z zakresu zarządzania kryzysowego). Ponadto, dokonuje się przeniesień pomiędzy paragrafami.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do budżetu.

Radny Daniel Zdanowski zapytał o zmniejszenie w dziale 855 w rodzinach zastępczych i działalności placówek opiekuńczo – wychowawczych. Radny zapytał o przyczynę zmniejszenia.

P. Jamroży wyjaśniła, że zmniejszenie wynika ze stanu epidemii. W późniejszym czasie te środki będą zwrócone. Są to m.in. środki na wypłaty 500+ dla rodzin zastępczych.

Radny Zdanowski zapytał czy to samo dotyczy zmniejszenia w dziale 852 – Pomoc Społeczna.

P. Jamroży odparła, że tak. Jest to ta sama sytuacja. Jednostki będą mogły składać wnioski na przeciwdziałanie COVID i wyjdą na „zero”.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały w sprawie planu podziału środków PFRON.

Starosta wyjaśnił, że jest to plan. W ciągu roku jest on zmieniany, zgodnie z zapotrzebowaniem ze strony osób potrzebujących.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej za 2019 r.

Starosta poinformował, że ocena została opracowana na podstawie danych zebranych ze wszystkich jednostek pomocy społecznej. Dotyczy infrastruktury pomocy społecznej, rodzaju udzielanej pomocy itd.

Radny Mieczysław Łydziański powiedział, że w załączniku do oceny jest sporo danych statystycznych. Jest m.in. tabela dotycząca liczby mieszkańców wg. wieku i płci – z tabeli wynika, że w przedziale wiekowym 60-64 nie ma żadnych mężczyzn.

Radny Marek Romanowski zwrócił uwagę, że jego zdaniem wynika to z tego, że mężczyźni ujęci są w wierszu wyżej – osoby w wieku produkcyjnym, ponieważ inny jest wiek produkcyjny dla kobiet, a inny dla mężczyzn. Dla kobiet wiek produkcyjny kończy się w wieku 60 lat, dla mężczyzn - 65 lat.

Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska powiedziała, że nie tylko w tej tabeli jest pusta rubryka, są też inne tabele gdzie nie ma danych. Sekretarz wyjaśniła, że pytała Dyrektora PCPR z czego to wynika. Dyrektor wyjaśniła, że wynika to z tego, że ocena jest opracowywana w specjalnym programie. Nie wszystkie dane są wprowadzane do programu i nie wszystkie są pokazane. Przykład – tabela ze strony 15 – liczba rodzin i osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej. W tabeli nie ma żadnych danych.

Radny Łydziański upewnił się, że wynika to z konstrukcji programu.

P. Sekretarz odparła, że tak tłumaczy to Dyrektor PCPR.

Radny Łydziański zwrócił uwagę, że ważną częścią tej oceny byłyby wnioski. Niestety ich nie ma. Być może też wynika to z konstrukcji programu. Upewnił się, że obowiązek sporządzenia oceny wynika z obowiązku ustawowego.

Przewodniczący odparł, że tak.

Radny Łydziański stwierdził, że to niepotrzebne tworzenie sprawozdawczości, niepotrzebna biurokracja.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przebiegu drogi ekspresowej S5.

Starosta poinformował, że temat wywołał Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie Tomasz Waruszewski. Generalnie chodzi o to, że droga może przebiegać trasą bliżej Iławy, ale pod uwagę brany jest również wariant przebiegu przez nasze gminy- gminę NML i gminę Biskupiec. Samorządowcy gminy i miasta Lubawa też o to monitują.

Radny Mirosław Galiński zapytał o jakie odcinki chodzi.

Starosta odparł, że trudno mu w tej chwili wskazać bez mapy. Ogólnie chodzi o to, aby trasa przebiegała jak najbliżej nas.

Radny Łydziański poparł tę inicjatywę. Jego zdaniem to bardzo dobry pomysł godny kontynuowania. Byłoby połączenie z drogą ekspresową S7 i autostradą A1. Z tego co zorientował się radny, istnieją trzy warianty przebiegu trasy. Dobrze byłoby, gdyby trasa biegła między Iławą, Lubawą i Nowym Miastem, w kierunku Biskupca, gdzie też jest dużo zakładów. Z planów wynika, że droga nie biegłaby po trasie żadnej z istniejących już dróg. Radny zapytał czy nie byłoby zasadne wykorzystać którąś z istniejących dróg i tylko ją przebudować. Uchwała intencyjna – oczywiście tak, ale trzeba też opracować koncepcję dalszych działań, żeby na uchwale się nie zakończyło, żeby stało się to w miarę realne.

Starosta poinformował, że padła propozycja spotkania samorządowców z parlamentarzystami.

Radny Zdanowski zwrócił uwagę, że już jedna parlamentarzystka zareagowała.

Starosta stwierdził, że na pewno dużym orędownikiem będzie samorząd Iławy, bo dla tego miasta to będzie po prostu obwodnica.

Radny Wojciech Kozłowski powiedział, że podjęcie uchwały jest jak najbardziej zasadne.

Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały wymieniona jest firma EGGER z Biskupca.

W naszym Biskupcu nie ma takiej firmy.

Starosta odparł, że będzie to poprawione. Ten zakład jest w Biskupcu za Olsztynem.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu PŚDS.

Sekretarz poinformowała, że w par. 3 wymieniono akty prawne na podstawie których działa PŚDS m.in. zarządzenie Wojewody. Zmian dokonano także w par. 6.

Starosta stwierdził, że trzeba powiedzieć jednym zdaniem - są to zmiany wynikające ze zmiany przepisów i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez służby Wojewody. Zmiany te trzeba obligatoryjnie wprowadzić.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały dotyczącej projektu „Zdalna szkoła”.

Starosta poinformował, że w ramach rządowego programu „Zdalna szkoła” zakupione będą 24 laptopy dla naszych dwóch szkół.

Radny Jacek Rydel zapytał czy z góry określono parametry tych komputerów.

Starosta odpowiedział, że nie. Parametry będą określone w postępowaniu przetargowym. Wstępnie wyliczono, że będzie ich ok. 24.

Radny Marek Piątkowski zapytał czy sprzęt dzielono proporcjonalnie wg. ilości uczniów czy po połowie.

Starosta odpowiedział, że ustalono, że na ZS przypadnie kwota 30 tys. zł, a na ZSZ – 40 tys. zł.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały dotyczącego obniżki czynszów.

Starosta wyjaśnił, że dotyczy to użytkowników lokali w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3. Jak wszyscy wiedzą, dostęp do usług przez epidemię jest mocno ograniczony, a czynsz trzeba płacić. Chodzi o to, aby pomóc przedsiębiorcom i umorzyć im czynsz na okres 3 miesięcy. Z tym wiąże się też prośba o dokonanie autopoprawki – w uchwale jest mowa o umorzeniu należności od 1 kwietnia, ale użytkownicy już zapłacili czynsz i nie można by im tego umorzyć. Stąd prośba, aby w uchwale dokonać następujących poprawek:

Zamiast: „Pomoc wskazaną w § 2 przyznaje się od 01.04.2020” zapis winien brzmieć:

„Pomoc wskazaną w § 2 przyznaje się od 01.05.2020”,

natomiast w pkt 2 zamiast:

„2) stan epidemii w związku z SARS-CoV-2, jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2020 r.”

zapis winien brzmieć:

„2) stan epidemii w związku z SARS-CoV-2, jednak nie dłużej niż do 31 lipca 2020 r.”

Autopoprawka dotyczy również par. 12. Zamiast:

„Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od dnia 01.04.2020 roku”.

Zapis winien brzmieć:

„Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od dnia 01.05.2020 roku”.

Starosta dodał, że umorzenie może dotyczyć jedynie czynszu, a nie kosztów eksploatacyjnych. Z umorzenia skorzystać mogą: Audiofon, Centrum Stomatologiczne, Pracownia Protetyczna, Prywatna Praktyka Stomatologiczna Elżbieta Rożentalska, NZOZ Fiołek, Ośrodek Terapii Uzależnień oraz Kancelaria Radcy Prawnego Monika Urbanek. Jeżeli ww. podmiotom zostanie udzielona pomoc, wysokość łączna umorzenia wyniesie ok. 6 000 zł, za 3 miesiące – 18 000 zł. Radny Łydziański stwierdził, że nie jest to duża kwota dla budżetu powiatu. Zapytał czy będzie to koszt powiatu, czy też powiat ma szansę odzyskać te środki z budżetu państwa w ramach tarczy antykryzysowej.

Starosta odparł, że to będzie strata powiatu w dochodach. Na pewno nie będzie z tego tytułu jakiegóż rekompensaty.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący podziękował za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Powiatu

Anna Andrzejczak

Kazimierz Wiśniewski